

И. Я. Матюха

**СТАТИСТИКА
ЖИЗНЕННОГО
УРОВНЯ
НАСЕЛЕНИЯ**

СТАТИСТИКА ЖИЗНЕННОГО УРОВНЯ НАСЕЛЕНИЯ

И. Я. Матюха

СТАТИСТИКА ЖИЗНЕННОГО УРОВНЯ НАСЕЛЕНИЯ

525-
488



«СТАТИСТИКА»
МОСКВА 1973

В книге рассматриваются теоретические и практические вопросы статистического исследования материального и культурного уровня жизни населения: характеризуются источники статистической информации, излагается система статистических показателей уровня жизни населения, описываются особенности формирования доходов семей и потребления материальных благ и услуг культурно-бытового назначения в зависимости от ряда социально-экономических факторов. При помощи математико-статистических методов исследуются некоторые закономерности и тенденции потребления.

В книге приводятся конкретные примеры использования статистической информации о факторном уровне жизни при разработке плановых показателей благосостояния населения, а также рассматриваются вопросы разработки статистической информации о семейных бюджетах на электронно-вычислительных машинах.

Книга предназначена для экономистов и статистиков, а также для преподавателей, аспирантов и студентов экономических вузов и факультетов.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях социализма государственная статистика играет важную роль в исследовании закономерностей общественного производства, разработке планов развития народного хозяйства и контроля их исполнения. Велика роль статистики в исследовании процесса распределения и потребления материальных и духовных благ в обществе, а также планировании этого процесса в соответствии с закономерностями развития социалистического общества. Указанные исследования являются предметом статистики уровня жизни населения — одной из отраслей экономической статистики.

Потребление материальных и духовных благ населением характеризуется рядом взаимосвязанных экономико-статистических показателей, образующих систему показателей уровня жизни. По мере развития общественного производства и повышения жизненного уровня система показателей статистики уровня жизни совершенствуется, применяются новые методы исследования и анализа экономико-статистической информации.

Дальнейшее развитие статистика уровня жизни населения получит в девятой пятилетке, главная задача которой состоит в том, чтобы обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда.

Исходя из основной задачи пятилетки, в стране успешно осуществляется широкая программа дальнейшего развития социалистического общества, предусматривающая ряд мероприятий по повышению жизненного

уровня всех слоев населения. Намечен значительный рост реальных доходов населения как путем увеличения оплаты труда, так и посредством предоставления различных выплат и льгот из общественных фондов потребления. Эти мероприятия осуществляются при одновременном сокращении дифференциации населения по уровню среднедушевых доходов путем повышения минимума заработной платы рабочих и служащих, увеличения минимальных размеров пенсий, введения пособий на детей в малообеспеченных семьях и др.

Осуществляется ряд мероприятий по улучшению условий труда и более эффективному использованию трудовых ресурсов, улучшению жилищно-бытовых условий населения, а также культурного и бытового обслуживания.

Социальная программа девятой пятилетки разработана в направлении дальнейшего сближения уровня жизни городского и сельского населения.

В связи с осуществлением программы девятой пятилетки, разработанной XXIV съездом КПСС, задача статистики жизненного уровня прежде всего заключается в исследовании соотношений фондов потребления и накопления в национальном доходе страны, образования доходов различных групп населения и влияния на их уровень различных факторов. В части образования доходов большое народнохозяйственное значение приобретают исследования дифференциации населения в целом, а также в разрезе его социальных групп по уровню среднедушевых совокупных доходов, которые являются одним из основных показателей уровня жизни. При этом особенно большое значение имеет выявление и анализ факторов этой дифференциации.

Исключительно важным является вопрос экономико-статистического исследования платежеспособного спроса населения и обеспечения его необходимым объемом товаров и платных культурно-бытовых услуг. Результаты таких исследований позволяют обеспечить хозяйственные и плановые органы надежной информацией для прогнозирования платежеспособного спроса, планирования производства материальных благ и услуг в соответствии с возрастающими потребностями населения.

СТАТИСТИКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

1. СТАТИСТИКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ, ЕЕ ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Уровень жизни населения, как социально-экономическая категория, представляет собой степень удовлетворения потребностей человека в материальных, культурно-бытовых благах, а также характеризуется социальными условиями жизни населения при достигнутом в обществе уровне производства и культуры.

Материальные блага — это потребляемые продукты питания, одежда, обувь, предметы культуры и быта, а также жилища.

Культурно-бытовые блага — это образование, лечение и культурное обслуживание, потребляемые населением услуги транспорта, бытовых и коммунальных предприятий.

Социальные условия жизни населения — это обеспечение всем членам социалистического общества равной возможности трудиться, отдыхать, получать всестороннее физическое, культурное развитие и участвовать в общественной деятельности; это также организация условий труда, гарантирующая человеку сохранение его здоровья и работоспособности, социальное обеспечение временно нетрудоспособных лиц, пенсионеров и детей в семьях с относительно низким среднедушевым доходом.

Уровень жизни населения, таким образом, отображает многочисленные взаимосвязанные и взаимообусловленные процессы и явления общественной жизни. В социалистическом обществе уровень жизни населения прежде всего отражает процесс расширенного воспроизводства, развитие которого подчинено требованиям основного экономического закона социализма, а также процесс распределения материальных благ в обществе и их потребления. Задачи статистики уровня жизни пре-

допределяются требованиями этого закона, согласно которому целью социалистического производства является все более полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей общества и всестороннего развития всех его членов путем непрерывного развития и совершенствования общественного производства.

В связи с большой сложностью понятия «уровень жизни населения» количественное и качественное измерение этого уровня, свойственное экономической статистике при исследовании общественных явлений, достигается при помощи системы экономико-статистических показателей. Источником информации для исчисления отдельных показателей указанной системы являются многие отраслевые статистики, данные которых характеризуют те или иные стороны общественной жизни.

Задача статистики прежде всего заключается в разработке показателей, характеризующих фактически достигнутый уровень жизни населения страны в целом, в разрезе его классового состава и общественных групп, а также типов семей в зависимости от материального достатка. Разработка показателей по указанным группам населения производится также по административным районам страны, благодаря чему выявляются различия в уровне жизни населения в связи с экономическими, природно-климатическими, национальными и другими особенностями этих районов.

Одна из важнейших задач статистики заключается в выявлении тенденций и закономерностей изменения уровня жизни населения. В этих целях статистика уровня жизни исследует:

структуру, динамику и темпы изменения показателей доходов, расходов и потребления материальных, культурных и бытовых благ;

дифференциацию населения по уровню доходов и потребления и влияние различных социально-экономических факторов на ее сокращение;

процесс сближения уровня жизни сельского и городского населения, проявляющийся в укреплении материально-технической базы сельскохозяйственного производства, повышении оплаты труда колхозников, росте культурно-технического уровня сельских тружеников и

преодолении культурно-бытовых различий между городом и деревней;

преодоление различий в уровнях жизни населения по районам страны.

При этом большое внимание уделяется исследованию закономерностей изменения уровня жизни семьи как первичной хозяйственно-экономической ячейки в обществе, месту организации быта и воспитания человека. Выявленные закономерности формирования доходов семьи, расходов и потребления в зависимости от ряда социально-экономических факторов приобретают все большее значение при разработке целенаправленных мероприятий по росту благосостояния всех слоев населения.

Статистика уровня жизни анализирует степень удовлетворения потребностей человека в материальных благах и различных услугах в сопоставлении с рациональными нормами потребления, которые разрабатываются на базе исследований в этой области отечественной и мировой науки. Эти нормы предусматривают такой уровень, количественную и качественную структуру потребления, которые обеспечивают человеку наиболее благоприятные условия развития его организма, сохранение здоровья, удовлетворение различных разумных физических и духовных потребностей.

Задача статистики состоит также в сопоставлении уровней жизни населения СССР и социалистических стран. Для отражения преимуществ социалистического способа производства уровень жизни населения СССР сопоставляется также с уровнем жизни населения главнейших капиталистических стран.

При таких сопоставлениях возникают сложные проблемы в связи с разными задачами сбора информации и отличающимися методами вычисления ряда показателей уровня жизни населения. Однако эти проблемы возникают в основном при сопоставлении указанных показателей с соответствующими показателями по капиталистическим странам. Что же касается социалистических стран, то в значительной мере указанные проблемы разрешены или разрешаются путем плодотворного сотрудничества этих стран в области статистики в рамках СЭВ через Постоянную комиссию по статистике. Этой Комиссией проделана большая работа по унификации методов сбора

экономико-статистической информации, системы показателей жизненного уровня населения и методов их вычисления¹. Особенно плодотворная работа проделана по унификации методов выборочных обследований семейных бюджетов, которые являются важнейшим источником информации о жизненном уровне различных общественных групп населения и программ разработки этой информации на электронно-вычислительных машинах.

Большие трудности при сопоставлении показателей уровня жизни населения социалистических и капиталистических стран возникают главным образом по той причине, что статистика уровня жизни населения во многих капиталистических странах фальсифицируется в целях сокрытия истинного распределения доходов между классами и связанной с этим резкой дифференциацией населения по уровню потребления.

Грубой фальсификации подвергаются материалы выборочных обследований семейных бюджетов, которые являются важнейшим источником информации для исчисления индексов стоимости жизни населения капиталистических стран. Это достигается как путем специального «конструирования» для этой цели выборки семей, так и путем вычисления различных огульных средних показателей. Но самый крупный недостаток бюджетной информации, затрудняющий сопоставление уровней жизни населения социалистических и капиталистических стран, заключается в том, что статистики этих стран при разработке данных смешивают бюджеты социально разнородных групп населения.

При помощи так называемого «метода стратификации» (расслоения) они искусственно расчлняют бюджеты по слоям населения, которые ничего общего не имеют с объективными, реально существующими классами. В результате в одну и ту же группу семейных бюджетов населения, работающего по найму, наряду с бюджетами семей рабочих включаются бюджеты семей предпринимателей, крупных государственных чиновников и других представителей эксплуататорского класса. Средние показатели по такой совокупности семейных

бюджетов преувеличивают уровень доходов, расходов и потребления рабочего класса.

Статистикой многих капиталистических стран семейные бюджеты, как правило, группируются по доходу на семью. Но такая группировка в связи с различным составом семей недостаточно раскрывает дифференциацию населения по уровню жизни и не может использоваться для международных сопоставлений. В связи с этим необходима группировка семейных бюджетов по среднему душевому доходу, данные которой наиболее точно характеризуют дифференциацию населения по уровню жизни.

Имеются существенные, усложняющие сопоставление данных различия в разработке семейных бюджетов по источникам доходов и расходам по их назначению.

В капиталистических странах в национальный доход наряду с чистой продукцией отраслей материального производства включается также производство услуг в сфере обслуживания населения. В результате национальный доход капиталистических стран преувеличивается примерно на 25—30%, и в связи с этим его объем несопоставим с объемом национального дохода социалистических стран.

В соответствии с марксистско-ленинской теорией воспроизводства национальный доход создается только в сфере материального производства. Доходы же в сфере услуг образуются в результате перераспределения национального дохода.

Экономическая статистика, располагая исчерпывающими данными о фактически сложившемся уровне жизни всего населения и различных его социальных групп, а также материалами, характеризующими тенденции и закономерности изменения этого уровня, обеспечивает плановые органы указанными данными для разработки текущих и перспективных научно обоснованных планов развития народного хозяйства и дальнейшего роста благосостояния трудящихся. Вместе с тем статистика анализирует ход выполнения государственных планов. В процессе этого анализа статистика оценивает влияние конкретных мероприятий, направленных на изменение жизненного уровня, раскрывает резервы для перевыполнения планов развития народного хозяйства и повышения благосостояния населения.

¹ См.: Основные методологические положения по статистике. Совет Экономической Взаимопомощи. Постоянная комиссия по статистике. М., 1972.

Жизненный уровень населения, тенденции и закономерности его изменения исследуются на основе марксистского диалектического метода познания объективной действительности. Основные черты этого метода применяются к задачам экономической статистики заключаются в том, что общественные явления находятся во взаимной связи, обусловленности, претерпевают непрерывное изменение и что развитие этих явлений проходит через постепенное превращение изменений количественных в качественные.

Статистика жизненного уровня населения, руководствуясь диалектическим методом познания, в своих исследованиях пользуется богатым арсеналом специфических методов, среди которых основное место принадлежит методам статистических группировок, балансовых построений, исчисления обобщающих статистических характеристик (средних и относительных показателей, индексов), корреляционного и регрессионного анализа взаимосвязей, сплошных и выборочных обследований для сбора объективной и полной экономико-статистической информации по исследуемым вопросам.

Применяемые советской статистикой методы исследования общественных явлений постоянно развиваются и совершенствуются. В свете задач дальнейшего развития народного хозяйства, повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся, изложенных в решениях XXIV съезда КПСС, разрабатываются новые методы исследований.

В настоящее время большое практическое значение приобретает вопрос более широкого применения в экономических исследованиях уровня жизни математических методов обработки и анализа информации. Речь идет прежде всего об исследовании влияния различных факторов на формирование уровня жизни путем построения и анализа распределений населения по уровню доходов и другим признакам, а также моделирования образования доходов семьи и потребления.

Такие исследования, базирующиеся на закономерностях распределения случайных величин, корреляционного и регрессионного анализа информации, связаны обычно с большим объемом вычислительных работ. Их осуществление становится возможным только благодаря широкому внедрению в практику электронно-вычисли-

тельной техники, которая, при несравнимой с прежними техническими средствами скорости обработки экономико-статистической информации, позволяет одновременно анализировать ее при помощи методов группировки, средних и т. п. и производить ряд аналитических расчетов.

Благодаря применению ЭВМ становится возможным вычисление по более массовым материалам систем коэффициентов, выражающих взаимосвязь и зависимость ряда показателей уровня жизни населения, например установление зависимости потребления от среднедушевых доходов, уровня цен, источников поступления продуктов и других факторов или структуры расходов от источников формирования доходов и т. п. Система таких коэффициентов находит широкое применение при оптимизации плановых показателей уровня жизни населения, особенно в разрезе его социальных групп и типов семей по уровню доходов.

На основании указанных расчетов представляется возможность в свою очередь перейти к построению экономико-статистических моделей формирования уровня жизни населения. К таким относятся, например, модели распределения доходов между отдельными социальными группами населения, формирования доходов семьи, платежеспособного спроса на материальные блага и услуги, а также их потребления. Построенная на фактических данных отчетности, материалах выборочных обследований семейных бюджетов и единовременных обследований населения по специальным программам, такая модель, в которой моделируемые показатели — факторы — находятся во взаимной связи и зависимости, позволяет «при ее испытании и исследовании (меняя сочетание факторов и т. п.) получать такие же или примерно такие же выводы, как это имело бы место в действительности при соответствующем изменении условий и факторов протекания процесса»¹.

К экономическим моделям относятся и разрабатываемые в последние годы Госпланом СССР и Научно-исследовательским институтом труда плановые и рациональные потребительские бюджеты. Плановый бюджет, элементы которого моделируются на основе фактичес-

¹ Количественные методы в социологии. М., «Наука», 1966, с. 19.

ких данных о совокупных доходах и потреблении населения, а также показателей роста этих доходов, изменения их структуры и потребления в плановом периоде, является весьма важным и перспективным методом планирования. Этот бюджет используется для оценки платежеспособного спроса и его структуры, а следовательно, и планирования объема производства потребительских материальных благ и услуг, а также их распределения. Такой бюджет (он может быть составлен для различных общественных групп населения и районов страны) был разработан в связи с планированием уровня жизни на 1971—1975 гг. и использован для обоснования ряда показателей этого плана.

Что же касается рационального потребительского бюджета семьи, то в основу его модели берутся рекомендуемые наукой нормы потребления материальных благ и услуг, удовлетворяющие физиологические потребности человека (потребление продуктов питания) или отвечающие рациональным культурно-бытовым, санитарно-гигиеническим и эстетическим потребностям человека и обеспечивающие его всестороннее развитие (потребление тканей, обуви, предметов культуры и быта, жилища, различных услуг и т. п.).

Если плановый потребительский бюджет обычно разрабатывается на определенный период времени, например пятилетие, то рациональный бюджет дает «научно обоснованную гипотезу уровня и структуры рационального индивидуального потребления при достижении относительно высокого уровня производства материальных благ и развитой системы обслуживания населения»¹.

В результате сопоставления показателей фактического, планового и рационального потребительских бюджетов семьи анализируется степень удовлетворения потребностей населения в различных материальных благах и услугах в плановом периоде. Такие данные крайне необходимы для обоснования перспективных планов производства потребительских благ, уровень потребления которых еще не соответствует рациональным нормам.

В связи с моделированием экономических процессов, связанных с уровнем жизни населения, дальнейшее раз-

витие получает метод научного прогнозирования. Прогнозы в области народного благосостояния, особенно в части объемов и структуры потребления населением материальных благ и различных услуг, имеют большое народнохозяйственное значение. Они являются предпосылкой научного планирования развития народного хозяйства и повышения уровня жизни населения.

Следует, однако, подчеркнуть, что вопрос методов прогнозирования уровня жизни (такие прогнозы могут быть краткосрочными, среднесрочными и долгосрочными) исключительно сложный и еще далеко не разработанный. Это предопределяется прежде всего сложностью экономического содержания уровня жизни как социального явления. Некоторый опыт социально-экономических прогнозов свидетельствует о том, что трудности в решении этого вопроса заключаются главным образом в познании и количественном соизмерении тенденций и закономерностей динамики изменения показателей уровня жизни. Многие такие закономерности могут быть выражены математически в виде определенных функций, используемых при прогнозировании.

Но нередко экономические явления в перспективе развиваются таким образом, что тенденции и закономерности их изменения в прошлом оказываются недостаточными для прогнозирования. Дело в том, что в прогнозируемом периоде тот или иной показатель уровня жизни может оказаться под воздействием новых факторов, влияние которых в базисном периоде не проявлялось или было несущественно. Хорошо, если влияние новых факторов на показатели уровня жизни в прогнозируемом периоде задается определенными темпами (например, повышение минимума заработной платы или минимальных размеров пенсий). В этом случае значение задаваемых темпов может быть учтено в процессе прогнозирования наряду с темпами изменения уровня жизни, имевшими место в базисном периоде.

Значительно сложнее при прогнозировании показателей уровня жизни учесть влияние таких факторов, которые трудно поддаются количественной оценке, например влияние на объем потребления населением одежды, обуви и тканей — моды, потребительских вкусов, качества товаров и др. Некоторые коррективы расчетов в связи с влиянием указанных факторов на уровень потреб-

¹ Бузляков Н. И. Методы планирования повышения уровня жизни. М., «Экономика», 1969, с. 169.

ления в перспективе не могут гарантировать точность прогнозов.

Необходимо отметить, что при прогнозировании уровня жизни во многих случаях приходится одновременно учитывать влияние на те или иные показатели этого уровня ряда факторов, действующих в разных направлениях, с разной силой и не всегда поддающихся количественной оценке. Это особенно усложняет прогнозирование. В порядке примера можно указать на опыт прогнозов распределения населения по уровню среднедушевых доходов, при которых в связи с изменением размера семьи, занятости ее членов, уровня доходов, их источников и ряда других факторов часть населения (семей) переходит, или, как часто говорят, «переливается» из групп с относительно низкими доходами в группы с более высокими доходами. Но одновременно часть семей оказывается вне влияния указанных выше факторов, т. е. она не перемещается по доходным группам в восходящем порядке, а некоторая часть семей может перемещаться и в нисходящем порядке. При этом важно подчеркнуть, что тенденции динамических «переливов» семей в прошлом в связи с постоянным изменением силы воздействующих на эти «переливы» факторов не могут «в чистом виде» экстраполироваться на перспективу. В таких случаях в процессе прогнозирования немаловажную роль играют и экспертные оценки специалистов.

Значительный опыт социально-экономического прогнозирования, особенно в сбыте товаров, накоплен в капиталистических странах. И не случайно прогноз сбыта в этих странах считается той главной осью, вокруг которой вращается все планирование бизнеса.

В капиталистических странах прогнозирование находится на службе класса капиталистов. «Бизнесмены, банкиры, статистики страховых обществ и правительственные чиновники, — пишет известный американский математик и физик Р. Эйрес, — могут делать довольно точные обобщенные оценки таких показателей будущего состояния общества, как численность рабочей силы, уровень занятости, состав населения, уровень рождаемости, объем валового национального продукта... Бизнесмены используют демографические прогнозы для предсказания относительного спроса на различные

товары... На основе своих представлений о будущем отдельные лица принимают решение о приобретении акций, облигаций, золота и серебра или недвижимого имущества»¹.

Совершенствование методов исследования уровня жизни и использование результатов этих исследований в практике народнохозяйственного планирования в нашей стране, естественно, требует всемерного улучшения учета и отчетности, их полноты и достоверности, а также разработки новых методов сбора экономико-статистической информации. Возрастает потребность в срочной информации, на базе которой могли бы оперативно решаться многие вопросы народного благосостояния. Одним из источников такой информации, как известно, являются выборочные обследования. В последние годы значительно расширено применение выборочного метода для сбора информации о составе семей, занятости, доходах населения и источниках формирования этих доходов, культурно-бытовом обслуживании населения, организации досуга, потребительском спросе, общественном мнении по ряду социальных вопросов и др.

Развивается метод выборочных обследований. Выборка — наиболее прогрессивный метод сбора информации, достаточно эффективно обеспечивающий ее полноту и возможность оперативного использования. Характерно, что в настоящее время этому вопросу уделяется большое внимание во всех странах — членах СЭВ, о чем свидетельствуют материалы состоявшегося в 1970 г. в Варшаве специального семинара статистиков, экономистов, социологов и других специалистов по исследованию различных сторон общественной жизни в социалистических странах².

Совершенствование выборочного метода в странах — членах СЭВ в настоящее время прежде всего связано с разработкой таких схем выборки, которые обеспечивали бы минимально допустимое значение предельных ошибок выборки при оптимальном объеме обследуемых

¹ Эйрес Р. Научно-техническое прогнозирование и долгосрочное планирование (Пер. с англ.). М., «Мир», 1971, с. 14—15.

² См.: Венецкий И., Матюха И. Выборочные обследования в практике работы центральных статистических органов стран — членов СЭВ. — «Вестник статистики», 1971, № 6.

единиц. При этом большое внимание уделяется разработке вероятностных способов оценки ошибок выборки и экстраполяции результатов обследований на генеральную совокупность.

Исследования последних лет в области методов выборки свидетельствуют о ряде преимуществ метода моментных наблюдений как одной из разновидностей выборки. Особенность моментных наблюдений заключается в том, что выборочная совокупность единиц обследования (семей, лиц и т. п.) в течение обследуемого периода не остается постоянной, а изменяется по мере чередования моментов обследования. По сравнению с методом обследований с постоянным объемом выборки метод моментных наблюдений позволяет (при неизменных расходах на проведение обследования) значительно увеличивать объем выборки и тем самым повышать степень репрезентативности информации, собираемой в моменты (промежутки времени), которые являются составными частями всего периода выборочного обследования.

2. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И ЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОСНОВА

Потребности человека в материальных и духовных благах находятся в постоянном изменении и развитии; они всецело зависят от социального строя, уровня развития общественного производства, уровня культуры в обществе и ряда других социально-экономических факторов.

Зависимость объема потребностей в жизненных благах от различных общественных факторов К. Маркс сформулировал следующим образом: «Сами естественные потребности, как-то: пища, одежда, топливо, жилище и т. д., различны в зависимости от климатических и других природных особенностей той или иной страны. С другой стороны, размер так называемых необходимых потребностей, равно как и способы их удовлетворения, сами представляют собой продукт истории и зависят в большой мере от культурного уровня страны, между прочим в значительной степени и от того, при каких условиях, а следовательно, с какими привычками и жиз-

ненными притязаниями сформировался класс свободных рабочих»¹.

Потребление населением материальных и духовных благ порождает новые потребности в этих благах, новое их производство. На тесную диалектическую связь потребностей с потреблением указывал К. Маркс, подчеркивая, что «... именно потребление воспроизводит потребность»². К. Маркс указывал далее и на не менее тесную связь и зависимость потребления от производства. Непрерывно развиваясь, потребности активно воздействуют на развитие производства и его структуру; производство же, развиваясь определенным образом, воздействует на развитие потребностей. «Без производства, — писал К. Маркс, — нет потребления, однако без потребления нет производства, так как производство было бы в таком случае бессмысленно»³.

Рассматривая вопросы доходов и их источников в капиталистическом обществе, К. Маркс в «Капитале» отмечал, что как дикарь должен был для удовлетворения своих потребностей, сохранения и воспроизводства своей жизни бороться с природой, так должен бороться и цивилизованный человек «... во всех общественных формах и при всех возможных способах производства. С развитием человека расширяется это царство естественной необходимости, потому что расширяются его потребности; но в то же время расширяются и производительные силы, которые служат для их удовлетворения»⁴.

Применяя экономическую теорию К. Маркса при исследовании в результате общественного разделения труда процесса превращения натурального хозяйства мелких производителей в товарное, а товарного хозяйства — в капиталистическое, В. И. Ленин в работе «По поводу так называемого вопроса о рынках», написанной в 1893 г., анализирует вопрос потребностей населения в связи с развитием товарного производства в России. В. И. Ленин делает вывод о возрастании потребностей населения при капиталистическом способе производства и называет этот процесс «законом возвышения потреб-

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 182—183.

² Там же, т. 12, с. 718.

³ Там же, т. 12, с. 717.

⁴ Там же, т. 25, ч. II, с. 387.

ностей». Этот сформулированный В. И. Лениным закон действует также и при социализме.

В указанной работе В. И. Ленин писал, что «... при обсуждении соотношения между ростом капитализма и «рынка» невозможно упускать из виду той несомненной истины, что развитие капитализма неизбежно влечет за собой возрастание уровня потребностей всего населения и рабочего пролетариата. Это возрастание создается вообще учащением обменов продуктами, приводящим к более частым столкновениям между жителями города и деревни, различных географических местностей и т. п. К этому же приводит и сплоченность, скученность рабочего пролетариата, повышающая его сознательность и чувство человеческого достоинства и дающая ему возможность успешной борьбы против хищнических тенденций капиталистических порядков. Этот закон возвышения потребностей с полной силой сказался в истории Европы... Этот же закон проявляет свое действие и в России»¹.

Взаимосвязанное и обусловленное развитие потребностей населения в материальных и духовных благах и производства этих благ является объективной необходимостью и закономерностью развития человеческого общества. Однако эта закономерность в различных общественных формациях проявляется по-разному. Степень удовлетворения возрастающих потребностей населения в жизненно необходимых благах находится в тесной связи с характером производственных отношений в обществе и распределением между его членами доходов, которые обеспечивают потребление того или иного объема благ.

В самой богатой капиталистической стране мира — США по данным исследования распределения национального дохода, проведенного институтом Брукингса, на долю 30% населения, стоящего на нижней ступени социальной лестницы, приходится только около 14% дохода, а на долю примерно 6% населения, стоящего на верхней ступени ее, — почти 26% национального дохода. По оценке официальных органов США семьи с годовым доходом до 3300 долларов относятся к бедному населению. По данным этих же органов в 1966 г. в США было

48,3 млн. семей и 12,5 млн. одиночек (лиц без семей), из которых соответственно у 16,5% и 60,9% годовой доход не превышал 3000 долларов. При этом у 9,1% семей и 48,3% одиночек эти доходы были ниже 2000 долларов.

По оценке американских экономистов бюджет семьи с указанными доходами едва обеспечивает самый низкий уровень существования — без кино, практически без мяса, без услуг зубного врача, без газет, мало одежды и т. д.

В книге «Повестка дня для нации», изданной в 1968 г. в Вашингтоне, отмечалось, что 77% семей с доходами менее 2000 долларов в год 35% и более своих доходов вынуждены тратить на жилье. С учетом цен на материальные блага и услуги на оставшуюся после оплаты жилья сумму — менее 1300 долларов такие семьи вынуждены владеть полуголодное существование¹.

Еще более глубокими социальными контрастами отличаются другие капиталистические страны. По данным английских профсоюзов в стране на долю 5% населения приходится 75% национального богатства.

В погоне за прибылью и сверхприбылью капиталисты любыми путями ограничивают рост реальных доходов трудящихся масс. Этому служат в первую очередь система взимаемых налогов, цен на потребительские товары и различные бытовые услуги. Так, в федеральном бюджете США доля всех налогов в 1970 г. составила около 40%, против 13% в 1929 г. Львиная доля налогов, естественно, взимается с трудящихся масс. По расчетам прогрессивного американского экономиста Виктора Перло в 1970 г. капиталистами было заплачено 32% федеральных налогов, а трудящимися — 68%, против соответственно 55% и 45% в 1941 г.

Увеличение прибылей, значительно перекрывающее рост доходов трудящихся масс, достигается путем повышения интенсификации труда. По расчетам В. Перло степень эксплуатации трудящихся в американской обрабатывающей промышленности за период с 1958 по 1965 г. выросла на 25%.

И все же, несмотря ни на какие противодействующие силы класса капиталистов и проводящих их экономиче-

¹ См.: США: от «великого» к большому... М., Изд-во политической литературы, 1969, с. 61—62.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 101—102.

ческую политику буржуазных правительств, трудящиеся капиталистических стран в упорной борьбе добиваются некоторого повышения уровня своей жизни. Еще во второй половине прошлого века, в годы процветания капитализма, Ф. Энгельс, отмечая все усиливающееся сопротивление рабочего класса классу имущих, писал: «...положение вещей совершенно изменилось. Позволить себе снизить заработную плату или удлинить рабочий день стало рискованным делом для капиталиста»¹.

В настоящее время огромную поддержку трудящимся капиталистических стран, выступающим за социальный прогресс и борющимся против усиления эксплуатации, оказывает мировая социалистическая система во главе с Советским Союзом.

Особенно мощным забастовочным движением отличаются США. Анализируя вопросы борьбы трудящихся против усиления эксплуатации, член Национального комитета Компартии США Джеймс Уэст отмечает, что число забастовок в стране непрерывно возрастает. В 1968 г. их было 5045 с числом бастовавших свыше 2,6 млн. человек против соответственно 3708 и 1,9 млн. человек в 1959 г. По характеру требований более половины забастовок так или иначе связано с борьбой трудящихся за повышение заработной платы и улучшение условий труда.

Ценой невероятных усилий трудящиеся капиталистических стран добиваются повышения своего уровня жизни. В этом проявляется действие «закона возвышения потребностей», открытого основоположниками научного коммунизма. Повышение потребностей трудящихся и некоторое увеличение их платежеспособного спроса активно воздействуют на рост производства материальных благ и услуг. Однако, как и вся экономика, платежеспособный спрос населения в капиталистических странах не устойчив; он отражает цикличность производства, периодически подвергающегося кризисным явлениям.

В условиях все усиливающихся классовых битв в капиталистическом обществе буржуазные ученые, стоящие на позициях вульгарной политической экономии, разрабатывают всевозможные теории «затухания» классовой борьбы, перерождения капитализма, каким он был

при К. Марксе, в общество без социальных контрастов и антагонизма. Многие буржуазные экономисты свои «теории» разрабатывают на базе антинаучных методов исследования и анализа экономических явлений, подтасовки и прямой фальсификации данных статистики. В первую очередь фальсификации подвергаются данные о жизненном уровне трудящихся: занятости трудоспособного населения, объеме национального дохода и его распределении, о заработной плате, о распределении населения по доходам, ценах на потребительские товары и услуги культурно-бытового назначения, о потреблении материальных благ и услуг, о жилищных условиях и др.

Путем излюбленных приемов вычисления различных огульных средних показателей и других расчетов эти «ученые» вопреки объективной действительности пытаются доказать изменение природы капитализма и превращение его в так называемый «народный капитализм». На основании своих расчетов буржуазные ученые делают выводы о «выравнивании доходов населения» в обществе, хотя общеизвестно, что их распределение между классами, как отмечалось выше, подчинено всеобщему закону капиталистического накопления.

Среди различных буржуазных теорий преобразования капиталистического строя в настоящее время на Западе получила широкое распространение теория «государства всеобщего благоденствия», проповедуемая американским экономистом Джоном К. Гэлбрейтом и др.

Основные экономические положения теории «государства всеобщего благоденствия» покоятся на теории английского экономиста Дж. М. Кейнса. В результате анализа экономических процессов разрушительного кризиса капиталистического хозяйства в 1929—1933 гг. Кейнс пришел к выводу, что буржуазная экономика может быть оздоровлена путем ее регулирования со стороны государства (разумеется, с сохранением частной собственности и других основ капиталистического строя). Необходимость такого регулирования он видит прежде всего в вопросах занятости населения; Кейнс не считает безработицу неизбежным явлением в капиталистическом обществе и видит пути ее «смягчения» через увеличение капиталовложений в хозяйство, включая, естественно, и расширение военного производства.

Появление кризисов Кейнс связывает с недостаточно

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 264.

«эффективным спросом»; недостаточный же спрос, а следовательно, и потребление он объясняет склонностью людей к сбережениям, в которой Кейнс усматривает некий «психологический закон». Существо этого закона заключается в том, что люди имеют склонность в меньшей мере увеличивать расходы на потребление, чем возрастают их доходы. В своей книге «Общая теория занятости, процента и денег» Кейнс пишет: «Государство должно будет осуществлять свое руководящее влияние на склонность к потреблению частью путем соответствующей системы налогов, ... и другими способами»¹.

Весь ход истории развития капиталистического общества свидетельствует о несостоятельности теории «государства всеобщего благоденствия» и ее кейнсианской основы. Эта теория опровергается даже официальными данными, характеризующими, например, развитие экономики США. Несмотря на выполнение промышленностью больших военных заказов, общий уровень безработицы в конце 1972 г. составлял 5,9% всей рабочей силы в стране, или более 5 млн. человек. Чрезмерная напряженность труда приводит к резкому росту производственного травматизма. Так, в результате несчастных случаев на производстве только в 1969 г. 116 тыс. американских рабочих погибли, а 10,8 млн. человек получили увечья.

А как обстоит дело с «уравниванием доходов» богатых и бедных семей и увеличением потребительского спроса в государстве «всеобщего благоденствия»? Официальные данные по США, приведенные в табл. 1, показывают, что в течение 1950—1970 гг., т. е. за двадцатилетний период, в стране по существу не произошло существенных изменений в распределении населения по доходам.

Эти данные подчеркивают, во-первых, крайне неравномерное распределение доходов между различными группами населения в США, и, во-вторых, они свидетельствуют о довольно устойчивой доле низшей по доходам группы населения в общей его численности. К этой группе семей относятся семьи безработных, пенсионеров и низкооплачиваемых рабочих и служащих. При этом важно подчеркнуть, что доля низшей по доходам груп-

пы населения — 20% является средним показателем из примерно 15% семей «белого» населения и 39% семей «цветного» населения. В 1968 г. в США доход средней негритянской семьи был примерно на 40% ниже соответствующей семьи «белого» населения, что является следствием расовой дискриминации, проявляющейся в стране в различных сторонах общественной жизни.

Таблица 1

Распределение личных доходов
между группами семей в США в 1950—1970 гг.¹
(по квантилям, на базе цен 1964 г.)

Группы по доходам	1950 г.	1955 г.	1960 г.	1965 г.	1968 г.	1969 г.	1970 г.
Все семьи	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Низшие 20%	4,5	4,8	4,9	5,3	5,7	5,6	5,5
Вторые 20%	12,0	12,2	12,0	12,2	12,4	12,3	12,0
Третьи 20%	17,4	17,7	17,6	17,6	17,7	17,6	17,4
Четвертые 20%	23,5	23,7	23,5	23,6	23,7	23,5	23,5
Высшие 20%	42,6	41,6	42,0	41,3	40,5	41,0	41,6
в том числе высшие 5%	17,0	16,8	16,8	15,8	14,0	14,7	14,4

¹ «Statistical Abstract of the United States», 1972, p. 324.

Некоторый рост доходов трудящихся в капиталистических странах не обеспечивает их возрастающих потребностей в материальных благах и услугах. Особенно это касается потребностей трудящихся в улучшении жилищных условий, образовании и здравоохранении. Происходит это не в связи с действием «психологического закона склонности людей к сбережению», как это утверждают теоретики «государства всеобщего благоденствия», а под воздействием более реальных факторов капиталистической экономики — сдерживания предпринимателями темпов роста заработной платы трудящихся, систематического роста цен на потребительские товары и тарифов на услуги, а также увеличения налогового бремени.

Что же происходит в итоге действия указанных факторов? Как пишет Хайман Лумер — член Политического комитета и секретариата Национального комитета Ком-

¹ Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М., Гос. изд-во иностранной литературы, 1948, с. 364.

партии США, в этой стране «рост зарплаты, которого рабочие добились за последние несколько лет, зачастую ценой тяжелой борьбы, в лучшем случае едва поспевал за ростом цен и налогов. Реальная заработная плата с 1965 г. вообще перестала расти... Крупные капиталисты, напротив, преуспевали. С 1965 г. и вплоть до первой половины 1969 г. прибыли корпораций за вычетом налогов возросли почти на 12 процентов. С 1960 г. они почти удвоились, в то время как недельные заработки рабочих за вычетом налогов увеличились меньше чем на 27%, а реальные заработки — меньше чем на 10 процентов»¹.

Буржуазная теория «государства всеобщего благоденствия», впрочем, как и все другие подобные теории, не имеют под собой никакой научной основы и рассчитаны на то, чтобы скрывать все возрастающие противоречия в капиталистическом обществе и, насколько это возможно, отвлечь трудящиеся массы от решения ими своих классовых задач. Коммунистические партии, отстаивающие интересы трудящихся, профсоюзы и другие прогрессивные организации в капиталистических странах подвергают критике подобные «теории» и разоблачают деятельность буржуазных правительств, на словах якобы регулирующих экономику страны в интересах трудящихся, а на самом деле находящихся на службе монополий.

Достойная оценка всевозможным «теориям» переживания капитализма дана на международном Советании коммунистических и рабочих партий в Москве в 1969 г. «Монополистическая буржуазия, — говорится в документах указанного совещания, — повсюду пытается насаждать иллюзии, будто все, к чему стремятся трудящиеся, может быть достигнуто без революционного преобразования существующего строя. Для того, чтобы прикрыть свою эксплуататорскую агрессивную сущность, капитализм прибегает к различным апологетическим концепциям («народный капитализм», «государство всеобщего благоденствия», «общество изобилия» и др.). Революционное рабочее движение разоблачает эти лживые концепции и ведет против них решительную борьбу»².

¹ «Проблемы мира и социализма», 1970, № 1, с. 52.

² Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. М., Изд-во политической литературы, 1969, с. 300.

Для объяснения хронической безработицы в капиталистических странах буржуазные ученые при случае вытаскивают на свет и самую реакционную из когда-либо существовавших — теорию народонаселения английского вульгарного экономиста Томаса Мальтуса. Сущность этой «теории» в том, что нищета и безработица в обществе являются следствием слишком быстрого роста населения в сравнении с ростом объема жизненно необходимых благ.

Свои «выкладки» Мальтус считал «неумолимым законом природы», «законом народонаселения», который действует во все времена и при всевозможных условиях, в которых жили и продолжают жить люди. Выход из перенаселения Мальтус видел в необходимости введения «препятствий предупредительных» (половое воздержание, безбрачие) и «препятствий разрушительных» для уменьшения численности населения (путем эпидемий, войн, голода и т. п.).

«Теория» народонаселения Мальтуса, по существу защищающая капиталистический строй, как лженаучная теория была подвергнута в свое время уничтожающей критике основоположниками научного коммунизма. Ф. Энгельс назвал эту «теорию» самым откровенным объяснением буржуазией войны против пролетариата.

Совершенно иная социально-экономическая основа формирования уровня жизни населения в социалистическом обществе. В результате победы Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране средства производства стали общественной собственностью. Таким образом было ликвидировано одно из основных противоречий капиталистического способа производства — несоответствие развития производительных сил производственным отношениям. Общественная собственность на средства производства ликвидировала социальную основу какой бы то ни было эксплуатации человека человеком в новом обществе.

Коренным образом изменились цели производства. Если в капиталистическом обществе, как отмечалось выше, производство осуществляется ради обогащения собственников средств производства, то в социалистическом обществе оно развивается ради удовлетворения постоянно растущих потребностей трудящихся в материальных и духовных благах.

Величайшим завоеванием Октябрьской революции явилось устранение социального неравенства различных групп населения в обществе.

Изменились отношение к труду и условия труда в обществе. Рабочая сила перестала быть товаром. В этом обществе каждому трудящемуся независимо от его национальной принадлежности и пола гарантируется право на труд и оплата этого труда в соответствии с его количеством и качеством.

В СССР впервые в мировой истории была ликвидирована безработица и таким образом разрешена одна из труднейших и неразрешимых проблем капиталистического строя. Ликвидация безработицы была одним из важнейших факторов подъема уровня жизни трудящихся.

Благодаря народнохозяйственному планированию осуществляется целенаправленное развитие общественного производства и применение труда. Труд в социалистическом обществе превращается в непосредственно общественный. Это предвидел Ф. Энгельс, который писал, что «когда общество вступает во владение средствами производства и применяет их для производства в непосредственно обобществленной форме, труд каждого отдельного лица, как бы различен ни был его специфически полезный характер, становится с самого начала и непосредственно общественным трудом»¹.

Широкие возможности для повышения уровня жизни трудящихся создает экономика развитого социалистического общества в нашей стране, о котором В. И. Ленин говорил как о ступени экономической зрелости коммунизма. Развитой социализм характеризуется огромной экономической мощью, созданной на основе достижений научно-технической революции при всестороннем развитии социалистических общественных отношений, культуры и сознательности трудящихся.

Как подчеркивается в отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, в условиях развитого социалистического общества имеется реальная возможность сосредоточить все больше сил и средств на решении задач, связанных с повышением благосостояния советских людей. В этих целях в пятилетнем плане на 1971—1975 гг.

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 321.

сделан крен в сторону оптимизации пропорций и темпов развития отраслей народного хозяйства, связанных с производством потребительских благ.

Прежде всего, не снижая роли тяжелой промышленности как индустриальной базы развития народного хозяйства, в пятилетнем плане предусмотрены оптимальные пропорции и темпы роста промышленной и сельскохозяйственной продукции. На пятилетие намечены среднегодовые темпы прироста продукции в промышленности 8% и в сельском хозяйстве — 4,3% против соответственно 8,5 и 4,2% в 1966—1970 гг. и 8,6 и 2,4% в 1961—1965 гг.

Высокие темпы роста сельскохозяйственного производства будут обеспечены огромными капитальными вложениями. В девятой пятилетке в эту отрасль народного хозяйства будет вложено около 129 млрд. руб., т. е. столько же, сколько было вложено в сельское хозяйство в течение двух предыдущих пятилеток.

Одной из основных пропорций, характеризующих взаимосвязь производства и потребления в социалистическом обществе, является пропорция между производством средств производства (группа «А») и производством предметов потребления (группа «Б») в промышленности. В народнохозяйственных планах развития экономики указанная пропорция выражается в определенных темпах роста производства средств производства и производства предметов потребления, которые устанавливаются исходя из наличных ресурсов в обществе. При этом как группа «А», так и группа «Б» развиваются высокими темпами.

Таблица 2

Темпы роста продукции промышленности в седьмой, восьмой пятилетках и план на девятую пятилетку (1971—1975 гг.)

	Седьмая пятилетка (1965 г. в процентах к 1960 г.)	Восьмая пятилетка (1970 г. в процентах к 1965 г.)	Девятая пятилетка (план 1975 г. в процентах к 1970 г.)
Продукция промышленности в том числе:	151	150	147
группа «А»	158	151	146,3
группа «Б»	136	149	148,6

Приведенные данные показывают, что при весьма высоких темпах роста продукции промышленности в седьмой и восьмой пятилетках темпы роста производства предметов потребления были несколько ниже темпов роста производства средств производства. Однако в итоге истекшего десятилетия (1961—1970 гг.) они сблизились. Исходя из реальных возможностей возросших ресурсов нашей экономики в указанный период, в девятой пятилетке, в целях значительного подъема материального и культурного уровня народа, темпы роста производства предметов потребления планируются более высокие, чем темпы роста производства средств производства. Практически это будет выражаться в значительном увеличении производства товаров народного потребления и различных культурных и бытовых услуг для удовлетворения возрастающего платежеспособного спроса населения на эти блага, увеличении их доли в общем объеме промышленной продукции.

В 1971—1975 гг. абсолютный прирост продукции группы «Б» в промышленности намечается довести до 51 млрд. руб., что примерно равно приросту продукции этой группы за два предыдущие пятилетия — 53 млрд. руб. За тот же период абсолютный прирост продукции группы «А» составит 123 млрд. руб. против 154 млрд. руб. в 1961—1970 гг.

Следует подчеркнуть, что в масштабах всего общественного производства в текущем пятилетии предусматриваются более высокие темпы роста продукции I подразделения — производства средств производства (41%), чем темпы роста продукции II подразделения — производства предметов потребления (37%).

И наконец, характерным для девятой пятилетки является планирование более высоких темпов роста фонда потребления в национальном доходе — на 40% по сравнению с ростом фонда накопления — на 36%. В восьмой пятилетке темпы роста фонда потребления и фонда накопления в национальном доходе страны соответственно составили 41% и 42%. Опережающие темпы роста фонда потребления в национальном доходе и соответствующих им абсолютный прирост ресурсов для личного потребления обеспечат выполнение программы роста благосостояния трудящихся, которая, как отмечалось на XXIV съезде КПСС, «будет осуществляться широким

фронтом, во всем многообразии средств и форм, свойственных развитому социалистическому обществу».

В социалистическом обществе осуществляется самое справедливое распределение материальных благ между членами общества. Основным критерием этого распределения является количество и качество труда, затраченного в процессе общественного производства. Как писал К. Маркс, в социалистическом обществе «... каждый отдельный производитель получает обратно от общества за всеми вычетами ровно столько, сколько сам дает ему. То, что он дал обществу, составляет его индивидуальный трудовой пай»¹.

Распределение по труду — один из важнейших экономических законов социалистического общества. Действие этого закона обусловлено главным образом тем, что, во-первых, общественное производство еще не обеспечивает такого объема жизненно необходимых благ, за счет которого можно было бы удовлетворять потребности в этих благах всех членов общества вне зависимости от количества и качества их труда, и, во-вторых, труд еще не стал для всех членов общества первой жизненной необходимостью. Следовательно, труд является мерой доходов трудящихся и потребления ими материальных благ. Это стимулирует трудящихся к занятию общественно необходимым трудом, повышению производительности этого труда и увеличению производства различных благ.

Распределение по труду стимулирует личную материальную заинтересованность в результатах труда. На эту исключительно важную сторону организации труда в обществе неоднократно указывал В. И. Ленин. Он категорически выступал против «уравнительного» распределения материальных благ вне зависимости от количества и качества труда, так как это подрывало бы дисциплину труда, инициативу трудящихся в улучшении организации производства и повышении производительности труда.

В порядке первоочередных мероприятий в организации труда в новых условиях социалистического строительства В. И. Ленин поставил вопросы о налаживании строжайшего учета и контроля производства, затрат

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 18.

труда и распределения продуктов между членами общества. Разработанные В. И. Лениным научные основы организации труда и распределения материальных благ в социалистическом обществе были положены в основу специальных декретов Советского правительства по указанным вопросам.

В связи с двумя формами общественной собственности на средства производства в нашей стране распределение доходов по труду производится соответственно в виде заработной платы рабочих и служащих, занятых в государственных и общественных организациях, и оплаты труда колхозников, занятых в сельскохозяйственных кооперативных хозяйствах. Это основные формы распределения доходов по труду.

Наиболее распространенной формой оплаты труда рабочих является сдельная форма (прямая сдельная, сдельно-премиальная и сдельно-прогрессивная). По состоянию на 1 августа 1969 г. около 60% рабочих промышленности оплачивалось по сдельной заработной плате, которая сочетает в себе интересы каждого работника (заработная плата возрастает соответственно увеличению количества выработанной продукции) и интересы общества (рост производительности труда работника).

Инженерно-технические работники и служащие получают заработную плату в виде месячных окладов, размер которых зависит от сложности работы, отрасли народного хозяйства, в которой они заняты, и некоторых других условий.

Естественно, что заработная плата рабочих, служащих и инженерно-технических работников зависит от степени их квалификации, условий труда, природно-климатических условий места работы. Это предопределяет известную дифференциацию уровня оплаты труда работников в зависимости от указанных факторов. Такая политика в планировании уровня заработной платы способствует необходимому распределению трудоспособного населения по отраслям народного хозяйства и районам страны.

Важным источником дополнительной оплаты труда рабочих и служащих являются специальные фонды материального поощрения, которые создаются на предприятиях в соответствии с новой системой планирования и

экономического стимулирования. Размер этих фондов находится в прямой зависимости от результатов хозяйственной деятельности, и прежде всего от объема реализованной продукции, уровня рентабельности производства и роста прибыли¹.

Поощрение того или иного работника зависит от итогов работы всего предприятия, всего коллектива рабочих и служащих. Новая система поощрения отвечает более высокой организации труда, сочетанию личных и общественных интересов. В связи с созданием поощрительных фондов доля премий в заработной плате рабочих и служащих значительно возросла.

Таблица 3

Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих, занятых в различных отраслях народного хозяйства (рублей)*

	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1971 г.	1972 г.
Все народное хозяйство	80,6	96,5	122,0	125,9	130,3
в том числе:					
промышленность	91,6	104,2	133,3	137,9	142,0
сельское хозяйство	55,2	75,0	101,0	106,3	112,0
транспорт	87,0	106,0	136,7	144,0	151,0
связь	62,7	74,2	96,8	99,2	102,5
строительство	93,0	111,9	149,9	154,4	158,5
торговля, общественное питание, материально-техническое снабжение, сбыт и заготовки	58,9	75,2	95,1	96,9	99,5
жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения	57,7	72,0	94,5	96,8	99,5
здравоохранение, физкультура и социальное обеспечение	58,9	79,0	92,0	92,9	96,0
просвещение и культура	69,9	93,6	105,8	107,4	113,0

* См.: СССР в цифрах в 1972 г. М., «Статистика», 1973, с. 164—165.

¹ Наряду с фондом материального поощрения в соответствии с новой системой планирования и экономического стимулирования на предприятиях, переведенных на эту систему, создаются фонды жилищного строительства и социально-культурных мероприятий, которые также являются источником поощрения работников и всего коллектива.

Заработная плата является основным источником доходов семьи рабочих и служащих. В 1972 г. ее доля в семейном бюджете составила примерно 85% всего денежного дохода. Заработная плата рабочих и служащих, занятых во всех отраслях народного хозяйства, систематически возрастает.

В 1972 г. по сравнению с 1960 г. заработная плата рабочих и служащих в среднем по народному хозяйству увеличилась с 81 до 130 руб., или в 1,6 раза; более высокими темпами она возрастала у рабочих и служащих, занятых в сельском хозяйстве, — в 2 раза, в строительстве, торговле, на транспорте и в жилищно-коммунальном хозяйстве — в 1,7 раза.

Обращает на себя внимание тот важный факт, что в течение 1961—1972 гг. средняя заработная плата рабочих и служащих многих отраслей народного хозяйства несколько приблизилась к уровню заработной платы рабочих и служащих промышленности, а в строительстве и на транспорте она превзошла этот уровень. В этом явлении находит отражение осуществление ряда крупных мероприятий по упорядочению заработной платы и повышению ее минимума. В 1956—1962 гг. были осуществлены мероприятия по упорядочению и повышению заработной платы в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, на транспорте и в других производственных отраслях народного хозяйства.

В 1964—1965 гг. была повышена заработная плата рабочих и служащих, занятых в непроизводственных отраслях: в просвещении — на 26%, в здравоохранении — на 24%, в торговле и общественном питании — на 19% и жилищно-коммунальном хозяйстве — на 15%. Это повышение коснулось 20 млн. рабочих и служащих.

В 1968 г. был осуществлен ряд мер по повышению тарифных ставок рабочим-станочникам, занятым в машиностроении и металлообработке. Введены надбавки к заработной плате рабочих и служащих, занятых в ряде отраслей народного хозяйства в районах Крайнего Севера и др.

В 1969 г. была повышена заработная плата среднеоплачиваемым работникам в строительстве, на ремонтно-строительных работах и в промышленности строительных материалов.

Важнейшим мероприятием, направленным на повы-

шение уровня жизни населения, и особенно низкооплачиваемых рабочих и служащих, является увеличение минимума заработной платы. С начала 1965 г. минимум заработной платы был повышен до 40—45 руб. в месяц, а затем с 1 января 1968 г. — до 60 руб.

Директивами XXIV съезда КПСС в 1971—1975 гг. намечено осуществить в стране дальнейшее повышение минимальной заработной платы рабочих и служащих до 70 руб. в месяц. Одновременно будет прекращено взимание налогов с минимальной заработной платы и снижены на одну треть ставки налогов с заработной платы до 90 руб. в месяц, увеличены тарифные ставки и должностные оклады среднеоплачиваемым категориям работников, а также осуществлен ряд других важных мероприятий по повышению заработной платы рабочих и служащих и регулированию ее по районам страны.

В соответствии с директивами XXIV съезда КПСС в 1971 г. повышен минимум заработной платы рабочих и служащих железнодорожного транспорта и метрополитена с одновременным увеличением ставок и окладов среднеоплачиваемых категорий работников. В ряде районов страны были повышены тарифные ставки механизаторам сельского хозяйства. С сентября 1972 г. в среднем на 20% повышена заработная плата учителям и врачам, воспитателям детских дошкольных учреждений, преподавателям средних специальных учебных заведений и некоторым другим работникам просвещения и образования.

Начато повышение минимальных размеров заработной платы рабочих и служащих до 70 руб. в месяц с одновременным увеличением тарифных ставок и должностных окладов среднеоплачиваемым категориям работников производственных отраслей в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, на Европейском Севере и в некоторых других районах.

Мерой доходов колхозников, так же как и рабочих и служащих, является количество и качество труда, затраченного ими в общественном хозяйстве колхоза. Кооперативно-колхозная форма собственности на средства производства обуславливает то, что система оплаты труда колхозников отличается от оплаты труда рабочих и служащих. Труд колхозников оплачивается за счет денежных и натуральных доходов, которые создаются

в колхозе в зависимости от уровня развития общественного хозяйства и его доходов.

На первых этапах развития колхозного производства труд колхозников в общественном хозяйстве соизмерялся трудоднем. В соответствии с количеством начисленных трудодней распределялись и доходы между колхозниками. В основном они распределялись в конце года. По мере развития колхозного производства и повышения квалификации кадров учет труда колхозников в трудоднях и соответствующее им распределение доходов уже не могли в полной мере отразить различия в количестве и качестве труда колхозников. В этих условиях колхозы постепенно стали переходить на ежемесячную гарантированную денежную (без начисления трудодней) оплату труда.

Гарантированная оплата в колхозах, устанавливаемая на уровне применяемых в совхозах норм оплаты труда, прежде всего обеспечивает колхозникам устойчивость их доходов из этого источника, а по мере роста производительности труда — и их систематический рост.

Таблица 4

Рост неделимых фондов колхозов, их валовых доходов и оплаты труда колхозников

	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1971 г.
Неделимые фонды колхозов в основных и оборотных средствах на конец года — млрд. руб.	31,0	42,3	60,0	64,2
Валовой доход колхозов в ценах соответствующих лет — млрд. руб.	12,2	17,9	22,8	22,8
Выдано в оплату труда колхозникам денег и продуктов в денежной оценке в расчете на один отработанный человеко-день — руб.	1,40	2,68	3,90	4,03

В 1961—1971 гг. неделимые фонды колхозов увеличились в 2,1 раза. За тот же период валовой доход колхозов (чистая продукция) увеличился с 12,2 до 22,8 млрд. руб., или в 1,9 раза, а оплата труда колхозников в общественном хозяйстве колхозов возросла в 2,9 раза и составила в 1971 г. в расчете на один

отработанный человеко-день 4,03 руб., или около 85 руб. в расчете на месяц. Таким образом, оплата труда колхозников приближается к оплате труда рабочих совхозов, составившей в 1971 г. в среднем на одного работающего 104 руб. в месяц.

В социалистическом обществе значительная часть потребностей населения в материальных и духовных благах удовлетворяется за счет общественных фондов потребления бесплатно, на льготных началах или через денежные выплаты. По примерным расчетам в 1970 г. доля общественных фондов потребления в реальных доходах населения составила около 30%.

Общественные фонды потребления создаются в результате распределения и перераспределения национального дохода страны между государственными, кооперативными предприятиями и организациями, а также населением. Общественные фонды потребления — экономическая категория, присущая социалистическому общественному строю. Необходимость этих фондов в новом обществе предвидел К. Маркс. В «Критике Готской программы» К. Маркс в 1875 г. писал, что прежде чем дело дойдет до индивидуального распределения общественного продукта, из части его, предназначенной служить предметами потребления, вычитается та часть, которая «... предназначена для совместного удовлетворения потребностей, как-то: школы, учреждения здравоохранения и так далее.

Эта доля сразу же значительно возрастет по сравнению с тем, какова она в современном обществе, и будет все более возрастать по мере развития нового общества¹.

В 1972 г. объем общественных фондов потребления составил 73 млрд. руб., или более 32% всего использованного на потребление национального дохода страны. Общественные фонды потребления выполняют двойную роль. Примерно половина их по объему направляется на развитие образования и культуры, охрану здоровья, организацию отдыха трудящихся и другие подобные цели. При этом услуги в образовании и лечении предоставляются населению по потребности вне зависимости от количества труда потребителей, в чем уже

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 17.

сегодня проявляются черты распределения благ в будущем коммунистическом обществе.

Другая часть общественных фондов является источником средств, во-первых, для обеспечения нетрудоспособных и престарелых, во-вторых, для выплат пособий занятому в общественном производстве населению при его временной нетрудоспособности, пособий многодетным матерям и других выплат. Как нетрудно заметить, указанная часть общественных фондов распределяется между соответствующими группами населения путем денежных выплат. Размер большей части этих выплат (пенсии, пособия при временной нетрудоспособности и др.) зависит от заработка трудящихся в последний период их трудовой деятельности.

Важно подчеркнуть, что большая социальная роль общественных фондов потребления в том, что они гарантируют трудящимся материальное обеспечение в случае временной нетрудоспособности или старости. Наряду с правом на труд, социальное обеспечение членов общества является величайшим завоеванием Великой Октябрьской социалистической революции. В стране создана государственная система пенсионного обеспечения, гарантирующая рабочим и служащим постоянное пенсионное содержание, размер которого составляет от 50 до 100% их заработка до перехода на пенсию. Организована также система пенсионного обеспечения колхозников.

В нашей стране фонд пенсионного обеспечения, составивший в 1971 г. 18 млрд. руб., является частью фонда общественного потребления. Он полностью создается за счет средств государственных предприятий, организаций и колхозов без каких бы то ни было вычетов из доходов населения. Право на пенсию по старости имеют рабочие, служащие и колхозники, достигшие: мужчины — 60 лет и женщины — 55 лет. Для некоторых же групп населения, занятых на работах с особенно тяжелыми условиями труда, длительный период времени работавших в районах Крайнего Севера, и других, пенсионный возраст понижен на 5—10 лет.

Далеко не все трудящиеся капиталистических стран имеют право на пенсию. Безработица, неуверенность в завтрашнем дне многих рабочих и служащих в трудоспособном возрасте завершается лишением их пенсионного обеспечения в старости. Во многих капиталисти-

ческих странах размер пенсии трудящихся не достигает даже одной четверти их прежнего заработка. Так, в США пенсия рабочих равна примерно 20%, в Англии — 23% и во Франции — 18% их среднего заработка до перехода на пенсию. Фонд пенсионного обеспечения, как правило, создается за счет систематических страховых взносов из заработной платы трудящихся. Во многих капиталистических странах пенсии выплачиваются при более высоком возрасте, чем в нашей стране. Так, например, в США, ФРГ, Нидерландах и Финляндии пенсии выплачиваются при достижении мужчинами и женщинами возраста 65 лет, в Швеции — 67 лет, в Норвегии — 70 лет.

Рассматривая общественные фонды потребления как источник доходов населения в социалистических странах, необходимо указать на их роль в руках государства как инструмента, посредством которого в известной мере сокращается дифференциация различных групп населения и семей по уровню доходов и потребления. Осуществляемое в социалистическом обществе распределение жизненно необходимых благ между членами общества в зависимости от количества и качества труда предопределяет известную дифференциацию населения по уровню его жизни. Это становится особенно ясным, если иметь в виду, что на иждивении работающих лиц находятся дети и престарелые члены семьи, а кроме того, и сами работающие в связи с разным уровнем квалификации и специальностями отличаются уровнем оплаты своего труда. Анализ этого неравенства в социалистическом обществе большое внимание уделял В. И. Ленин. В работе «Государство и революция» В. И. Ленин писал: «...каждый получает, отработав равную с другим долю общественного труда, — равную долю общественного продукта (за указанными вычетами)».

А между тем отдельные люди не равны: один сильнее, другой слабее; один женат, другой нет, у одного больше детей, у другого меньше, и т. д. ...

Справедливости и равенства, следовательно, первая фаза коммунизма дать еще не может: различия в богатстве останутся и различия несправедливые, но невозможно будет эксплуатация человека человеком». Ссылаясь далее на К. Маркса, В. И. Ленин подчеркивает, что в коммунистическом обществе будет уничтожена не-

справедливость, состоящая «в распределении предметов потребления «по работе» (а не по потребностям)»¹.

Уровень жизни семьи при прочих равных условиях наиболее точно характеризуется среднедушевым доходом. В зависимости от этого показателя имеются семьи с высокими, средними и относительно низкими среднедушевыми доходами. Семьи с низкими доходами — это в основном многодетные семьи с одним, реже — с двумя работающими членами семьи с относительно низким уровнем оплаты труда, зависящим от их квалификации. Сюда относятся и семьи с главой семьи, имеющим высокую среднемесячную заработную плату, например 240 руб., и тремя — четырьмя иждивенцами — детьми. В этом случае среднедушевой доход в семье из 5 человек не превысит 50 руб. (240 : 5). Это и небольшие по своему размеру семьи, но с минимальными заработками занятых лиц, предопределяющими низкие среднедушевые доходы, и т. п.

Некоторое сокращение дифференциации населения по уровню среднедушевых доходов достигается путем предоставления малообеспеченным семьям за счет общественных фондов потребления большего объема бесплатных или льготных услуг, связанных с воспитанием детей или специальных выплат. Так, в 1971 г. 3,0 млн. многодетным матерям с четырьмя и более детьми, а также одиноким матерям выплачивались ежемесячные пособия за счет общественных фондов. В расчете на год эти выплаты составили 431 млн. руб. Кроме того, в 1971 г. 363 тыс. матерям, имеющим двоих детей, при рождении третьего ребенка выданы единовременные государственные пособия.

Малообеспеченным семьям в большей мере, чем другим, за счет общественных фондов предоставляются бесплатные или со значительными дотациями путевки в санатории, дома отдыха и пионерские лагеря. Дети в менее обеспеченных семьях, как правило, содержатся бесплатно или на льготных условиях в детских садах и детских яслях. Материалы бюджетных обследований различных общественных групп населения показывают, что в семьях со сравнительно низкими среднедушевыми доходами выплаты и льготы за счет общественных фон-

дов потребления достигают 40—50% совокупного семейного дохода, в то время как в более обеспеченных семьях их доля составляет 15—20% дохода.

Значение общественных фондов потребления в удовлетворении только некоторых социально-культурных потребностей семьи может быть проиллюстрировано следующими данными. В 1971/72 учебном году расходы из указанных фондов на обучение одного учащегося в общеобразовательной школе в среднем составили более 120 руб., в школе-интернате — 700 руб., профессионально-техническом училище — 580 руб., техникуме — 480 руб. и институте — 870 руб. При этом следует подчеркнуть, что подавляющее большинство студентов высших и средних учебных заведений за счет тех же общественных фондов получают стипендию, расходы на выплату которой в 1971 г. составили около 1,5 млрд. руб. С 1 сентября 1972 г. в соответствии с решениями XXIV съезда КПСС размер стипендий студентам вузов повышен в среднем на 25% и учащимся техникумов — на 50%. В зависимости от специальностей и курса обучения размер стипендии студента вуза составляет 40—60 руб. и техникума — 30—45 руб. в месяц.

В 1971 г. на содержание одного ребенка в детском саду расходовалось в среднем около 400 руб. в год, из которых примерно 290 руб., или 73%, оплачено за счет общественных фондов потребления и только 110 руб., или 27%, — за счет бюджета семьи. Содержание одного ребенка в детских яслях обходится в среднем в 440 руб. в год, из которых 360 руб., или около 82%, обеспечивается за счет общественных фондов потребления и 80 руб., или 18%, — за счет бюджета семьи.

Из общественных фондов в среднем на душу населения в 1971 г. было израсходовано около 40 руб. на обеспечение бесплатного лечения во всех лечебных учреждениях и др.

В целом же в 1971 г. полный объем выплат и льгот, предоставленных за счет общественных фондов потребления, составил в среднем на душу 280 руб., или 1120 руб. на семью из четырех человек. В 1975 г. по сравнению с 1970 г. объем общественных фондов возрастет на 41% и составит в среднем на душу 353 руб., или примерно 1400 руб. на семью из четырех человек.

Во многих капиталистических странах высшее и сред-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 93.

нее образование, а также лечение — платные, т. е. их стоимость полностью должна быть покрыта за счет бюджета семьи. Так, например, в США, одной из богатейших капиталистических стран мира, обучение студента в университете обходится в 3—4 тыс. долл. в год и не по карману трудящимся слоям населения. По данным переписи населения в 1970 г. почти у 20% американских семей годовой доход был ниже 5 тыс. долл.; это означает, что такие семьи были лишены возможности учить своих детей в высших учебных заведениях.

В США практически отсутствует бесплатное медицинское обслуживание населения. Платное же лечение, несмотря на его весьма высокую стоимость, малокалорифицировано. Как писал итальянский журнал «Ринаши-то» в январе 1972 г. в статье, посвященной анализу состояния и перспектив здравоохранения в США, для одного американца из четырех серьезное заболевание означает сейчас финансовый крах. При этом из года в год положение ухудшается: в течение 1960—1970 гг. при том же уровне обслуживания стоимость медицинской помощи повысилась на 50%, а стоимость посещения врача — на 58%.

Удовлетворяя ряд необходимых потребностей в услугах культурно-бытового назначения бесплатно или на льготных условиях за счет общественных фондов, трудящиеся нашей страны высвобождают в связи с этим часть своих денежных доходов, которые необходимо было бы расходовать на оплату указанных услуг. Это позволяет семьям значительно большую часть своих денежных доходов направлять на приобретение различных товаров, улучшать структуру питания и пользоваться платными услугами культурно-бытовых предприятий.

Общественные фонды потребления в руках государства могут оказаться еще более эффективным инструментом уменьшения дифференциации различных групп населения по уровню жизни, если распределение ряда выплат и льгот за счет этих фондов в большей мере будет связываться со среднедушевым доходом семьи. Речь идет о разработке и осуществлении строго целенаправленных мероприятий по повышению уровня жизни малообеспеченных семей за счет общественных фондов. В этом плане большое значение несомненно будет иметь наряду с другими важными социальными мероприятиями

ми введение в девятой пятилетке системы денежных пособий на детей в семьях, совокупные доходы которых не превышают 50 руб. на члена семьи в месяц.

Значение общественных фондов потребления в формировании уровня жизни населения систематически возрастает. Советское государство планирует более высокие темпы роста этих фондов по сравнению с ростом доходов населения по труду. Так, в 1971 г. по сравнению с 1965 г. выплаты и льготы, полученные населением из общественных фондов потребления, в расчете на душу возросли на 54% при росте среднемесячной заработной платы рабочих и служащих на 30% и оплаты труда колхозников в расчете на один отработанный человеко-день на 50%.

Не следует, однако, думать, что темпы роста общественных фондов можно произвольно повышать и в результате оказывать населению больше различных бесплатных или льготных услуг, а также предоставлять больше различных денежных выплат. В тот или иной период развития социалистической экономики соблюдаются оптимальные соотношения между фондом оплаты труда и объемом выплат и льгот, которые предоставляются населению за счет общественных фондов потребления. Сокращение, например, фонда оплаты труда в пользу общественных фондов могло бы подорвать материальные стимулы к труду и затормозить развитие общественного производства, а замораживание объема общественных фондов потребления и увеличение в связи с этим фонда оплаты труда, наоборот, привело бы к увеличению дифференциации населения по уровню жизни и отрицательно отразилось бы на развитии образования и культуры населения, охране его здоровья, обеспечении престарелых и нетрудоспособных членов общества и решении других социально-экономических вопросов.

Необходимость установления правильного, соответствующего достигнутому уровню развития производительных сил, соотношения между фондом оплаты труда и общественными фондами потребления в период создания материально-технической базы коммунистического общества вытекает из Программы КПСС, принятой XXII съездом партии в 1961 г. «Оплата по труду, — говорится в Программе, — в течение предстоящего двадцатилетия останется основным источником удовлетво-

ния материальных и культурных потребностей трудящихся... В то же время, по мере продвижения к коммунизму, личные потребности будут все больше удовлетворяться за счет общественных фондов потребления, темпы их роста превысят темпы увеличения индивидуальной оплаты по труду. Переход к коммунистическому распределению завершится после того, как принцип распределения по труду исчерпает себя до дна, то есть когда наступит изобилие материальных и культурных благ и труд превратится для всех членов общества в первую жизненную потребность»¹.

Заработная плата рабочих и служащих, оплата труда колхозников в общественном хозяйстве колхозов, а также выплаты и льготы за счет общественных фондов являются основными источниками доходов населения. Вместе с тем для колхозников, рабочих совхозов, а также других групп рабочих и служащих, проживающих в сельской местности и ряде поселков городского типа, дополнительным источником доходов является личное подсобное сельское хозяйство.

В условиях государственной собственности на средства производства личное подсобное сельское хозяйство является специфической и переходящей формой общественного производства. Это хозяйство ведется на принадлежащей государству земле при значительной технической помощи со стороны колхозов и совхозов колхозникам и рабочим совхозов в обработке приусадебных участков, их обсеменении, обеспечении скота в подсобном хозяйстве кормами и т. п. Таким образом, подсобное хозяйство тесными узами связано с общественным хозяйством и по существу не могло бы без него существовать.

В подсобном хозяйстве используется труд колхозников, рабочих и служащих в трудоспособном возрасте сверх труда, затрачиваемого этими лицами в общественном производстве. В этом хозяйстве используется и некоторый резерв рабочей силы колхозников и работников совхозов, образующийся в течение года в связи с сезонностью ряда сельскохозяйственных работ в общественном хозяйстве. В сельских местностях в подсобном

хозяйстве в значительной мере используется также труд пенсионеров и подростков.

Экономическая целесообразность существования личного подсобного хозяйства в настоящее время диктуется тем, что в колхозах и совхозах не достигнут еще такой уровень производства ряда продуктов сельского хозяйства, который обеспечивал бы удовлетворение потребностей всего населения в этих продуктах. В известной мере это недопроизводство и восполняется производством продуктов в подсобном хозяйстве. В 1971 г. в этом хозяйстве было произведено 35% мяса, 35% молока, 50% яиц, 63% картофеля и 37% овощей от общего их производства во всех категориях хозяйств.

Значительная часть произведенных в подсобном хозяйстве продуктов сельского хозяйства потребляется их производителями, часть же этих продуктов, как излишки, реализуется на колхозном рынке. Тем самым в известной мере восполняется недостаточная продажа городского населению ряда продуктов в государственной и кооперативной торговле.

С развитием общественного (сельскохозяйственного) производства и, следовательно, более полного удовлетворения потребностей всего населения страны в продуктах, а также в связи с дальнейшим ростом доходов колхозников от общественного хозяйства и заработной платы работников совхозов значение личного подсобного хозяйства как источника поступления ряда продуктов для личного потребления уменьшается. Материалы специальных социологических обследований показывают, что уже сейчас в ряде районов страны сельское население в силу действия названных выше факторов постепенно освобождается от ведения личного подсобного хозяйства в прежнем виде, так как находит его экономически невыгодным.

Затраты труда в личном подсобном хозяйстве (включая и труд в домашнем хозяйстве, объем которого нередко трудно отделить от труда в подсобном хозяйстве) сокращаются, и возрастает занятость населения в общественном хозяйстве. Так, по данным Всесоюзной переписи населения на 15 января 1970 г., численность лиц в трудоспособном возрасте, занятых в домашнем и подсобном хозяйстве (не считая учащихся), составила 5,9 млн. человек против 17,9 млн. человек в 1959 г. За тот же

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1971, с. 91—92.

период занятые в народном хозяйстве трудоспособное население (включая учащихся) в общей его численности возросло с 82 до 92,4% и составило 120,6 млн. человек.

В условиях социалистического общества широкий простор для своего действия получил закон возвышения потребностей человека в материальных и духовных благах, сформулированный В. И. Лениным. Действие этого закона гармонически сочетается с действием других экономических законов, присущих социалистическому способу производства, и в первую очередь основного экономического закона развития социалистического общества.

Неуклонно развивающаяся в соответствии с основным экономическим законом социалистическая экономика обеспечивает систематическое увеличение материальных и духовных благ в обществе, все более полное удовлетворение потребностей трудящихся в этих благах.

Как было показано выше, в условиях капиталистического производства действие закона возвышения потребностей находится в постоянном противоречии с действием основного экономического закона капиталистического общества. Их несоответствие усугубляется также анархией производства, всеми своими последствиями отрицательно отражающейся на уровне жизни трудящихся. В условиях социалистического строя с общественной собственностью на средства производства закон возвышения потребностей и основной экономический закон взаимодействуют с присущим этому обществу законом планомерного, пропорционального развития экономики. Взаимодействие этих законов обеспечивает неуклонное развитие социалистической экономики и повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся.

Велика и многообразна роль социалистического государства в решении вопросов повышения уровня жизни трудящихся. В соответствии с экономическими законами оно организует развитие общественного производства в целях все более полного удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей народа, предопределяет пропорции между фондом потребления и фондом накопления в национальном доходе, регулирует распределение доходов в обществе в соответствии

с количеством и качеством труда его членов, устанавливает наиболее рациональные соотношения между фондом оплаты труда и общественными фондами потребления, обеспечивающими повышение благосостояния всех слоев населения, а также сближение уровня жизни городского и сельского населения страны. Конкретные задачи по решению указанных вопросов, выраженные в количественных и качественных показателях, государство воплощает в планах развития народного хозяйства и роста благосостояния трудящихся.

Деятельность социалистического государства в решении вопросов народного благосостояния направляется Коммунистической партией Советского Союза, высшей целью экономической политики которой является обеспечение в Советском Союзе самого высокого жизненного уровня по сравнению с любой страной капитализма.

Большую программу ускоренного роста благосостояния трудящихся намечается осуществить в девятой пятилетке. Главнейшими в этой программе являются вопросы, во-первых, создания условий, благоприятствующих всестороннему развитию способностей и творческой активности трудящихся, во-вторых, более полного обеспечения населения продовольственными и промышленными товарами, а также услугами культурно-бытового назначения и, в-третьих, дальнейшего сближения уровня жизни всех слоев городского и сельского населения страны. Решение указанных задач будет обеспечиваться высокими темпами развития всех отраслей народного хозяйства, повышением эффективности производства и роста производительности общественного труда.

СИСТЕМА СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Уровень жизни всего населения, различных его общественных групп, семьи или отдельного человека формируется в зависимости от социальных, экономических, национальных, природно-климатических и других условий. Их влияние на уровень жизни проявляется в конкретных показателях занятости населения, уровня его образования, доходов, потребления различных материальных благ и услуг, жилищных условий и др.

Из этого следует, что уровень жизни не может быть измерен каким-либо одним или несколькими статистическими показателями. Такие показатели в лучшем случае давали бы только самую общую характеристику этого уровня, не раскрывая многообразия его содержания, или освещали бы только отдельные его стороны.

В экономических исследованиях многих авторов подчеркивается, что уровень жизни характеризуется такими обобщающими показателями, как национальный доход страны или фонд потребления в этом доходе, исчисленными на душу населения. Нельзя не согласиться, что эти показатели важны для характеристики народного благосостояния, однако они сами по себе не раскрывают еще содержание потребления в самом широком смысле этого слова. То же самое можно сказать и о таком важном показателе уровня жизни населения, как реальные доходы.

В связи с этим практически для всесторонней количественной характеристики жизненного уровня в статистике социалистических стран применяется система статистических показателей. Она представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных статистических показателей, всесторонне характеризующих удовлетворение потребностей населения в материальных и духовных благах, а также его социально-культурные условия жизни. Эта система является составной частью общей системы экономико-статистических показателей, обеспечивающих научную характеристику развития общественного производства, культуры и роста материального благосостояния трудящихся.

Система статистических показателей уровня жизни находится в соответствии с системой плановых показателей материального и культурного уровня жизни населения. Это соответствие не только в простом перечне показателей, но и в их экономическом содержании, методах вычисления и сопоставимости. Важно при этом подчеркнуть, что только благодаря такому соответствию статистика обеспечивает систематический контроль за ходом выполнения государственных планов развития народного хозяйства и повышения уровня жизни населения. Этот контроль осуществляется путем разработки данных отчетности, материалов различных переписей, выборочных обследований и вычисления показателей уровня жизни, предусмотренных в планах.

Но одновременно статистика накапливает экономико-статистическую информацию, на базе которой осуществляется разработка планов дальнейшего повышения уровня жизни населения.

Вместе с тем следует отметить, что статистика располагает и более широким кругом показателей, характеризующих общественное развитие. Это предопределяется задачами статистики в исследовании и анализе социально-экономических процессов и явлений в целях характеристики хода выполнения народнохозяйственных планов, эффективности общественного производства, пропорций в развитии экономики, роста материального и культурного уровня населения, а также выявления резервов для перевыполнения планов. Дополнительная информация имеет большое значение в обосновании плановых показателей уровня жизни, предусмотренных их системой. Так, например, в государственных планах развития народного хозяйства и повышения уровня жизни населения не разрабатываются показатели уровня и структуры семейного бюджета. Но в этих планах предусматриваются показатели доходов и потребления населения, выраженные в конкретных темпах и уровнях заработной платы рабочих и служащих, оплаты труда колхозников, получаемых населением выплат и льгот за счет общественных фондов потребления, товарооборота, производства важнейших промышленных товаров, сельскохозяйственных продуктов, услуг и личного потребления этих благ, т. е. элементов формирования бюджета семьи. Разработка указанных плановых показателей

уровня жизни не может обойтись без информации о фактически сложившихся уровне и структуре семейного бюджета и закономерностях его изменения в зависимости от ряда факторов.

Система показателей уровня жизни населения в социалистических странах непрерывно развивается и совершенствуется вместе с развитием общественного производства и потребностей населения.

Элементы современной системы статистических показателей уровня жизни населения мы находим в работах ряда экономистов и статистиков прошлого века. Большое влияние на разработку этой системы оказали труды известного статистика-демократа Д. П. Журавского. Рассматривая вопросы развития статистической науки и практики в России, Журавский составил обширную программу сбора статистических данных, содержащую около 2 тыс. показателей. В этой программе наряду с вопросами, касающимися народного хозяйства в целом, управления, промышленности, частной собственности, природно-климатических условий и др., были поставлены вопросы и о народонаселении, народном быте, повинностях и налогах, нравственности и просвещении.

Д. П. Журавский указал на необходимость организации выборочных обследований семейных бюджетов, как на источник данных о жизненном уровне населения. В опубликованной в 1846 г. книге «Об источниках и употреблении статистических сведений» Журавский писал: «Материальные средства разных классов народонаселения могли бы еще быть определены, до некоторой степени, собранием сведений о домашних расходах семейств. Такие сведения заключали бы в себе, кроме экономического, еще и нравственный интерес, показывая господствующие наклонности, потребность, вкусы и стремления каждого класса»¹.

В подчеркнутых Д. П. Журавским словах в самой сжатой форме по существу дан перечень важнейших показателей уровня жизни населения, что, несомненно, сыграло положительную роль в решении этого вопроса отечественной статистикой.

Но подлинно научная система статистических показателей уровня жизни населения была заложена в тру-

¹ Журавский Д. П. Об источниках и употреблении статистических сведений. М., Госпланиздат, 1946, с. 32—33.

дах основоположников научного коммунизма. В 1866 г. на Женевском конгрессе Первого Интернационала, целью которого являлось объединение пролетариата всех стран в борьбе против класса эксплуататоров, была принята программа экономико-статистического обследования условий труда и жизни рабочих. Автором этой программы был К. Маркс.

Необходимость таких обследований диктовалась тем, что, как писал Энгельс, «положение рабочего класса является действительной основой и исходным пунктом всех социальных движений современности, потому что оно представляет собой наиболее острое и обнаженное проявление наших современных социальных бедствий»¹.

Для освещения условий труда и уровня жизни рабочих программой обследования, которая в зависимости от экономических и национальных особенностей в отдельных странах могла изменяться и дополняться, предусматривался сбор данных о характере производства и условиях труда рабочих, их численности, формах оплаты труда, размерах недельного и годового заработков рабочих, продолжительности рабочего дня и времени отдыха, жилищных условиях семей, их питания и др.

Указанная программа обследования рекомендовалась рабочим организациям к исполнению. К Маркс считал, что такого рода обследования со временем должны явиться основой организации статистики труда в отдельных странах.

Опыт первых обследований позволил их организаторам совершенствовать методологические основы предстоящих исследований, дополнять их программы новыми актуальными вопросами и выработать определенный перечень (систему) показателей условий труда и уровня жизни рабочего класса. Разработанная К. Марксом в 1880 г. анкета обследования рабочих Франции уже содержала около 100 вопросов. По существу же их в анкете было значительно больше, так как многие вопросы содержали еще подвопросы, углубляющие содержание собиравшейся информации. Так, например, вопрос о ценах на предметы первой необходимости содержал около 50 подвопросов².

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 2, с. 238.

² Там же, т. 19, с. 233—240.

Указанная программа предусматривала настолько детальное и всестороннее освещение предмета исследования — условий труда и уровня жизни рабочего класса, что нельзя не привести здесь хотя бы в самом сжатом виде ее содержания.

Анкета прежде всего содержала вопросы, ответы на которые характеризовали: численность занятых на производстве лиц с подразделением их по полу и возрасту (с выделением занятых детей); санитарное состояние рабочего помещения (объем помещения, приходящийся на рабочего, вентиляция, температура, наличие пыли, сырости и т. п.) и надзор за его состоянием; технику безопасности труда (по некоторым важнейшим отраслям производства); медицинскую помощь на предприятии.

Ряд вопросов анкеты касался продолжительности рабочего дня (с выделением рабочего времени детей и подростков моложе 16 лет) и числа рабочих дней в неделю, интенсивности труда, продолжительности перерывов в работе (в частности, для принятия пищи), ночных смен, времени, затрачиваемого ежедневно на передвижение от дома к месту работы и обратно.

Значительная часть анкеты содержала вопросы о порядке найма рабочих (подневно, понедельно, помесячно и т. п.); о форме оплаты труда (повременная и сдельная); об оплате сверхурочных часов, о сроках получения рабочими заработной платы и ее размерах (заработках жены и детей, если рабочий имел семью).

Часть вопросов анкеты касалась стачечной борьбы и ее целей (повышение заработной платы, сокращение продолжительности рабочего дня), материального обеспечения рабочих при несчастных случаях, временной нетрудоспособности, старости и т. п. В связи с неразрешимостью в условиях капиталистического строя вопроса социального обеспечения трудящихся за счет государства представляет интерес 35-й вопрос третьего раздела анкеты: «Известны ли вам случаи (ставился вопрос рабочим. — И. М.), когда бы рядовой рабочий имел возможность уйти с работы в 50-летнем возрасте и жить на деньги, заработанные им в качестве наемного рабочего?»¹.

Наконец, анкетой предусматривался сбор подробнейшей информации: о жилищных условиях рабочих (ко-

личество комнат и число лиц, проживающих на площади, отопление, освещение и водоснабжение); об оплате жилья и приобретении мебели; о ценах на отдельные продукты питания (более 18 наименований); о расходах, связанных с обучением детей в школе, покупке газет, книг и т. п.; о взносах в стачечную кассу и общество взаимопомощи, а также о налогах. Обследуемым предлагалось восстановить по памяти доход и расход в бюджете семьи (еженедельный и ежегодный), поделиться своими наблюдениями о случаях, когда повышение цен на предметы первой необходимости — квартиру и продукты — превышало повышение заработной платы.

Анкета завершалась вопросом о физическом, интеллектуальном и моральном состоянии рабочих — мужчин и женщин.

Таким образом программа анкеты обследования французских рабочих, составленная К. Марксом, охватывала важнейшие стороны производства, труда, общественной деятельности и уровня жизни и по существу была первой глубоко продуманной и научно обоснованной системой экономико-статистических показателей.

Колоссальную работу по исследованию положения трудящихся масс в капиталистическом обществе проделал В. И. Ленин. Как К. Маркс и Ф. Энгельс в положении рабочего класса видели основу «всех социальных движений современности», так и В. И. Ленин указывал на теснейшую связь вопроса рабочей жизни с выработкой у рабочих пролетарского самосознания.

Рассматривая вопросы революционного движения в России в 1897 г. в работе «Задачи русских социал-демократов», В. И. Ленин писал: «Наша задача — слить свою деятельность с практическими, бытовыми вопросами рабочей жизни, помогать рабочим разбираться в этих вопросах, обращать внимание рабочих на важнейшие злоупотребления, помогать им формулировать точнее и практичнее свои требования к хозяевам, развивать в рабочих сознание своей солидарности, сознание общих интересов и общего дела всех русских рабочих, как единого рабочего класса, составляющего часть всемирной армии пролетариата»¹.

Для всестороннего анализа положения трудящихся

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 238.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 447—448.

требовались статистические материалы, так как только на их базе возможны были действительно научные исследования социально-экономических процессов в обществе. Начало большой работы по сбору таких материалов было положено «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса», которым руководил В. И. Ленин. Всестороннюю информацию о положении рабочего класса и крестьян собирала и печатала газета «Искра». В газете освещались вопросы условий труда рабочих на заводах и фабриках, санитарного состояния производственных помещений, приводились данные о продолжительности рабочего дня, взимаемых с рабочих штрафов, стачечном движении, условиях жизни рабочих семей, а также данные об экономическом положении и классовой борьбе в деревне.

В ходе анализа конкретных статистических данных о положении трудящихся в России, почерпнутых из многочисленных ведомственных статистических сборников, материалов различных переписей, данных земской статистики, особенно материалов выборочных обследований семейных бюджетов крестьянских хозяйств, и других источников, В. И. Ленин выделил ряд важнейших показателей уровня жизни. Это показатели социального состава населения, его занятости и безработицы, уровня культуры, жилищных и бытовых условий, заработной платы рабочих и доходов крестьян, взимаемых налогов и штрафов, продолжительности рабочего дня, потребления продуктов питания растительного и животного происхождения, одежды, домашнего инвентаря и др. Анализ этих показателей мы находим в работах «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», «Развитие капитализма в России», «Проект программы нашей партии», «Аграрный вопрос и „критики Маркса“» и многих других.

Важно отметить, что В. И. Ленин не только пользовался указанными показателями для характеристики уровня жизни населения, но и критически, с истинно научных позиций, рассматривал применявшиеся статистиками методы вычисления многих из них. Особенно глубоко исследовались приводившиеся в различных статистических сборниках средние показатели уровня жизни. В. И. Ленин неоднократно уличал буржуазных статистиков в том, что они неправильно пользовались ме-

тодом средних показателей. Нередко средние исчислялись по социально разнородным статистическим совокупностям, и получавшиеся в результате показатели искажали существо общественных явлений. В связи с этим В. И. Ленин указывал на исключительное значение при обработке статистических данных метода группировок и необходимости правильного выбора группировочных признаков. В работах В. И. Ленина имеются многочисленные примеры научно обоснованных группировок статистических данных и вычисления средних показателей, характеризующих уровень жизни трудящихся в России. Таким образом, в трудах В. И. Ленина мы находим не только систему важнейших показателей уровня жизни населения, но и методы вычисления этих показателей.

Следует подчеркнуть, что дореволюционная статистика в России, которая была сосредоточена в основном в Министерстве финансов и внутренних дел, совершенно не занималась вопросами жизненного уровня населения. И это не случайно, так как царское правительство, стоявшее, как и всякое другое подобное правительство, на страже капиталистического строя, не было заинтересовано в сборе данных о народном благосостоянии, так как такие данные оказались бы обличительным материалом об эксплуатации трудящихся масс. В этих условиях в России, пожалуй, единственным источником более или менее полной статистической информации об уровне благосостояния рабочих и крестьян были материалы выборочных обследований семейных бюджетов. Крестьянские бюджеты исследовались земствами — местными органами самоуправления, возникшими в России после реформы 1861 г., а бюджеты рабочих — различными обществами и частными лицами.

В. И. Ленин использовал крестьянские бюджеты для создания системы показателей уровня жизни и его анализа. Однако, отдавая должное земским статистикам за полноту собиравшихся ими данных, за то, что они «относились к предмету своих занятий не рутинно, не с одним фискальным или казенно-административным, а с известным научным интересом», в то же время указал на несостоятельность некоторых применявшихся ими «методов» обработки и анализа данных¹.

¹ Подробнее о бюджетных обследованиях см.: Матюха И. Я. Статистика бюджетов населения. М., «Статистика», 1967.

Среди дореволюционных экономических работ, несомненно сыгравших большое значение в деле дальнейшей разработки системы показателей уровня жизни и сбора информации для характеристики этого уровня, явилось обследование бюджетов рабочих нефтяных промыслов Баку в 1910 г. Это обследование проводилось под руководством профессионального революционера-большевика А. М. Стопани. В связи с этим можно с полным основанием предполагать, что методологические и практические вопросы бакинского обследования решались под влиянием уже разработанной к тому времени в трудах В. И. Ленина научной системы показателей уровня жизни и методов анализа информации, характеризующей эти показатели.

Программа бакинского обследования, отражая экономические, национальные и природно-климатические особенности промышленного района, содержала более 80 вопросов относительно состава семьи, занятости и уровня образования ее членов, безработицы, связи рабочих с деревней, жилищных условий, доходов и потребления материальных благ и различных услуг. При разработке бюджета бакинских рабочих группировались по экономическим и демографическим признакам: доход семьи, доход члена семьи, профессия рабочего, национальность рабочего, размер расходов на квартплату и др.

Показатели семейных бюджетов рабочих Баку позволили раскрыть жесточайшую эксплуатацию нефтяников, изнурительный труд рабочих в течение 10—12-часового рабочего дня при отсутствии самой элементарной техники безопасности на промыслах, тяжелые жилищные условия и совершенно неудовлетворительное питание. Подавляющее число рабочих было неграмотным.

Большое внимание теоретическим и практическим вопросам народного благосостояния уделяет В. И. Ленин в послереволюционное время. В результате анализа статистических данных о развитии экономики страны в первые годы Советской власти в работах В. И. Ленина значительно расширяется перечень показателей уровня жизни. В «Государстве и революции» им разрабатываются теоретические основы распределения доходов и материальных благ в социалистическом обществе, исходя из принципа: «от каждого — по способностям, каждому — по труду».

Лично руководя большой работой по восстановлению и развитию народного хозяйства, В. И. Ленин первостепенное значение придает вопросам строжайшего учета производства и организации распределения продуктов питания, одежды, жилищ и других материальных благ. При этом В. И. Ленин сосредоточивает внимание на важнейших показателях потребления. Так, в декабре 1919 г. в письме П. И. Попову — первому управляющему ЦСУ, В. И. Ленин направил на отзыв проект таблицы о нормах потребления продуктов питания различными социальными группами населения РСФСР. В пояснении к таблице В. И. Ленин подчеркнул, что «нормой считать, сколько надо человеку, по науке, хлеба, мяса, молока, яиц и т. под., т. е. норма не число калорий, а количество и качество пищи»¹. Как один из важнейших показателей питания в те годы В. И. Ленин анализирует данные ЦСУ о потреблении различными группами населения хлеба в 1918 и 1919 гг. по сравнению с дореволюционным периодом и приводит эти данные в докладе ЦК на IX съезде РКП(б) в марте 1920 г. и в речи на III Всероссийском съезде профсоюзов в апреле 1920 г.

Еще в первые годы Советской власти разработанная в трудах основоположников научного коммунизма система экономико-статистических показателей уровня жизни населения применялась государственной статистикой. По мере развития общественного производства и потребностей человека в материальных и духовных благах указанная система показателей постоянно развивается и совершенствуется. Об этом свидетельствуют государственные планы развития народного хозяйства, в которых ставятся все новые и новые задачи повышения уровня жизни трудящихся.

В настоящее время методологические основы системы показателей уровня жизни совершенствуются. В связи с этим большое значение имеют решения Всесоюзного совещания статистиков, состоявшегося в Москве в апреле 1968 г. Отметив, что существующая система позволяет «...разрабатывать обобщающие статистические показатели, характеризующие все стороны процесса расширенного социалистического производства, явлений и процессов жизни советского общества, выполнение важ-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 342.

нейших решений партии и правительства о развитии экономики и культуры страны». Всесоюзное совещание одновременно указало на необходимость непрерывного совершенствования «системы и научной методологии показателей на основе марксистско-ленинской теории»¹.

Совершенствование системы статистических показателей, как отмечалось на Всесоюзном совещании, прежде всего должно было быть направлено по пути широкого применения научных методов обработки статистической информации при помощи новейшей вычислительной техники и расширения этой системы за счет показателей, более глубоко отражающих эффективность общественного производства, социологические и демографические явления. В порядке первого практического шага в этом направлении Всесоюзное совещание утвердило план проведения в 1968—1972 гг. социологических, экономических и демографических исследований. Собранная в результате проведенных в указанные годы исследований экономико-статистическая информация позволила проанализировать тенденции и закономерности изменения благосостояния трудящихся и на основе этого анализа совершенствовать систему показателей.

В этих целях в связи с решениями XXIV съезда КПСС по дальнейшему развитию общественного производства в стране, подъему материального и культурного уровня жизни трудящихся плановыми и статистическими органами проделана большая работа.

Значительно дополнен и уточнен ряд показателей системы, касающийся соотношения фондов потребления и накопления в национальном доходе страны, балансов покупательских фондов и товарного обеспечения.

Улучшена и расширена система статистических показателей, характеризующих использование труда в сельском хозяйстве и его оплату. Разработаны методы группировки колхозников по уровню оплаты труда в общественном хозяйстве колхозов. Это позволяет производить сопоставление оплаты труда рабочих, служащих и колхозников не только по средним показателям, но и в распределении указанных категорий работников по размерам оплаты труда.

¹ Всесоюзное совещание статистиков. Стенографический отчет. М., «Статистика», 1969, с. 166.

Прделана положительная работа по улучшению и расширению системы статистических показателей, характеризующих бытовое обслуживание населения, особенно качество услуг.

В программу разработки семейных бюджетов введен ряд новых показателей, более глубоко освещающий состав семьи, источники доходов, потребление и платежеспособный спрос рабочих, служащих и колхозников в зависимости от уровня среднедушевого совокупного дохода.

Составлена программа обработки и анализа статистических данных о семейных бюджетах при помощи методов математической статистики. В частности, ряд важнейших показателей семейных бюджетов анализируется при помощи методов корреляции и регрессии. Это позволяет более детально исследовать процессы изменения структуры и динамики семейных доходов и потребления.

Разработка дополнительных показателей жизненного уровня населения позволяет более глубоко исследовать социальные процессы, происходящие в обществе. Это касается прежде всего вопросов сближения уровней жизни рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции, постепенного преодоления различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом.

Большое внимание уделяется также совершенствованию системы статистических показателей уровня жизни в связи с различными международными сопоставлениями в этой области. «Совершенствование таких сравнений, обеспечение их научной достоверности и расширение круга сравнимых показателей является очень важной задачей органов ЦСУ»¹.

Прделана большая работа по унификации систем важнейших статистических показателей уровня жизни населения социалистических стран с целью сопоставимости данных по этим странам. Эта работа является частью унификации системы показателей, характеризующих развитие всего народного хозяйства социалистических стран.

¹ Старовский В. XXIV съезд КПСС и задачи советской статистики. — «Вестник статистика», 1971, № 5, с. 11.

Унифицированы показатели исчисления объема национального дохода и его использования, реальной заработной платы рабочих и служащих, производства важнейших видов промышленной продукции для личного потребления, объема розничного товарооборота в целом и по его главным товарным группам, а также жилищного строительства, культуры, здравоохранения, занятости населения и ряда других.

Унификация систем важнейших показателей уровня жизни позволила СЭВ систематически публиковать информацию о развитии экономики и повышении уровня жизни населения социалистических стран¹.

Уровень жизни населения, отражая в себе многообразие формирующих его социально-экономических факторов, измеряется рядом стоимостных и натуральных, количественных и качественных показателей. Значение того или иного показателя уровня жизни предопределяется социально-экономической сущностью выражаемого показателем явления.

Стоимостные показатели приводятся в денежном выражении. Это показатели национального дохода страны и фонда потребления в использованном национальном доходе, средней месячной заработной платы рабочих и служащих и расходов семьи на покупку товаров, денежных выплат населению из общественных фондов потребления, объема розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли и др.

Натуральные показатели характеризуют потребление материальных благ в физическом измерении. Это потребление килограммов мяса, молока, хлеба, метров тканей и т. п.

Количественные показатели характеризуют размеры общественного явления. Это численность рабочих и служащих в народном хозяйстве, наличие у населения телевизоров, холодильников и других предметов культуры и быта, число больничных коек, численность специалистов с высшим и средним образованием, занятых в народном хозяйстве, и др.

И наконец, качественные показатели уровня жизни раскрывают содержание ряда его показателей. Это, на-

¹ См.: Статистический ежегодник стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи. Совет Экономической Взаимопомощи. Секретариат. М., 1972.

пример, показатели содержания в суточном пищевом рационе белков и жиров животного и растительного происхождения; структуры семейных расходов; товарной структуры розничного товарооборота и др.

Большинство показателей уровня жизни вычисляется в среднем на душу населения, а также по его общественным группам и семьям, отличающимся уровнем среднедушевого совокупного дохода. Нередко показатели потребления некоторых благ вычисляются в среднем не на человека, а на условного потребителя. Как будет показано ниже, различные по полу и возрасту лица обладают разной физиологической потребностью и отличаются уровнем фактического потребления. В основном это касается потребления продуктов питания.

Ряд показателей обеспеченности населения предметами культурно-бытового назначения длительного пользования исчисляются в среднем на 100 семей или на 1000 человек населения. Некоторые показатели уровня образования, здравоохранения и естественного движения населения вычисляются на 1000 или 10 000 тыс. человек. Так, например, численность лиц с высшим и средним (полным и неполным) образованием всего или занятых в народном хозяйстве вычисляется на 1000 человек населения в возрасте 10 лет и старше; число родившихся, умерших и естественный прирост населения — на 1000 человек; число врачей и больничных коек — на 10 000 населения и т. п.

В применяемой системе основные показатели уровня жизни населения по своему социально-экономическому содержанию могут быть сведены в следующие группы:

- I. Национальный доход и его использование в народном хозяйстве.
- II. Доходы и расходы населения.
- III. Потребление населением материальных благ.
- IV. Товарооборот в стране.
- V. Обеспеченность населения жилищем, коммунальное и бытовое обслуживание.
- VI. Занятость и бюджет времени населения.
- VII. Здравоохранение и физическая культура.
- VIII. Народное образование и культура.
- IX. Численность населения, его состав и воспроизводство.

Конкретное выражение «уровень жизни» находит в показателях производства, распределения и перераспределения национального дохода страны, уровня доходов и потребления населением материальных благ и услуг, а также показателях социально-культурных условий жизни. Для этого разрабатываются показатели, приведенные ниже в схеме основных показателей уровня жизни населения.

I. Показатели национального дохода страны и его использования в народном хозяйстве

1. Произведенный национальный доход — всего, в том числе на душу населения.
2. Национальный доход, использованный на потребление и накопление — всего, в том числе на душу населения.
3. Фонд потребления в национальном доходе — всего, в том числе на душу населения:
личное потребление населения,
материальные затраты в учреждениях, обслуживающих население.
4. Вещественный состав фонда личного потребления — всего, в том числе на душу населения:
продукты питания,
непродовольственные товары.

В 1971 г. произведенный в народном хозяйстве национальный доход составил 304,1 млрд. руб., из которого (за вычетом возмещения потерь в народном хозяйстве и внешнеторгового сальдо) использовано в народном хозяйстве 299,3 млрд. руб. В среднем на душу населения использованный национальный доход составил 1221 руб. Из указанной суммы национального дохода более 212 млрд. руб. использовано на потребление, т. е. потребление населением продуктов питания, непродовольственных товаров, жилищ (в части ежегодного износа) и других материальных благ.

II. Показатели доходов и расходов населения

1. Номинальные доходы населения.
Доходы населения (денежные и натуральные до-

ходы в денежной оценке) на душу населения — всего,

в том числе:

заработная плата рабочих и служащих — на одного работающего;
доходы колхозников за работу в общественном хозяйстве колхозов — на одного работающего;
выплаты и льготы, полученные из общественных фондов потребления — на душу населения;

из них:

просвещение — бесплатное образование и культурно-просветительная работа,

в том числе стипендии;

здравоохранение и физическая культура — бесплатная медицинская помощь, санаторно-курортное обслуживание, физическое воспитание и др.;

социальное обеспечение,

в том числе:

пенсии,

пособия;

доходы от личного подсобного сельского хозяйства.

2. Вклады населения в сберегательные кассы:

число вкладов,

сумма вкладов,

средний размер вклада.

3. Ряды распределения:

рабочих и служащих по среднемесячной заработной плате,

колхозников по уровню оплаты труда в колхозе.

4. Ряды распределения населения по среднедушевому совокупному доходу,

в том числе:

рабочих и служащих,

колхозников.

Номинальные доходы населения в целом и в разрезе его общественных групп представляют собой часть национального дохода, полученную населением в результате его конечного распределения.

Номинальные доходы населения в целом и по их источникам поступления вычисляются на душу насе-

ния в рублях. Такие же расчеты производятся по общественным группам населения: рабочим и служащим и отдельно — колхозникам.

Заработная плата рабочих и служащих, доходы колхозников за работу в общественном хозяйстве колхозов вычисляются на одного работающего, пенсии и стипендии — на одного пенсионера и стипендиата.

Кроме того, вычисляются показатели структуры доходов той или иной группы населения.

Среди показателей номинальных доходов большое значение имеют распределения населения по среднедушевым совокупным доходам, рабочих и служащих — по среднемесячной заработной плате, а колхозников — по уровню оплаты труда в колхозе. Данные таких распределений характеризуют степень дифференциации населения по доходам и позволяют выявить численность сравнительно низко-, средне- и высокодоходных групп населения.

5. Цены на товары и тарифы на услуги:
индексы цен на товары в государственной и кооперативной торговле,

в том числе:

продовольственные товары,
непродовольственные товары;
индексы тарифов на услуги;
индекс цен на продукты, реализуемые на колхозном рынке;
сводный индекс розничных цен на товары в государственной, кооперативной торговле и на колхозном рынке;
сводный индекс цен на товары и тарифов на услуги.

6. Реальные доходы населения:

индексы реальных доходов:
всего населения,
рабочих и служащих,
колхозников;
индекс реальной заработной платы рабочих и служащих.

Реальные доходы населения характеризуются индексом реальных доходов, который исчисляется на душу

населения. Расчет реальных доходов производится также на одного работающего по рабочим и служащим. В 1972 г. по сравнению с 1940 г. реальные доходы рабочих и служащих на работающего возросли в 3,1 раза, а реальные доходы колхозников — в 5,1 раза. В расчете на душу населения реальные доходы за тот же период увеличились в 4,3 раза.

7. Расходы населения (включая потребление материальных благ и услуг за счет общественных фондов потребления и поступлений из личного подсобного сельского хозяйства):

расходы на товары — всего,

в том числе:

продовольственные товары (включая общественное питание),

из них:

продукты животноводства,

продукты растениеводства;

алкогольные напитки,

непродовольственные товары;

расходы на платные услуги.

Показатели расходов населения на удовлетворение потребностей в материальных благах и услугах вычисляются в среднем на душу населения в рублях. При этом вычисляются абсолютные показатели и показатели структуры расходов, обеспечиваемых за счет: а) личных доходов и б) общественных фондов потребления.

III. Показатели потребления населением материальных благ (включая потребление за счет общественных фондов потребления и поступлений из личного подсобного хозяйства).

1. Потребление продуктов питания — на душу населения:

хлебные продукты (хлеб в пересчете на муку, мука, крупа, бобовые и макаронные изделия),

овощи и бахчевые,

картофель,

фрукты и ягоды,

мясо и мясопродукты,

молоко и молочные продукты (в пересчете на молоко),

масло растительное,

рыба и рыбопродукты,
яйца,
сахар.

2. Калорийность и химический состав фактически потребленных продуктов питания:
калорийность фактического суточного пищевого рациона,

в том числе:

за счет продуктов животноводства,
за счет продуктов растениеводства;

в суточном пищевом рационе:

белков,

в том числе белков животного происхождения,
жиров,

в том числе жиров животного происхождения
углеводов.

Показатели потребления населением продуктов питания вычисляются в среднем на душу населения в сутки (в месяц или за год) — в килограммах, яйца — в штуках. Такие расчеты производятся также по общественным группам населения и семьям в зависимости от уровня среднедушевых доходов. По тем же группам населения производится физиологическая оценка фактического суточного среднедушевого рациона: калорийности — в килокалориях; белков, жиров и углеводов — в граммах. Вычисляются также показатели структуры химического состава рациона: в белках и жирах — доли соответственно калорий, белков и жиров за счет продуктов животного происхождения и отдельно — за счет продуктов растениеводства.

В 1971 г. в нашей стране в среднем на душу населения потреблено: мяса и мясопродуктов — 50 кг, молока и молочных продуктов — 301 кг, рыбы и рыбопродуктов — 14,8 кг, яиц — 174 шт., сахара — 39,5 кг, хлебных продуктов — 149 кг, картофеля — 128 кг и овощей — 85 кг. По сравнению с 1965 г. потребление возросло: мяса и мясопродуктов — на 22%, молока и молочных продуктов — на 20%, яиц — на 40%, рыбы и рыбопродуктов — на 17% и сахара — на 15%, потребление же хлебных продуктов снизилось на 5% и картофеля — на 10%, что свидетельствует об улучшении структуры питания.

В настоящее время калорийность фактического суточного рациона продуктов питания в расчете на душу

населения составляет более 3 тыс. ккал; в 1913 г. калорийность питания в расчете на душу населения составляла 2,5 тыс. ккал.

3. Показатели потребления непродовольственных товаров:

ткани — всего,

в том числе по видам: шерстяные, шелковые,
хлопчатобумажные, льняные;

обувь кожаная,

предметы культуры: радиоприемники и радиолы,
телевизоры, фотоаппараты и др.;

предметы быта и транспортные средства: холодильники бытовые, стиральные машины, электропылесосы, швейные машины, часы всякие, мотоциклы и мотороллеры, велосипеды и мотовелосипеды, автомашины легковые.

В 1971 г. потребление тканей на душу населения составило 30,5 м² (а включая расход тканей на производство мебели и других промышленных изделий — 38,5 м²), обуви кожаной — 2,9 пары.

В 1971 г. каждая вторая семья была обеспечена телевизором и стиральной машиной и каждая третья — холодильником; 72% семей имеют радиоприемники и радиолы.

IV. Показатели товарооборота в стране

1. Общий объем товарооборота (включая товарооборот общественного питания),

в том числе:

в городах и поселках городского типа,
в сельской местности.

2. Объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли,

в том числе:

продовольственные товары,

из них общественное питание,

непродовольственные товары.

3. Товарооборот общественного питания государственной и кооперативной торговли,

в том числе:

в городских поселениях,

в сельских местностях.

4. Индексы физического объема:

товарооборота государственной и кооперативной торговли,
товарооборота общественного питания,
товарооборота потребительской кооперации,
товарооборота колхозной торговли.

Показатели объема товарооборота в стране исчисляются на душу населения, а также на одного городского и сельского жителя.

В 1971 г. общий объем товарооборота государственной и кооперативной торговли на душу населения составил 676 руб. Розничный товароборот на душу населения в городских поселениях составил 912 руб., а на одного сельского жителя — 357 руб.

Вычисляются показатели структуры товарооборота в целом, а также продовольственных и непродовольственных товаров. В 1971 г. в товарообороте доля продовольственных товаров составила 55,2% и непродовольственных товаров — 44,8% против соответственно 63,1% и 36,9% в 1940 г.

В общем объеме продажи продовольственных товаров, например, за тот же период доля мяса и мясопродуктов изменилась с 10% до 14%, а хлеба и хлебопродуктов — с 33% до 12%.

В 1972 г. по сравнению с 1940 г. индекс физического объема розничного товарооборота составил 7,4, товарооборота общественного питания — 4,7 и товарооборота потребительской кооперации — 8,8 раза.

V. Показатели обеспеченности населения жилищем, коммунального и бытового обслуживания населения

1. Жилой фонд в стране — m^2 общей (полезной) площади — всего,
в том числе:
в городах и поселках городского типа,
в сельской местности.
2. Ввод в действие жилых домов в стране — всего,
в том числе:
в городах и поселках городского типа,
в сельской местности.
3. Количество построенных квартир и их общая (полезная) площадь.
4. Обеспеченность населения жилой площадью — всего,

в том числе:

в городах и поселках городского типа,
в сельской местности.

5. Оборудование (благоустройство) домов в городах и поселках городского типа: центральным отоплением, водопроводом, газом, ванной или душем, канализацией, электричеством, телефоном.

6. Объем бытовых услуг, предоставленных населению.

Обеспеченность населения жилой площадью характеризуется прежде всего показателем общей (полезной) площади — m^2 , приходящейся на душу населения, долей семей (населения), проживающих в отдельных квартирах, а также степенью благоустройства жилой площади. Важными являются также показатели потребления населением электроэнергии — квт/часов, газа и воды — m^3 , исчисленными на душу населения. Бытовое обслуживание населения (услуги ателье и мастерских по пошиву и ремонту одежды и обуви, мастерских по ремонту бытовых машин, приборов, мебели, ремонту и строительству жилищ, прачечных, бань, парикмахерских, химчисток и т. п.) характеризуется показателями объема выполненных работ в рублях на душу населения в год, а также численностью населения, приходящегося в среднем на одно предприятие по видам услуг (деятельности предприятий).

За годы Советской власти в стране всего построено жилищ общей площадью 2649,9 млн. m^2 , в том числе более 80% жилой площади введено в послевоенные годы.

Только за период с 1950 г. по 1972 г. включительно в стране было построено 45,8 млн. квартир с общей площадью 1978 млн. m^2 . В 1972 г. объем бытовых услуг, предоставленных населению, составил около 5 млрд. руб. В среднем на душу населения на предприятиях бытового обслуживания выполнено работ бытового характера на 20 руб. против 5 руб. в 1960 г.

VI. Показатели занятости и бюджета времени населения

1. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве,
в том числе женщин.
2. Численность работников, занятых в колхозах,
в том числе женщин.

3. Распределение населения, занятого в народном хозяйстве, по отраслям материального производства и непромышленным отраслям.
4. Средняя установленная продолжительность рабочей недели:
все рабочие и служащие,
рабочие промышленности.
5. Средняя установленная продолжительность отпуска рабочих и служащих.
6. Размер свободного времени в общем суточном фонде времени семьи:
рабочих,
служащих,
колхозников.

В 1971 г. среднегодовая численность рабочих и служащих в народном хозяйстве составила 92,8 млн. человек, а работников в хозяйстве колхозов — 16,5 млн. человек. Из общей численности занятого в народном хозяйстве населения в отраслях материального производства было занято 77,1% и в непромышленных отраслях — 22,9% против соответственно 88,3% и 11,7% в 1940 г. В 1913 г. в отраслях материального производства было занято около 95% всего работающего населения.

Показатели средней установленной продолжительности рабочей недели вычисляются в часах, средней продолжительности отпуска — в днях, бюджета времени семьи, в том числе трудоспособных мужчин и женщин, — в часах.

VII. Показатели здравоохранения и физической культуры

1. Численность врачей всех специальностей.
2. Численность среднего медицинского персонала.
3. Численность больничных коек.
4. Число мест:
в санаториях, домах отдыха и т. п.,
в постоянных детских яслях,
в постоянных детских садах и яслях-садах.
5. Численность физкультурников в стране.

Важнейшими показателями здравоохранения являются обеспеченность населения врачами, средним меди-

цинским персоналом и численность больничных коек в стране. Указанные показатели исчисляются в среднем на 10 тыс. человек населения. Обеспеченность населения детскими учреждениями характеризуется показателями числа мест в этих учреждениях в среднем на 10 тыс. детей соответствующего возраста.

Физическая культура в стране характеризуется показателями численности физкультурников и числом различных спортивных сооружений, спортивно-гимнастических залов и т. п.

Важнейшими показателями развития физической культуры страны являются численность спортсменов-разрядников, а также установленных всесоюзных и мировых рекордов по различным видам спорта.

VIII. Показатели народного образования и культуры

1. Процент грамотных в возрасте 9—49 лет,
в том числе:
городское население,
сельское население.
2. Численность населения, имеющего высшее и среднее (полное и неполное) образование, — всего.
3. Численность лиц с высшим и средним (полным и неполным) образованием, занятых в народном хозяйстве, — всего,
в том числе:
рабочие,
колхозники,
специалисты и служащие.
4. Число учащихся в общеобразовательных школах.
5. Число учащихся в средних специальных учебных заведениях.
6. Число студентов в высших учебных заведениях, в том числе женщин.
7. Выпуск специалистов из высших и средних специальных учебных заведений.
8. Число специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве,
из них:
рабочие,
колхозники.

9. Книжный фонд в массовых библиотеках.
10. Годовые тиражи: книг, журналов и газет.
11. Число посещений населением: киносеансов и театров.

По данным переписи населения в 1970 г. 99,7% всего населения в возрасте 9—49 лет, в том числе 99,8% городского населения и 99,5% — сельского, было грамотным.

Численность населения, имеющего высшее и среднее (полное и неполное) образование, на начало 1972 г. составила 103,5 млн. человек. На 1000 человек в возрасте 10 лет и старше указанное образование имеют 509 человек против 108 человек в 1939 г.

На 1000 человек вычисляются также показатели уровня образования — мужчин и женщин. На начало 1972 г. на 1000 человек мужчин в возрасте 10 лет и старше с высшим и средним (полным и неполным) образованием приходилось 547 человек и женщин — 478 человек против соответственно 127 и 90 человек в 1939 г.

Абсолютными и относительными показателями характеризуются и другие признаки образования населения.

Число посещений кино, театров, тиражи книг и т. п. исчисляются на одного человека.

IX. Показатели численности населения, его состава и воспроизводства

1. Численность населения — всего,
в том числе:
 городское население.
 сельское население.
2. Число родившихся.
3. Число умерших.
4. Число умерших детей в возрасте до одного года.
5. Естественный (чистый) прирост населения.
6. Средняя продолжительность жизни населения.

Показатели рождаемости, смертности, а также естественного прироста населения исчисляются на 1000 человек населения.

ИСТОЧНИКИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ О ЖИЗНЕННОМ УРОВНЕ НАСЕЛЕНИЯ

В условиях социалистического государства во всех звеньях общественного производства, распределения и потребления действует единая система государственного учета и отчетности. Организованная на научной основе, эта система обеспечивает получение разносторонней экономико-статистической информации о развитии народного хозяйства.

Собираемая в порядке отчетности информация, обобщенная и обработанная при помощи статистических методов, используется, во-первых, для контроля выполнения государственных планов развития народного хозяйства и, во-вторых, для разработки перспективных планов развития этого хозяйства в соответствии с экономическими законами социалистического производства.

Регулярная, строго обязательная для всех предприятий, колхозов, учреждений и организаций отчетность является также основным источником экономико-статистической информации и о жизненном уровне населения страны. Из этой отчетности получают данные о производстве различных продуктов сельского хозяйства, продовольственных и непродовольственных товаров, продаже этих товаров населению, заработной плате рабочих, служащих и доходах колхозников за работу в общественном хозяйстве, культурно-бытовом обслуживании населения и обеспеченности его жилищем, здравоохранении и многие другие.

Ряд данных для характеристики уровня жизни населения получают из материалов периодически проводимых переписей населения, постоянных выборочных обследований семейных бюджетов рабочих, служащих и колхозников, а также единовременных обследований населения по специально разработанным программам.

Материалы переписей и обследований по сравнению с данными отчетности позволяют более глубоко раскрыть содержание ряда показателей уровня жизни. Так, в результате Всесоюзной переписи населения, проведенной в нашей стране в 1970 г., получены полные данные о численности населения. (В периоды между переписями,

которые во многих странах проводятся один раз в 10 лет, численность населения устанавливается путем специальных расчетов.) Вместе с тем была получена исчерпывающая информация о распределении населения страны по общественным группам, уровню образования, источникам средств существования, занятости трудоспособного населения в общественном производстве, домашнем и личном подсобном сельском хозяйстве, составе семей и др. Благодаря этой информации представляется возможным дать более развернутую характеристику роста численности населения, его образовательного уровня и т. п.

Выборочные обследования семейных бюджетов, как источник информации, предназначаются для решения ряда задач, связанных с жизненным уровнем населения¹. Во-первых, данные этих обследований позволяют характеризовать дифференциацию уровня жизни населения по его общественным группам. Так, по данным отчетности, например, не представляется возможным произвести группировку семей по уровню совокупных доходов или ответить на вопрос о том, сколько куплено товаров различными общественными группами населения в магазинах и на колхозном рынке, или в какой мере обеспечены различные группы населения предметами быта, культуры и т. п. Указанные и многие другие подобные вопросы разрешаются путем выборочных обследований, которые являются основой статистики семейных бюджетов.

Статистика семейных бюджетов изучает конкретные уровни доходов, расходов и потребления, складывающихся в семьях различных общественных групп населения, характеризует темпы изменения этих уровней, структурные сдвиги в потреблении и роль различных ис-

точников в формировании семейных доходов. Посредством специальных методов обработки информации о семейных бюджетах раскрываются и количественно измеряются зависимости потребления от уровня доходов, их источников, состава семьи и ряда других социально-экономических факторов.

Во-вторых, решая свою основную задачу по исследованию уровня жизни различных общественных групп населения и типов семей в зависимости от доходов, статистика семейных бюджетов в то же время является источником важной информации для выполнения ряда экономических расчетов: исчисления национального дохода в той его части, которая связана с производством продуктов в личных подсобных хозяйствах рабочих, служащих и колхозников; распределения этого дохода по общественным группам населения, вычисления реальных доходов и составления ряда балансов (денежных доходов и расходов населения, трудовых ресурсов страны и сельскохозяйственных продуктов).

В-третьих, выявляемые в процессе экономического анализа бюджетных данных тенденции и закономерности изменения потребления населением материальных благ и различных услуг в зависимости от ряда социально-экономических факторов используются при разработке плановых заданий по росту благосостояния трудящихся. В связи с этим в последние годы информация о семейных бюджетах стала широко использоваться при прогнозировании спроса. В качестве экономико-статистической базы для этого используются семейные бюджеты в разрезе общественных групп населения, разработанные по 12 доходным группам, отличающимся объемами потребления, его структурой и средними ценами покупаемых товаров.

Возможность прогнозирования спроса на основе материалов группировки семейных бюджетов предопределяется имеющимися зависимостями расходов семьи на различные товары от среднедушевого совокупного дохода, его источников, цен на товары, половозрастного состава членов семьи и некоторых других факторов. Путем вычисления коэффициентов корреляции по каждой группе семей с различными доходами выявляются факторы, оказывающие решающее влияние на спрос. Затем, в результате анализа данных группировки семейных

¹ Обследования семейных бюджетов в СССР начали проводиться с 1918 г. В настоящее время в стране ежегодно обследуется 62 тыс. семейных бюджетов рабочих, служащих, инженерно-технических работников и колхозников. Обследования организованы на основе выборочного метода, обеспечивающего выделение из генеральной совокупности семей в стране такого их количества (выборка), в результате обследования которого собирается представительная (в допустимых пределах значения ошибки репрезентативности) экономико-статистическая информация о доходах, расходах и потреблении семьи, т. е. ее бюджете. В СССР при бюджетных обследованиях объем выборки обычно не превышает 2%.

бюджетов по доходам за прошлые годы, подбирается функция, в наибольшей мере соответствующая исследуемым зависимостям по тем или иным товарам. Это может быть функция, выражающая прямолинейную или криволинейную форму связи спроса с влияющими на него факторами.

Путем решения ряда уравнений регрессии, отвечающих подобранным функциям по различным товарам, и отыскиваются параметры функции спроса, которые являются основой экономико-математической модели прогнозирования спроса.

Значительный объем дополнительной к отчетности и бюджетам семей экономико-статистической информации о жизненном уровне населения собирается в результате единовременных выборочных обследований. Это информация о жилищно-бытовых условиях населения, обеспеченности его предметами культуры и быта, потребительском спросе, продаже продуктов на колхозных рынках, заработной плате рабочих и служащих по профессиям и должностям, текучести рабочей силы, миграции населения, планировании семьи, использовании вне рабочего времени и др.

По значению получаемой информации среди единовременных обследований выделяются периодически проводимые единовременные обследования состава семей, доходов и жилищных условий рабочих, служащих и колхозников¹. Основная задача этих обследований заключается в более глубоком исследовании закономерностей формирования доходов семьи, а также занятости трудоспособного населения, повышении его образовательного и технического уровня, составе и быте семьи. О ценности собираемой информации говорит само содержание вопросов программы выборочного обследования, проведенного за сентябрь 1972 г.:

а) пол, возраст и родственные отношения членов

¹ Впервые такое единовременное обследование в СССР было проведено в 1958 г. в 240 тыс. семей, затем в 1967 г. в 250 тыс. семей и, наконец, в 1972 г. в 310 тыс. семей рабочих, служащих и колхозников. Обследования организуются методом выборки семей из генеральной совокупности и их опроса. В 1972 г. объем выборки семей составил примерно 0,4% их генеральной совокупности. Обследования проводятся за сентябрь — наиболее типичный месяц года по уровню и формированию доходов семьи.

семьи, их образовательный уровень, место работы трудоспособного населения. В части незанятого в общественном производстве по различным причинам трудоспособного населения ставились вопросы о причине этой незанятости и условиях, необходимых для трудоустройства;

б) совокупный доход семьи за месяц по источникам его поступления: заработная плата рабочих, служащих и выплаты колхозникам за работу в колхозе, выплаты из общественных фондов потребления (пенсии, стипендии, пособия при временной нетрудоспособности и многодетным матерям), дотации и льготы за счет общественных фондов на содержание детей в детских дошкольных учреждениях, доходы от личного подсобного хозяйства и др. В связи с тем, что доходы от подсобного хозяйства поступают в натуре, при обследовании собиралась информация об этом хозяйстве (размер приусадебного участка, посевы и плодово-ягодные насаждения, поголовье скота по видам), на основании которой устанавливались затем доходы из указанного источника в денежном выражении;

в) жилищные условия семьи — принадлежность жилого фонда, его вид (отдельная квартира, несколько комнат или одна комната в общей квартире), число проживающих в квартире семей и число лиц, размер жилой площади и т. п. Благоустройство жилой площади (водопровод, канализация, газ, ванна, горячая вода, телефон и т. п.);

г) наличие в семье предметов культурно-бытового назначения длительного пользования (радиоприемник, телевизор, холодильник, стиральная машина, пылесос, автомашина, мотоцикл и т. п.).

Материалы единовременных обследований состава семей, доходов и жилищных условий, представительные для всех групп населения страны, ценны еще и тем, что они являются одним из источников информации для построения распределений населения страны по среднедушевым доходам. Эти материалы также необходимы для разработки специальных коэффициентов, используемых при экстраполяции результатов выборочных обследований семейных бюджетов на генеральную совокупность семей в стране, а также проверки репрезентативности

важнейших показателей состава семьи, доходов и быта, получаемых при постоянных бюджетных обследованиях.

Небезынтересно отметить, что единовременные выборочные обследования доходов населения прочно вошли в практику статистических органов социалистических стран. Благодаря этим обследованиям (они во многих социалистических странах часто называются микроцентами) собирается статистическая информация, используемая для исследования дифференциации населения по доходу, характеристики жилищных условий и обеспеченности семей предметами культуры и быта длительного пользования, а также выявления платежеспособного спроса населения. Особенно большое значение таким обследованиям уделяется в Чехословакии. Например, в 1966 г. микроцентом в этой стране было охвачено 38,3 тыс. домохозяйств, или 1% их генеральной совокупности (объем выборки при бюджетных обследованиях в Чехословакии обычно не превышает 1—2%). Это был четвертый по счету микроцентр в Чехословакии, данные которого широко использовались при анализе жизненного уровня трудящихся страны и разработке плановыми органами ряда мероприятий по сокращению дифференциации различных групп населения по доходам и потреблению.

Как было подчеркнуто в главе II, жизненный уровень населения, отражающий взаимосвязь и зависимость целого ряда сложных общественных явлений, измеряется системой экономико-статистических показателей. В связи с этим информация для вычисления показателей этой системы получается из отчетности ряда отраслевых статистик. Основная же масса информации о жизненном уровне населения получается из отчетности по труду, сельскому хозяйству, финансам, торговле, культуре, здравоохранению и жилищно-коммунальному хозяйству.

1. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О ДОХОДАХ НАСЕЛЕНИЯ

Основным источником информации о доходах населения является статистика труда.

Из отчетности по труду получают данные о заработной плате рабочих и служащих, выплачиваемой в порядке оплаты труда на государственных предприятиях,

в учреждениях и организациях, а колхозников — оплаты труда в общественном хозяйстве колхозов.

Заработная плата рабочих и служащих в социалистическом обществе — это выраженная в денежной форме часть национального дохода страны, которая поступает в распоряжение трудящихся и распределяется в соответствии с количеством и качеством их труда. На основании отчетности предприятий, учреждений и организаций, содержащей данные о среднесписочной численности работников и фонде заработной платы, вычисляется показатель среднемесячной заработной платы. Отчетность позволяет получить этот показатель по категориям работников. Данные о средней заработной плате рабочих и служащих разрабатываются в целом по народному хозяйству и его отраслям в разрезе союзных республик и областей, что несомненно имеет большое значение для анализа различий в оплате труда и уровне жизни населения, так как заработная плата является основным источником доходов семьи.

В результате периодически проводимых единовременных учетов распределения рабочих и служащих по размерам заработной платы получается ценная информация о распределении рабочих и служащих, проработавших весь месяц (обычно март или апрель) по размерам заработной платы и тарифным ставкам. Такие учеты были проведены в 1961, 1964, 1966 и 1972 гг. Данные указанных учетов прежде всего используются для характеристики дифференциации рабочих и служащих по уровню заработной платы. В связи с этим рабочие и служащие группируются более чем по 20 группам по уровню заработной платы за месяц. Данные учетов позволяют анализировать соотношение тарифных ставок работников различной квалификации и влияние на дифференциацию заработной платы осуществляемых в стране мероприятий в области оплаты труда — повышение минимальных размеров заработной платы, увеличение ставок и окладов среднеоплачиваемым категориям работников и др.

За годы Советской власти произошли громадные изменения в дифференциации оплаты труда различных категорий работников. Если в дореволюционные годы соотношение зарплаток специалиста и чернорабочего

составляло 20:1, то уже в 1922 г. этот разрыв был сокращен до уровня 8:1.

В годы довоенных пятилеток дифференциация в оплате труда несколько возросла, что диктовалось необходимостью поощрения в первую очередь труда квалифицированных работников. Эта же линия в оплате труда проводилась и в первые годы послевоенного периода. Однако уже в 1956 г. в стране начали осуществляться крупные мероприятия по упорядочению заработной платы рабочих и служащих, которые оказали существенное влияние на сокращение дифференциации работников по уровню оплаты труда. Численность низкооплачиваемых работников в народном хозяйстве сокращается и в результате систематического роста образовательного уровня рабочих и служащих и повышения их квалификации.

По мере совершенствования производства и повышения технического уровня работников сокращается разрыв в оплате труда различных категорий работников. Так, в 1971 г. разрыв в оплате труда рабочих и инженерно-технических работников в промышленности составил 1,3 против 2,2 в 1940 г.

Дальнейшее сокращение дифференциации рабочих и служащих по уровню оплаты труда произойдет в девятой пятилетке в связи с повышением минимальных размеров заработной платы до 70 руб. в месяц, а также осуществлением ряда других мероприятий по оплате труда, которые в общей сложности затронут интересы 90 млн. рабочих и служащих. За пятилетие заработная плата рабочих и служащих возрастет более чем на 22% и составит в 1975 г. около 150 руб. в месяц, а с учетом выплат и льгот, которые будут предоставлены за счет общественных фондов потребления, превысит 200 руб.

Статистическая информация об оплате труда колхозников за работу в общественном хозяйстве получается из ежеквартальной отчетности колхозов, в которой приводятся данные о всех начисленных и выданных колхозникам суммах в оплату труда (включая гарантированную оплату, все виды доплат за увеличение производства продукции и оплату отпусков): а) за отчетный период и б) с начала года. Если оплата труда колхозников частично производится продуктами сельского хозяйства, то они оцениваются по государственным роз-

ничным ценам и их стоимость включается в общую сумму оплаты труда.

В квартальной отчетности колхозов приводятся также данные о численности работавших колхозников в общественном хозяйстве в отчетном периоде и отработанных ими человеко-дней в этом периоде и с начала года.

С переходом колхозов на гарантированную оплату труда человеко-день (вместо трудодня) стал основной единицей измерения затрат труда колхозников. На основании указанных выше данных вычисляются показатели оплаты одного человеко-дня работы колхозника в общественном хозяйстве.

Более подробная информация о затратах труда колхозников и оплате их труда берется из годовых отчетов колхозов. По данным этих отчетов анализируется оплата труда колхозников по отдельным их профессиям и должностям. В годовых отчетах колхозов имеются также важные данные о дифференциации оплаты труда. Для этого колхозники распределяются по 16 группам с различным уровнем доходов. Внутри каждой доходной группы колхозники группируются по количеству отработанных в колхозе дней в году.

Данные группировок колхозников являются незаменимым материалом для анализа их дифференциации по уровню оплаты труда в колхозе. Разработанные по союзным республикам и экономическим районам страны, эти данные используются для характеристики имеющих различия в оплате труда колхозников в связи с экономическими и природно-климатическими условиями развития сельскохозяйственного производства в отдельных районах страны.

Анализируются также данные группировки семей колхозников по доле в их бюджете (совокупном доходе) поступлений от колхоза. Материалы таких группировок колхозников имеют особенно большое значение в связи с анализом влияния на уровень и структуру семейного бюджета осуществляемых в стране мероприятий по росту доходов за работу в общественном хозяйстве. В настоящее время в совокупных доходах колхозников преобладают доходы от общественного хозяйства, но заметное место в бюджете семьи занимают и доходы от личного подсобного хозяйства.

В девятой пятилетке доля доходов колхозников от общественного хозяйства будет возрастать высокими темпами. За пятилетие предусматривается повысить оплату труда колхозников до 98 руб. в месяц, что превзойдет уровень оплаты в 1970 г. почти на 31%. За счет роста оплаты труда доходы колхозников в среднем на работающего увеличатся на 275 руб. в год. К концу пятилетия среднемесячная оплата труда колхозников составит три четверти уровня заработной платы работников совхозов.

Статистика финансов является основным источником информации для расчета показателей, характеризующих выплаты и льготы, получаемые населением за счет общественных фондов потребления. Основываясь на данных отчетности министерств, ведомств, а также финансовых, кредитных и страховых органов, финансовая статистика характеризует объем и структуру государственного бюджета и в том числе объем и структуру расходов на социально-культурные мероприятия, т. е. общественные фонды потребления.

Вычисляются показатели: а) бесплатного или льготного потребления населением материальных благ и услуг культурно-бытового назначения и б) денежных выплат населению.

Бесплатное или льготное потребление включает: содержание и воспитание детей в детских дошкольных учреждениях;

обучение детей в общеобразовательных школах; содержание средних специальных и высших учебных заведений, профессионально-технических школ, училищ, а также курсов повышения квалификации и т. п.;

содержание всех видов лечебных, лечебно-профилактических и санитарно-эпидемических учреждений, а также учреждений и организаций физической культуры и спорта;

содержание санаториев, домов отдыха, пионерских лагерей и т. п.;

содержание организаций и финансирование мероприятий, связанных с отдыхом и охраной здоровья населения;

содержание клубов, дворцов культуры, библиотек и т. п. учреждений, а также осуществление различных культурно-просветительных мероприятий;

содержание принадлежащих государству жилищ и коммунальных предприятий, расходы на которые не покрываются населением в связи с низкой квартирной платой, оплатой коммунальных услуг и др.

К денежным выплатам относятся:

пенсионное обеспечение населения;

стипендии учащимся высших и средних специальных учебных заведений;

пособия по временной нетрудоспособности рабочих, служащих и колхозников;

пособия многодетным, одиноким матерям, а также пособия по случаю рождения ребенка и др.

Общая сумма выплат и льгот из общественных фондов потребления исчисляется в среднем на душу населения. В то же время ряд целенаправленных выплат и льгот из этих фондов относится к определенным контингентам потребителей — пенсионерам, учащимся, временно не работающим в связи с болезнью, детям, пользующимся услугами детских яслей, детских садов и т. п., и вычисляется с учетом численности этих потребителей. Численность соответствующих потребителей получается из отчетности по культуре (численность обучающихся в общеобразовательных школах, средних специальных и высших учебных заведениях, численность детей в детских садах и т. п.), отчетности по здравоохранению (численность пенсионеров по видам пенсий, численность детей в детских яслях и т. п.).

Показатели выплат и льготы за счет общественных фондов потребления вычисляются по общественным группам населения — по рабочим и служащим и отдельно по колхозникам. Для анализа же значения выплат и льгот из общественных фондов потребления в доходах семей различных групп населения используются материалы выборочных обследований семейных бюджетов и единовременных обследований доходов населения. По данным этих же обследований анализируется роль общественных фондов потребления как источника доходов в бюджете различных типов семей в зависимости от среднедушевого совокупного дохода, состава семьи, занятости трудоспособных лиц и других факторов. Для этого при обследовании бюджетов в течение года в доходах семьи регистрируются денежные выплаты из общественных фондов: пенсии, стипендии, выплаты в свя-

зи с временной нетрудоспособностью трудоспособных лиц и др. Если в семье имеются дети, пользующиеся дошкольными детскими учреждениями, то в случае бесплатного пользования услугами этих учреждений в бюджете регистрируется полная стоимость содержания ребенка, оплачиваемая за счет общественных фондов потребления. Если же семья получает дотацию на содержание ребенка — в бюджете фиксируется размер этой дотации, который равен разнице между полной стоимостью содержания ребенка в детском учреждении и суммой, внесенной семьей на его содержание.

Более сложно решается вопрос о льготах, получаемых семьями на лечение. Для их оценки при бюджетном обследовании в течение года регистрируются все случаи пребывания членов семьи в больнице и число случаев посещения ими поликлиник, амбулаторий и других лечебных учреждений. Затем по нормативам стоимости содержания и лечения одного больного в больнице в сутки и другим нормативам вычисляется стоимость бесплатного лечения членов семьи за счет общественных фондов потребления.

Следует подчеркнуть, что по мере укрепления и развития общественного сельскохозяйственного производства в общем объеме общественных фондов потребления в стране заметно возрастает их доля за счет колхозов. В соответствии с Примерным Уставом колхоза дополнительно к пенсиям колхозникам по старости, инвалидности и т. п., а женщинам — к пособиям по беременности и родам, а также выплатам по социальному страхованию при временной нетрудоспособности колхозников и другим выплатам за счет централизованного союзного фонда колхозы могут производить ряд дополнительных выплат¹.

Колхозы оказывают материальную помощь нетрудоспособным колхозникам, по тем или иным причинам не получающим пенсии или пособия. Наконец, колхозы выделяют значительные средства на строительство колхозных и межколхозных санаториев, домов отдыха, пионер-

ских лагерей, домов для престарелых и инвалидов. Указанные выше мероприятия осуществляются за счет колхозных общественных фондов потребления, создающихся в результате распределения доходов от общественного хозяйства.

Данные об объеме общественных фондов колхозов, необходимые для анализа жизненного уровня колхозников, получаются из годовых отчетов колхозов. В этих отчетах расходы, относящиеся к общественным фондам, группируются в следующих разделах:

а) фонд социального обеспечения и материальной помощи колхозникам (выплаты в порядке пенсионного обеспечения престарелым колхозникам и инвалидам: получающим пенсию от государства и не получающим ее; расходы на содержание домов для престарелых колхозников, выдачи в порядке оказания разовой помощи колхозникам и др.);

б) фонд на культурно-бытовые мероприятия (содержание детских яслей и детских садов, расходы на подготовку кадров, в том числе стипендии учащимся; содержание культурно-просветительных учреждений и проведение культурно-массовой работы и др.).

В годовом отчете колхозов наряду с суммами колхозных общественных фондов указывается число лиц, которым была оказана помощь за счет этих фондов по отдельным их статьям. Это позволяет исчислить средние показатели выплат на одного потребителя и проанализировать их в различных аспектах.

Материалы статистики финансов являются источником и ряда других важных показателей уровня жизни населения. В частности, в связи с доходами населения анализируются показатели вкладов населения в сберегательные кассы. Источниками таких данных являются соответствующая отчетность финансово-кредитных учреждений. Из этой отчетности, разрабатываемой по городам и поселкам городского типа, а также сельской местности, получаются показатели числа вкладов населения, их суммы и среднего размера одного вклада. Получаются также показатели социальной принадлежности вкладчиков: рабочие, служащие (включая военнослужащих), колхозники; а также другие группы населения (пенсионеры, лица свободных профессий, учащиеся и т. п.).

¹ Колхозы в соответствии с действующим Законом о государственных пенсиях и пособиях членам колхозов производят ежегодно отчисления от своих доходов в централизованный союзный фонд социального обеспечения в размерах, определяемых Советом Министров СССР.

Доходы населения от личного подсобного сельского хозяйства исчисляются в основном по данным статистики сельского хозяйства, семейных бюджетов и материалов единовременных выборочных обследований доходов населения. Для этой цели используются данные о посевных площадях на приусадебных участках рабочих, служащих и колхозников, структуре посевов и плодово-ягодных насаждений, урожайности различных культур, о поголовье скота и его продуктивности, а также данные натуральных балансов сельскохозяйственных продуктов в подсобных хозяйствах.

Доходы от личного подсобного хозяйства представляют собой стоимость чистой продукции этого хозяйства, которая получается в результате вычитания из валовой продукции стоимости материальных производственных затрат (семена, корма, удобрения, износ инвентаря, расходы на транспорт в связи с работами в подсобном хозяйстве и др.).

Расчет доходов от личного подсобного хозяйства производится в текущих и сопоставимых ценах в среднем на семью (хозяйство).

Валовая продукция подсобного сельского хозяйства включает в себя стоимость произведенных в хозяйстве в течение года продуктов растениеводства и животноводства. Расчет валовой продукции производится на основании данных натуральных и стоимостных балансов продукции сельского хозяйства, произведенной в подсобных хозяйствах. Эти балансы являются частью общего баланса продукции сельского хозяйства по всем категориям хозяйств-производителей в стране, который в свою очередь является составной частью сводного баланса производства, потребления и накопления общественного продукта.

Стоимость валовой продукции подсобного сельского хозяйства получается в результате оценки показателей натуральных балансов в текущих ценах. При этом следует подчеркнуть, что часть этой продукции, проданная государственным, кооперативным организациям и на колхозном рынке, — товарная продукция, учитывается по фактическим ценам реализации, а продукция, оставшаяся в подсобном хозяйстве (включая используемую на наличное потребление), — нетоварная продукция —

по среднетоварным ценам продукции, проданной колхозами и населением.

Следует заметить, что объем товарной продукции подсобных сельских хозяйств рабочих, служащих и колхозников незначителен. В 1971 г. в общем объеме товарной продукции всех категорий хозяйств в стране товарная продукция подсобных хозяйств составила 11%, в том числе по картофелю — 39%, овощам — 13, мясу — 18, молоку — 5, яйцам и шерсти — 16%.

Основная масса производимых в подсобном хозяйстве продуктов сельского хозяйства потребляется их производителями.

2. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О ПОТРЕБЛЕНИИ НАСЕЛЕНИЕМ МАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ И УСЛУГ

Жизненный уровень населения характеризуется рядом показателей личного потребления материальных благ и услуг культурно-бытового назначения. Личное потребление населения — это потребление продуктов питания, одежды, тканей, обуви, предметов культуры и быта, топлива, электроэнергии и других материальных благ и услуг, которое обеспечивается за счет совокупного семейного дохода, состоящего, как было показано выше, из денежных доходов, натуральных поступлений из колхоза и личного подсобного хозяйства. Если говорить о полном объеме потребляемых материальных благ и услуг, то к указанному их объему прибавляется также объем этих благ, потребляемых в обслуживающих население социально-культурных организациях и учреждениях, а также стоимость износа жилища.

Потребление характеризуется стоимостными и натуральными показателями.

Источником статистической информации о потреблении населением материальных благ в денежном выражении являются в основном статистика торговли, сельского хозяйства, жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания и семейных бюджетов. Статистика торговли характеризует объем расходов населения на покупку товаров в государственной, кооперативной и колхозной торговле, в том числе по видам потребительских благ: продовольственных и непродоволь-

ственных товаров. Продажа продовольственных товаров учитывается примерно по 40 и непродовольственных — по 55 товарам и товарным группам.

Статистика торговли — основной источник информации о потреблении населением материальных благ. Сумма общего объема товарооборота во всех секторах торговли составляет 90% всего фонда личного потребления в национальном доходе.

Объем розничного товарооборота, как показатель жизненного уровня, исчисляется на душу населения в рублях, в том числе на душу населения, проживающего в городах и поселках городского типа и в сельской местности. Для характеристики источников удовлетворения потребностей городского и отдельно сельского населения в материальных благах, а также товарной структуры показатель среднечеловеческого товарооборота исчисляется по государственной и отдельно по кооперативной торговле.

Показатель товарооборота кооперативной торговли, предприятия которой в основном расположены в сельской местности, исчисляется на душу сельского населения, а показатель товарооборота государственной торговли — на душу городского населения.

Следует, однако, указать на известную условность таких расчетов, если говорить о различии значения показателей товарооборота вообще на душу городского и сельского населения. Дело в том, что значительная часть товаров, в основном непродовольственных, покупается сельским населением в городах и поселках городского типа. Так, выборочные обследования бюджетов колхозников показали, что в 1970 г. в общем числе покупок непродовольственных товаров число случаев покупок в городских магазинах составило более 20%. Следовательно, абсолютное значение показателя покупок на душу сельского населения будет несколько выше, а городского — ниже соответствующих показателей, исчисленных на основании данных товарооборота по указанным секторам торговли.

Таким образом абсолютное значение товарооборота на душу городского и сельского населения, исчисленное на основании данных статистики торговли, может быть уточнено по указанным группам населения при помощи материалов статистики семейных бюджетов и специаль-

ных опросов семей о месте покупки товаров. Кстати говоря, на основании бюджетных данных исчисляются показатели расходов на покупку товаров в государственной и кооперативной торговле различными общественными группами населения — рабочими промышленности, инженерно-техническими работниками, рабочими совхозов, служащими, колхозниками и другими, а также группами семей в зависимости от среднечеловеческого дохода и других признаков.

Стоимость материальных благ, потребляемых населением в обслуживающих его учреждениях — больницах, школах и других (продукты питания, медикаменты, электроэнергия, топливо и т. п.), устанавливается по материалам отчетности соответствующих учреждений об их хозяйственной деятельности, данных о финансировании обслуживающих население учреждений из государственного бюджета и некоторых расчетов. Что же касается стоимости потребления населением жилищ, соответствующего годовому их износу, то такая информация получается из баланса основных непроизводственных фондов, данные которого характеризуют объем, структуру и ежегодный износ жилищ, исходя из их полной стоимости на начало года.

Исчисляются стоимостные показатели потребления населением платных услуг. Данные об услугах зрелищных предприятий (кино, театров и т. п.) получаются из отчетности, где приводятся данные о числе зрителей и сумме сборов.

Стоимостные показатели о потреблении населением бытовых услуг, оплачиваемых за счет личных доходов, получаются из отчетности бытовых предприятий: ателье и мастерских по пошиву и ремонту одежды и обуви, мастерских по ремонту бытовой техники, ремонту квартир и строительству домов, прачечных, парикмахерских, химчисток и др. В отчетах бытовых предприятий приводятся данные об объемах отпущенных населению услуг по их видам, на основании которых вычисляются средние показатели потребления услуг в рублях на душу населения всего, в том числе сельского населения.

Таким образом, показатель общего объема личного потребления в денежном выражении может быть получен в результате суммирования расходов населения на приобретение товаров в государственной, кооперативной

и колхозной торговле, стоимости материальных благ и услуг, полученных населением в различных социально-культурных организациях и учреждениях, стоимости продовольственного и вещевого потребления в армии, стоимости потребления за счет личного подсобного сельского хозяйства (методы его оценки изложены выше), а также расходов на услуги в культурно-бытовых и других предприятиях и организациях. Показатель личного потребления в денежном выражении исчисляется на душу населения в целом, а также в разрезе общественных групп населения. Этот показатель может быть исчислен также и в среднем на семью.

Потребление многих материальных благ в натуральном выражении характеризуется данными статистики торговли. Это данные о рыночных фондах важнейших товаров — продуктов питания, предметов культурно-бытового назначения и некоторых других, направляемых в государственную и кооперативную торговлю для продажи населению.

Потребление ряда непродовольственных и продовольственных товаров в расчете на душу населения устанавливается по данным разрабатываемых в статистике торговли балансов государственных ресурсов. Источником информации для разработки этих балансов является отчетность промышленных предприятий и сбытовых торговых организаций. Балансы продовольственных и непродовольственных товаров разрабатываются примерно по следующей схеме:

БАЛАНС РЕСУРСОВ (НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРА) ЗА ГОД
(единица измерения)

I. Ресурсы

1. Остаток на начало года — всего,
в том числе:
на складах оптовых организаций;
на складах промышленных предприятий.
2. Производство.
3. Импорт.
4. Всего ресурсов (стр. 1+стр. 2+стр. 3).
5. Потери при хранении, транспортировке и др.
6. Возврат поставщикам.
7. Итого ресурсов (стр. 4—стр. 5—стр. 6).

II. Распределение ресурсов

8. Поставлено по рыночному фонду.
9. Поставлено по фонду промышленной переработки.
10. Поставлено по внерыночному фонду — всего,

в том числе:

- экспорт;
другие поставки.
11. Остаток на конец года — всего,
в том числе:
на складах оптовых организаций;
на складах промышленных предприятий.
 12. Итого распределено ресурсов.

Разработанные по приведенной схеме балансы позволяют анализировать объем государственных ресурсов продовольственных и непродовольственных товаров и их распределение — поставки по рыночному фонду, другие поставки и остатки на складах производителей и оптовых организаций, а также выявлять пропорции между производством, распределением и потреблением отдельных видов товаров. Разработанные в разрезе союзных республик балансы ресурсов продовольственных и непродовольственных товаров позволяют анализировать выполнение государственных планов их производства и поставки по рыночному фонду по территории страны и изменения товарных запасов.

Анализируя показатели баланса продовольственных и непродовольственных товаров, необходимо иметь в виду, что эти данные характеризуют лишь объем тех товаров, которые произведены из государственных сырьевых ресурсов, т. е. они не включают изделия местной промышленности, продукты, поступившие из личных подсобных хозяйств рабочих, служащих, колхозников и др. В основном это касается ряда продуктов питания. Следовательно, показатели потребления продуктов питания, исчисленные по данным о рыночных фондах, по своему абсолютному значению будут несколько ниже показателей потребления соответствующих продуктов, исчисленных по данным разрабатываемых балансов сельскохозяйственной продукции. Так, например, в 1971 г. в государственной и кооперативной торговле населению было продано 8,1 млн. т мяса и мясопродуктов, или в среднем на душу около 33 кг при среднем потреблении указанных продуктов в этом году в стране 50 кг, установленном при балансовых расчетах. Следовательно, примерно 34% потребленного населением мяса и мясопродуктов поступило из личного подсобного хозяйства и других источников.

Данные о полном объеме потребления населением продуктов питания в целом или в расчете на душу населения получаются из материальных балансов сельскохозяйственных продуктов, которые разрабатываются на основании годовых отчетов производителей этих продуктов — колхозов, совхозов и других государственных сельских хозяйств, заготовительных организаций, данных бюджетных обследований, а также статистики торговли о покупках продуктов питания населением через государственную и кооперативную торговлю из государственных ресурсов.

Балансы сельскохозяйственных продуктов в хозяйствах производителей разрабатываются по следующей примерной схеме:

I. Поступило продукта за год

1. Запасы на начало года.
2. Производство (валовой сбор).
3. Куплено в государственной и кооперативной торговле из государственных ресурсов.
4. Получено из колхоза в порядке оплаты труда.
5. Куплено на колхозном рынке.
6. Другие поступления.

II. Выбыло продукта за год

7. Заготовки и закупки продукта государственными и кооперативными организациями.
8. Выдано из колхоза в порядке оплаты труда и другие выдачи.
9. Расходы в хозяйствах на производственные цели.
10. Личное потребление населения.
11. Потери в хозяйствах.
12. Другие выбытия.
13. Запасы на конец года.

Натуральные балансы составляются по основным видам продуктов растениеводства и отдельно животноводства за календарный год, а по продуктам земледелия они составляются, кроме того, еще и за сельскохозяйственный год, т. е. с 1 июля текущего года по 1 июля следующего года, так как в этом случае наиболее полно учитывается валовой сбор указанных продуктов накануне сбора урожая в следующем сельскохозяйственном году.

Как видно из приведенной выше балансовой схемы, в ней находит отражение весь оборот того или иного продукта в течение анализируемого периода.

Прежде всего указывается объем производства продуктов в хозяйствах-производителях. Это основной источник ресурсов. Показывается объем продуктов, приобретенных населением в государственной и кооперативной торговле, т. е. из государственных ресурсов, и другие поступления.

Во второй части баланса отражается товарная продукция хозяйств-производителей, расходы внутри этих хозяйств на производственные цели. Статья баланса о личном потреблении населения по существу представляет собой фонд личного потребления, источником образования которого являются покупки продуктов в государственной и кооперативной торговле, на колхозном рынке, выдачи продуктов из колхоза, поступление их из личного подсобного сельского хозяйства и др.

В балансе находят отражение импорт и экспорт продуктов, а также внутридеревенский оборот продуктов между их производителями¹.

Балансы сельскохозяйственных продуктов растениеводства и животноводства в хозяйствах производителей являются основой для составления сводного баланса производства и потребления указанных продуктов.

Среднедушевое потребление продуктов питания по данным натуральных балансов отдельных продуктов вычисляется путем деления показателей личного потребления населением (фонда потребления) на среднегодовую численность всего населения страны.

Естественно, что в нашей стране, где решается вопрос обеспечения достаточного уровня потребления продуктов питания всеми группами населения, исключительное большое значение имеют такие расчеты по семьям рабочих и служащих и отдельно по семьям колхозников, а также группам населения в зависимости от уровня доходов. Однако такие расчеты уже не могут

¹ Под внутридеревенским оборотом (рынком) понимается взаимная продажа продуктов колхозами и колхозниками в отличие от внедеревенского рынка, включающего продажу продуктов колхозами и колхозниками населению (колхозный рынок), организациям в порядке государственных заготовок, закупок и др.

быть выполнены только на основании данных отчетности, как это делается относительно всего населения. Это связано с тем, что отчетные данные о продаже продуктов в государственной и кооперативной торговле, их заготовках государственными организациями у населения и другие данные не дифференцируются по группам населения. В этом случае вопрос решается путем специальных расчетов.

Дифференциация фонда потребления продуктов питания различными общественными группами населения и семьями в зависимости от доходов может быть осуществлена и путем экстраполяции данных бюджетных обследований по указанным группам на их генеральную совокупность. В этом случае результаты экстраполяции по группам населения (сумма показателей) должны соответствовать фонду потребления продуктов питания всем населением (отчетные данные) с учетом значения ошибки репрезентативности экстраполируемых показателей выборки.

Показатели потребления населением продуктов питания вычисляются не только по стране в целом, но и по союзным республикам, для чего используются соответствующие территориальные балансы. Такие данные, раскрывая различия в уровнях потребления по территории страны, используются при разработке плановых заданий производства продуктов, их государственных заготовок и централизованного снабжения отдельных районов.

При разработке балансов сельскохозяйственных продуктов и установлении фонда потребления возникает ряд весьма сложных методологических вопросов, на одном из которых необходимо остановиться. Дело в том, что в статистике сельского хозяйства, заготовок сельскохозяйственной продукции, торговли и семейных бюджетов, данные которых используются при расчете производства продуктов в подсобных хозяйствах, учет продуктов производится в различных единицах. Несопоставимость данных о производстве и продаже населению мяса, а также молочных, рыбных, хлебных продуктов и некоторых других, получаемых из различных отраслей статистики и используемых при разработке балансов сельскохозяйственных продуктов, устраняется путем пересчета указанных продуктов в исходный продукт: мясопродуктов — в мясо свежее, молочных продуктов — в

молоко цельное, хлебобулочных и кондитерских изделий — в муку и т. п. Для этого используются специальные коэффициенты (союзные и республиканские), разрабатываемые в зависимости от применяемой технологии производства продуктов, качества сырья (жирности молока, упитанности скота) и других факторов.

В 1971 г. применялись следующие коэффициенты пересчета ряда продуктов в первичные продукты:

Таблица 5

Коэффициенты пересчета некоторых видов готовой продукции в первоначальный продукт

Готовая продукция	Расход первоначального продукта (сырья) на один килограмм готовой продукции	Готовая продукция	Расход первоначального продукта (сырья) на один килограмм готовой продукции
Хлеб ржаной	0,62	Молочные продукты:	
Хлеб пшеничный	0,70	масло животное	23,30
Мясопродукты:		молочные консервы	2,24
колбасные изделия	1,38	сыр и брынза	6,00
мясные консервы	0,89	сметана	8,50
котлеты	0,80	творог	4,60
пельмени	0,60	мороженое	1,55
Рыбные консервы	1,27	сухое молоко	7,60

Важный показатель уровня жизни населения — степень удовлетворения потребностей в общественном питании. Удовлетворяя таким образом потребности в питании, население освобождает себя от ежедневных значительных затрат времени на покупку продуктов в магазинах и приготовление пищи в домашних условиях. Следовательно, общественное питание является одним из факторов рациональной организации быта семьи, сокращения малопродуктивного труда в домашнем хозяйстве и увеличения свободного времени населения. Кроме того, в больших семьях в связи с внедрением в быт общественного питания появляется реальная возможность высвобождения трудовых ресурсов и вовлечения их в общественное производство.

Важно подчеркнуть также, что только на предприятиях общественного питания (естественно, хорошо организованных) возможно приготовление пищи с максимальным сохранением в ней всех питательных компонентов и организация действительно рационального питания исходя из физиологических потребностей человека. Это достигается прежде всего путем широкого применения при подготовке пищи наиболее совершенной технологии переработки продуктов, их термической обработки, хранения и т. п.

Система общественного питания находится в постоянном развитии. В 1971 г. в нашей стране имелось 245 тыс. предприятий общественного питания, из них около 30% в сельской местности. Услугами указанных предприятий ежедневно пользуется свыше 55 млн. человек.

В 1971 г. указанные предприятия отпустили населению почти 33 млрд. блюд, или в 4 раза больше, чем в 1940 г.

Товарооборот общественного питания в 1971 г. составил около 16 млрд. руб., или 10% общего товарооборота страны. Доля общественного питания в общей сумме продаж населению продуктов составила в этом году около 20%.

Данные об общественном питании населения получают из отчетности соответствующих предприятий, на основании которой вычисляются показатели объема розничного товарооборота общественного питания и его структуры, выработки и продажи населению полуфабрикатов мясных, рыбных, овощных и других продуктов, а также кондитерских изделий.

Данные учета продукции общественного питания в блюдах (порция) наряду с анализом структуры обеденной продукции используются для вычисления показателя охвата населения общественным питанием.

Рассматривая вопрос об источниках информации о потреблении и исчислении показателей его, необходимо остановиться на весьма важном и недостаточно еще разработанном вопросе о нормах амортизации (потребления) различных материальных благ населением в течение того или иного периода времени. Дело в том, что потребление одних материальных благ, например продуктов питания, почти совпадает с временем их поступ-

ления. Что же касается таких благ, как предметы культуры, мебель, одежда и т. п., то их потребление не совпадает с временем их приобретения. Потребление мебели, например, протекает в течение более или менее продолжительного периода времени и, следовательно, в годовом потреблении должна быть учтена только часть ее стоимости.

Теоретически при разработке и анализе показателей потребления населением материальных благ принята следующая их классификация:

а) материальные блага, потребляемые однократно. К ним относятся продукты питания, табачные изделия и напитки. Потребление этих благ за год приравнивается к уровню их поступления в течение указанного периода. Исключение составляет лишь ряд продуктов в подсобных хозяйствах колхозников и некоторых групп рабочих и служащих, которые в виде остатков или запасов переходят на следующий год. Поэтому годовое потребление этих продуктов указанными группами населения будет равно их поступлению из различных источников в течение года (включая остатки на начало года) за минусом количества продуктов, переходящих на следующий год;

б) материальные блага кратковременного потребления. К ним относятся некоторые виды обуви, одежды, чулочно-носочные изделия и другие, срок потребления которых не превышает года. Годовое потребление этих благ приравнивается к объему их приобретения населением;

в) материальные блага длительного потребления. Сюда относятся многие предметы культуры и быта: телевизоры, радиоприемники, стиральные машины, холодильники, мебель, некоторые виды одежды и обуви, ковры, автомашины, мотоциклы и т. п. со сроком их службы более года, а также жилища. Некоторые из указанных благ потребляются в течение 10—15 лет, а жилища — в течение 40—50 и более лет.

В настоящее время сложилась такая практика определения объема потребления населением материальных благ (за исключением потребления жилищ), когда в этот объем наряду с благами однократного и кратковременного потребления в данном году включается также потребление предметов длительного пользования.

Нам представляется, что более обоснованным являлся бы такой метод счета объема потребленных населением материальных благ в данном году, когда предметы длительного пользования учитывались бы в потреблении частью своей стоимости, равной износу предмета в течение года. Например, телевизор, срок службы которого установлен 10 лет, учитывался бы в годовом потреблении семьи одной десятой его стоимости и т. п. Другую же часть стоимости телевизора следовало бы учитывать как накопление личного имущества, которое являлось бы источником потребления в последующие годы.

Необходимо отметить, что с течением времени по мере насыщения семей предметами длительного пользования при значительной их доле в общем объеме материальных благ данные о потреблении, исчисленные на основании применяемого в настоящее время метода, будут противоречить фактическому уровню потребления указанных благ. (Уже в настоящее время это подтверждается данными группировки семей по уровню среднедушевого совокупного дохода.) При прочих равных условиях расходы населения на предметы длительного пользования будут сокращаться, а затем стабилизироваться. Однако такие показатели отнюдь не будут свидетельствовать о действительном сокращении потребления, так как сокращение расходов на покупку предметов длительного пользования компенсируется потреблением указанных благ за счет накоплений их в семьях в прошлые годы.

Таким образом, необходимость совершенствования метода вычисления текущего фонда потребления населением материальных благ очевидна. Однако для решения этого вопроса потребуется разработка по ряду предметов культурно-бытового назначения длительного пользования специальных нормативов ежегодного потребления указанных предметов. Разработка же таких нормативов должна базироваться прежде всего на данных о фактическом наличии в семьях рабочих, служащих и колхозников различных предметов длительного пользования, времени их приобретения и техническом состоянии.

Уровень жизни населения характеризуется также показателями структуры совокупных доходов и расходов семьи и их изменения во времени. Источником такой

информации являются материалы выборочных обследований семейных бюджетов различных общественных групп населения. В качестве примера рассмотрим данные бюджетных обследований рабочих и служащих некоторых районов страны, характеризующие изменение структуры доходов и потребления семьи в течение почти пятидесятилетнего периода.

Таблица 6

Структура доходов и расходов семей рабочих промышленности Москвы, Ленинграда и Харькова, Донбасса, Горьковской, Свердловской и Ивановской областей¹
(в процентах)

	1922 г.	1940 г.	1960 г.	1965 г.	1971 г.
Весь совокупный доход	100	100	100	100	100
в том числе:					
заработная плата членов семьи	87,7	78,5	75,2	73,8	74,2
пенсии, стипендии, пособия и другие выплаты и льготы из общественных фондов потребления (включая бесплатное образование, лечение и др.)	2,0	15,3	20,4	22,6	22,4
другие поступления	10,3	6,2	4,4	3,6	3,4
Всего использовано дохода	100	100	100	100	100
в том числе:					
питание	45,6	52,4	39,0	38,6	35,7
одежда и обувь	26,1	11,9	16,5	13,7	15,1
мебель и культурно-бытовые предметы	1,1	2,2	5,3	5,6	6,0
топливо и осветительные материалы	12,5	1,3	0,5	0,4	0,3
культурно-бытовые услуги	7,4	19,2	20,7	23,5	22,8
из них:					
образование, лечение и другие бесплатные услуги за счет общественных фондов потребления	0,9	9,2	10,4	13,1	13,6
оплата квартир, содержание собственных домов	2,3	3,2	2,4	2,5	2,5
накопления (прирост наличных денег, вкладов в сберкассы и др.)	-2,2	3,5	2,9	3,7	4,4
налоги	0,3	3,4	6,7	6,4	7,2
прочие расходы	9,2	6,1	8,4	8,1	8,5

¹ Народное хозяйство СССР, 1922—1972 гг. Юбилейный статистический ежегодник, М., «Статистика», 1972, с. 383.

В 1922 г. в стране проводились единовременные выборочные обследования бюджетов сравнительно небольшого количества семей в отдельных промышленных районах. За 1922 г. разработаны имеющиеся 1270 бюджетов. За 1971 г. для сравнения с 1922 г. по возможно сопоставимой территории и группам населения разработаны бюджеты 5490 семей.

Из таблицы видно, что за указанный период времени в структуре совокупного дохода семьи рабочих промышленности произошли коренные изменения, характеризующие значительные социальные сдвиги в нашей стране. В 1922 г. в бюджете семьи заработная плата составляла 88% всего совокупного дохода. Источником другой части доходов семьи (примерно 10%) являлись приработки членов семьи вне места основной работы, доходы от продажи кустарных изделий и поступлений из подсобного сельского хозяйства. Таким образом, в первые годы Советской власти заработная плата была основной формой распределения материальных и духовных благ между членами общества.

В последующие годы в бюджете семьи все большее значение приобретают различные выплаты и льготы из общественных фондов потребления (включая бесплатное образование и лечение), которые представляют собой новую, присущую социалистическому обществу, форму распределения потребительских благ между членами общества. Доля выплат и льгот из указанного источника возросла с 2% в 1922 г. до 22% в 1971 г., а доля заработной платы (включая оплату отпусков) снизилась с 88% до 74%.

За анализируемый период существенные структурные изменения произошли в расходной части семейного бюджета рабочих промышленности. Они выразились прежде всего в том, что в совокупных расходах семьи значительно сократилась доля расходов на питание при серьезном улучшении фактического пищевого рациона. Так, по данным указанных бюджетов в 1971 г. по сравнению с 1922 г. потребление возросло: мяса и мясопродуктов в 7,4 раза, молока и молочных продуктов — в 6,3, яиц — в 28, рыбы и рыбопродуктов — в 1,8, сахара — в 8,7, фруктов — в 8,2 раза, а потребление хлебных продуктов снизилось на 50%.

Существенно перераспределились расходы на материальные блага и различные услуги. При некотором относительном сокращении расходов на одежду и обувь возросли расходы на мебель и предметы культуры и быта, а также услуги. Доля услуг (включая бесплатные услуги за счет общественных фондов потребления) в бюджете семьи рабочих промышленности возросла с 7% в 1922 г. до 23% в 1971 г.

Существенные структурные сдвиги, свидетельствующие о росте благосостояния трудящихся нашей страны, произошли и по другим статьям семейного бюджета рабочих промышленности. Не менее характерные структурные изменения в течение 1922—1971 гг. произошли и в бюджетах крестьян.

В системе показателей уровня жизни населения особое место принадлежит розничным ценам на различные товары народного потребления, реализуемые через государственную и кооперативную торговлю, а также ценам колхозного рынка. Уровень цен на материальные блага и данные о их динамике сами по себе уже являются важными показателями благосостояния трудящихся. Но они, кроме того, используются для расчета ряда других показателей уровня жизни, и прежде всего реальных доходов рабочих, служащих и колхозников.

В нашей стране в условиях планового хозяйства розничные цены на подавляющее большинство товаров устанавливаются государством. На небольшую часть продуктов питания (картофель, овощи, фрукты) и некоторые непродовольственные товары местной промышленности цены устанавливаются местными советскими органами, однако уровень их контролируется государством.

В системе предприятий общественного питания цены на продукцию устанавливаются исходя из стоимости сырья, расходуемого на изготовление обеденной продукции, а также специальной наценки на эту продукцию, уровень которой зависит от издержек производства и некоторых других факторов. Уровень наценки зависит и от типа предприятия общественного питания.

Цены на ряд продуктов сельского хозяйства, реализуемых на колхозном рынке колхозниками, рабочими и служащими, имеющими подсобное хозяйство, складываются главным образом в зависимости от спроса. Объем же этого спроса в свою очередь связан с удовлетворением потребностей населения в товарах через государственную и кооперативную торговлю. Следовательно, цены на продукты колхозного рынка находятся в зависимости от розничных цен и обычно незначительно отклоняются от этих цен в ту или другую сторону.

В зависимости от некоторых экономических условий в нашей стране существует территориальная дифференциация государственных розничных цен на ряд продо-

вольственных товаров по трем поясам. К I поясу относятся Украина, Молдавия, республики Прибалтики и Средней Азии, Белоруссия, Казахстан и часть районов РСФСР. Ко II поясу относятся республики Закавказья, районы Северо-Запада, Урала, Центра РСФСР и Дальнего Востока. Районы Крайнего Севера относятся к III поясу.

Уровень дифференциации цен по территории страны характеризуется следующими данными: если уровень цен на продукты питания в I поясе принять за 100, то цены на эти товары во II поясе выше в среднем примерно на 10% и в III поясе — на 20%. Данные о поясной дифференциации цен используются при анализе различий в потреблении населения по районам страны.

Источником информации о ценах является статистика торговли. Данные о государственных розничных ценах берутся из соответствующих прейскурантов, а также постановлений правительства, в которых устанавливаются цены на новые товары или дается изменение действующих цен. Из соответствующих документов получают данные о ценах, устанавливаемых на ряд товаров местными органами Советской власти.

При анализе розничных цен государственной и кооперативной торговли под изменением цен понимается установление на товар вместо ранее постоянно действовавшей цены новой цены при сохранении артикула товара, его качества и размера, технических условий производства и т. п. Только такие изменения принимаются во внимание при расчете индексов цен на товары.

Из материалов систематических выборочных обследований определяются цены, устанавливаемые соответствующими организациями потребительской кооперации на продукты сельского хозяйства, закупаемые у колхозников, рабочих и служащих, и продукты, принятые на комиссию от колхозов, а также цены на продукты, реализуемые указанными группами населения на колхозном рынке.

Производится также сбор информации об уровне и изменении наценок на продукцию на предприятиях общественного питания. Сбор и разработка информации о ценах розничной, кооперативной и колхозной торговли осуществляются статистическими управлениями областей, краев и АССР. На основании этих данных статисти-

ческие органы союзных республик сводят и разрабатывают данные о ценах по республике в целом. Эта информация используется для разработки данных о ценах в целом по стране.

Полученные из указанных источников данные о ценах подвергаются статистической обработке главным образом с целью получения средних цен. В зависимости от поставленных задач анализа цен и использования их при различных последующих расчетах исчисляются средние цены отдельных товаров, группы товаров, продовольственных и непродовольственных товаров и товарооборота в целом. Средние товарные цены исчисляются по формам торговли: государственной, кооперативной и колхозной. В зависимости от частоты изменения цен вычисляются средние цены за месяц, за квартал и за год. В связи с различиями цен на ряд товаров по поясам страны вычисляются также средние цены на эти товары по стране в целом.

Разносторонняя информация о ценах на товары по различным секторам советской торговли и территории страны позволяет осуществлять систематические глубокие исследования изменений цен и использовать результаты этих исследований при решении практических вопросов роста благосостояния трудящихся. Изменение цен исследуется при помощи индексов, характеризующих отношение цены на товар (или группу товаров) в отчетном периоде к базисному.

Наряду с материальными благами население потребляет значительное количество различных жизненно необходимых услуг культурно-бытового назначения. Часть этих услуг, как отмечалось выше, предоставляется бесплатно или на льготных условиях за счет общественных фондов потребления, другая часть оплачивается населением за счет своего личного бюджета.

Объем услуг, приходящийся в среднем на душу населения, — один из показателей жизненного уровня. По мере развития экономики и повышения уровня жизни потребности населения в услугах все больше возрастают и полнее удовлетворяются.

Уровень цен (тарифов) на потребляемые услуги является одним из факторов, оказывающих существенное влияние на уровень реальных доходов населения. В связи с этим наряду с индексами цен на материальные бла-

га исчисляются индексы цен на услуги. Источником информации для таких расчетов, как отмечалось выше, являются статистика жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, связи и бытового обслуживания, статистика культуры, финансов и выборочные обследования семейных бюджетов.

На базе индексов цен на товары и индексов цен на услуги исчисляется общий индекс цен на товары и услуги по следующей формуле:

$$I_{\text{цен на товары и услуги}} = \frac{\sum p_1 q_1 + \sum p_1 d_1}{\sum p_0 q_1 + \sum p_0 d_1}$$

где $p_0 q_1$ и $p_1 q_1$ — стоимость материальных благ в ценах отчетного и базисного периодов;

$p_1 d_1$ и $p_0 d_1$ — стоимость услуг в ценах отчетного и базисного периодов.

Общий индекс цен на материальные блага и услуги используется при исчислении реальных доходов населения в целом и в разрезе его общественных групп.

В связи с анализом уровня жизни населения представляет интерес расчет индекса покупательной способности рубля. По существу этот индекс характеризует изменение определенного объема товаров и услуг, который может быть приобретен населением на определенное (одно и то же) количество денег.

Индекс покупательной способности рубля исчисляется по формуле:

$$I_{\text{покупательной способности рубля}} = \frac{\sum q_1 p_0}{\sum q_1 p_1}$$

В приведенной формуле q_1 — объем товаров и услуг, приобретенных в текущем периоде, а p_1 и p_0 — цены и тарифы на указанные блага в текущем и базисном периодах.

Как нетрудно заметить, приведенная выше формула является обратной формуле индекса цен. Следовательно, индекс покупательной способности рубля может быть исчислен и по формуле: $\frac{1}{I_{\text{цен}}}$. Если, например, в анализируемом году индекс цен на товары и тарифов на услу-

ги к прошлому году составил 0,98, то покупательная способность рубля за анализируемый период возросла на 2% $\left(\frac{1}{0,98} \cdot 100 \right)$.

Одной из настоятельнейших потребностей человека и важнейшим показателем уровня его жизни является обеспеченность жилищем.

Необходимая информация о жилищном строительстве, жилом фонде страны, благоустройстве жилищ и обеспеченности населения жилой площадью получается из материалов отчетности о жилищном и культурно-бытовом строительстве, единовременных учетов и специальных выборочных обследований.

Статистическая отчетность государственных предприятий, организаций и учреждений характеризует объем жилищного строительства в стране как за счет средств, выделяемых на эти цели по государственному плану, так и за счет нецентрализованных средств сверх государственного плана. Соответствующие отчеты колхозов и межколхозных строительных организаций показывают объем жилищного строительства за счет неделимых фондов колхозов. Данные о жилищном строительстве, осуществляемом населением за счет своих личных сбережений и при помощи государственного кредита, собираются путем единовременных учетов.

Сведения о жилом фонде, его составе и размере, техническом состоянии, благоустройстве и жилищных условиях населения берутся из специальной отчетности жилищно-эксплуатационных контор местных Советов, хозрасчетных предприятий и организаций, колхозов и др. В таблице 7 приводятся данные о жилищном строительстве в СССР.

Из общего объема введенной в эксплуатацию жилой площади — более 2,6 млрд. м², половина построена за счет государственных и кооперативных средств. Обращают на себя внимание возрастающие темпы жилищного строительства, особенно за счет средств государства.

Вопрос о жилищном строительстве и обеспечении населения жилищем в нашей стране разрешается на научной основе. Жилищное строительство осуществляется по типовым проектам, предусматривающим максимум удобств и наиболее совершенное санитарно-техническое оснащение помещений. При этом большое внимание уде-

Таблица 7

Жилищное строительство в СССР
(введено в действие общей площади, млн. м²)¹

	Всего построено жилищ		в том числе за период		
	за период	в среднем, за год	государственными и кооперативными организациями	рабочими и служащими за свой счет и с помощью кредита	колхозниками, колхозами и сельской интеллигенцией
1918—1928 гг.	203,0	18,5	23,7	27,5	151,8
1929—1932 гг. (первая пятилетка)	56,9	14,2	32,6	7,6	16,7
1933—1937 гг. (вторая пятилетка)	67,3	13,5	37,2	7,1	23,0
1938 г.—I полугодие 1941 г. (три с половиной года третьей пятилетки)	81,6	23,3	34,4	10,8	36,4
С 1.VII.1941 г. до 1.I.1946 г.	102,5	22,8	41,3	13,6	47,6
1946—1950 гг. (четвертая пятилетка)	200,9	40,2	72,4	44,7	83,8
1951—1955 гг. (пятая пятилетка)	240,5	48,1	113,0	65,1	62,4
1956—1960 гг. (шестая пятилетка)	474,1	94,8	224,0	113,8	136,3
1961—1965 гг. (седьмая пятилетка)	490,6	98,1	300,4	94,0	96,2
1966—1970 гг. (восьмая пятилетка)	518,5	103,7	352,5	72,8	93,2
1971 г.	107,6		78,7	13,0	15,9
1972 г.	105,4		79,0	12,1	15,3
Всего за 1918—1972 гг.	2649,9	49,1	1389,2	482,1	778,6

¹ СССР в цифрах в 1972 г. М., «Статистика», 1973, с. 175—176.

ляется наиболее рациональному планированию застройки населенных пунктов жилыми домами в комплексе с предприятиями культурно-бытового обслуживания населения.

Распределение жилой площади в нашей стране в настоящее время производится исходя из принципа, что каждая семья, как правило, должна быть обеспечена отдельной квартирой. По числу строящихся квартир

СССР вышел на одно из первых мест в мире. За период с 1950 г. по 1972 г. включительно в нашей стране, как отмечалось выше, построено 45,8 млн. квартир с общей полезной площадью более 1978 млн. м², или более 43 м² в расчете на одну квартиру.

В 1971 г. в СССР в среднем на 10 тыс. человек населения строилось 92 квартиры против 72 квартир в США, 66 квартир в Англии, 77 квартир в ФРГ и 69 квартир в Италии.

За годы Советской власти в стране произошли коренные изменения в обеспечении населения, особенно трудящихся городов, жилищем. По сравнению с дореволюционным периодом городской жилищный фонд увеличился в 8,9 раза и составил на конец 1971 г. 1594 млн. м² общей (полезной) площади жилищ.

В 1913 г. на одного городского жителя (с учетом жилищ, занимаемых буржуазией) приходилось в среднем 6,3 м² общей площади жилищ. В 1971 г. обеспеченность городского населения жилой площадью возросла до 11 м², или на 75%, а в 1975 г. возрастет до 12 м².

Особенно высокими темпами увеличивалось строительство в период седьмой и восьмой пятилеток, благодаря чему в 1961—1970 гг. число лиц, получивших жилую площадь или построивших себе собственные дома, составило 110 млн. человек.

Современное городское жилище — это дома, оборудованные всеми видами коммунальных удобств. На начало 1969 г. городской обобществленный жилищный фонд был оборудован: электрическим освещением почти на 100%, водопроводом — на 71, канализацией — на 68, центральным отоплением — на 66 и газом — на 56%.

Наряду с благоустройством городского жилищного фонда большое внимание решению этого вопроса уделяется в настоящее время при строительстве жилищ в сельской местности, особенно в части газификации квартир. Директивами XXIV съезда КПСС намечается в предстоящем пятилетии довести газификацию обобществленного жилого фонда в городах и поселках городского типа до 70%, а в сельской местности — до 50%.

Жизненный уровень населения характеризуется показателями условий труда рабочих, служащих и колхозников. Условия труда — это производственная среда, в которой осуществляется трудовой процесс. Она харак-

теризуется объемом производственного помещения, приходящегося на одного работающего, освещенностью этого помещения, вентиляцией, температурой воздуха, санитарным состоянием и т. п., а также уровнем техники безопасности.

Необходимые данные об условиях труда получаются из материалов специальной отчетности, единовременных выборочных обследований и других материалов.

На основании данных специальной отчетности исчисляются показатели числа несчастных случаев, человеко-дней нетрудоспособности на 1000 работающих и средней продолжительности нетрудоспособности травмированных лиц. Разрабатываются также показатели несчастных случаев по видам травм и их причинам.

3. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О КУЛЬТУРНОМ УРОВНЕ НАСЕЛЕНИЯ, ЕГО РАБОЧЕМ И СВОБОДНОМ ВРЕМЕНИ, ЗАНЯТОСТИ, ЧИСЛЕННОСТИ И ЗДРАВООХРАНЕНИИ

За годы Советской власти в стране осуществлена культурная революция. Она привнесла трудящимся «...образование и просвещение, расцвет науки, создала народную интеллигенцию, утвердила социалистическую идеологию во всех сферах духовной жизни общества, сохранила и приумножила ценности мировой культуры»¹.

Уровень культуры населения — одна из характернейших черт его благосостояния. Этот уровень характеризуется рядом экономико-статистических показателей, источником данных для расчета которых являются: периодически проводимые переписи населения; отчетность общеобразовательных школ, вузов и средних специальных учебных заведений; научных учреждений; дошкольных и внешкольных детских учреждений (детские сады, ясли-сады, детские дома, дворцы, дома пионеров и школьников и др.); культурно-просветительных учреждений (библиотеки, клубы, музеи, театры, кино, парки культуры и т. п.), единовременные выборочные обследования и некоторые специальные расчеты.

¹ К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Сборник документов и материалов. М., Политиздат, 1970, с. 10.

В ряду показателей культурного уровня важнейшим является показатель грамотности населения.

Перепись населения в России в 1897 г. показала, что доля грамотного населения составляла только 28% (в том числе среди городского населения — 57% и сельского — 24%); неграмотных мужчин было 60% и неграмотных женщин — 83%.

Население окраин царской России было почти сплошь неграмотно. Среди таджиков грамотных было 2,3%, киргизов — 3,1%, узбеков — 3,6% и туркмен — 7,8%.

По данным Всесоюзной переписи населения 1970 г. все население страны в возрасте 9—49 лет было грамотным.

Таблица 8

Численность учащихся в СССР по видам обучения
(на начало учебного года; млн. чел.)¹

	1914/15 г.	1940/41 г.	1960/61 г.	1970/71 г.	1971/72 г.
Всего обучалось	10,6	47,5	52,7	79,6	80,2
в том числе:					
в общеобразовательных школах	9,7	35,5	36,2	49,4	49,2
в профессионально-технических училищах и школах ФЗУ	0,1	0,7	1,1	2,4	2,4
в средних специальных учебных заведениях	0,05	1,0	2,1	4,4	4,4
в высших учебных заведениях	0,1	0,8	2,4	4,6	4,6
обучались новым профессиям, повышали свою квалификацию и др.	0,6	9,5	10,9	18,8	19,6

¹ Народное хозяйство СССР. 1922—1972 гг. Юбилейный статистический ежегодник. М., «Статистика», 1972, с. 425.

Характерная особенность культуры в социалистическом обществе — ее доступность для всех членов общества. Это выражается прежде всего в возможности удовлетворения потребностей трудящихся в образовании. На начало 1971/72 учебного года всеми видами учебы в стране было охвачено 80,2 млн. человек, или более по-

ловины всего населения в возрасте 9—49 лет. Распределение учащихся по видам учебных заведений приводится в табл. 8.

Осуществление широкой программы образования характеризуется ростом доли населения с высшим и средним образованием. По сравнению с довоенным периодом численность таких лиц в расчете на 1000 человек населения (в возрасте 10 лет и старше) возросла с 108 человек в 1939 г. до 483 человек в 1970 г., или в 4,5 раза. В Молдавии, Туркменистане, Узбекистане, Киргизии и Таджикистане за тот же период численность лиц с высшим и средним образованием на 1000 человек возросла с 40—65 человек до 397—475 человек, или в 7—10 раз.

Особенно высокими темпами изменяется уровень образования сельского населения. В дореволюционное время грамотных среди сельского населения (его доля в общей численности населения страны составила более 80%) было значительно меньше, чем среди городского населения. Перепись населения 1970 г. показала, что наряду с достижением сплошной грамотности разрыв в числе лиц с высшим и средним образованием (на 1000 человек) между городским и сельским населением сократился с 4,2 раза в 1939 г. до 1,8 раза в 1970 г.

Повышается образовательный уровень работающего населения. Так, по данным переписи населения в 1970 г. на начало года из общей численности лиц, занятых в народном хозяйстве, число лиц с высшим и средним (полным и неполным) образованием составило 75,4 млн. человек против 42,9 млн. человек, показанных при переписи в 1959 г., или возросло на 76%.

На 1000 занятых лица с высшим и средним образованием в 1970 г. составили 653 человека; в 1959 г. их было 433 человека.

Увеличение численности лиц с высшим и средним образованием привело к уменьшению среди работающих доли лиц с начальным и незаконченным семилетним образованием с 33% в 1959 г. до 25% в 1970 г., а доли лиц с образованием ниже начального — с 24% до 10%.

Кроме данных о численности учащихся по видам обучения из отчетности указанных выше учебных заведений получается также информация о составе учащихся, численности и составе учителей. В 1972/73 учебном году в стране было 181 тыс. общеобразовательных школ

с 2,7 млн. учителей, из которых 71% составляют женщины.

В 1972/73 учебном году в СССР было 824 высших учебных заведения и 4270 средних специальных учебных заведений с числом студентов соответственно 4,6 млн. и 4,4 млн. человек.

В среднем на 10 тыс. человек населения численность студентов в вузах в 1971/72 учебном году составила 187 человек и в средних специальных учебных заведениях — 180 человек против соответственно 41 и 50 человек в 1940/41 учебном году.

Следует подчеркнуть, что в нашей стране численность окончивших высшие учебные заведения растет значительно быстрее, чем в капиталистических странах. Так, в 1950 г. в СССР численность окончивших высшие учебные заведения составляла 42% уровня США, а в 1970 г. — около 80% этого уровня. В 1971 г. численность дипломированных инженеров в СССР составила 2650 тыс. человек против 950 тыс. человек в США, или была больше почти в 2,8 раза.

Важная роль в формировании культурного уровня жизни населения принадлежит печати, радио, телевидению, кино, театрам, лекториям и различным культурно-просветительным учреждениям.

Нашей стране принадлежит первое место в мире по выпуску книжной продукции. За период с 1918 г. по 1971 г. было издано более 2,4 млн. книг общим тиражом свыше 38 млрд. экземпляров. В стране издается 5966 журналов с годовым тиражом 2,5 млрд. экземпляров и 7863 газеты с годовым тиражом свыше 32,4 млрд. экземпляров.

Из года в год возрастает продажа книг и других печатных изданий населению. В 1971 г. указанной продукции было продано почти на 1,8 млрд. руб. По сравнению с 1928 г. рост продажи книг и других печатных изданий на душу населения возрос в 40 раз.

Наряду с печатными изданиями, поступающими в индивидуальное пользование, большая роль в удовлетворении культурных потребностей и повышении образовательного уровня принадлежит библиотекам. На начало 1971 г. в стране было 360 тыс. библиотек (массовых, научных, учебных, технических и др.) с книжным фондом в 3,3 млрд. экземпляров книг и журналов, или при-

мерно 15 книг на душу населения. Из общего числа 128 тыс. массовых библиотек в стране более 70% находится в сельской местности. По сравнению с 1913 г. число массовых библиотек в стране возросло почти в 10 раз, а книжный фонд в них — в 139 раз.

Прочно вошли в быт советских людей радио и телевидение. Они наряду с печатью не только обеспечивают население страны текущей информацией о международной и внутренней жизни, но и являются университетами с самыми массовыми аудиториями учащихся.

Не менее важная роль в формировании советского человека принадлежит кино. В 1914 г. в России было 1,5 тыс. киноустановок, из которых на сельскую местность приходилось менее 10%. В 1971 г., по данным отчетности, в нашей стране было 157 тыс. киноустановок, из которых почти 85% находились в сельской местности. Из года в год возрастает выпуск кинофильмов. Так, если в 1940 г. в стране было выпущено 54 полнометражных фильма, то в 1971 г. — 215.

В 1971 г. в СССР в среднем на одного жителя приходилось 19 посещений киносеансов (в том числе в сельской местности — 17), или почти в 5 раз больше, чем в Англии, и почти в 3 раза больше, чем в США.

Показатели установленной продолжительности рабочего дня и рабочей недели для всех рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве, и рабочих промышленности получают из отчетности по труду. Они вычисляются как средняя арифметическая, взвешенная по числу рабочих и служащих с той или иной установленной для них продолжительностью рабочего дня и рабочей недели.

В 1971 г. средняя установленная продолжительность рабочей недели всех рабочих и служащих в народном хозяйстве составляла 39,4 часа, а рабочих промышленности — 40,7 часа. В дореволюционное время продолжительность рабочей недели рабочих крупной промышленности составляла 58,5 часа, т. е. была больше, чем в настоящее время, почти на 18 часов. Следует заметить, что в мелкой и кустарной промышленности в дореволюционное время рабочая неделя не регулировалась законами и ее продолжительность была значительно выше, чем в крупной промышленности.

Таким образом, в настоящее время в СССР продол-

жительность рабочего дня равна 7 часам (а для отдельных категорий рабочих — 6 и менее часам) при шестидневной рабочей неделе, или с сохранением общей установленной продолжительности рабочего времени за неделю при пятидневной рабочей неделе с двумя выходными днями. В дореволюционное время продолжительность рабочего дня на многих промышленных предприятиях составляла 10—12 часов.

Продолжительность рабочего дня для крестьян до 1917 г. в среднем за год составляла около 11 часов, а в летний период — до 16 часов в сутки. В настоящее время благодаря широкой механизации сельскохозяйственных работ и другим мероприятиям продолжительность рабочего дня колхозника в общественном хозяйстве в среднем за год не превышает 7 часов.

На основании материалов периодически проводимых обследований вычисляется показатель средней установленной продолжительности отпуска рабочих и служащих. Ниже приводятся данные о распределении рабочих и служащих по установленной продолжительности отпусков.

Таблица 9

Группировка рабочих и служащих по установленной продолжительности отпусков¹ (в процентах)

	1958 г.	1964 г.	1968 г.
Все рабочие и служащие в возрасте 18 лет и старше ²	100,0	100,0	100,0
из них с продолжительностью отпуска:			
12 рабочих дней	42,3	36,6	—
15 » »	12,7	10,8	40,0
18 » »	11,1	14,2	17,5
21 » »	3,0	4,8	5,3
24 » »	19,2	20,1	23,3
свыше 24 рабочих дней	11,7	13,5	13,9
Средняя установленная продолжительность отпуска, рабочих дней	18,5	19,3	20,9

¹ СССР и зарубежные страны после победы Великой Октябрьской социалистической революции. М., «Статистика», 1970, с. 158.

² В приведенную группировку не включены рабочие и служащие — подростки в возрасте до 18 лет, которые имеют право на отпуск продолжительностью в один календарный месяц, а также рабочие и служащие, получающие отпуск за свой счет в связи с беременностью, родами, и др.

Как видно из таблицы, минимальная продолжительность ежегодного предоставляемого рабочим и служащим оплачиваемого отпуска составляет 15 рабочих дней. Средняя установленная продолжительность отпуска всех взрослых рабочих и служащих в 1968 г. составила почти 21 день, т. е. около трех с половиной недель. До 1968 г. минимальная установленная продолжительность отпуска составляла две недели.

Важным показателем уровня жизни является размер свободного времени трудящихся в общем их суточном фонде времени. Свободное время — это затраты времени рабочими, служащими и колхозниками на повышение своего культурно-технического и образовательного уровня, общественную работу, занятия спортом и удовлетворение других физических и социальных потребностей.

Абсолютный размер свободного времени работающих зависит от размера рабочего времени и времени, расходуемого на удовлетворение бытовых нужд (покупка товаров, приготовление пищи в семье, ведение домашнего хозяйства, уход за детьми и т. п.) и физиологические потребности человека (сон, прием пищи и т. п.).

Статистическая информация о бюджете времени трудящихся вообще и абсолютном значении свободного времени в частности получается из материалов специальных выборочных обследований (опросов семей). Первые такие обследования в нашей стране были проведены статистическими и профсоюзными органами еще в начале 20-х годов, затем повторены в начале 30-х годов. Научно-методологическая разработка программ первых обследований, а затем и глубокий экономический анализ результатов обследований были осуществлены академиком С. Г. Струмилиным¹.

Обследования бюджета времени в те годы ставили перед собой задачу изучения труда и быта рабочих, служащих и крестьян и изменения этих условий во времени.

После продолжительного перерыва выборочные обследования бюджета времени были возобновлены с кон-

ца 50-х годов. В 1958—1966 гг. ряд таких обследований в семьях рабочих, служащих и колхозников проведен в Москве, Ленинграде, Новосибирске, Свердловске, Ивановской, Горьковской, Свердловской, Ростовской и других городах и областях. Помимо статистических органов указанные обследования проводились Институтом экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения АН СССР, Научно-исследовательским институтом труда, ВЦСПС, Институтом философии АН СССР, социологической лабораторией Ленинградского университета и другими организациями.

Перед исследованиями ставились более широкие задачи, и они заключались уже не только в получении соответствующей информации о структуре бюджета времени, но главным образом в исследовании вне рабочего времени как источника увеличения свободного времени трудящихся.

В последние годы, в связи с переводом рабочих и служащих на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями, в программах обследования бюджета времени особенно большое значение приобретают вопросы рационального использования свободного времени.

Все больше внимания уделяется исследованиям бюджета времени в зарубежных странах. Широкий размах они получили в социалистических странах. В ряде капиталистических стран (США, Франции, Англии, ФРГ и др.) статистика досуга нередко используется в интересах господствующего класса.

В 1965—1967 гг. Международным советом по общественным наукам при Европейском центре ЮНЕСКО через институты социологии, профсоюзные и статистические органы ряда стран было проведено международное сравнительное обследование бюджета времени населения¹. В соответствии с международной программой в СССР такое обследование было проведено в г. Пскове путем опроса около 3000 человек трудоспособного населения. Результаты международного обследования по-

¹ Наиболее значительными по объему выборки и программам следует назвать обследования тех лет, проведенные в Москве, Ленинграде, Нижнем Новгороде и других городах в 1922—1924 гг., Москве, Московской области и Ленинграде — в 1930—1932 гг. См.: Струмилин С. Г. Проблемы экономики труда. М., Госполитиздат, 1957.

¹ Выборочные обследования бюджета времени проведены в Болгарии (г. Казанлык), Венгрии (г. Дьер), ГДР (г. Хойерсверда), Польше (г. Торунь), СССР (г. Псков), Чехословакии (г. Оломоуц), Югославии (г. Крагуевац и г. Марибор), Бельгии (по всей стране), США (в 45 городах), Франции (в 6 городах), ФРГ (по всей стране).

зволили проанализировать объемы свободного времени трудящихся, сопоставить структурные показатели использования этого времени населением ряда социалистических и капиталистических стран¹.

Информация о бюджете времени собирается и разрабатывается примерно по следующей программе:

Таблица 10

Виды затрат времени	Затраты времени трудоспособных лиц			
	мужчины		женщины	
	часов и минут	в процентах к суточному фонду	часов и минут	в процентах к суточному фонду

Суточный фонд времени
в том числе:

рабочее время

вне рабочее время

из него время, связанное с бытом семьи, удовлетворением физиологических потребностей.

сон

питание

приготовление пищи

домашний труд и самообслуживание

покупка продуктов питания и непродовольственных товаров

уход за детьми

другие виды домашнего труда

пользование услугами бытовых предприятий

передвижение к месту работы и др.

свободное время

из него:

учеба и повышение квалификации

общественная работа

посещение театров, кино, чтение,

слушание радио, просмотр телевизионных программ и т. п.

спорт

любительский труд

другие виды досуга

Свободное время в процентах к вне рабочему времени

¹ См.: Бюджет времени городского населения. М., «Статистика», 1971.

Показатель свободного времени в часах или минутах на одного работающего в сутки получается в результате вычитания из общего фонда суточного времени рабочего и вне рабочего времени. Материалы ряда выборочных обследований показывают, что в настоящее время в суточном фонде времени объем свободного времени составляет у занятых в общественном производстве мужчин 5—6 часов и у женщин 3—4 часа.

Для характеристики свободного времени как показателя жизненного уровня населения обратимся к итогам некоторых выборочных обследований. Данные о бюджете времени трудящихся, полученные из материалов обследования в 1923—1924 гг. и 1959—1961 гг., свидетельствуют о том, что почти за 40-летний период в суточном фонде времени городского населения доля свободного времени во вне рабочее время изменилась: у мужчин с 16% до 22% и у женщин с 8% до 12%¹.

Небезынтересно отметить, что, как показывают выборочные обследования, в бюджете времени трудящихся капиталистических стран не наблюдается сколько-нибудь существенного роста свободного времени, а в ряде стран вследствие увеличения рабочего дня и усиления эксплуатации трудящихся оно сокращается. Особенно это касается бюджета времени женщин. Анализируя результаты выборочного обследования бюджета времени семей в одном из районов Нью-Йорка, Американская ассоциация экономики домашних хозяйств вынуждена была констатировать, что в среднем затраты времени в домашнем хозяйстве женщинами, многие из которых, кроме того, работают по найму, в 1967 и 1968 гг. были не меньше, чем 40 лет тому назад. «На самом деле предсказываемый для женщин короткий рабочий день является лишь далекой мечтой»².

Увеличение доли свободного времени у населения нашей страны (особенно у женщин) в основном произошло в связи с сокращением вне рабочего времени, затрачиваемого на бытовые нужды.

Объем времени, расходуемого на удовлетворение бы-

¹ Петросян Г. С. Вне рабочее время трудящихся в СССР. М., «Экономика», 1965, с. 77—78.

² Journal of Home Economics, American Home Economics Association, 1971, Printed in USA, p. 622.

товых нужд, зависит от ряда факторов. С одной стороны, он предопределяется семейным положением обследуемых, их полом, возрастом, образованием, профессией работающих, жилищными условиями семьи, обеспеченностью ее бытовыми приборами (холодильники, стиральные машины, пылесосы и т. п.), а с другой — развитием сети торговых и бытовых предприятий, качеством обслуживания населения на этих предприятиях, а также качеством работы городского транспорта.

В сельской местности увеличение свободного времени у населения в значительной мере связано с уменьшением затрат времени на домашнее хозяйство, на переработку продуктов сельского хозяйства, выпечку хлеба в домашних условиях, а также постепенным сокращением личного подсобного хозяйства.

Особенно большие резервы свободного времени содержатся в затратах населения времени при покупке товаров в магазинах и получении услуг на бытовых предприятиях. По расчетам Министерства торговли СССР в 1970 г. затраты времени только на покупку товаров в магазинах составили 30 млрд. часов. В расчете на одного покупателя в возрасте 16 лет и старше эти затраты составили около 170 часов в год, или примерно 7 суток.

Такие значительные потери времени населением при покупке товаров объясняются главным образом недостаточным внедрением прогрессивных методов торговли, и в частности самообслуживания (оно сокращает время покупок примерно вдвое), слабым оснащением магазинов новейшим оборудованием и недостатками в организации труда торговых работников.

Значительное количество свободного времени население (особенно городское) теряет в связи с недостатками в работе городского пассажирского транспорта и предприятий культурно-бытового обслуживания, а также в силу того, что труд в домашнем хозяйстве, особенно женщин, недостаточно производительен.

Еще в 1919 г. В. И. Ленин в работе «Великий почин» писал, что женщину «...давит, душит, огупляет, принижает *мелкое домашнее хозяйство*, приковывая ее к кухне и к детской, расхищая ее труд работою до дикости непроизводительною, мелочною, изнervливаюющею, огупляющею, забывающею». В. И. Ленин подчеркивал далее,

что освобождение женщины начнется только тогда, когда начнется массовая борьба «...против этого мелкого домашнего хозяйства, или, вернее, *массовая перестройка его в крупное социалистическое хозяйство*»¹.

Ростками коммунизма в вопросе раскрепощения женщины от домашнего труда В. И. Ленин считал общественные столовые, ясли и детские сады. Данные обследований бюджета времени свидетельствуют о постепенном сокращении затрат времени работающих женщин на домашний труд. В частности, время на приготовление пищи в домашних условиях сократилось с 2 часов 36 минут в 1923—1924 гг. до 1 часа 14 минут в 1959—1961 гг.²

Таблица 11

Использование свободного времени
городским работающим населением
в социалистических и капиталистических странах
(в часах в день; по данным обследования в 1965—1967 гг.)¹

	СССР (г. Псков)		Социалистические страны (без СССР)		Капиталистические страны	
	муж- чины	жен- щины	муж- чины	жен- щины	муж- чины	жен- щины
Свободное время — всего	4,9	3,0	4,2	2,9	4,4	3,5
в том числе затраты свободного времени:						
на образование	0,7	0,5	0,3	0,2	0,1	0,1
на чтение литературы, газет и журналов	1,1	0,6	0,6	0,3	0,6	0,4
на слушание радио и просмотр телепередач	1,0	0,6	1,1	0,8	1,4	1,0
на физкультуру и спорт	0,7	0,2	0,3	0,1	0,4	0,2

¹ Бюджет времени городского населения. М., «Статистика», 1971, с. 96.

Значительное сокращение затрат времени женщинами на домашний труд и уход за детьми прежде всего обеспечивается благодаря систематическому расширению в стране сети предприятий общественного питания и детских учреждений.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 24.

² Петросян Г. С. Внеурочное время трудящихся в СССР. М., «Экономика», 1965, с. 79.

Основные показатели развития здравоохранения¹ в СССР
(на конец года; тысяч)

	1913 г.	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1971 г.
Численность врачей всех специальностей	28,1	155,3	265,0	431,7	668,4	697,8
Численность среднего медицинского персонала	46	472	719	1388	2123	2195
Число больничных учреждений	5,3	13,8	18,3	26,7	26,2	25,8
Число больничных коек	208	791	1011	1739	2663	2727
Число женских консультаций, детских поликлиник и амбулаторий	0,009	8,6	11,3	16,4	21,0	21,3

¹ Народное хозяйство СССР, 1922—1972 гг. Юбилейный статистический ежегодник. М., «Статистика», 1972, с. 457.

Материалы международного сравнительного обследования бюджета времени населения, проведенного в 1965—1967 гг., показали, что в отдельных странах не наблюдается существенных различий в размере свободного времени, но использование его населением социалистических стран более рационально, чем населением капиталистических стран. Это видно из таблицы 11.

Обращает на себя внимание тот факт, что рабочие и служащие в нашей стране (г. Псков), это подтверждается обследованиями и в ряде других городов страны, а также в других социалистических странах, значительно больше тратят времени на образование, чем население в капиталистических странах. В этом проявляется забота социалистического государства о всестороннем развитии человека, повышении его культурно-технического уровня.

Жизненный уровень характеризуется также показателями здравоохранения, т. е. обеспеченности населения страны медицинской помощью, проведением санитарно-профилактических мероприятий и оздоровительного отдыха, а также развитием массовой физической культуры и спорта.

В СССР медицинская помощь населению предоставляется бесплатно. Все расходы по охране здоровья покрываются за счет общественных фондов потребления. В 1971 г. расходы на здравоохранение и физическую культуру составили 12 млрд. руб. и возросли по сравнению с 1940 г. более чем в 10 раз.

Статистическая информация об обеспечении населения страны медицинской помощью получается из соответствующей отчетности медицинских учреждений. Данные этой отчетности характеризуют: численность медицинского персонала, посещаемость больными врачей, заболеваемость населения, состав стационарных больных, охват населения диспансерным наблюдением, использование коечного фонда и др.

В 1971 г. в среднем на 10 тыс. населения страны приходилось 28 врачей и 111 больничных коек против 2 врачей и 13 больничных коек в 1913 г.

По численности врачей наша страна занимает первое место в мире. Более чем из 2,6 млн. врачей во всех странах мира на нашу страну в 1971 г. приходилось 698 тыс. человек, или около четверти всех врачей мира.

Благодаря росту материального благосостояния населения, проведению систематических санитарно-профилактических мероприятий, а также оказанию квалифицированной медицинской помощи населению в нашей стране ликвидирован ряд инфекционных заболеваний, характерных для дореволюционной России. Смертность населения (в расчете на 1000 человек) сократилась с 29,1 в 1913 г. до 8,6 человека в 1972 г., или в 3,4 раза.

Важным показателем благосостояния народа является развитие физической культуры и спорта в стране. Уровень физической культуры и спорта характеризуется информацией, получаемой из отчетности спортивных органов. В 1971 г. численность физкультурников, систематически занимающихся в спортивных обществах, составила 45,1 млн. человек. В дореволюционные годы их численность составила всего лишь 45—50 тыс. человек.

Физическая культура и спорт в стране развивается на базе широкой сети спортивных сооружений. В 1971 г. в стране функционировало более 3 тыс. стадионов, 92 тыс. футбольных полей и 378 тыс. волейбольных, баскетбольных и других площадок.

Руководствуясь марксистским положением об отношении тех или иных слоев населения к средствам производства, В. И. Ленин разработал методы классовой группировки населения страны, что являлось большим вкладом в науку о народонаселении. В. И. Лениным

была проделана большая работа по распределению населения по отраслям производства и занятиям, а также анализу данных о численности городского и сельского населения России, так как только на основе таких статистических данных возможна была научно обоснованная характеристика процессов развития капитализма в России, разделения населения на классы, возникновения пролетариата и роста численности его.

Большое внимание вопросам статистики населения В. И. Ленин уделял в первые годы Советской власти. Данные о населении страны рассматривались как основа советского строительства. Не случайно поэтому, что первая перепись населения в советские годы в 1920 г. была проведена по инициативе В. И. Ленина.

Источником статистической информации о численности населения в нашей стране являются периодически проводимые переписи и текущий учет естественного движения населения.

Данные переписей населения свидетельствуют о неуклонном росте благосостояния и культуры трудящихся, о больших экономических и социальных достижениях в нашей стране. Это выражается прежде всего в росте численности городского населения, занятости населения в общественном производстве, повышении образовательного уровня, особенно увеличении доли населения с высшим и средним образованием, и распределении населения по источникам средств существования.

Таблица 13
Изменение численности населения СССР*

	Все население (млн. человек)	в том числе	
		городское	сельское
1897 г. (перепись)	124,6	18,4	106,2
1913 г. (оценка)	159,2	28,5	130,7
1940 г. (оценка)	194,1	63,1	131,0
1959 г. (перепись)	208,8	100,0	108,8
1960 г. (оценка)	212,4	103,6	108,8
1970 г. (перепись)	241,7	136,0	105,7
1972 г. (оценка)	246,3	142,5	103,8
1973 г. (оценка)	248,6	146,1	102,5

* Численность населения в 1913 г. — оценка на конец года, а в 1940, 1960, 1972 и 1973 гг. — оценка на начало года.

Численность населения в СССР по сравнению с до-революционным периодом выросла на 89,4 млн. человек, или на 56%, а по сравнению с 1940 г. — на 28%.

Рост общественного производства в нашей стране сопровождается полной занятостью трудоспособного населения. Сведения о занятом населении получаются из отчетности по труду. В 1972 г. среднегодовая численность рабочих и служащих в народном хозяйстве страны составила более 95 млн. человек, из которых 51% приходится на долю женщин. В здравоохранении, органах кредитования, просвещении и торговле доля женщин среди работающих составляет 73—85%.

Данные о численности занятого населения в колхозах получаются из годовых отчетов этих хозяйств. В 1971 г. численность занятых работников в общественном хозяйстве составила 16,5 млн. человек.

Во всех отраслях хозяйства колхозов, совхозов, подсобных производственных сельскохозяйственных предприятий в 1971 г. было занято 26,6 млн. человек, а с учетом затрат труда в личном подсобном сельском хозяйстве эта численность оценивается в 29 млн. человек.

Для характеристики воспроизводства населения и расчета его численности между переписями собирается информация о естественном движении населения — рождаемости, смертности, а также о заключении и расторжении браков. Такие данные получаются из записей актов гражданского состояния.

Естественный прирост населения в нашей стране в 1913 г. составил 16,4 человека при 45,5 родившихся и 29,1 умерших на 1000 человек населения. По показателю смертности дореволюционная Россия была в числе стран с самой высокой смертностью населения. Особенно высокой была смертность детей, составлявшая 269 человек на 1000 родившихся.

В 1972 г. число родившихся на 1000 человек населения составило 17,9 человека, а число умерших — 8,6 человека. Следовательно, естественный прирост населения в этом году составил 9,3 человека.

В связи с воспроизводством населения большое народнохозяйственное значение имеет вопрос исследования темпов прироста населения. Данные свидетельствуют о том, что в последние годы в нашей стране имеет

место снижение темпов прироста населения. Так, если в период с 1951 г. по 1960 г. среднегодовой естественный прирост населения составлял 1,8%, то в последующие годы (1961—1969 гг.) он составил 1,2%, а в течение 1966—1969 гг. — 1%¹.

Сокращение рождаемости населения — весьма сложное социальное явление. Не случайно поэтому стремление в последние годы статистиков, демографов и социологов многих стран мира организовать сбор информации, освещающей общественное мнение о размере семьи². Такие обследования начали проводиться и в нашей стране. Инициатором и исполнителем первых обследований явился НИИ ЦСУ СССР. В 1969 г. для этого воспользовались выборкой 250 тыс. рабочих и служащих, в семьях которых собирались данные о половозрастном составе семей, занятости трудоспособных лиц, источниках доходов и жилищных условиях. Решение об использовании указанной выборки для выяснения общественного мнения о планировании семьи было удачным, так как к началу опроса по семьям рабочих и служащих уже имелись разработанные и достаточно глубоко проанализированные данные о различных типах семей по составу, их доходах и жилищных условиях. Это позволяло затем анализировать влияние ряда социально-экономических факторов на рождаемость и сложившееся у обследуемых в зависимости от этих факторов мнение о планировании семьи.

Выборочное обследование показало, что в целом по стране, по мнению женщин, 2—3 детей — самый лучший вариант семьи. В семьях рабочих и служащих Киргизии, Грузии, Армении, Туркменистана и Таджикистана идеальным числом детей в семье женщины назвали 4, а в Азербайджане и Узбекистане — 5 детей.

Обследование показало, что у 80% опрошенных супружеских пар имеется совершенно определенное мнение о числе детей в семье, подтверждаемое во многих случаях фактическим числом детей. Это мнение можно использовать в качестве одного из факторов прогнозирования размера семьи и численности населения.

¹ См. «Вопросы экономики», 1971, № 3, стр. 42.

² По этому вопросу см.: Изучение мнений о величине семьи. М., «Статистика», 1971.

Небезынтересно отметить также, что в зависимости от уже имеющегося числа детей в семье мнение женщин об идеальном числе детей изменяется следующим образом: женщины без детей, а также имеющие одного, двоих и троих детей идеальным числом детей считают троих, а у женщин, уже имеющих четверых и более детей, мнение об идеальном числе детей почти совпадает с их фактическим наличием в семьях.

В капиталистических странах исследования общественного мнения о размере семьи нередко проводятся в интересах господствующего класса. Свообразное направление эти исследования получили в США, где ряд экономистов и демографов, основываясь на прогнозах численности населения в стране, ставят вопрос об ограничении рождаемости, стабилизации численности населения, проведении политики его «нулевого прироста».

Опрос женщин в 1967 и 1970 гг. показал, что наилучшим вариантом они считают семьи с 2—3 детьми. При этом условии, т. е. при сохранении современного темпа роста населения, по расчетам демографов численность населения США возрастет с 204,8 млн. человек в 1970 г. (данные переписи) до 260 млн. человек в 1990 г. и до 350 млн. человек в 2020 г. Следовательно, не стабилизация, а значительный прирост населения! В связи с этим, по мнению исследователей, в целях сохранения достигнутого уровня жизни в стране, «решения» вопроса безработицы и т. п. должны быть введены принудительные меры к ограничению рождаемости вплоть до обложения многодетных семей дополнительными налогами, лишения их пособий и т. п. «Каждой супружеской паре предлагается выдавать своего рода лицензию — разрешение иметь только двоих детей»¹. Как схожи все эти «выкладки» с теорией народонаселения Мальтуса!

Большое народнохозяйственное значение имеют показатели половозрастного состава населения. Они используются, во-первых, для анализа воспроизводства населения и, во-вторых, являются важнейшим материалом при разработке ряда плановых показателей уровня жизни. На основании данных о половозрастном составе населения представляется возможным прогнозирование

¹ «Мировая экономика и международные отношения», 1973, № 1, с. 122.

Возрастная структура населения СССР*
(на начало года)

	Миллионов человек				В процентах к итогу			
	1939 г.	1959 г.	1970 г.	1972 г.	1939 г.	1959 г.	1970 г.	1972 г.
Все население	190,7	208,8	241,7	246,3	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:								
0—4 лет	23,7	24,3	20,5	20,6	12,4	11,7	8,5	8,3
5—9 »	19,8	22,0	24,5	22,6	10,4	10,5	10,1	9,2
10—15 »	28,4	17,1	29,7	30,5	14,9	8,2	12,3	12,4
16—19 »	13,0	14,7	17,3	18,2	6,8	7,0	7,1	7,4
20—24 »	15,8	20,3	17,1	20,1	8,3	9,7	7,1	8,2
25—29 »	18,5	18,2	13,8	11,6	9,7	8,7	5,7	4,7
30—34 »	15,6	19,0	21,2	21,1	8,2	9,1	8,7	8,6
35—39 »	13,0	11,6	16,6	16,7	6,8	5,6	6,9	6,8
40—44 »	9,6	10,5	19,0	19,3	5,0	5,0	7,9	7,8
45—49 »	7,8	12,3	12,3	15,0	4,1	5,9	5,1	6,1
50—54 »	6,6	10,4	9,1	9,3	3,5	5,0	3,8	3,8
55—59 »	5,9	8,7	12,0	10,8	3,1	4,2	5,0	4,4
60—69 »	8,5	11,7	17,6	18,6	4,5	5,6	7,3	7,5
70 лет и старше	4,5	8,0	11,0	11,9	2,3	3,8	4,5	4,8

* СССР в цифрах в 1971 году. М., «Статистика», 1972, с. 16; Народное хозяйство СССР. 1922—1972 гг. Юбилейный статистический ежегодник. М., «Статистика», 1972, с. 30.

численности трудоспособного населения, анализ контингентов детей дошкольного и школьного возрастов. Эти же данные позволяют анализировать численность населения в пенсионном возрасте и решать ряд других важных вопросов.

Данные о половозрастном составе населения являются статистической базой при разработке в государственных планах развития народного хозяйства показателей производства товаров народного потребления и различных услуг, строительства жилищ, школ, детских учреждений и др.

Источником информации о половозрастном составе населения являются переписи. В период между переписями текущее изменение половозрастного распределения населения и расчеты его на перспективу производятся на основании данных естественного движения населения.

Перспективный расчет распределения населения по полу и возрасту производится методом «передвижки возрастов». Суть этого метода в том, что половозрастные данные переписи населения корректируются при помощи повозрастных коэффициентов дожития и рождаемости. При этом расчеты по союзным республикам, областям, краям, АССР и крупным городам производятся также с учетом миграции населения.

Следует заметить, что при перспективных расчетах населения учитываются также и возможные изменения рождаемости и смертности. Значение этих изменений связано в первую очередь с планируемыми мероприятиями в области охраны здоровья населения, улучшения его быта и материального благосостояния.

Приведенные в таблице 14 данные прежде всего показывают абсолютное и относительное сокращение численности детей в возрасте до 4 лет в общей численности населения, что, как уже отмечалось, является следствием сокращения рождаемости в нашей стране в последние годы. В то же время возросла доля населения в возрасте старше 54 лет, что является результатом увеличения средней продолжительности жизни населения.

Важным показателем, отражающим большие социально-экономические преобразования в нашей стране за годы Советской власти, является средняя продолжи-

тельность предстоящей жизни населения¹. В дореволюционные годы в России средняя продолжительность предстоящей жизни составляла 32 года, в том числе мужчин — 31 год и женщин — 33 года. В настоящее время она составляет 70 лет, в том числе мужчин — 65 лет и женщин — 74 года.

Увеличение средней продолжительности предстоящей жизни более чем в 2 раза объясняется главным образом резким сокращением смертности населения, и прежде всего детской смертности. Из числа родившихся в возрасте до 5 лет в дореволюционные годы умирало 43%, а в настоящее время — только 4%.

¹ Средняя продолжительность предстоящей жизни — это число лет в среднем на одного человека данного поколения, которое предстоит прожить этому человеку при сохранении на протяжении всей его жизни современного уровня смертности в повозрастных группах. Следовательно, с уменьшением смертности в повозрастных группах средняя продолжительность предстоящей жизни возрастает.

МЕТОДЫ РАЗРАБОТКИ И АНАЛИЗА ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ О ЖИЗНЕННОМ УРОВНЕ

Уровень жизни населения непрерывно изменяется в зависимости от изменения объема и состава производства материальных и духовных благ, распределения этих благ между потребителями и повышения культуры общества. Это изменение находит свое выражение прежде всего в разработке новых показателей уровня жизни.

Количественные и качественные показатели жизненного уровня населения отличаются присущими им особенностями, причем в их изменениях, происходящих в зависимости от ряда социально-экономических факторов, можно проследить определенные закономерности. В познании этих закономерностей, количественном их соизмерении при помощи конкретных статистических данных и дальнейшем использовании действия этих закономерностей при решении практических вопросов социалистического строительства и заключается одна из основных задач экономико-статистического анализа информации о жизненном уровне.

Как отмечалось в главе I, основными методами статистики жизненного уровня являются методы статистического наблюдения, экономико-статистических группировок и обобщающих показателей.

Методом статистического наблюдения собирается вся та информация, на базе которой вычисляются показатели уровня жизни и осуществляется затем их экономико-статистический анализ. Это первый этап статистического исследования.

Основная и наиболее сложная часть работы по исследованию уровня жизни начинается на втором его этапе. В результате сплошных и выборочных статистических наблюдений собирается информация в виде отчетов, опросных листов, переписных формуляров, анкет и других первичных документов. Эта информация характеризует особенности признаков жизненного уровня, присущие отдельным единицам обследования и зависящие от различных индивидуальных факторов: например, зависимость уровня заработной платы рабочего и оплаты

труда колхозника — от их квалификации, дохода семьи — от числа работающих лиц, наличия в семье телевизора — от среднедушевого дохода, продолжительности оплаченного отпуска — от выполняемой работы и т. п.

Но, как было подчеркнуто, задача анализа заключается главным образом в раскрытии тех или иных закономерностей изменения уровня жизни всего населения и его общественных групп. Такие закономерности проявляются только в массе единиц обследования. Следовательно, необходимо обобщение данных, которое и достигается путем статистических сводок первичных документов.

В советской статистике применяются научные методы сводки статистической информации, суть которых в том, что, во-первых, программа сводки подготавливается в тесной увязке с задачами исследования и, во-вторых, разработка данных, как правило, осуществляется с применением группировки исследуемых единиц по характерным для них, наиболее существенным социально-экономическим признакам. Выбор таких признаков производится исходя из задач исследования.

Выявление необходимых группировочных признаков и группировка материалов исследования по этим признакам является основным вопросом статистики. Методологические основы научных группировок и примеры конкретного применения этого метода при обработке статистических материалов отечественной и зарубежной статистики были заложены в трудах В. И. Ленина. Среди этих материалов значительное место принадлежит данным о жизненном уровне населения. На основании данных группировок В. И. Ленин с одной стороны анализирует жизненный уровень различных общественных групп населения в условиях капиталистического способа производства, а с другой — отвечает на ряд острых социально-экономических вопросов общественного развития.

Метод группировок был для В. И. Ленина тем важным инструментом экономических исследований на базе статистических данных, при помощи которого он проникал в глубину общественных явлений, расчленил их на типичные составные части, анализ которых позволил вскрыть закономерности общественного развития. При этом нередко в процессе исследований возникали боль-

шие трудности, так как многие статистические данные, собиравшиеся в дореволюционные годы в России, имели ряд недостатков. Во-первых, различные ведомства и земские статистические бюро данные своих исследований разрабатывали по различным программам, и в результате они оказывались несопоставимыми. Во-вторых, в основу многих группировок клались второстепенные признаки, не раскрывавшие существа исследуемых социально-экономических явлений. В этих условиях В. И. Ленин вынужден был заниматься перегруппировкой уже сгруппированных ранее данных или производить их группировку вновь по имеющимся первичным материалам некоторых обследований.

Большая работа была проделана В. И. Лениным по дополнительной обработке и анализу материалов бюджетных обследований крестьянских хозяйств. Эти материалы содержали детальную информацию о жизненном уровне сельского населения.

Многие земские статистики, стоявшие на народнических позициях однородности крестьянских хозяйств в России, при разработке крестьянских бюджетов объединяли в одну группу бюджеты кулаков, середняков и бедняков. По искусственно созданным совокупностям хозяйств они вычисляли «средние», характеризующие доходы, расходы, личное потребление, землевладение и землепользование, обеспеченность скотом и др. Полученные таким путем «средние» затушевывали разницу в экономическом положении кулаков и бедняков, искажали их уровень доходов, расходов и потребления, скрывали происходившее разложение крестьян и появление сельского пролетариата.

Для анализа бюджетов земские статистики разработали многочисленные группировки крестьянских хозяйств по признакам, характеризующим среднюю семью, количество наделной земли, размер посевов, размер расходов хозяйства и др. Однако ни одна из названных группировок не характеризовала социальные типы хозяйств и те глубокие социально-экономические изменения, которые происходили в сельском хозяйстве. Данные группировок земских статистиков в искаженном виде освещали и уровень жизни крестьян.

В. И. Ленин подверг критике неправильные методы разработки и анализа бюджетных данных земскими ста-

тистическими, и в частности бюджетных данных по Воронежской губернии. Разгруппировав бюджеты крестьянских хозяйств по наделу земли, т. е. признаку, который не характеризовал социальные типы крестьян, воронежские статистики получили ряды мало колеблющихся от группы к группе средних величин, «уравнивающих крайние группы» крестьян. На основании данных указанной и других группировок статистик-народник Ф. А. Щербина, вопреки объективным законам развития капиталистического производства и распределения материальных благ в капиталистическом обществе, открыл закон удовлетворения средних потребностей населения при постоянной тенденции этих потребностей к развитию. Однако этот «закон», вытекающий якобы из анализа бюджетных данных, был результатом нарушения элементарных правил обработки статистических данных и ненаучных методов группировки бюджетов крестьянских хозяйств.

Для доказательства несостоятельности народнических теорий и разоблачения антинаучных методов разработки статистических данных земскими статистиками-народниками В. И. Ленин проделал колоссальную работу по перегруппировке, дополнительной обработке и анализу семейных бюджетов и подворных переписей крестьянских хозяйств. Так, была произведена перегруппировка 66 бюджетов, опубликованных в сборнике оценочных сведений по крестьянскому землевладению в ряде уездов Воронежской губернии за 1886—1887 гг. по признаку обеспеченности крестьян рабочим скотом. Бюджеты крестьянских хозяйств были распределены на 6 групп: а) без лошади, б) с 1-й лошадию, в) с 2-мя лошадьми, г) с 3-мя лошадьми, д) с 4-мя лошадьми и е) с 5-ю и более лошадьми. При этом В. И. Ленин указывает: «Группировка по этому признаку, правда, не вполне пригодна для данной местности (в виду громадного значения «промыслов» в хозяйстве и низших и высших групп), но нам приходится взять ее ради сравнимости бюджетных данные с вышерассмотренными данными подворных переписей. Такая сравнимость достижима единственно при разделении «крестьянства» на группы, тогда как общие и огульные «средние» имеют совершенно фиктивное значение...»¹.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 141.

В. И. Ленин анализирует объем валового дохода и расхода, чистого дохода, а также денежного дохода и расхода по указанным экономическим группам крестьян и констатирует громадную разницу в уровнях доходов различных групп крестьянских хозяйств. Если даже оставить в стороне крайние группы, то все же валовые доходы крестьян группы «д» более чем в 5 раз превышают соответствующие доходы группы «б».

Данными о крестьянском хозяйстве, полученными В. И. Лениным в результате перегруппировки бюджетов, подчеркивается несостоятельность огульных средних, исчислявшихся земскими статистиками по материалам обследования бюджетов и применявшихся для характеристики жизненного уровня всей массы крестьянских хозяйств.

В структуре расходов В. И. Ленин отмечает значительные различия по группам в доле расходов на пищу. В среднем на хозяйство они составляют в группе «а» около 61 руб., или около 56% расхода, а в группе «е» — около 448 руб., или свыше 28% расхода, при средних показателях по всем 66 бюджетам — соответственно 180 р. 75 к., или 40,8%. В. И. Ленин из этих данных делает вывод о низком жизненном уровне крестьян группы «а» по сравнению с крестьянами группы «е», о громадных различиях в уровнях их потребления¹.

Эти выводы иллюстрируются данными бюджетов о недостаточном питании группы безлошадных и однолошадных крестьян и удовлетворительном питании состоятельных многолошадных крестьян.

В одной из таблиц В. И. Ленин приводит данные бюджетов об имущественном неравенстве различных групп крестьянских хозяйств. Однолошадные крестьяне (не говоря уже о безлошадных) в среднем на хозяйство (в стоимостном выражении) имели почти в 8 раз меньше строений, различного инвентаря, скота, одежды и другого имущества, чем крестьяне, имеющие 5 и более лошадей.

В. И. Ленин проделал большую работу по перегруппировке данных подворных переписей крестьянских хозяйств, итогов переписи населения в России в 1897 г. и других материалов в целях исследования классового со-

става населения. Данные о классовом составе населения — это не только важнейшая экономико-статистическая информация, в которой отражаются особенности общественного строя, но и материалы, необходимые для характеристики таких показателей уровня жизни, как воспроизводство населения, его образовательный, культурный уровень, и др. На базе данных о классовом составе населения анализируется распределение материальных благ между членами общества. И не случайно поэтому, что такие данные обычно отсутствуют в официальных статистических сборниках, издаваемых в капиталистических странах. Само собой разумеется, что данные о классовом составе населения не разрабатывались и в дореволюционной России. «Классовый состав населения буржуазного общества — это одна из тех «святая святых», к которым идеологи буржуазии стремятся всеми силами не допустить исследователя, всячески запутывая и замаскировывая действительные классовые отношения»¹.

Разработав научные методы статистических группировок и апробировав их в процессе многочисленных исследований в связи с вопросами общественного развития, В. И. Ленин еще в конце прошлого века в книге «Развитие капитализма в России» сделал исключительно важный для статистики, как науки, вывод о том, что «экономическая статистика необходимо должна положить в основание группировки *размеры и типы хозяйства*»². Значение научных группировок как важнейшего метода статистики вновь было подчеркнуто В. И. Лениным в 1914 г. в опубликованной рецензии «К вопросу о задачах земской статистики» на сборник итогов оценочно-статистического исследования Пензенской губернии. «Обработка подворных данных, — писал В. И. Ленин, — должна дать как можно больше, как можно рациональнее и детальнее составленных *групповых и комбинационных таблиц* для отдельного изучения *всех* наметившихся — или *намечающихся* (это не менее важно) — в жизни *типов хозяйств*»³.

¹ В. И. Ленин и современная статистика. М., «Статистика», 1971, с. 246.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 96.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 24, с. 277.

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 143.

Тем самым В. И. Лениным было дано совершенно новое направление в развитии статистики. Естественно, что в условиях дореволюционной России для официальной статистики ленинские методы группировок были неприемлемы, так как разработанная на их основе статистическая информация вскрывала бы существо капиталистического способа производства со всеми его социальными пороками. Только в годы Советской власти ленинские методы группировок стали основным методом исследований государственной статистики.

Как организатор советской статистики В. И. Ленин в первые же годы ее существования настойчиво добивался самого широкого применения метода группировок в статистической практике, в частности при исследовании уровня жизни населения. Об этом свидетельствуют многочисленные личные указания В. И. Ленина руководству ЦСУ.

Ленинские методы группировок получили самое широкое применение в современной статистической практике исследования уровня жизни населения в нашей стране. Показатели жизненного уровня разрабатываются по группам населения: рабочие и служащие и отдельно — колхозники. В свою очередь на основании данных бюджетных обследований и других материалов указанные группы населения расчленяются на подгруппы семей рабочих и служащих, занятых в промышленности, сельском хозяйстве и в ряде других отраслей народного хозяйства. Такие группировки в известной мере условны в связи с тем, что в семье может быть не один, а двое или, реже, трое работающих в разных отраслях народного хозяйства. Бюджет же такой семьи относится к той или иной отрасли по заработкам основного работника. Если можно так сказать, погрешность при такой группировке характеризуется средним на семью (сверх основного работника) числом лиц, работающих в других отраслях народного хозяйства. В 1972 г. в среднем на одну семью рабочих и служащих число работающих лиц составило 1,7 человека, из которых в других отраслях, не совпадающих с отраслью, в которой работает основной работник, было занято всего лишь 0,3 человека.

Некоторая условность указанной группировки не умаляет, однако, ее большого практического значения при исследовании уровня жизни населения, занятого в

различных отраслях народного хозяйства, и экономическом обосновании тех или иных плановых мероприятий в области народного благосостояния. Так, например, осуществленному в 1964—1965 гг. повышению заработной платы рабочих и служащих, занятых в здравоохранении, жилищно-коммунальном хозяйстве, просвещении и других непроеизводственных отраслях народного хозяйства, а в 1972 г. — повышению заработной платы врачей, учителей и некоторых других работников учреждений просвещения, предшествовал всесторонний анализ большого комплекса экономико-статистических материалов, характеризующих уровень жизни этих групп населения. По материалам группировки семейных бюджетов, в частности, были исследованы уровни и структура семейных доходов и потребления до повышения заработной платы указанным группам рабочих и служащих, возможное изменение этих показателей при осуществлении мероприятия и фактическое их изменение после повышения заработной платы.

Исключительно большое практическое значение имеет группировка населения страны в целом, а также в разрезе его социальных групп по признаку среднедушевого совокупного дохода. Такая группировка, во-первых, характеризует дифференциацию населения по уровню доходов и, следовательно, позволяет выявить семьи со сравнительно низкими, средними и высокими доходами и, во-вторых, раскрывает зависимость этой дифференциации от уровня заработной платы рабочих и служащих и оплаты труда колхозников, числа работающих членов семьи, иждивенцев и других факторов. Данные такой группировки широко используются при разработке различных мероприятий, обеспечивающих сокращение дифференциации населения по доходам и особенно повышение уровня доходов малообеспеченного населения. Одним из таких мероприятий, при разработке которого использованы данные группировки семей по доходам, является, например, планируемое в соответствии с директивами XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. введение в 1974 г. денежных пособий на детей в семьях рабочих, служащих и колхозников, среднедушевые совокупные доходы которых не превышают 50 руб. в месяц.

Влияние изменения уровня заработной платы работающих членов семьи (или соответственно оплаты труда колхозников) на среднедушевые доходы анализируется, в частности, по данным группировки, разрабатываемой по схеме, приведенной ниже:

Таблица 15

Схема распределения рабочих и служащих с различным уровнем заработной платы в семьях в зависимости от среднедушевого дохода

Всего рабочих и служащих (млн. человек)	в том числе со среднемесячной заработной платой (в процентах)				
	до 70,0 руб.	70,1—75,0 руб.	75,1—80,0 руб.	...	более 400,0 руб.

Все семьи рабочих и служащих — млн.
из них семьи с доходом на члена семьи в месяц руб.
до 50,0
50,1—60,0
...
более 150 руб.

Группировка семей по среднедушевым доходам является незаменимым материалом при исследовании тенденций и закономерностей изменения уровня потребления материальных благ и различных услуг в зависимости от доходов. Как будет показано ниже, на основе этой зависимости разрабатываются методы прогнозирования платежеспособного спроса населения в целом, а также в разрезе его социальных групп. Группировки семейных бюджетов используются при этом для раскрытия влияния на потребительский спрос и некоторых других факторов, и прежде всего таких, как половозрастной состав семей, цены на различные товары, тарифы на платные услуги и источники образования доходов семьи. На основе зависимостей потребления от указанных факторов разрабатывается так называемая многофакторная модель прогнозирования спроса.

Семейные бюджеты группируются также по типам семей в зависимости от числа работающих лиц и чис-

ла иждивенцев, среднего размера семьи и числа детей в возрасте до 16 лет, доли в семейном бюджете выплат и льгот за счет общественных фондов потребления, расходов на питание и промышленные товары, размера жилища, приходящегося на члена семьи, и ряда других признаков.

Одной из задач, поставленных в Программе КПСС, является вопрос постепенного преодоления социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней. В целях исследования этого вопроса в статистике разрабатывается ряд группировок. Важнейшими среди них являются группировки, данные которых характеризуют: численность городского и сельского населения, его доходы и потребление, образовательный уровень, занятость, развитие сети культурно-просветительных учреждений, жилищное строительство и бытовое обслуживание. Данные указанных группировок свидетельствуют о громадных достижениях трудящихся в решении задачи сближения уровней жизни городского и сельского населения, что является следствием коренных социально-экономических преобразований в нашей стране за годы Советской власти.

Значительно расширяются возможности применения метода группировок в связи с внедрением в статистическую практику электронно-вычислительной техники. Дело в том, что первичная статистическая информация, характеризующая отдельные стороны жизненного уровня населения, весьма значительна по своему объему. В условиях нашей страны, где в отдельных ее районах формирование уровня жизни населения происходит не только под влиянием социально-экономических факторов, но также и природно-климатических и национальных условий, глубокий анализ указанной информации может быть достигнут только при условии самого широкого применения метода группировок. При этом особенно большое практическое значение имеют комбинированные группировки. Такие группировки позволяют исследовать изменение уровня жизни населения в зависимости от ряда взаимодействующих на него факторов. Например, группировка семейных бюджетов по общественным группам населения, а внутри этих групп населения — по признаку среднедушевого совокупного дохода и далее — по типам семей в зависимости от их состава, характеризует

не только дифференциацию населения по доходам, но и уровень потребления в семьях материальных благ и услуг в зависимости от источников формирования совокупных доходов, соотношения в семье работающих лиц и иждивенцев, их состава и других факторов.

Наряду с группировками при разработке информации о жизненном уровне населения на ЭВМ представляется возможным производить и ряд аналитических расчетов, результаты которых характеризуют, например, распределение населения по доходам, формирование совокупных доходов семьи¹, калорийность фактических суточных пищевых рационов и содержание в них пищевых веществ — белков, жиров и углеводов, а также более глубоко анализировать эту информацию при помощи методов математической статистики. Производятся весьма сложные расчеты перспективной численности населения по территории страны, общественным и половозрастным группам и др. Исследуются взаимосвязи и зависимости показателей уровня жизни путем корреляционного и регрессионного анализа.

Но особенно важно подчеркнуть возможность решения на ЭВМ ряда задач, связанных с планированием уровня жизни населения. Прежде всего это вопросы выбора оптимальных вариантов осуществления тех или иных мероприятий в области оплаты труда, целенаправленного использования общественных фондов потре-

ния как одного из факторов повышения жизненного уровня различных групп населения, а также сокращения дифференциации населения по доходам.

В настоящее время при помощи ЭВМ разрабатывается ряд данных статистики заработной платы, населения, торговли, капитального строительства и др. На ЭВМ разработаны материалы Всесоюзной переписи населения 1970 г., где особенно широко применялся метод группировок для характеристики всех тех больших социально-экономических изменений в населении нашей страны, которые произошли более чем за десятилетний период после переписи населения в 1959 г.

С начала 1969 г. на ЭВМ полностью переведена разработка материалов выборочных обследований семейных бюджетов — одного из крупнейших массивов статистической информации об уровне жизни населения.

В связи с большим объемом информации (программа бюджетных обследований содержит более 2500 вопросов), ежемесячно собираемой в 62 тыс. семей, организована системная обработка материалов. Она состоит в том, что почти в 100 статистических управлениях областей, краев, АССР и союзных республик, обследующих в настоящее время семейные бюджеты, по единому алгоритму — совершенно четкому и определенному предписанию всех операций обработки информации, при помощи машин «Аскота-170» с перфопроставкой информация о семье и ее бюджете записывается на перфоленгу. Это первый этап работы.

Записанная на перфолентах информация поступает в кустовые вычислительные центры, оборудованные ЭВМ «Минск-22». Такие центры в зависимости от объема информации разрабатывают материалы по территории союзной республики или ее части (ряду областей, где обследуются семейные бюджеты). В среднем же кустовым вычислительным центром обрабатывается около 3200 бюджетов. На кустовых центрах осуществляется ввод в ЭВМ и контроль перфоленг за каждый месяц с накоплением и сохранением прошедшей контроль информации на магнитной ленте. По истечении квартала накопленная на магнитных лентах информация за все три месяца, в соответствии с установленным алгоритмом, проходит дальнейшую обработку. Это второй этап обработки информации.

¹ Совокупный доход семьи представляет собой сумму денежных доходов, полученных в виде заработной платы, оплаты труда в колхозе, натуральных поступлений из колхоза и личного подсобного сельского хозяйства в денежной оценке, выплат из общественных фондов потребления (пенсии, стипендии, различные пособия и т. п.) и других доходов. Поступающие из колхоза, личного подсобного хозяйства и в основном потребляемые в семьях продукты сельского хозяйства условно оцениваются по государственным розничным ценам. В этом случае достигается сопоставимость бюджетов сельского и городского населения, покупающего продукты питания в основном в государственной торговле. Часть продуктов сельского хозяйства, реализуемых населением на колхозном рынке и заготовительным организациям, учитывается по фактической выручке. Для характеристики полного объема потребления совокупный доход исчисляется также с учетом стоимости ряда потребляемых населением льготных и бесплатных услуг культурно-бытового назначения (дотаций при пользовании детскими учреждениями, санаториями, домами отдыха и т. п., стоимости бесплатного образования, лечения, получаемых льгот при оплате жилья) и др.

Наконец, на третьем этапе работа проводится в Главном вычислительном центре ЦСУ СССР. Здесь на основании информации, представляемой кустовыми вычислительными центрами, на ЭВМ осуществляется сводка материалов и необходимая их дальнейшая обработка в целом по стране.

Алгоритм системной обработки обеспечивает получение с ЭВМ следующей экономико-статистической информации о семейных бюджетах:

сводных итогов за квартал в целом, исчисленных в среднем на семью;

аналитических таблиц с данными о доходах, расходах и потреблении, калорийности суточного пищевого рациона и питательных веществах в этом рационе;

расчетов совокупного годового дохода семей рабочих, служащих и колхозников на основании итогов обследования в целом за год;

группировок годовых семейных бюджетов по размеру совокупного дохода, составу семьи и ряду других социально-экономических признаков.

Одновременно в связи с обработкой указанной информации ЭВМ производит:

расчет на основании специальной отчетности предприятий общественного питания и бюджетных данных количества продуктов, потребленных различными группами семей на указанных предприятиях;

расчет средних цен приобретения обследуемым населением продовольственных и непродовольственных товаров в государственной торговле и на колхозном рынке;

пересчет абсолютных данных о семейных бюджетах по общественным группам населения в средние показатели на семью, а также на члена семьи и др.¹

Наряду с отмеченным большим преимуществом применения электронно-вычислительной техники при обработке статистической информации является и то, что все работы при помощи указанной системы машин осуществляются почти без применения ручного труда. В прошлом разработка статистической информации на

¹ Алгоритм разработки семейных бюджетов на ЭВМ составлен НИИ и ВГПИ ЦСУ СССР, РВЦ ЦСУ Узбекской ССР и Отделом статистики бюджетов ЦСУ СССР.

вычислительных перфорационных машинах обычно сопровождалась различными доработками материалов (логический контроль итоговых показателей, выписка данных из табуляграмм и др.). По времени объем этих доработок был значителен. Далее, в связи со значительным сокращением объема технологических операций по сравнению с обработкой материалов на вычислительных перфорационных машинах резко сокращено количество всевозможных ошибок и тем самым улучшено качество получаемой с ЭВМ информации.

Благодаря ЭВМ осуществляется автоматизация логического контроля первичной документации, сводных данных и получение тексто-цифровых табличных материалов.

Значение ЭВМ в разработке экономико-статистической информации заключается не только в резком сокращении трудоемкости работ и возможности более углубленного анализа материалов, но и в сокращении сроков их обработки. Это исключительно важно с позиции оперативного использования информации при решении многих вопросов народного благосостояния.

Можно предполагать, что в перспективе системная обработка данных о семейных бюджетах будет составной частью разрабатываемой в настоящее время статистическими органами Автоматизированной системы сбора и обработки информации государственной статистики (АСГС). В свою очередь АСГС будет органической частью Общегосударственной автоматизированной системы сбора и обработки информации для учета, планирования и управления в народном хозяйстве.

Автоматизация сбора и обработки информации в стране на базе научно обоснованных методов и электронно-вычислительной техники позволит совершенствовать теорию и практику планирования народного хозяйства и роста благосостояния трудящихся. Это одна из важнейших задач в области совершенствования управления и планирования, поставленных в Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг.

В связи с внедрением в практику обработки информации о жизненном уровне населения ЭВМ появились большие возможности широкого применения в исследованиях экономико-математических методов. С учетом

этих методов составлена специальная программа обработки на ЭВМ и материалов выборочных обследований семейных бюджетов. Главным вопросом этой программы является исследование связей между объемом потребляемых семьями различных общественных групп населения материальных благ и услуг и уровнем среднедушевых доходов семьи, источниками образования этих доходов, ценами на различные блага, составом семьи и некоторыми другими факторами. Эти связи в общем виде выражаются уравнением: $y = f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_m)$, в котором y — результативный признак (например, среднедушевое потребление мясопродуктов), а $x_1, x_2, x_3, \dots, x_m$ — факторные признаки (например, среднедушевой доход, средняя цена мясопродуктов и т. п.).

Теснота и форма связи между показателями семейных бюджетов исследуются посредством корреляционного анализа, который является основной составной частью программы обработки указанных материалов экономико-математическими методами.

Алгоритмом корреляционного анализа семейных бюджетов на ЭВМ предусматриваются примерно следующие два этапа обработки информации.

На первом этапе, на основе информации о семейных бюджетах, введенной в ЭВМ, производится подсчет следующих величин: Σx_i , Σx_i^2 , Σy , Σy^2 , $\Sigma x_i y$. Результаты этих подсчетов используются затем для исчисления статистических характеристик:

- $\bar{x}_i$ — среднего значения i -го факторного признака;
- σ_{x_i} — среднего квадратического отклонения i -го факторного признака;
- σ_{x_i} — коэффициента вариации i -го факторного признака;
- $\bar{y}$ — среднего значения результативного признака;
- σ_y — среднего квадратического отклонения результативного признака;
- σ_y — коэффициента вариации результативного признака.

На втором этапе на основе качественного анализа коррелируемых величин для ряда важнейших показателей семейных бюджетов составляются уравнения парной корреляции — для случаев линейной и криволинейной форм связи, а также множественной корреляции.

Линейная форма связи (она характерна для ряда показателей потребления продуктов питания и непродовольственных товаров) выражается уравнением $y_x = a_0 + a_1 x$.

Значения неизвестных параметров приведенного уравнения — a_0 и a_1 (коэффициент регрессии) находятся путем решения системы «нормальных» уравнений, составленных по способу наименьших квадратов $[\Sigma (y - \bar{y}_x)^2 = \min]$:

$$\begin{cases} a_0 n + a_1 \Sigma x = \Sigma y; \\ a_0 \Sigma x + a_1 \Sigma x^2 = \Sigma yx. \end{cases}$$

В приведенной системе уравнений n — число разрабатываемых семейных бюджетов.

Далее исчисляется показатель тесноты связи (коэффициент корреляции — r) между коррелируемыми величинами при линейной форме связи:

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{\sigma_x \cdot \sigma_y}.$$

Надежность коэффициента корреляции может быть определена по формуле: $t = \frac{r}{\sigma_r}$, где σ_r — средняя квадратическая ошибка коэффициента корреляции

$$\left(\sigma_r = \frac{1 - r^2}{\sqrt{n}} \right).$$

Если $\frac{r}{\sigma_r} > 3$ при числе бюджетов, превышающем 50, то делается вывод о статистической надежности коэффициента корреляции.

Криволинейная форма связи (наличие ее между коррелируемыми величинами может быть установлено путем анализа эмпирических данных) выражается уравнением

$$\bar{y}_x = a_0 + a_1 x + a_2 x^2.$$

Так же, как и в случае линейной связи, для нахождения значений параметров приведенного уравнения a_0 , a_1 и a_2 решается система «нормальных» уравнений, составленных способом наименьших квадратов:

$$\begin{cases} a_0 n + a_1 \Sigma x + a_2 \Sigma x^2 = \Sigma y; \\ a_0 \Sigma x + a_1 \Sigma x^2 + a_2 \Sigma x^3 = \Sigma yx; \\ a_0 \Sigma x^2 + a_1 \Sigma x^3 + a_2 \Sigma x^4 = \Sigma yx^2. \end{cases}$$

Для случаев криволинейных зависимостей показателей семейных бюджетов теснота связи измеряется корреляционным отношением (η):

$$\eta = \sqrt{\frac{(a_0 - \bar{y}) \sum y + a_1 \sum yx + a_2 \sum yx^2}{\sum y^2 - \bar{y} \sum y}}$$

Оценка надежности значения корреляционного отношения в этом случае производится аналогично оценке надежности коэффициента корреляции линейной формы связи.

Взаимосвязь между тремя и более показателями семейных бюджетов анализируется посредством выбора соответствующего уравнения множественной корреляции и его решения.

Зависимость результативного признака от двух и более факторных признаков может быть как линейной, так и криволинейной. Линейная связь выражается следующим уравнением множественной корреляции:

$$\bar{y}_x = a_0 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_m x_m$$

Параметры этого уравнения $a_0, a_1, a_2, a_3, \dots, a_m$ находятся в результате решения следующей системы «нормальных» уравнений:

$$a_0 n + a_1 \sum x_1 + a_2 \sum x_2 + \dots + a_m \sum x_m = \sum y;$$

$$a_0 \sum x_1 + a_1 \sum x_1^2 + a_2 \sum x_1 x_2 + \dots + a_m \sum x_m x_1 = \sum y x_1;$$

$$a_0 \sum x_m + a_1 \sum x_1 x_m + a_2 \sum x_2 x_m + \dots + a_m \sum x_m^2 = \sum y x_m.$$

Теснота связи между результативным и факторными признаками устанавливается посредством коэффициента множественной корреляции (R):

$$R = \sqrt{\frac{(a_0 - \bar{y}) \sum y + a_1 \sum x_1 y + a_2 \sum x_2 y + \dots + a_m \sum x_m y}{\sum y^2 - \bar{y} \sum y}}$$

Оценка надежности коэффициента множественной корреляции производится аналогично оценке коэффициента парной корреляции (r). Только в этом случае средняя квадратическая ошибка коэффициента множественной корреляции (σ_R) вычисляется по следующей формуле:

$$\sigma_R = \frac{1 - R^2}{\sqrt{n - m}},$$

где n — число семейных бюджетов;
 m — число факторных признаков.

Исследование зависимостей в случае криволинейной формы связи при нескольких факторах, как более сложные, здесь нами не рассматриваются.

Обработка семейных бюджетов на ЭВМ осуществляется в соответствии с комплексом программ, которыми предусматривается последовательное решение всех названных выше и других задач и подзадач (промежуточных вычислений). Исследования зависимостей показателей семейных бюджетов методом корреляционного анализа завершаются выдачей с ЭВМ ряда таблиц, содержащих примерно следующие показатели:

Таблица 16

Результаты решения задач парной корреляции показателей семейных бюджетов

Номера задач	Линейная связь				Криволинейная связь			
	параметры уравнения		коэффициент корреляции r	средняя квадратическая ошибка σ_r	параметры уравнения			коэффициент корреляционного отношения η
	a_0	a_1			a_0	a_1	a_2	

1
2
3

Таблица 17

Результаты решения задач множественной корреляции показателей семейных бюджетов

Номера задач	Множественная корреляция					Парная корреляция между факторными признаками		
	параметры уравнения					параметры уравнения		линейный коэффициент корреляции r
	a_0	a_1	a_2	a_3	a_4	a_0	a_1	

1
2
3

Корреляционные характеристики, как это видно из таблиц № 16, и 17, служат количественным измерением формы, тесноты или степени связи и ее надежности. Шн-

рокое применение находит корреляционный анализ при исследовании потребления населения в зависимости от такого важного показателя, как среднедушевой совокупный доход, или ряда факторов, влияющих на потребление одновременно. В этих зависимостях прослеживаются определенные закономерности формирования потребления. Они заключаются в том, что, во-первых, тому или иному уровню среднедушевого совокупного дохода семьи по общественным группам населения соответствуют определенные уровни и структура потребления материальных благ и услуг и, во-вторых, с ростом среднедушевого дохода семьи сокращается доля расходов на питание и возрастает на непродовольственные товары, особенно предметы длительного пользования.

Характерно, что значение параметров уравнений корреляционных связей в течение нескольких лет почти не изменяется, если в эти годы не происходят существенные изменения в соотношении влияющих на потребление факторов. В связи с этим выявляемые закономерности формирования потребления семьи в зависимости от ряда социально-экономических факторов могут использоваться при краткосрочных прогнозах потребительского платежеспособного спроса и других связанных с потреблением расчетов.

В настоящее время разрабатываются несколько методов прогнозирования спроса населения. Один из них, как нам представляется, наиболее обоснованный теоретически, базируется на зависимостях формирования потребления в семьях рабочих, служащих и колхозников от ряда определяющих это потребление факторов.

Суть этого метода заключается в том, что на основе выявленных в результате корреляционного анализа зависимостей потребления от среднедушевых доходов семьи и других факторов в отчетном периоде (они выражаются параметрами корреляционных уравнений) показатели расходов выборки семей экстраполируются на генеральную совокупность семей в стране, т. е. на все население, с учетом изменения значений факторных признаков (например, среднедушевых доходов) в плановом периоде.

Все выполняемые при этом расчеты (на первой стадии они производятся по общественным группам населения) могут быть проиллюстрированы на следующем примере:

допустим, по данным группировки семейных бюджетов по доходу в отчетном периоде установлена линейная зависимость расходов на товар y от среднедушевого дохода x (для упрощения примера влияние других факторов на результативный признак исключается). Эта зависимость по группам семей выражается параметрами a_0 и a_1 в уравнении: $y_x = a_0 + a_1x$.

Для экстраполяции выявленных зависимостей в приведенном уравнении значение факторного признака x по выборке семей заменяется значением признака по данным распределения семей по доходам в генеральной совокупности и исчисляется среднедушевой показатель расходов на товар y . Расходы на указанный товар всеми семьями в стране в отчетном периоде получаются путем умножения среднедушевого расхода по группам семей на численность населения в этих группах и последующего сложения полученных результатов.

Так как указанные расчеты были произведены по материалам бюджетных обследований и данным о распределении всего населения страны по среднедушевым доходам в отчетном периоде, их точность может быть проверена путем сопоставления этих расчетов с имеющимися отчетными данными статистики торговли о фактических расходах населения на товар y . Результаты экстраполяции обычно несколько отличаются от данных статистики торговли. На основании этих расхождений исчисляются коэффициенты, характеризующие соотношения расчетных и отчетных показателей, которые используются затем при корректировке результатов экстраполяции показателей платежеспособного спроса населения на перспективу.

Расчет спроса на перспективу производится следующим образом: в приведенном выше корреляционном линейном уравнении относительно товара y показатель среднедушевого дохода в базисном периоде заменяется соответствующим показателем на плановый период. Затем находится значение y , которое, будучи умноженное на численность населения в плановом периоде, и представляет собой объем искомого платежеспособного спроса в указанном периоде. Результаты расчета корректируются при помощи названных выше коэффициентов.

Та же примерно последовательность соблюдается при расчетах платежеспособного спроса на планируемый пе-

риод и по другим товарам или товарным группам, а также потреблению в целом¹.

Таблица 18

Схема расчета платежеспособного спроса населения на планируемый период

Распределение вы- борки семей по совокупному доходу на душу в год (руб.)	Среднедушевые доходы по группе семей (интервальные средние)	Среднедушевые доходы по группам семей на плановый период	Значение парамет- ров уравнения $y_x = a_0 + a_1 x$ по выборке семей	Среднедушевые расходы в год (руб.) $a_0 + a_1 x$	Распределение насе- ления по доходным группам в генераль- ной совокупности в плановом периоде (тыс. чел.)	Сумма расходов на товар y в плановом периоде
n	x_i	$\bar{x}_i$	$a_0 \mid a_1$	y_x	N	$\Sigma y_x N$

До 600,0

600,1—720,0

720,1—840,0

.....

1800,1 и более

Все семьи

В связи с применением экономико-математических методов в исследовании уровня жизни населения, и в частности в раскрытии зависимостей потребления от различных факторов, нельзя не остановиться хотя бы вкратце на вопросе эластичности потребления, а следовательно, и спроса на различные блага. Еще в конце прошлого века, исследуя семейные бюджеты рабочих Саксонии, немецкий статистик Эрнст Энгель обратил внимание на тот факт, что с ростом доходов семьи ее расходы на различные виды благ изменяются по-разному. Расходы на питание относительно сокращаются, а на одежду,

предметы комфорта и другие подобные цели — возрастают. При этом изменение расходов на отдельные виды благ происходят неравномерно. Как отмечал Энгель, расходы на наиболее насущные потребности оказывались наименее эластичными (они в меньшей мере реагируют на изменение доходов семьи), а расходы на предметы комфорта — наиболее эластичными.

Эластичность потребления (или спроса) принято измерять коэффициентом эластичности. Он характеризует относительное изменение показателя потребления или расходов — y от изменения показателя среднедушевого дохода — x , которые находятся в корреляционной зависимости. Иначе говоря, коэффициент эластичности показывает, на какой процент возрастет (или снизится) расход семьи на те или иные блага при росте (или снижении) ее дохода на один процент.

Коэффициенты эластичности потребления могут быть исчислены как по расходам на различные блага (расходы на питание, одежду, предметы быта, услуги) — стоимостным показателям, так и потреблению этих благ (потребление продуктов питания, тканей, обуви и др.) — натуральным показателям.

Коэффициенты эластичности потребления исчисляются по формуле

$$K_{эл} = \frac{\Delta y}{\Delta x} \cdot \frac{x}{y},$$

где x — размер душевого дохода;

y — размер душевого расхода на материальные блага (услуги) или потребление этих благ;

Δx — прирост душевого дохода в анализируемом периоде по сравнению с базисным периодом;

Δy — прирост душевых расходов на материальные блага (услуги) или потребление этих благ.

Расчет коэффициентов эластичности может быть показан на следующем примере. Допустим, что в течение года среднедушевой доход семьи возрос с 1100 руб. (x) до 1200 руб. — на 100 руб. (Δx), или на 9%. За тот же период расходы увеличились: на покупку продуктов питания с 350 руб. (y) до 370 руб. — на 20 руб. (Δy), или на 5,7%, а расходы на покупку одежды — с 360 руб. (y_1) до 420 руб. — на 60 руб. (Δy_1), или на 16,6%.

В этом случае коэффициенты эластичности расходов

¹ Методы прогнозирования платежеспособного спроса населения, разработанные на основе бюджетной статистики и других источников информации, подробно излагаются в работах: Статистическое изучение спроса и потребления. М., «Наука», 1966; Корженевский И. И. Основные закономерности развития спроса в СССР. М., «Экономика», 1971; Экономико-математические модели спроса и расчеты на их основе. М., «Экономика», 1969; Давидович Б. Я., Лахман И. Л. [и др.]. Методы прогнозирования спроса. М., «Экономика», 1972.

на питание — $K_{эл.1}$ и расходов на одежду — $K_{эл.2}$ составят:

$$K_{эл.1} = \frac{\Delta y}{\Delta x} \cdot \frac{x}{y} = \frac{20}{100} \cdot \frac{1100}{350} = 0,63;$$

$$K_{эл.2} = \frac{\Delta y_1}{\Delta x} \cdot \frac{x}{y_1} = \frac{60}{100} \cdot \frac{1100}{360} = 1,83.$$

Исчисленные коэффициенты показывают, что расходы на питание оказались менее эластичными — коэффициент 0,63, а расходы на приобретение одежды — более эластичными — коэффициент 1,83. На один процент прироста доходов семьи ее расходы на питание выросли только на 0,6%, а расходы на приобретение одежды — на 1,8%. Более высокий по своему абсолютному значению коэффициент эластичности расходов на приобретение одежды свидетельствует о еще недостаточно удовлетворенных потребностях семьи в указанных благах по сравнению с питанием.

В эластичности потребления в известной мере проявляются закономерности изменения некоторых показателей жизненного уровня населения. Об этом свидетельствуют результаты анализа экономико-статистической информации о доходах и расходах населения. С ростом доходов относительно в большей мере возрастают расходы на непродовольственные товары, и особенно на предметы быта и культуры, и снижаются расходы на питание. Коэффициенты эластичности расходов на различные непродовольственные товары составляют 1,5—3,8 и более, а коэффициенты расходов на продовольственные товары в основном находятся в пределах от 0,1 до 1,3 (см. табл. 19).

Приведенные коэффициенты эластичности достаточно ярко характеризуют зависимость потребления различных благ от уровня среднедушевого дохода. С ростом материальной обеспеченности семьи значение коэффициентов эластичности на продукты питания снижается. В этом проявляется тот несомненный факт, что в семьях с высокими среднедушевыми доходами потребление продуктов питания (а следовательно, и расходы на них) близко к насыщению, хотя и в этих семьях в связи с изменением структуры потребления для ряда продуктов характерны сравнительно высокие коэффициенты эластичности. Что же касается потребления непродоволь-

Коэффициенты эластичности расходов (потребления) на продукты питания и непродовольственные товары в семьях рабочих промышленности в зависимости от среднедушевого дохода

Группы семей по уровню среднедушевого дохода	Коэффициенты эластичности расходов			
	на продукты питания	в том числе молоко	на непродовольственные товары	в том числе культ-товары
I	0,72	0,60	1,15	1,75
II	0,70	0,58	1,12	1,80
III	0,68	0,52	1,33	1,99
IV	0,65	0,50	1,48	2,26
V	0,61	0,49	1,53	2,45
VI	0,60	0,42	1,60	2,68
VII	0,60	0,41	1,78	2,96
VIII	0,51	0,32	1,82	3,64
IX	0,43	0,30	1,92	3,83

ственных товаров, то, как видно из таблицы, коэффициенты эластичности изменяются в обратном, по сравнению с питанием, направлении.

Как и всякие средние показатели эластичности потребления от доходов по населению в целом отличаются от показателей эластичности соответствующих расходов по общественным группам населения и группам семей в зависимости от уровня среднедушевых доходов. Следует также подчеркнуть, что различия в коэффициентах эластичности одних и тех же расходов в пределах общественных групп населения предопределяются не только уровнем доходов, но и некоторыми особенностями быта, характера труда, структуры потребления и т. п. Так, например, для колхозников расходы на резиновую обувь, некоторые виды одежды оказываются менее эластичными, чем для рабочих и служащих, проживающих в городе. В то же время расходы колхозников на предметы культуры и быта длительного пользования в настоящее время более эластичны, чем расходы рабочих и служащих. Это объясняется в основном тем, что уровень обеспеченности указанными предметами колхозников еще ниже, чем рабочих и служащих.

Эластичность потребления по группам семей, отличающихся уровнем среднедушевых доходов, в значительной мере зависит от половозрастного состава членов семьи. На эластичность потребления, кроме названных факторов, оказывают влияние и другие, немаловажное значение среди которых имеют природно-климатические условия жизни и национальные особенности в потреблении. Это важно иметь в виду при сопоставлении показателей эластичности потребления по территории страны и тем более при таких сопоставлениях с зарубежными странами¹.

Поскольку коэффициенты эластичности дают количественную характеристику изменению потребления или, что равносильно, спросу на различные блага, и в этих коэффициентах проявляются определенные закономерности, то они могут использоваться для целей планирования производства товаров народного потребления и расчета структуры розничного товарооборота. Правда, в связи с анализом потребления посредством коэффициентов эластичности возникают исключительно большие технические трудности. Речь идет о том, что такие коэффициенты должны быть исчислены по нескольким тысячам потребительских товаров и различных видов услуг. Если же при этом иметь в виду, что эластичность потребления должна быть исследована не только в зависимости от среднедушевого дохода семьи, но и от ряда других не менее влияющих на спрос факторов (половозрастной состав населения, цены на товары и тарифы на услуги, социальная группа населения и др.), то объем обработки необходимой для планирования информации возрастет во много раз. Объем вычислений возрастает также и в связи с тем, что для целей планирования необходимо располагать системой динамических коэффициентов эластичности, которая учитывала бы изменение влияния различных социально-экономических факторов на потребление во времени.

Однако в настоящее время в связи с широким внедрением в практику народнохозяйственного планирования

электронно-вычислительной техники трудности в обработке экономико-статистической информации с применением математических методов легко преодолеваются. Весь вопрос заключается теперь главным образом в том, чтобы достаточно глубоко исследовать процессы формирования доходов населения и потребительского платежеспособного спроса и на их основе разработать такую экономико-статистическую модель указанных процессов, пользуясь которой можно было бы выбирать оптимальные варианты плана роста народного благосостояния. В этом направлении рядом научно-исследовательских институтов проводятся большие экспериментальные работы, и надо полагать, что в ближайшее время они завершатся разработкой научных методов прогнозирования спроса¹.

Следует заметить, что в последние годы перевод разработки на ЭВМ значительного объема информации о жизненном уровне населения осуществлен в ряде социалистических стран — членах СЭВ. И это не случайно, если иметь в виду задачи этих стран в решении практических вопросов народного благосостояния. Только на базе электронно-вычислительной техники возможны глубоко научный анализ статистической информации с использованием методов группировок, математической статистики, научная разработка перспективных планов развития народного хозяйства и повышения жизненного уровня населения.

В социалистических странах разрабатываются на ЭВМ и семейные бюджеты. При этом единство задач бюджетных обследований в этих странах предопределило и содержание алгоритмов обработки бюджетов на ЭВМ. Если рассматривать эти алгоритмы с позиции сопоставимости итогов разработки, то характерно, что они предусматривают разработку информации о жизненном уровне по общественным группам населения, типам семей в зависимости от среднедушевого совокупного дохода, состава семей и ряда других важных социально-экономических признаков. Это обеспечивает сопоставимость семейных бюджетов по важнейшим их показате-

¹ Исследования эластичности потребления в зависимости от ряда факторов проведены Швырковым В. В. в книге «Закономерности потребления промышленных и производственных товаров». М., «Экономика», 1965.

¹ См.: Методологические указания к составлению государственного плана развития народного хозяйства СССР. М., «Экономика», 1969, с. 440.

лям в рамках работы СЭВ по экономическому исследованию и анализу уровня жизни населения социалистических стран.

Совсем иное положение в капиталистических странах. Здесь все трудности возникают главным образом на почве ненаучных приемов группировок при разработке информации. Их ненаучность заключается прежде всего в том, что статистические группировки производятся по признакам, не отражающим типические черты и закономерности общественных явлений. Так, статистиками капиталистических стран отвергается одна из важнейших группировок населения по классам, т. е. признаку, характеризующему отношение людей в обществе к средствам производства, и заменяется чисто формальной группировкой населения по профессиям. Нередко же вместо социально-экономических группировок выдаются средние показатели уровня жизни всего населения или производятся группировки по признакам, не раскрывающим существо социально-экономических явлений.

Буржуазные статистики широко практикуют метод стратификации, при помощи которого население расчленяется на огромное количество различных социальных слоев по уровню образования населения, его национальному происхождению, расовой принадлежности, доходам и другим, т. е. признакам, не раскрывающим классовую структуру общества.

Примером такой группировки является уже приводившаяся на стр. 23 таблица с данными о распределении доходов в США. Эта группировка, как отмечалось, свидетельствует о крайне неравномерном распределении доходов между различными группами семей в этой стране. Но данные указанной группировки не позволяют характеризовать распределение населения по доходам в разрезе его классов и, в частности, исследовать распределение по этому показателю семей трудящихся.

Необходимо, кроме того, подчеркнуть, что группировка семей по признаку «доход на семью» вообще мало пригодна для характеристики дифференциации населения по уровню жизни, так как этим признаком не улавливается фактор размера семьи. Распределение семей по среднему годовому доходу обычно раскрывает бо-

лее значительную дифференциацию населения по уровню жизни.

В капиталистических странах, и прежде всего в США, как отмечалось выше, социально-экономическая группировка, как единственно правильная при исследовании уровня жизни различных групп населения, подменяется группировкой населения по профессиям. Еще в 1910 г. Бюро цензов Министерства торговли США разработало классификацию населения по профессиям, в соответствии с которой группировалось затем население при переписях и ряде выборочных обследований жизненного уровня населения. Указанная классификация со временем несколько изменилась, и в частности при разработке данных переписи 1960 г. население США по профессиям было разделено на 4 группы и ряд подгрупп¹.

К первой группе относились главным образом работники умственного труда: различные специалисты, управляющие, чиновники, собственники, конторские служащие и торговые работники. Это так называемые «работники в белых воротничках».

Ко второй группе относились лица, занятые физическим трудом, — мастера и рабочие всех квалификаций. Эта группа профессий именуется «работники в синих воротничках».

Третью группу составляли работники сферы услуг — домашняя прислуга и работники услуг.

И наконец, к четвертой группе относились фермеры, управляющие фермами и все занятые на фермах работники.

Нетрудно заметить, что группировка по профессиям не только не раскрывает классовую структуру общества, но наоборот, затушевывает ее. В самом деле, по принятой в США профессиональной группировке населения рабочий класс искусственно расчленяется на ряд подгрупп, растворяемых представителями других классов и общественных групп. Он находится и в первой группе — это в значительной мере работники торговли, и во второй группе — рабочие всех квалификаций, и в третьей группе — работники сферы услуг, и в четвертой группе — рабочие в сельскохозяйственном производстве.

¹ U. S. Census of Population 1960, United States Summary, General Social and Economic Characteristics, Final Report PC (1)—1 с. 1961, p. XXX—XXXI.

Еще труднее выявить по данным профессиональной квалификации класс капиталистов, так как представляющее этот класс население отнесено к первой группе — собственники, управляющие и другие и к четвертой группе — собственники — фермеры и управляющие.

Нередко буржуазные экономисты расчленяют общество на группы по признакам: «верхний класс», «средний класс» и «ниже среднего класс». В качестве социально-экономических признаков для отнесения населения к этим «классам» принимаются показатели доходов семьи и профессии занятых лиц.

Анализируя данные группировок по указанным признакам, буржуазные экономисты утверждают, что крайние группы населения — «богатые» и «бедные», численно постепенно сокращаются. В связи с этим возрастает «средний класс», и таким образом, социальные противоречия в капиталистическом обществе стираются.

Что же представляет собой этот «средний класс»? Насколько можно судить, например, по официальным статистическим данным США — это искусственно образованная группа населения, к которой отнесены средние и высокооплачиваемые рабочие, некоторые группы интеллигенции, мелкая буржуазия города, сельских местностей, т. е. совершенно различные социальные группы населения.

По официальным данным США¹ численность населения, относимого к «среднему классу», за период с 1960 г. по 1965 г. действительно возросла на 9%. Но одновременно на 20% возросла численность «белых воротничков» (за исключением управляющих и предпринимателей), которые относятся к наиболее высокооплачиваемым группам населения. За указанный период более чем на 20% уменьшилась численность сельскохозяйственных рабочих. За счет этой группы населения, доходы которой примерно на 35% ниже доходов городских семей², частично пополнились ряды малоквалифицированных рабочих в городе; часть же их оказалась вне общественного производства и стала безработной.

Серьезные препятствия возникают и при сопоставлении показателей уровня жизни, получаемых из материа-

лов выборочных обследований семейных бюджетов в капиталистических странах. Бюджетные обследования во многих странах преследуют цель сбора экономико-статистической информации, необходимой для исчисления весов при расчетах индекса потребительских цен, анализа конъюнктуры рынка сбыта товаров массового потребления, эластичности спроса на различные блага, а также расчета потребительских расходов всего населения¹.

Прежде всего эти обследования проводятся несистематически и охватывают далеко не все группы трудящихся. Нередко обследования касаются только расходов семьи, не затрагивая ее доходов. В известной мере это объясняется тем, что в условиях коммерческой тайны далеко не все обследуемые группы населения сообщают о своих доходах. Однако самый крупный недостаток бюджетных обследований в капиталистических странах заключается в том, что в целях сокрытия резкой дифференциации населения по доходам статистики смешивают при разработке бюджетные данные, относящиеся к социально разнородным группам населения. Так, при обследовании потребительских расходов и сбережений в США за 1960—1961 гг. данные были разработаны по группам: городское население, сельское население, в том числе население, занимающееся сельским хозяйством². Ясно, что средние показатели по указанным совокупностям скрывают низкие потребительские расходы значительного числа семей трудящихся города и фермеров и одновременно преуменьшают расходы представителей класса имущих.

Даже приведенные немногие примеры обработки экономико-статистической информации методом группировки и анализа материалов свидетельствуют о том, что находящиеся на службе буржуазного правительства статистики при помощи самых грубых приемов фальсифицируют данные о жизненном уровне трудящихся в целях сокрытия усиливающихся социальных противоречий.

¹ См.: Рекомендации относительно проводимых в Европе обследований семейных бюджетов. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк. 1966.

² Spending and Saving in Urban and Rural Areas, BZS Report, № 238—14, October, 1965.

¹ См.: «Проблемы мира и социализма», 1970, № 1, с. 62—63.

² Spending and Saving in Urban and Rural Areas. BZS Report, № 238—14, October 1965.

На ненаучный подход в обработке статистической информации в США еще в 1915 г. указал В. И. Ленин в работе «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии», где были использованы материалы сельскохозяйственных переписей в этой стране. В. И. Ленин писал: «Занимающая нас в настоящее время американская перепись 1910 года представляет из себя нагляднейший образец того, как великолепный по богатству и полноте материал обесценен, испорчен рутинной и научным невежеством тех, кто его обрабатывал. По сравнению с переписью 1900 года обработка неизмеримо хуже...»¹.

В своих исследованиях статистика уровня жизни населения широко пользуется методом обобщающих показателей, в которых уровень жизни находит свое количественное выражение.

В результате статистической сводки материалов, характеризующих те или иные признаки уровня жизни, получается ряд абсолютных показателей этого уровня. Например, среднегодовая численность рабочих и служащих в народном хозяйстве страны в 1972 г. составила 95,2 млн. человек. Этот показатель получен путем суммирования среднегодовой численности рабочих и служащих, занятых на предприятиях, в организациях и учреждениях.

Абсолютный показатель розничного товарооборота государственной, кооперативной и колхозной торговли, составивший в 1972 г. 180,5 млрд. руб., получен путем суммирования данных о товарообороте в течение года во всех магазинах, на предприятиях общественного питания, в мастерских по пошиву и ремонту одежды и обуви, ремонту предметов культуры и быта, а также на колхозных рынках.

Ряд абсолютных показателей, характеризующих уровень жизни населения, получается в результате специальных расчетов. Такими показателями являются, например, национальный доход страны, фонд потребления в использованном национальном доходе и многие другие.

Следует, однако, подчеркнуть, что абсолютные показатели, относящиеся ко всему населению страны, рес-

публики или общественной группы населения, дают лишь самую общую характеристику уровня жизни. Так, национальный доход страны в 1971 г. составил 304,1 млрд. руб.; по сравнению с 1960 г. он вырос в 2,1 раза. Эти показатели характеризуют экономическое развитие страны и повышение уровня жизни. Но так как в течение этих лет одновременно выросла и численность населения в стране, то возникает вопрос, каков был уровень национального дохода на душу населения в 1971 г. и как он изменился по сравнению с 1960 г.?

Поставленный вопрос вполне правомерен, так как только среднелюбовые показатели доходов, расходов, обеспеченности жилищем, потребления продуктов питания и других материальных, а также духовных благ наиболее точно характеризуют уровень жизни населения страны. В связи с этим в статистике уровня жизни широко применяется метод средних величин.

Средняя — обобщающий показатель, который характеризует типичный размер варьирующего признака исследуемых единиц совокупности. Вариацця значения этого признака происходит в зависимости от различных факторов, конкретных условий места и времени.

Разработкой научных основ метода средних показателей советская статистика обязана основоположникам научного коммунизма — К. Марксу и В. И. Ленину. Они широко использовали в своих трудах метод средних при исследовании сложнейших социально-экономических явлений общественного развития.

Анализируя вопрос о кооперации труда в капиталистическом производстве, К. Маркс в «Капитале» дает определение средней: «Труд овеществленный в стоимости, есть труд среднего общественного качества, т. е. проявление средней рабочей силы. Но средняя величина есть всегда средняя многих различных индивидуальных величин одного и того же вида»¹. Следовательно, вычисление средних только по однородным, одного и того же вида совокупностям исследуемых единиц.

К. Маркс подчеркивает важную особенность исчисляемых средних, заключающуюся в их способности отражать изменение исследуемых общественных явлений в историческом плане. Анализируя вопрос потребности

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 182.

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 334.

человека в различных жизненно необходимых благах, К. Маркс указывает на зависимость объема и состава этих благ от природно-климатических условий страны и времени.

Средняя в трудах В. И. Ленина — это важнейший инструмент анализа экономико-статистических показателей, характеризующих те или иные общественные явления. Как было показано выше, В. И. Ленин беспощадно критиковал земских статистиков и статистиков других стран за игнорирование расчета средних по качественно однородным в социально-экономическом отношении совокупностям. Не случайно поэтому в исследованиях В. И. Ленина метод средних тесно увязывается с методом группировок. Такая увязка обеспечивала наиболее глубокое исследование общественного развития.

В трудах В. И. Ленина метод средних широко применяется для исследования уровня жизни различных групп населения. Блестящий образец таких исследований, как было показано выше, был дан при анализе бюджетов крестьянских хозяйств.

Разработанный в трудах основоположников научного коммунизма метод средних является составной частью советской статистической науки. В основу этого метода положены следующие условия. Во-первых, средние показатели вычисляются только по качественно однородным, типичным для исследуемого признака единицам совокупности. В связи с этим исчисление средних сочетается с группировками, посредством которых и выявляются типичные признаки исследуемых единиц. Вычисление средних по качественно разнородным совокупностям, как было показано выше на примерах обработки статистической информации земскими статистиками в дореволюционной России и статистиками США и других капиталистических стран в настоящее время, всегда приводит к получению фиктивных средних. Такие средние не только не раскрывают социально-экономическое существо общественных явлений, а наоборот, затушевывают и искажают их в классовых интересах буржуазии. И во-вторых, средние вычисляются по достаточно большей совокупности единиц, чем обеспечивается репрезентативность значения исследуемого признака. При этом условии ослабляется влияние на значение средних различных случайных факторов. Это особенно важно иметь

в виду при исчислении средних по выборочным совокупностям исследуемых единиц.

В зависимости от поставленных задач анализа информации о жизненном уровне населения применяется несколько видов средних. Это средние: арифметическая, гармоническая, геометрическая и квадратическая. Такие средние называются степенными. Применяются также средние, характеризующие значение признака, чаще всего встречающееся в исследуемой совокупности единиц, — мода, и значение признака у единицы, находящейся в середине исследуемого упорядоченного ряда единиц совокупности, — медиана.

В статистике жизненного уровня населения чаще всего применяется средняя арифметическая простая и взвешенная, а также мода и медиана.

Средняя арифметическая простая получается в результате деления суммы значений признака исследуемых единиц на число этих единиц в совокупности, а средняя арифметическая взвешенная — в результате деления суммы значений признака единиц с одинаковым значением этого признака, взвешенных по числу их в совокупности, на общее число единиц в совокупности.

При исследовании дифференциации уровня жизни населения часто возникает необходимость в исчислении средних по данным, сгруппированным по значению того или иного признака. Например, необходимо исчислить среднюю по семьям, сгруппированным по признаку среднедушевого дохода, или рабочим и служащим, сгруппированным по заработной плате, и т. п. В этих случаях по имеющимся значениям верхней и нижней границ интервалов группировки (например, 80—90 руб.; 90—100 руб. и т. д.) сначала исчисляются средние арифметические значения границ интервала ($\frac{80+90}{2}$; $\frac{90+100}{2}$

и т. д.), а затем на основании полученных данных — средние арифметические взвешенные. Так поступают в случаях группировки с замкнутыми интервалами. Если же расчет необходимо произвести по данным группировки с открытыми интервалами крайних групп (например, семьи со среднедушевым доходом в месяц до 50 руб. и с доходом 150 руб. и более), то в этих случаях средняя по указанным группам устанавливается эмпирическим путем.

Следует отметить, что расчет средней по сгруппированным данным в известной мере приближенный, так как внутри каждой группы семьи, рабочие и служащие или другие исследуемые единицы располагаются неравномерно. Однако получаемая средняя с приближенным значением вполне может использоваться при анализе.

В статистике уровня жизни наряду с анализом информации методом средних большое практическое значение имеют исследования вариации признака в совокупности единиц. Результаты таких исследований позволяют охарактеризовать вариацию значения исследуемого признака вокруг его среднего значения и тем самым углубить анализ рядов распределения исследуемых единиц.

Вариационный анализ показателей жизненного уровня особенно важен в настоящее время. Решение поставленных в пятилетнем плане на 1971—1975 гг. задач в области оплаты труда рабочих, служащих и колхозников, более быстрого роста доходов менее обеспеченного населения как путем увеличения оплаты труда, так и за счет общественных фондов потребления, а также дальнейшего совершенствования районного регулирования заработной платы положительно отразится на сокращении дифференциации населения в целом и в разрезе его общественных групп по доходам и потреблению. Эти сокращения могут быть отражены в показателях вариации, значение которых важно использовать при разработке очередных мероприятий в области народного благосостояния.

Показателями вариации являются: размах вариации, среднее линейное отклонение, дисперсия и среднее квадратическое отклонение. При исследовании уровня жизни наиболее часто пользуются показателем среднего квадратического отклонения.

Среднее квадратическое отклонение выражается в тех же единицах измерения, что и варианты ряда распределения и средняя этого ряда.

Расчет среднего квадратического отклонения и использование его значения для анализа ряда распределения единиц совокупности могут быть проиллюстрированы на следующем примере. Допустим, имеются данные о распределении семей рабочих и служащих по среднему месячному совокупному доходу, приведенные в табл. 20.

Найдем значение среднего квадратического отклонения распределения семей по среднему месячному доходу. В связи с этим воспользуемся расчетами, приведенными в табл. 21. В этой таблице средние месячные доходы по группам семей — это интервальные средние, исчисленные по данным табл. 20. Среднедушевой доход по всей совокупности сгруппированных семей (109,6 руб. — $\bar{x}$) — это частное от деления на общее число семей суммы средних доходов по каждой группе, взвешенных по числу семей в этих группах.

Для вычисления среднего квадратического отклонения воспользуемся формулой $\sigma = \sqrt{\bar{\sigma}_i^2 + \bar{\sigma}^2}$,

где $\bar{\sigma}_i^2$ — средняя из внутригрупповых дисперсий изучаемого признака ($\bar{\sigma}_i^2 = \frac{\sum \sigma_i^2 m_i}{\sum m_i} = 33,89$; величина внутригрупповых дисперсий приводится в табл. 21);

$\bar{\sigma}^2$ — межгрупповая дисперсия ($\bar{\sigma}^2 = \frac{\sum (\bar{x}_i - \bar{x})^2 m_i}{\sum m_i} = 667,84$).

С учетом вычисленных значений межгрупповой и средней из внутригрупповых дисперсий величина среднего квадратического отклонения изучаемого признака будет равна:

$$\sigma = \sqrt{33,89 + 667,84} = 26,49 \text{ руб.}$$

Исчисленное значение среднего квадратического отклонения характеризует среднее абсолютное отклонение значения вариант ряда распределения единиц совокупности от средней арифметической этого ряда. Это мера абсолютной вариации исследуемого признака.

Среднее отклонение может быть выражено также коэффициентом вариации, который представляет собой процентное отношение значения среднего квадратического отклонения к средней арифметической. Этот коэф-

Таблица 20

Группы семей по среднему месячному совокупному доходу в месяц (руб.)	Число семей
До 50	2
50,1—70	5
70,1—90	15
90,1—110	25
110,1—130	30
130,1—150	20
Более 150	3
Все семьи	100

коэффициент применяется при анализе относительных отклонений различных показателей. Например, могут сопоставляться коэффициенты вариации среднедушевых доходов и потребления продуктов питания, стажа работы рабочих предприятий и их заработной платы и т. п.

Коэффициент вариации — мера относительной вариации исследуемого признака. В приведенном выше примере коэффициент вариации равен:

Таблица 21

Среднедушевые доходы по группам семей (интервальные средние) руб., $\bar{x}_i$	Число семей m_i	Дисперсия внутри образованных групп по доходу σ_i^2	Квадрат отклонения $(\bar{x}_i - \bar{x})^2$	Взвешенный квадрат отклонения $(\bar{x}_i - \bar{x})^2 m_i$
40	2	25	4 844,16	9 688,32
60	5	44	2 460,16	12 300,80
80	15	25	876,16	13 142,40
100	25	33	92,16	2 304,00
120	30	32	108,16	3 244,80
140	20	43	924,16	18 483,20
160	3	33	2 540,16	7 620,48
109,6	100	$\Sigma \sigma_i^2 m_i = 3 389$		$\Sigma (\bar{x}_i - \bar{x})^2 m_i = 66 784$

$$V = \frac{\sigma \cdot 100}{\bar{x}} = \frac{26,49 \cdot 100}{109,6} = 24,2\%$$

Таблица 22

Группы семей по среднему совокупному доходу в месяц (руб.)	Число семей
До 50	1
50,1—70	2
70,1—90	5
90,1—110	22
110,1—130	35
130,1—150	25
Более 150	10
Все семьи	100

Допустим, что в результате осуществления некоторых мероприятий по повышению доходов населения распределение семей по среднему доходу, приведенное в табл. 20, изменилось, как показано в табл. 22.

Необходимо исследовать, как указанное мероприятие отразилось на распределении семей по среднему доходу и как изменилась вариация этого признака. Исчислим среднее квадратичное

отклонение, для чего по данным табл. 22 произведем некоторые дополнительные расчеты (см. табл. 23).

Исчислим среднее квадратическое отклонение:

$$\sigma = \sqrt{38,07 + 563,51} = 24,53 \text{ руб.}$$

Коэффициент вариации составит:

$$V = \frac{\sigma \cdot 100}{\bar{x}} = \frac{24,53 \cdot 100}{120,6} = 20,3\%$$

На основании приведенных в табл. 20—23 данных и дополнительных расчетов можно констатировать, что в результате повышения доходов населения, прежде всего на 11%, возросли средние доходы $\left(\frac{120,6 \cdot 100}{109,6}\right)$. Сократилось среднее отклонение вариант среднего дохода от средней арифметической ряда исследуемой совокупности с 26,49 руб. до 24,53 руб., или в относительном выражении — с 24,2% до 20,3%. Это свидетельствует об увеличении в совокупности доли семей с относительно более высокими средними доходами.

Таблица 23

Среднедушевые доходы по группам семей (интервальные средние), руб. $\bar{x}_i$	Число семей m_i	Дисперсия внутри образованных групп по доходу σ_i^2	Квадрат отклонения $(\bar{x}_i - \bar{x})^2$	Взвешенный квадрат отклонения $(\bar{x}_i - \bar{x})^2 m_i$
40	1	0	6 496,36	6 496,36
60	2	49	3 672,36	7 344,72
80	5	31	1 648,36	8 241,80
100	22	37	424,36	9 335,92
120	35	32	0	0
140	25	44	376,36	9 409,00
160	10	52	1 552,36	15 523,60
120,6	100	$\Sigma \sigma_i^2 m_i = 3 807$		$\Sigma (\bar{x}_i - \bar{x})^2 m_i = 56 351,40$

Широкое применение вариационного анализа показателей жизненного уровня населения в связи со сложностью расчетов становится возможным благодаря внедрению в статистическую практику электронно-вычислительных машин.

тельной техники. Такой анализ является, например, частью уже упоминавшейся в связи с группировками программы разработки на ЭВМ «Минск-22» бюджетов рабочих, служащих и колхозников.

В результате разработки данных бюджетов по семьям, сгруппированным по признаку «среднедушевой совокупный доход», получаются показатели среднего квадратического отклонения и коэффициента вариации примерно по следующей схеме:

Таблица 24

Группа семей по среднедушевому совокупному доходу (в год)	Средняя и показатели вариации	Показатели потребления		
		мясо и мясопродукты	молоко и молочные продукты	фрукты
720,1—840 руб.	$\bar{x}$ σ V			
840,1—960 руб.	$\bar{x}$ σ V			

Жизненный уровень населения анализируется также посредством ряда относительных величин, которые характеризуют количественные соотношения показателей. В зависимости от конкретных задач анализа применяются относительные величины выполнения плановых заданий, динамики, структуры, интенсивности и сравнения. Наиболее распространенной формой выражения относительных величин являются проценты или коэффициенты.

Относительные величины выполнения плановых заданий, как это видно из самого их названия, используются для контроля выполнения плановых заданий по росту благосостояния населения. Так, например, директивами XXIII съезда КПСС намечалось увеличить за годы восьмой пятилетки заработную плату рабочих и служащих в среднем не менее чем на 20%, т. е. довести ее до 115 руб. в месяц, фактически же она выросла на 26% и составила в 1970 г. 122 руб. против 96,5 руб. в 1965 г. В приведенном примере 20% и соответствующие этим темпам 115 руб. — это показатели планового задания по

росту заработной платы за пятилетие, а 26% и 122 руб. — показатели выполнения этих заданий. Это значит, что плановое задание по росту заработной платы было перевыполнено на 6% $\left(\frac{122-100}{115}\right)$. По ряду показателей

уровня жизни плановые задания устанавливаются в абсолютном измерении. Тогда относительные величины выполнения плана исчисляются путем отнесения абсолютных отчетных данных к плановым. Если же плановое задание — относительная величина, то выполнение этого задания устанавливается путем сопоставления относительных величин на одной и той же базе сравнения.

Относительные величины динамики характеризуют изменение абсолютных или средних показателей уровня жизни во времени. Например, в 1913 г. потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в нашей стране составило 29 кг, а в 1971 г. — 50 кг. В этом случае относительный показатель динамики равен 1,7 (50:29).

При анализе уровня жизни широко применяются относительные величины структуры, которые характеризуют доли или удельные веса составных частей исследуемого явления. К таким величинам относятся, например, показатели структуры товарооборота государственной и кооперативной торговли, общественных фондов потребления, доходов и расходов семьи, численности населения по полу и возрасту, бюджета времени и потребленных продуктов питания.

Таблица 25

Продовольственные и непродовольственные товары в общем объеме товарооборота государственной и кооперативной торговли СССР (в процентах)

Годы	Все товары	В том числе	
		продовольственные	непродовольственные
1940	100	63,1	36,9
1945	100	75,6	24,4
1950	100	58,4	41,6
1955	100	54,9	45,1
1960	100	54,4	45,6
1965	100	57,7	42,3
1970	100	55,5	44,5
1971	100	55,2	44,8

Относительные величины структуры являются важным инструментом исследования закономерностей изменения показателей уровня жизни населения. Это может быть показано на следующем примере (см. табл. 25). Приведенные в этой таблице данные структуры товарооборота свидетельствуют о серьезных изменениях в потреблении населением материальных благ, происшедших в течение 1940—1971 гг. Сократилась доля продовольственных и возросла доля непродовольственных товаров. При этом необходимо подчеркнуть, что значительный рост доходов населения обеспечивал систематическое увеличение потребления в целом. Однако продажа населению важнейших непродовольственных товаров за анализируемый период возросла более высокими темпами — в 9,7 раза, чем продовольственных товаров — в 5,4 раза.

Уменьшение в товарообороте доли продовольственных и увеличение доли непродовольственных товаров — одна из характерных черт повышения уровня жизни населения страны.

При помощи относительных величин интенсивности анализируется степень распространения исследуемых признаков уровня жизни в связанной с этими признаками среде. Если исследуемые признаки представить в количественном измерении, то величина интенсивности является частным от деления значения показателя исследуемого признака на 100 или 1000 единиц среды.

Примером относительных величин интенсивности является ряд приводившихся на XXIV съезде КПСС данных о жизненном уровне населения. Так, в 1970 г. на 1000 рабочих приходилось более 550 человек с высшим и средним (полным и неполным) образованием против 386 человек в 1959 г. Приведенные показатели интенсивности образования характеризуют значительные достижения в повышении культуры рабочего класса в последнее десятилетие. Плановое задание на девятую пятилетку по увеличению обеспеченности населения нашей страны важнейшими предметами быта и культуры выражено следующими относительными величинами интенсивности: обеспеченность холодильниками в расчете на 100 семей повысится с 32 штук в 1970 г. до 64 штук в 1975 г., радиоприемниками и радиолами — с 66 до 86, телеви-

рами — соответственно с 51 до 72 и стиральными машинами — с 52 до 67 штук.

Наконец, относительные величины сравнения. Они характеризуют процентное отношение одноименных показателей, относящихся к различным исследуемым совокупностям единиц.

Относительные величины сравнения находят самое широкое применение при анализе уровня жизни рабочих, служащих и колхозников, городского и сельского населения, а также семей с различными доходами. Сравниваются показатели доходов, расходов, потребления материальных благ, жилищных условий, культурно-бытового обслуживания, занятости и многие другие по районам страны, республикам, а также различным странам.

Примером относительных показателей сравнения могут служить следующие данные. В 1971 г. в сельских местностях страны было 133,0 тыс. киноустановок, а в городах и поселках городского типа — 24 тыс. Следовательно, в сельских местностях киноустановок в 5,6 раза больше, чем в городах и поселках городского типа.

Посредством относительных величин сопоставляются также данные, относящиеся к различным странам. Примером такого сопоставления являются данные, приведенные в табл. 26. Относительные величины сравнения приведенной таблицы свидетельствуют о высоком уров-

Таблица 26

Производство некоторых видов промышленной продукции
в СССР и США в 1971 г.

Виды продукции	СССР	США	Производство продукции в СССР в процентах к США
Шерстяные ткани — млн. м ²	675	170	397
Обувь кожаная — млн. пар	679	534	127
Сахар-песок — млн. т (из отечественного сырья)	7,8	5,0	156
Масло животное — тыс. т	1122	522	215
Мясо — млн. т	13,3	23,8*	56
Молоко — млн. т	83,2	53,8	155

* На 1970 г.

не производства в нашей стране ряда видов промышленной продукции потребительского назначения. В то же время в США промышленное производство мяса почти в 2 раза превышает уровень его производства в СССР.

В экономико-статистических исследованиях уровня жизни населения наряду с группировками и средними величинами широко используются методы балансовых построений и индексов.

При помощи балансового метода анализируются взаимосвязи и зависимости многих показателей уровня жизни. Помимо уже называвшихся в главе III балансов, показатели уровня жизни анализируются по данным балансов: производства, распределения и перераспределения общественного продукта и национального дохода; денежных доходов и расходов населения; спроса и предложения; трудовых ресурсов и др.

Балансовый метод играет большую роль в статистике бюджетных обследований, где посредством этого метода раскрываются связи и пропорции показателей доходов, расходов и потребления семьи. Балансовая увязка данных является обязательным условием построения программ сбора информации о семейных бюджетах. Это одно из существеннейших методологических отличий бюджетных обследований в нашей стране от подобных обследований во многих капиталистических странах, где балансовая увязка данных при обследованиях не обязательная. И это, между прочим, является одной из лазеек для фальсификации статистической информации о доходах и расходах населения.

Метод индексов в статистике жизненного уровня используется для анализа изменения показателей этого уровня во времени. Индексами измеряются отношения отдельных элементов уровня жизни. Например, индексы среднедушевого потребления различных продуктов питания, цен на эти продукты, среднемесячной заработной платы и т. п., или ряда элементов в целом — индексы реальных доходов рабочих и служащих, физического объема потребления продуктов питания, цен на товары и т. п. В первом случае исчисляются индивидуальные, а во втором — агрегатные индексы.

Важно подчеркнуть, что в советской статистике исчисление индексов тесно связано с экономическим содержанием индексируемых величин, и поэтому результаты

расчетов объективно отражают существо исследуемых общественных явлений. В противоположность этому статистики многих капиталистических стран, в соответствии с классовыми целями, отрывают исчисление индексов от существа исследуемых явлений и подменяют эти расчеты чисто математическими выкладками. Понятно, что исчисленные таким путем индексы далеки от объективного освещения социально-экономических явлений и служат все тем же целям фальсификации статистической информации о жизненном уровне населения.

Во многих капиталистических странах на основе статистики бюджетных обследований исчисляются индексы стоимости жизни (бюджетные индексы), которые, как правило, преуменьшают систематическое повышение цен на товары и услуги. Абсолютное значение этих индексов находится в зависимости от ряда факторов, и прежде всего от состава (набора) и объема потребляемых семьями товаров и услуг, которые являются весами при исчислении этих индексов. Следовательно, только на базе достоверной и репрезентативной информации о семейных расходах, структуре потребления, ценах и тарифах на эти блага может быть исчислен достоверный индекс стоимости жизни.

Однако буржуазными статистиками этот вопрос решается по-другому. Путем произвольного конструирования набора потребительских товаров и услуг они искусственно преуменьшают значение индекса стоимости жизни. Из набора, например, изымается ряд благ массового потребления, цены на которые, как правило, растут в большей мере, чем на дорогостоящие товары, пользующиеся ограниченным спросом трудящихся масс. Кроме того, в качестве базы при исчислении индексов принимаются годы наиболее благоприятной экономической конъюнктуры — сравнительно высоких цен на товары и услуги массового потребления при стабильном уровне заработной платы.

Но даже несмотря на указанную «обработку» данных, официальные индексы стоимости жизни, публикуемые в капиталистических странах, не могут скрыть ухудшения материального благосостояния трудящихся. Так, в 1971 г. к 1965 г. индекс стоимости жизни составил: в ФРГ — 120%, в США — 128,3, во Франции — 130,3, Англии — 136,9, в Японии — 138,4 и Дании — 145,9%.

МЕТОДЫ РАСЧЕТОВ И АНАЛИЗА ВАЖНЕЙШИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

1. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД

Национальный доход является одним из важнейших показателей развития народного хозяйства страны и повышения жизненного уровня населения. Он представляет собой вновь созданную в течение определенного периода времени, например года, стоимость и является частью стоимости совокупного общественного продукта — всей массы материальных благ, произведенных в народном хозяйстве в указанный период времени.

Объем национального дохода устанавливается путем исключения из совокупного общественного продукта (всей суммы произведенных в народном хозяйстве материальных благ) стоимости потребленных в процессе производства этого продукта средств производства. Исключаемая из общественного продукта стоимость предназначается для возмещения израсходованных в процессе производства средств производства, так как «ни одно общество не может непрерывно производить, т. е. воспроизводить, не превращая непрерывно известной части своего продукта снова в средства производства, или элементы нового производства»¹, — писал К. Маркс в «Капитале», анализируя простое воспроизводство.

По материально-вещественному составу национальный доход представляет массу вновь произведенных предметов потребления и средств производства, направляемых на расширение общественного производства и создание некоторых материальных резервов.

Национальный доход является результатом труда в сфере материального производства (в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве, а также на транспорте, в торговле, заготовках, связи и материально-техническом снабжении, в той их части, в которой они

участвуют в завершении процесса производства продукции и, таким образом, увеличении ее стоимости¹.

Национальный доход страны может быть исчислен как путем суммирования стоимости чистой продукции отраслей материального производства (валовая продукция за минусом материальных производственных затрат), так и путем подсчета суммы всех видов первичных доходов занятого в материальном производстве населения и предприятий производственной сферы. Первый из названных методов счета называется производственным, второй — личным или распределительным.

Возможность применения этих методов счета национального дохода (по К. Марксу — валового дохода. — И. М.) вытекает из известного, сделанного К. Марксом в результате анализа процесса производства, вывода, что «валовый доход есть та часть стоимости и измеряемая ею часть валового продукта..., которая остается за вычетом части стоимости и измеряемой ею части всего произведенного продукта, возмещающей вложенный на производство и потребленный в нем постоянный капитал. Валовый доход равен, следовательно, заработной плате (или той части продукта, которая предназначена превратиться снова в доход рабочего) + прибыль + + рента»².

Национальный доход страны исчисляется в фактических (текущих) и сопоставимых ценах. Данные о национальном доходе в фактических ценах используются для анализа производства этого дохода, его объема и распределения в связи с показателями общественного производства в данном году. Национальный доход в сопоставимых ценах используется для анализа его динамики. В сопоставимых ценах национальный доход получается в результате: а) переоценки по соответ-

¹ В последнее время ряд экономистов, как нам представляется, вполне обоснованно, считают необходимым включить в сферу материального производства ряд научно-исследовательских проектных и конструкторских учреждений, непосредственно обслуживающих производство. Место и значение этих учреждений в общественном производстве не менее важно, чем, например, деятельность учреждений и предприятий торговли, заготовок, связи и др. См.: Плехинский Б. Об исчислении национального дохода. — «Вопросы экономики», 1970, № 10, с. 82.

² Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 25, часть II, с. 409.

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 578.

вующим индексам цен валовой продукции и материальных затрат на ее производство каждой отрасли материального производства, б) установления стоимости чистой продукции в сопоставимых ценах и в) суммировки чистой продукции в сопоставимых ценах по всем отраслям материального производства.

Следует указать на совершенно ненаучные методы исчисления национального дохода в капиталистических странах. Эти методы базируются на положениях вульгарной политической экономии, и в частности учения одного из ее представителей — Жана Батиста Сэя, согласно которым совокупный общественный продукт создается всеми группами населения, занятыми как в производственной, так и непроизводственной сферах. В связи с этим объем национального дохода устанавливается путем суммирования доходов всех групп населения (занятых в материальном производстве и сфере услуг), прибылей государственных и частных предприятий и др.

Один из крупнейших современных американских экономистов, П. Самуэльсон, оставаясь на тех же позициях вульгарной политэкономии, под национальным доходом понимает «... весь годовой поток товаров и услуг в хозяйстве, исчисляемый в денежном выражении» или, что тождественно по Самуэльсону, национальный доход равен общей сумме «факторных доходов (заработная плата, процент, рента, прибыль), которая представляет собой совокупные издержки производства — конечных товаров, потребляемых обществом»¹. Что же получается в результате таких подсчетов? Как было уже подчеркнуто в I главе книги, включение в национальный доход доходов в сфере услуг приводит к искусственному преувеличению фактического объема национального дохода. Это является следствием повторного счета в национальном доходе страны доходов в сфере услуг. Как будет показано ниже, доходы в сфере услуг являются производными. Они получаются в результате перераспределения доходов, полученных в сфере материального производства, т. е. доходов, которые уже были учтены полностью в национальном доходе.

В СССР национальный доход является источником

личных доходов всех общественных групп населения, а также предприятий, организаций, колхозов и всего государства. Следовательно, за счет национального дохода обеспечивается потребление в самом широком смысле этого слова, непрерывное повышение жизненного уровня всех трудящихся, а также накопление материальных благ в целях расширенного социалистического воспроизводства.

Непрерывное повышение жизненного уровня населения обеспечивается высокими темпами роста национального дохода. Так, за годы Советской власти национальный доход страны увеличился в 49 раз и составил в 1971 г. 304,1 млрд. руб.

Высокими темпами возрастал национальный доход в годы восьмой пятилетки. Абсолютный прирост национального дохода, использованного на потребление и накопление, за пятилетие составил 78 млрд. руб. против 45 млрд. руб. в 1961—1965 гг. В девятой пятилетке среднегодовой объем национального дохода достигнет 325 млрд. руб. Прирост национального дохода, используемого на потребление и накопление, за пятилетие составит 103 млрд. руб. На душу населения абсолютный прирост национального дохода составит 82 руб. против 66 руб. в 1966—1970 гг. и 40 руб. — в 1961—1965 гг.

По темпам роста национального дохода наша страна обгоняет наиболее развитые капиталистические страны. Так, если США для удвоения национального дохода понадобилось 20 лет, Англии — более 30 лет и ФРГ — почти 15 лет, то СССР при его огромных масштабах общественного производства — только 10 лет.

Доходы различных общественных групп населения складываются в результате распределения и перераспределения национального дохода, использованного в народном хозяйстве в течение года¹. На первой стадии происходит распределение национального дохода в сфере материального производства, в результате чего образуются первичные доходы рабочих и служащих — в виде

¹ Самуэльсон П. Экономика (Пер. с англ.). М., «Прогресс», 1964, с. 219—221.

¹ Использованный национальный доход по своему абсолютному значению меньше произведенного национального дохода на сумму возмещенных в народном хозяйстве потерь и внешнеторгового сальдо. В 1971 г. использованный в народном хозяйстве национальный доход был меньше производственного дохода на 4,8 млрд. руб., или почти на 2%.

заработной платы и других подобных выплат и колхозников — в виде денежных и натуральных доходов за работу в колхозе. К первичным относятся также и доходы населения (чистая продукция), получаемые из личного подсобного хозяйства.

Наряду с населением на первой стадии распределения национального дохода часть его получается государственными и кооперативными предприятиями. Это чистый доход, выступающий в виде прибыли, налога с оборота и отчислений в фонд социального страхования на государственных предприятиях и в виде отчислений на прирост неделимых и оборотных фондов, а также средств для оплаты подоходного налога и некоторых других сумм — в колхозах.

Затем в целях пропорционального развития всех отраслей народного хозяйства и повышения жизненного уровня всех общественных групп населения страны происходит перераспределение уже распределенного национального дохода. Оно заключается в изъятии через финансово-кредитную систему (государственный бюджет, сберегательные кассы и другие каналы) части доходов государственных и кооперативных предприятий, а также доходов населения, которые были образованы на стадии распределения национального дохода в сфере материального производства, для создания общегосударственного фонда. Этот фонд является источником финансирования расширенного социалистического производства (включая деятельность предприятий и учреждений в непроизводственной сфере), образования фондов общественного потребления, оплаты труда рабочих и служащих в непроизводственной сфере и некоторых других общегосударственных нужд. Первичные доходы населения перераспределяются также путем оплаты ряда услуг культурно-бытового назначения на предприятиях и в организациях непроизводственной сферы — пользование транспортом, услугами связи и зрелищных организаций, банями, парикмахерскими и некоторыми другими бытовыми предприятиями. Это, конечно, только часть потребляемых населением услуг. Другая же их часть значительно большая по своему объему, предоставляется населению, как отмечалось выше, бесплатно или на льготных основаниях — бесплатное образование и лечение, пользование санаториями, домами отдыха, детскими уч-

реждениями и т. п. Процесс распределения и перераспределения национального дохода может быть проиллюстрирован на следующем условном примере.

Таблица 27

Схема распределения и перераспределения национального дохода страны

	Всего	в том числе доходы		
		предприятий и производ- ственной сфере	организаций и непроизвод- ственной сфере	населения
Национальный доход — млрд. руб.	200	195	—	5
Первичное распределение дохода	200	110	—	90
Платежи в государственный бюджет	105	—85	—5	—15
Поступления из государственного бюджета	105	+40	+40	+25
Оплата культурно-бытовых услуг населения	—	—	+20	—20
Заработная плата работников в непроизводственной сфере	—	—	—35	+35
Конечные доходы в результате распределения и перераспределения национального дохода	200	65	20	115

В результате распределения и перераспределения национального дохода получают конечные доходы различных общественных групп населения, а также государственных и кооперативных предприятий и учреждений. В итоге конечные доходы населения представляют собой сумму денежных доходов в виде заработной платы и подобных ей выплат рабочих и служащих, доходов колхозников, полученных за работу в колхозе, различных выплат за счет общественных фондов потребления (пенсии, стипендии, пособия и т. п.), доходов от личного подсобного сельского хозяйства, стоимости потребленных материальных благ в культурно-бытовых предприятиях и организациях и некоторых других доходов.

Общая сумма конечных доходов населения равна сумме доходов рабочих, служащих и колхозников после исключения из этой суммы налогов, различных платежей в финансово-кредитную систему, а также расходов по

оплате услуг и с добавлением к этой сумме стоимости материальных благ, использованных культурно-бытовыми предприятиями и организациями, предоставляющими населению платные и бесплатные услуги.

Следует подчеркнуть, что в социалистическом обществе перераспределение национального дохода производится в основном за счет государственных и кооперативных предприятий, а не за счет населения, как это делается в капиталистических странах. Государственные предприятия передают в бюджет страны основную массу прибыли, отчислений в фонд социального страхования и всю сумму налога с оборота, а колхозы вносят подоходный налог. В бюджете СССР 1971 г. поступления за счет государственных и кооперативных предприятий составили 91,1%, а за счет налогов с населения — только 8,3% всех доходов, или около 14 млрд. руб.

Взимаемые с населения в порядке перераспределения через бюджет суммы в виде налогов в значительно больших суммах возвращаются населению затем в порядке различных выплат и льгот из фонда социально-культурных мероприятий. Так, в 1971 г. только выплаты пенсий из государственного бюджета и других источников составили 18 млрд. руб.

В капиталистических странах система налогов используется для перераспределения национального дохода в пользу класса капиталистов. В США, например, за последние пять лет сумма налогов, изымаемых с населения федеральным правительством, увеличилась на 86%, и местными властями штатов, — почти в 1,3 раза при росте доходов рабочих всего лишь на 16%.

Итак, процесс распределения и перераспределения национального дохода страны завершается образованием конечных доходов населения, предприятий и организаций производственных и непроизводственных отраслей народного хозяйства. Эти доходы реализуются: а) населением на оплату потребляемых и частично накапливаемых различных материальных благ; б) производственными предприятиями — на дальнейшее расширение производства и в) организациями непроизводственной сферы — на производство различных услуг. Сумма доходов всех указанных получателей (за вычетом из доходов населения той их части, которая была израсходована на оплату услуг, налоги и др.) рав-

на объему использованного национального дохода страны, который в соответствии с его назначением (конечным использованием) подразделяется на фонд потребления и фонд накопления.

Фонд потребления в национальном доходе представляет собой стоимость (или массу) разнообразных материальных благ, потребляемых населением в объемах, соответствующих по своей стоимости объему его конечных доходов, а также стоимости потребления в учреждениях, обслуживающих население.

Фонд накопления в национальном доходе предназначен для расширения социалистического общественного производства и повышения жизненного уровня и главным образом для увеличения основных и оборотных производственных фондов во всех отраслях народного хозяйства.

Таблица 28

Распределение использованного
национального дохода страны в 1960—1975 гг.
(в сопоставимых ценах)

	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1975 г. (план)
Использованный национальный доход — млрд. руб.	143,7	189,1	266,3	369
в том числе:				
фонд потребления	109,0	140,4	197,2	275
в процентах к национальному доходу	75,9	74,2	74,1	74,5
фонд накопления	34,7	48,7	69,1	94
в процентах к национальному доходу	24,1	25,8	25,9	25,5

Приведенные данные прежде всего свидетельствуют о том, что в нашей стране в соответствии с задачей непрерывного повышения уровня жизни трудящихся $\frac{3}{4}$ национального дохода направляется в фонд потребления и $\frac{1}{4}$ — в фонд накопления. Это характерная для социалистической экономики пропорция в распределении национального дохода.

В соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану в 1971—1975 гг. доля фонда по-

требления в национальном доходе, как это видно из приведенной выше таблицы, возрастает с 74,1% в 1970 г. до 74,5% в 1975 г., а абсолютный прирост фонда потребления за пятилетие составит 79 млрд. руб. против 57 млрд. руб. в восьмой пятилетке. На душу населения этот прирост соответственно составит 63 руб. против 48 руб.

За незначительным, как может показаться, увеличением в национальном доходе доли фонда потребления (1970 г. — 74,1% и 1975 г. — 74,5%) на самом деле кроется ряд серьезных мероприятий по увеличению доходов населения и производства различных потребительских благ в стране. Как подчеркивается в Директивах XXIV съезда КПСС, в девятой пятилетке развитие всех отраслей промышленности будет направлено в интересах наиболее полного удовлетворения жизненных потребностей советского народа. Предусматривается более быстрый рост и повышение удельного веса промышленности, производящей товары народного потребления, сырья, машин и оборудования для выпуска этих товаров.

Важно при этом отметить, что значительное увеличение производства товаров планируется буквально для всех отраслей промышленности. В развитии производства товаров массового потребления большую роль призвана сыграть тяжелая промышленность, которая в 1975 г. будет производить этих товаров почти в 2 раза больше, чем в 1970 г. В 2,2 раза возрастет производство потребительских товаров в машиностроительной промышленности. За пятилетие возрастет продукция легкой промышленности на 35—40%, пищевой, мясо-молочной и рыбной промышленности — на 33—35%, в том числе мяса — на 40—43%, товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода во всех отраслях промышленности — в 1,8 раза и производство легковых автомобилей — в 3,5—3,8 раза.

Наряду с увеличением производства товаров народного потребления планируется всемерное расширение и постоянное обновление ассортимента различных изделий, улучшение качества, надежности и долговечности бытовых машин и приборов, облегчающих труд и улучшающих быт населения. Как уже отмечалось в I главе, при рассмотрении существенных черт основного экономического закона социалистического общества, в девятой пятилетке темпы роста промышленного производ-

ства предметов потребления (группа «Б») будут опережать темпы роста производства средств производства (группа «А»). В этом проявляются большой экономический потенциал социалистической экономики и ее преимущество по сравнению с экономикой капиталистических стран. Успешно решая главную задачу — развитие отраслей тяжелой индустрии, наша страна имеет реальные возможности более высокими темпами развивать производство товаров народного потребления.

Большие задачи предстоит решить в области сельскохозяйственного производства. По сравнению с предшествующим пятилетием среднегодовой объем производства сельскохозяйственной продукции будет увеличен на 20—22%. Это позволит более полно удовлетворять потребности населения в продуктах питания, а промышленности — в сырье для производства ряда потребительских товаров.

Фонд потребления в национальном доходе страны возрастает и в связи с увеличением материальных затрат в учреждениях, обслуживающих население, а также жилищным строительством. В новой пятилетке за счет всех источников финансирования будет построено жилищ общей площадью 580 млн. кв. метров, что позволит улучшить жилищные условия примерно 60 млн. человек.

Важно отметить при этом, что в СССР вопрос жилищ не является таким острым в отношении семейного бюджета, каким он является для трудящихся капиталистических стран. В расходах рабочих и служащих в нашей стране оплата жилой площади и коммунальных услуг в среднем не превышает 4% доходов семьи. При этом с течением времени в связи с ростом доходов семьи и стабильностью квартирной платы и коммунальных услуг (при росте средней обеспеченности населения жилой площадью) доля расходов на жилище в семейном бюджете сокращается. Квартирная плата далеко не покрывает текущие расходы на содержание жилого фонда в стране. Более $\frac{2}{3}$ этих расходов финансируется из Государственного бюджета.

В семейных бюджетах трудящихся многих капиталистических стран расходы на жилище — одна из основных статей. Она поглощает от 20 до 35% семейного бюджета. В этих странах квартирная плата в первую очередь подвержена росту цен. В США, например, в течение 1966—

1970 гг. наряду с общим увеличением цен на потребительские товары расходы на содержание жилища выросли на 29%. Стоимость так широко рекламируемых в США односемейных домиков за тот же период возросла более чем вдвое¹. Обеспечение трудящихся жилищем в США уже давно является одним из острых вопросов, который не могут скрыть даже официальные органы.

Увеличение фонда потребления в национальном доходе нашей страны в девятой пятилетке будет характеризоваться не только абсолютным, но и относительным его ростом на душу населения, что по существу будет означать увеличение среднедушевых доходов и потребления различных благ населением. В 1975 г., с учетом роста численности населения, фонд потребления в национальном доходе (в сопоставимых ценах) в расчете на душу составит 1083 руб. против 815 руб. в 1970 г., 608 руб. — в 1965 г. и 508 руб. — в 1960 г., или возрастет к соответствующим годам на 33%, в 1,8 и 2,1 раза.

2. РЕАЛЬНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ

В системе показателей уровня жизни важное место принадлежит реальным доходам населения. Этот показатель характеризует реальное значение конечных доходов населения, т. е. то количество материальных благ, которое приобретает населением на его номинальные доходы, образовавшиеся в результате распределения и перераспределения национального дохода страны между различными группами населения. Поскольку реальные доходы предопределяют объем потребляемых населением материальных благ, то они с одной стороны находятся в зависимости от объемов номинальных доходов, а с другой — от уровня цен на различные материальные блага.

Для социалистической экономики характерен неуклонный рост реальных доходов населения, который обеспечивается как путем увеличения номинальных доходов — повышения заработной платы рабочих и служащих, оплаты труда колхозников в общественном хозяй-

¹ См.: Экономическое положение капиталистических и развивающихся стран. Обзор за 1970 г. и начало 1971 г. М., Изд-во «Правда», 1971, с. 84.

стве колхозов, увеличения выплат из общественных фондов потребления и других, так и снижения цен на товары.

На различных этапах социалистического строительства в зависимости от конкретных задач развития экономики и повышения уровня жизни Советское государство различными путями решало вопрос повышения реальных доходов населения. Как известно, в течение 1948—1954 гг. в стране были проведены массовые снижения цен, в результате чего индекс государственных розничных цен на товары в 1960 г. к ценам 1950 г. составил 74%, в том числе на продовольственные товары — 71%. В 1960 г. по сравнению с 1950 г. в 1,3 раза выросла среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве и в 1,8 раза — выплаты и льготы в расчете на душу, полученные населением за счет общественных фондов потребления. За указанный период времени реальные доходы на душу населения выросли в 1,9 раза.

Снижение розничных цен на многие товары массового потребления, как видно из приведенных данных, явилось одним из основных факторов роста реальных доходов населения в указанные годы. В первую очередь от этого выиграли семьи со сравнительно низкими и средними душевыми доходами, что было важно для решения задачи сближения уровня жизни различных групп населения.

В последующие годы также проводилось снижение цен на ряд товаров, однако увеличения реальных доходов населения «путем снижения цен давало бы больший выигрыш семьям с доходами выше средних. Кроме того, направление значительных ресурсов на снижение розничных цен ограничивало возможности увеличения доходов по труду, а, следовательно, ослабляло материальную заинтересованность работников в результатах труда»¹. Поэтому уже в годы шестой пятилетки и особенно в течение последующего десятилетия (1961—1970 гг.) был взят курс на повышение реальных доходов населения прежде всего путем увеличения оплаты труда рабочих, служащих и колхозников, а также расширения объ-

¹ Бузляков Н. И. Методы планирования повышения уровня жизни. М., «Экономика», 1969, с. 70.

ема общественных фондов потребления. Такое направление обеспечивало высокие темпы развития всего общественного производства и роста благосостояния трудящихся, что видно из следующих данных:

Таблица 29

Рост национального дохода, номинальных и реальных доходов населения в 1961—1975 гг.

	1965 г. в процентах к 1960 г.	1970 г. в процентах к 1965 г.	1975 г. в про- центах к 1970 г.
Национальный доход, использованный на потребление и накопление	132	141	138,6
Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих	120	126	122,4
Оплата труда колхозников	191	145	130,6
Общественные фонды потребления на душу населения	143	145	134,2
Реальные доходы на душу населения	119	133	130,8

Если иметь в виду, что в течение 1961—1970 гг. государственные розничные цены на товары по существу были стабильными, то, как видно из приведенных в таблице данных, основными источниками роста реальных доходов населения в указанные годы были оплата труда и общественные фонды потребления.

Как и прежде, оплата по труду останется основным источником роста реальных доходов населения и в течение 1971—1975 гг. В эти годы в значительной мере доходы населения возрастут в результате повышения минимума заработной платы рабочих и служащих, увеличения тарифных ставок и должностных окладов среднеоплачиваемым категориям работников ряда отраслей народного хозяйства, а также повышения минимальных размеров пенсий, стипендий учащимся средних и высших учебных заведений и других мероприятий.

В 1971—1975 гг. денежные доходы населения увеличатся на 78 млрд. руб. против роста их в предыдущей пятилетке на 65 млрд. руб. Из указанной суммы 22 млрд. руб. составят ассигнования на осуществление новых государственных мероприятий по увеличению оплаты

труда и выплат из общественных фондов потребления. При этом рост номинальных доходов населения будет происходить при стабильности государственных розничных цен на товары народного потребления. Более того, по мере накопления товарных ресурсов будет производиться снижение цен на отдельные виды товаров.

В капиталистических странах показатели реальных доходов населения свидетельствуют о повышении стоимости жизни, которое происходит, во-первых, в результате замедления роста заработной платы трудящихся, или ее «замораживания» и усиления налогового пресса, а во-вторых, вследствие безудержного роста цен на товары и потребительские услуги. В результате увеличивается разрыв между номинальными и реальными доходами трудящихся. Этот разрыв настолько ощутим, что о нем вынуждены говорить буржуазные правительства. Обращаясь к народу, президент США Никсон в 1971 г. сказал: «За четыре военных года — с 1965 по 1969 — прирост вашей заработной платы был полностью сведен на нет ростом цен. Ваша заработная плата стала больше, но от этого вы не стали лучше жить»¹.

Правительства США и некоторых других капиталистических стран накладывают запрет на повышение заработной платы трудящихся, занятых в некоторых отраслях хозяйства, так как в росте доходов оно видит источник инфляции в стране. Однако осуществить в полной мере подобные мероприятия буржуазным правительствам не удастся. Трудящиеся отвечают на подобные «меры» мощными забастовками, в ходе которых наряду с требованиями повышения заработной платы, улучшения условий труда, сокращения безработицы и т. п. выдвигаются и задачи улучшения социального и пенсионного обеспечения, сокращения рабочего дня, улучшения системы образования, здравоохранения и др.

В соответствии с принятой в нашей стране методологией реальные доходы исчисляются обычно за год по всему населению и его общественным группам: рабочим и служащим и отдельно — колхозникам, в целом по стране, а также союзным республикам². Расчеты реаль-

¹ The Department of State Bulletin, 6. IX. 1971, p. 254.

² При расчете реальных доходов и выполнении ряда других расчетов, связанных с уровнем жизни населения, к общественной

Таблица 30
Схема расчетов реальных доходов населения и их динамики
(в млрд. руб.; цифры условные)

	Все население
I. Денежные доходы в отчетном периоде	90,0
в том числе:	
заработная плата	47,5
доходы, получаемые из колхоза	32,5
пенсии, стипендии и различные пособия	9,5
выигрыши по займам, проценты по вкладам и другие доходы	0,5
II. Доходы из личного подсобного хозяйства (чистая продукция)	4,0
III. Стоимость материальных благ, потребленных в культурно-бытовых предприятиях и организациях	6,0
IV. Итого совокупных доходов (стр. I + стр. II + стр. III)	100,0
V. Исключаются доходы из общей их суммы (стр. IV)	13,0
в том числе:	
налоги и другие обязательные платежи через финансовую систему	6,0
оплата услуг	7,0
VI. Конечные номинальные доходы (стр. IV — стр. V) в отчетном периоде в текущих ценах	87,0
VII. Средний индекс цен	0,95
VIII. Номинальные доходы в отчетном периоде в сопоставимых ценах (стр. VI : стр. VII)	91,6
IX. Численность населения в отчетном периоде — млн. человек	90,0
X. Номинальные доходы в базисном периоде — млн. человек	86,0
XI. Численность населения в базисном периоде — млн. человек	88,5
XII. Индекс реальных доходов — в процентах (стр. VIII : стр. X)	106,5
XIII. Индекс реальных доходов на душу населения — в процентах (стр. VIII : стр. IX) : (стр. X : стр. XI)	104,7

ных доходов по группам населения и по территории страны имеют большое народнохозяйственное значение

группе «колхозники» относятся рабочие и служащие (с соответствующими их доходами), которые являются членами семей колхозников.

в исследовании дифференциации населения по уровню жизни и разработке плановых мероприятий в этой области. (Схема расчета приводится на стр. 184.) Как видно из приведенной схемы, для расчета реальных доходов вначале устанавливается общая сумма номинальных доходов населения (стр. VI схемы).

Они состоят из полученных населением денежных доходов — оплаты труда, выплат из общественных фондов потребления и некоторых других денежных поступлений, а также оцененных натуральных доходов от личного подсобного сельского хозяйства и из колхоза. Продукты, поступившие из личного подсобного хозяйства и потребленные населением (чистая продукция этого хозяйства), оцениваются по средним товарным ценам продаж колхозами и населением соответствующих продуктов, а продукты, поступившие из колхоза, — по ценам государственной розничной торговли. Что же касается части натуральных поступлений, реализованных населением, то они учитываются по сумме фактической выручки.

Материальные блага, потребленные в обслуживающих население культурно-бытовых учреждениях и организациях (продукты питания, топливо, медикаменты, различные материалы и др. — стр. III схемы), оцениваются по государственным розничным ценам на различные блага.

Образовавшаяся таким образом в отчетном периоде сумма совокупных номинальных доходов не полностью используется населением на приобретение материальных благ и услуг. Часть ее изымается в виде налогов, сборов и других платежей через финансовую систему. Исключается также сумма, израсходованная на оплату услуг населением, так как она учтена уже как заработная плата рабочих и служащих, занятых в сфере услуг. При этом учитывается и сальдо денежных сбережений.

В связи с денежными сбережениями (речь идет о сбережениях в сберегательных кассах и наличных деньгах) необходимо отметить следующее. Если в отчетном году имел место прирост сбережений, т. е. практически население не использовало часть своих номинальных доходов на потребление или накопление материальных благ, то сумма этого прироста исключается из конечных, реально используемых доходов. Если же в итоге года

произошло изъятие сбережений для потребительских целей, то они учитываются в номинальных доходах данного года.

Конечные номинальные реально используемые доходы (стр. VI приведенной схемы) характеризуют объем потребленных и накопленных населением материальных благ в данном году. Но, как было подчеркнуто выше, состав и физический объем потребления в первую очередь находятся в зависимости от уровня цен на материальные блага. Это значит, что на одну и ту же сумму конечных доходов в разные периоды времени (при прочих равных условиях) в зависимости от уровня цен будет приобретено различное количество материальных благ, т. е. покупательная способность денег (рубля) во времени окажется различной.

Изменение реального значения конечных доходов населения во времени характеризуется индексом реальных доходов, т. е. отношением конечных доходов отчетного периода к конечным доходам базисного периода. Но такое отношение возможно только в случае выражения конечных доходов отчетного периода в ценах базисного периода.

Переоценка номинальных конечных доходов населения по сопоставимым ценам — исключительно важный этап в расчетах реальных доходов. Научная обоснованность и точность расчетов предопределяет правильность выводов об изменении уровня жизни. Практически эта переоценка осуществляется по видам доходов рабочих и служащих и отдельно — колхозников (стр. I — стр. III схемы).

Денежные доходы населения, используемые на покупку товаров, переоцениваются в сопоставимые цены посредством общего индекса цен на товары, покупаемые в государственной торговле и на колхозном рынке. Так как структура денежных расходов колхозников в связи с личным подсобным хозяйством и некоторыми особенностями формирования потребления существенно отличается от структуры потребления рабочих и служащих, применяются различные для указанных групп населения индексы цен. Необходимая информация о денежных расходах населения в целом и по его общественным группам получается из материалов отчетного баланса денежных доходов и расходов населения, материалов

бюджетных обследований и некоторых других источников статистической информации о доходах.

Стоимость материальных благ, потребленных населением в культурно-бытовых предприятиях и организациях по видам благ, переоценивается по соответствующим индексам государственных розничных цен.

Наконец, продукты, поступившие в течение года из колхоза и личного подсобного сельского хозяйства, переоцениваются соответственно по розничным и по средним товарным ценам продуктов в базисном периоде. Такая переоценка производится непосредственно по данным материальных балансов сельскохозяйственной продукции.

Сумма денежных доходов, стоимости материальных затрат на обслуживающих население предприятиях и в организациях и натуральных доходов в сопоставимых ценах и составляет реальные доходы населения за анализируемый год (стр. VIII схемы).

Пользуясь условными данными приведенной выше схемы, произведем некоторые расчеты, результаты которых будут характеризовать уровень реальных доходов населения и его изменение во времени. Прежде всего исчислим индекс реальных доходов населения, для чего конечные номинальные доходы в отчетном периоде пересчитываются в сопоставимые цены при помощи индекса цен на товары (излагаемый порядок расчетов применяется и по общественным группам населения). В нашем примере расчет ведется следующим образом: 87 млрд. руб. : 0,95 = 91,6 млрд. руб.

$$I_{\text{реальных доходов}} = \frac{91,6}{86,0} \cdot 100 = 106,5\%.$$

Следовательно, в результате роста номинальных доходов в отчетном периоде по сравнению с базисным, а также некоторого снижения цен на товары реальные доходы населения возросли на 6,5%.

Изменение реального значения доходов наиболее точно характеризуется доходами, исчисленными на душу населения. В рассматриваемом примере в базисном периоде доходы в среднем на душу населения составили 972 руб. (86 млрд. руб. : 88,5 млн. человек), а в отчетном — 1018 руб. (91,6 млрд. руб. : 90 млн. человек). Индекс реальных доходов на душу населения будет равен:

$$I_{\text{реальных доходов на душу населения}} = \frac{1018}{972} \cdot 100 = 104,7\%.$$

Таким образом, за анализируемый период реальные доходы на душу населения возросли на 4,7%.

Может быть исчислен и индекс реальной заработной платы рабочих и служащих. Как и весь доход, реальная заработная плата также может быть соизмерена объемом материальных благ, а также услуг, который может быть приобретен трудящимися на свою номинальную заработную плату. Из этого следует, что значение показателя реальной заработной платы находится в прямой зависимости от уровня номинальной заработной платы. В то же время этот показатель находится в обратной зависимости от уровня цен на материальные блага и тарифов на услуги, а также объема налогов, взимаемых с заработной платы. Изменение реальной заработной платы во времени измеряется индексом, значение которого получается из отношения номинальной заработной платы отчетного периода к номинальной заработной плате в базисном периоде с учетом индекса цен на товары и услуги.

Наряду с исчислением реальных доходов населения по стране в целом и в разрезе союзных республик большое народнохозяйственное значение приобретают такие расчеты по экономическим районам страны. Это определяется решением задачи сближения уровня жизни различных общественных групп населения по районам страны.

В настоящее время особо важен вопрос анализа показателей реальных доходов населения Европейского Севера, Сибири, Урала, Дальнего Востока, ряда районов Казахстана и Средней Азии. Это связано с планированием ускоренного экономического развития этих районов воспроизводства рабочей силы и ее закрепления. Материалы специальных обследований и некоторые расчеты свидетельствуют о том, что в указанных районах уровень жизни населения находится в большей, чем в других районах страны, зависимости от природно-климатических условий и экономического развития. Расчеты НИИ труда показывают, что стоимость бюджетного набора, отвечающего объективно необходимому объему потребностей средней семьи в материальных благах и

услугах, на Урале на 12%, в Восточной Сибири — на 17, на Дальнем Востоке — на 26, в Якутии — на 60 и в Магаданской области — на 70% выше, чем в центральных районах страны. В то же время стоимость указанного бюджетного набора на Украине и в республиках Средней Азии на 6—10% ниже, чем в центральных районах. В связи с этим население Сибири, Урала, Дальнего Востока и приравненных к ним районов значительно больше расходует средств из своих семейных бюджетов на питание, одежду, обувь, отопление и некоторые другие цели.

Значительное влияние на уровень указанных расходов оказывают и поясные государственные розничные цены на некоторые продовольственные товары по районам страны. Так, например, уровень цен на ряд продуктов питания в районах Крайнего Севера на 20% выше, чем на Украине, в республиках Прибалтики, Белоруссии и других районах, относящихся к I поясу.

Таким образом, «при равных затратах труда в различных районах страны в силу дифференциации условий жизни, вызывающей различия в потребностях, а следовательно, в качестве и количестве жизненных средств, необходимых для воспроизводства рабочей силы, работники должны иметь различную заработную плату»¹.

Расчеты реальных доходов населения районов Сибири, Дальнего Востока, Урала и приравненных к ним районов имеют большое народнохозяйственное значение. Во-первых, данные таких расчетов важны для анализа изменения уровня жизни населения в связи с осуществлением целенаправленных мероприятий по регулированию оплаты труда в районном разрезе. Во-вторых, такие расчеты являются по существу уникальной информацией для совершенствования системы оплаты труда, обоснования оптимальных уровней надбавок и введения районных коэффициентов к заработной плате, а также расширения некоторых других льгот для рабочих и служащих в районах с относительно тяжелыми условиями труда.

Для характеристики уровня жизни наряду с реаль-

¹ Капустин Е., Кузнецов Н. Региональные особенности повышения жизненного уровня населения. — «Экономические науки», 1972, № 1, с. 50.

ными доходами большое значение имеет также стоимостный показатель общего объема потребления населением материальных благ и услуг. В отличие от реальных доходов такой показатель характеризует потребление не только материальных благ, но и всех платных и бесплатных услуг. Показатель полного объема потребления, разработанный в территориальном разрезе, а также по общественным группам населения, позволяет анализировать, во-первых, соотношение в потреблении материальных благ и услуг в целом и по их видам, а также изменение их структуры во времени, во-вторых, источники покрытия расходов в связи с потреблением указанных благ и, в-третьих, сближение уровней потребления по различным группам населения.

Полный объем потребления материальных благ и услуг может быть пересчитан в сопоставимые цены. На базе этих данных возможен анализ влияния ряда социально-экономических факторов на уровень потребления и его структуру. Результаты такого анализа могут использоваться при планировании объемов и структуры потребления материальных благ и услуг.

Представляет большой интерес анализ полного объема потребления материальных благ и услуг по материалам статистики семейных бюджетов. В результате такого анализа наиболее полно раскрываются зависимости потребления и его структуры в различных типах семей, отличающихся своим составом, занятостью трудоспособных лиц, уровнем среднедушевых совокупных доходов, их источниками, природно-климатическими условиями жизни и другими особенностями. Некоторые из этих зависимостей прослеживаются, например, по данным бюджетных обследований рабочих промышленно-сти ряда районов страны, приведенных на стр. 97.

3. БАЛАНС ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

Баланс денежных доходов и расходов населения имеет большое значение в исследовании и планировании уровня жизни населения. Данные этого баланса, с одной стороны, характеризуют объем и источники образования денежных доходов, а с другой — объем и структуру денежных расходов населения. Иными словами, данные баланса отображают соотношение между совокупными

денежными доходами и объемом розничного товарооборота, платных услуг и денежными сбережениями населения.

Баланс денежных доходов и расходов населения, источником данных для составления которого является отчетность ряда отраслей статистики, дополняет баланс производства, распределения и перераспределения общественного продукта и национального дохода страны. В результате распределения и перераспределения национального дохода население большую часть своих доходов получает наличными деньгами. Эти суммы являются источником покрытия расходов населения в связи с покупкой в системе государственной и кооперативной торговли и на колхозном рынке продовольственных и непродовольственных товаров для личного потребления, а также оплаты услуг. В 1971 г. общий объем розничного товарооборота государственной, кооперативной и колхозной торговли составил 170 млрд. руб., что равно примерно 90% объема личного потребления населения в национальном доходе. Из этих данных видно, что в нашей стране в личном потреблении населения преобладает потребление различных товаров. А это значит, что в каждый отдельный период времени население предъявляет торговле определенный, соизмеряемый объемом его денежных доходов спрос на товары и платные услуги. Этому спросу должен противостоять соответствующий объем и состав товаров и услуг. Только в этом случае достигается удовлетворение платежеспособного спроса и обеспечивается уровень потребления населением материальных и духовных благ, соответствующий уровню развития общественного производства в данный период времени.

Из изложенного вытекает большое народнохозяйственное значение сбалансирования денежных доходов и расходов населения. Данные этого баланса важны не только для характеристики уровня жизни населения, но и установления оптимальных пропорций между накоплением и потреблением, наиболее рационального распределения доходов между социальными группами населения, установления соотношений между потреблением материальных благ и потреблением услуг, а также планирования производства указанных благ и развития товарооборота в стране.

Балансы денежных доходов и расходов населения разрабатываются в целом по всему населению и его общественным группам: рабочим и служащим и отдельно — колхозникам. Необходимость в разработке балансов по указанным группам населения диктуется тем, что они существенно отличаются источниками образования личных денежных доходов и объемами той их части, которая предназначается для покупки товаров и оплаты услуг¹. Выявление же определенных, присущих каждой общественной группе населения, зависимостей в показателях баланса денежных доходов и расходов имеет чрезвычайно большое значение при планировании доходов населения и обеспечения его платежеспособного спроса необходимыми товарами и услугами. Более того, в настоящее время рядом экономистов ставится вопрос о необходимости разработки дифференцированного баланса денежных доходов и расходов населения, данные которого отражали бы особенности формирования денежных доходов и расходов по группам семей, отличающихся уровнем своего материального достатка, т. е. среднедушевым совокупным денежным доходом.

Балансы денежных доходов и расходов населения разрабатываются по стране в целом, а также союзным республикам, краям и областям.

Разрабатываются отчетные и плановые балансы денежных доходов и расходов населения по примерной схеме, приведенной на стр. 193—194.

В отчетном балансе денежных доходов и расходов отражаются все денежные доходы, полученные населением в анализируемом периоде от государственных и кооперативных предприятий и организаций, от продажи продуктов сельского хозяйства государственным и кооперативным организациям и некоторые другие денежные выплаты (раздел «А» схемы баланса).

Основным источником доходов рабочих и служащих, как уже отмечалось, является заработная плата, а колхозников — денежная оплата их труда в колхозе. Семьи колхозников, а также рабочих и служащих, проживаю-

¹ В балансе денежных доходов и расходов населения не учитываются доходы и расходы, которые не связаны с обращением денег. Это доходы от личного подсобного сельского хозяйства и колхозов, полученные в натуральной форме.

Баланс денежных доходов и расходов населения
за 197... год

(руб.)

	Все население	в том числе	
		рабочие и служащие	колхозники
1	2	3	4

Доходы

- А. Поступления от государственных и кооперативных организаций
 1. Заработная плата
 2. Другие выплаты рабочим и служащим на предприятиях и в организациях (кроме заработной платы)
 3. Денежные доходы от колхозов
 4. Поступления от продажи продуктов сельского хозяйства
 5. Пенсии
 6. Различные пособия (при временной нетрудоспособности работающих лиц, многодетным и одиноким матерям и др.)
 7. Стипендии
 8. Поступления из финансовой системы (страховые возмещения, ссуды на индивидуальное жилищное строительство, выигрыши по займам и т. п.)
 9. Другие поступления
 - Б. Поступления от обмена товарами и услугами между группами населения

в том числе:

 - а) поступления от продажи сельскохозяйственных продуктов
 - б) поступления от продажи услуг
- Всего доходов (А+Б)

Расходы

- А. Расходы, произведенные через государственные и кооперативные организации, а также сбережения

из них:

 1. Покупка товаров

в том числе:

 - а) в государственной и кооперативной торговле
 - б) в потребительской кооперации по ценам местных рынков
 - в) в колхозах

	Все население	в том числе	
		рабочие и служащие	колхозники
1	2	3	4

2. Оплата услуг

3. Обязательные платежи и добровольные взносы

4. Сбережения

Б. Расходы на покупку товаров и оплату услуг в порядке обмена между группами населения

а) расходы на покупку сельскохозяйственных продуктов

б) расходы на оплату услуг

Всего расходов (А+Б)

Изменение остатка наличных денег у населения (прирост+, или уменьшение —)

щих в сельской местности и поселках городского типа, некоторую часть денежных доходов получают от продажи продуктов подсобного сельского хозяйства¹.

Таким образом, в разделе «А» доходной части баланса в денежных выплатах отражаются экономические отношения между предприятиями, кооперативными организациями и населением.

Наряду с этим постоянно осуществляется определенный денежный оборот между группами населения путем продажи и покупки продуктов сельского хозяйства на рынке, а также путем оплаты некоторых услуг, оказываемых друг другу. Эти операции отражаются в разделе «Б» схемы баланса доходов и расходов.

В результате оборота денег между группами населения при покупке продуктов сельского хозяйства рабочими и служащими у колхозников и при оплате колхозниками услуг, оказываемых им рабочими и служащими,

¹ При разработке баланса денежных доходов и расходов, как и при расчетах реальных доходов по социальным группам населения, по существу распределяются семьи рабочих и служащих и отдельно — семьи колхозников по принципу основного источника доходов семьи. В связи с этим к денежным доходам колхозников относятся и доходы рабочих и служащих, которые являются членами семьи колхозника и работают на государственных предприятиях и в учреждениях.

сумма денежных доходов всего населения не изменяется, но в результате этих операций происходит перераспределение доходов между указанными группами населения.

Существенное влияние на это перераспределение оказывают постепенное сокращение производства продуктов в подсобных сельских хозяйствах при росте их производства в колхозах и совхозах, а также переход колхозов на гарантированную денежную оплату труда колхозников. Это приводит к сокращению оборота денег между рабочими и служащими, с одной стороны, и колхозниками — с другой, при одновременном росте покупательных фондов населения и особенно сельского населения. По данным выборочного обследования семейных бюджетов колхозников только в годы восьмой пятилетки денежные расходы колхозников возросли почти в 2 раза.

Характеризуя уровень и источники формирования денежных доходов населения в целом, а также по его социальным группам, баланс денежных доходов и расходов освещает и ряд других важных вопросов уровня жизни. Это прежде всего вопросы: а) пропорций между денежными доходами, поступившими из различных источников, розничным товарооборотом, объемом платных услуг и денежными сбережениями и б) изменения остатков наличных денег у населения.

Сбалансированные денежные доходы позволяют выявить очень важные соотношения между доходами, полученными населением в качестве оплаты по труду, и выплатами из общественных фондов потребления, а также доходами, полученными за работу в государственных, кооперативных организациях, и доходами от личного подсобного хозяйства. Эти соотношения не произвольны. Они планируются в соответствии с задачами развития народного хозяйства и роста благосостояния трудящихся. Уровень оплаты труда рабочих, служащих, колхозников планируется исходя из необходимости развития общественного производства и неуклонного роста производительности труда. Объем общественных фондов потребления, в том числе денежных выплат населению за счет этих фондов, составляющих примерно 50% всего объема общественных фондов, планируется в соответствии с необходимостью материального обеспечения лиц

в нетрудоспособном возрасте, а также удовлетворения ряда социальных потребностей всех членов общества. Объем общественных фондов планируется также в целях сокращения дифференциации различных групп населения по уровню материального достатка — среднему доходу.

По мере развития общественного производства, постепенного перехода от социалистических принципов распределения материальных благ в обществе к коммунистическим соотношение между фондом оплаты труда и фондами общественного потребления все больше и больше будет изменяться в пользу последних. Изменение этого соотношения закладывается в пятилетних планах развития народного хозяйства, где предусматриваются более высокие темпы роста общественных фондов потребления по сравнению с ростом заработной платы рабочих, служащих и оплаты труда колхозников в общественном хозяйстве.

Определенный уровень и состав денежных доходов рабочих, служащих и колхозников предопределяет соответствующий уровень и состав их расходов на приобретение различных материальных благ и оплату услуг. Данные о расходах на указанные цели получают из расходной части баланса денежных доходов и расходов населения. Как видно из приведенной выше схемы баланса, в денежных расходах выделяются расходы на приобретение различных товаров. К расходам населения на материальные блага относятся и стоимость оплаченных услуг по пошиву и ремонту одежды и обуви, ремонту предметов культурно-бытового назначения, услуг химчистки и других услуг производственных предприятий.

Для выявления роли различных источников в удовлетворении потребностей населения в материальных благах денежные расходы на их оплату учитывают в балансе раздельно. Выявляется покупка товаров в государственной и кооперативной торговле, в потребительской кооперации по ценам, складывающимся на местных рынках, а также в колхозах. (Приобретение товаров и оплата услуг одной общественной группой населения у другой, как отмечалось выше, фиксируется в разделе «Б» расходной части баланса.)

Источниками статистической информации о расходах населения на приобретение товаров является отчетность

об объеме розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли, сводные годовые отчеты колхозов, где отражаются продажи населению товаров (в основном продуктов сельского хозяйства), балансы сельскохозяйственной продукции и другие материалы. Так как объем розничного товарооборота характеризует покупку товаров всем населением, его расчленение по общественным группам, как это предусматривается схемой баланса денежных доходов и расходов, производится на основании данных статистики семейных бюджетов и некоторых других материалов. По этим данным вычисляется объем покупок товаров колхозниками в государственной и кооперативной торговле. Разность между общим объемом розничного товарооборота и объемом покупок товаров колхозниками представляет собой объем покупок товаров рабочими и служащими.

На долю товарных расходов приходится примерно 80% всех денежных расходов населения. Другая часть расходов представляет собой нетоварные расходы — оплата различных услуг и обязательные платежи.

Обязательные платежи — это налоги (подходный налог, налог на холостяков и сельскохозяйственный налог), различные страховые платежи, членские и вступительные взносы в общественные организации и др. Необходимые данные о расходах населения по указанным статьям получают из статистической отчетности Государственного банка, сберегательных касс и других финансово-кредитных организаций.

Наконец, в разделе «А» расходной части баланса отражаются денежные сбережения населения в виде прироста вкладов в сберегательные кассы и приобретенных облигаций 3%-ного выигрышного займа. Суммы же наличных денег находят отражение в последней статье расходной части баланса «Изменение остатка наличных денег». В случае, когда расходы населения превышают доходы, по указанной статье фиксируется уменьшение наличных денег у населения или прирост их, когда сумма расходов оказывается меньше суммы доходов.

Как и в структуре доходов, в расходах населения прослеживаются определенные соотношения между различными их частями, показатели которых важны для характеристики жизненного уровня. При этом структура рас-

ходов рабочих и служащих отличается от структуры расходов колхозников в связи с уже отмечавшимися особенностями в формировании доходов этих групп населения. В семьях колхозников в совокупном доходе значительную долю занимают натуральные поступления (продукты личного подсобного сельского хозяйства), в их денежных расходах большая доля, чем в расходах рабочих и служащих, приходится на покупки непродовольственных товаров, строительство жилых домов и приобретение скота для личного подсобного сельского хозяйства. В то же время в расходах рабочих и служащих значительно большую долю, чем в расходах колхозников, занимают покупки продуктов питания и оплата услуг. Что касается услуг, то более низкая доля денежных расходов колхозников на эти цели во многом зависит еще от обеспеченности сельского населения предприятиями быта, т. е. по существу эта доля расходов характеризует неудовлетворенный спрос на ряд бытовых услуг.

В условиях нашей страны увеличение доли нетоварных расходов населения (при неизменных тарифах на отдельные виды платных услуг) несомненно свидетельствует о повышении уровня жизни. В общем объеме услуг возрастают денежные расходы на оплату жилищных и коммунальных услуг, что главным образом связано с повышением обеспеченности населения жилой площадью и увеличением потребления электроэнергии, газа и т. п. Рост же потребления электроэнергии в свою очередь связан с повышением обеспеченности населения телевизорами, радиоприемниками, холодильниками и другими предметами культуры и быта.

Для оценки степени удовлетворения потребностей населения в различных благах по данным баланса денежных доходов и расходов за тот или иной период времени анализируется соотношение между платежеспособным спросом населения и объемом фактических денежных расходов на покупку товаров и оплату услуг. Сопоставляются суммы всех денежных доходов (после вычета из них платежей в финансовую систему и прироста сбережений) с суммой расходов на товары и оплату услуг. Для характеристики обеспечения платежеспособного спроса населения только на товары сумма всех денежных доходов (после вычета из них расходов по оплате

услуг, а также платежей в финансовую систему и прироста сбережений) сопоставляется с суммой фактических расходов на товары за анализируемый период.

При сопоставлении указанных данных может быть установлено, что в отчетном периоде сумма денежных доходов населения превышала сумму расходов на товары и услуги (или только на товары). В этом случае нереализованная сумма денег превращается в остатки наличных денег у населения или аккумулируется в виде вкладов в сберегательных кассах. В некоторой своей части остатки денег у населения еще являются следствием неудовлетворенного спроса на ряд товаров и услуг. В случае же, когда расходы превышают денежные доходы, остатки денег у населения сокращаются.

В нашей стране денежные доходы населения систематически возрастают. В 1971—1975 гг., как отмечалось, они увеличатся на 78 млрд. руб. Столь значительный рост денежных доходов за пятилетие (указанная сумма равна 49% общего объема розничного товарооборота в стране в 1970 г., составившего 159,4 млрд. руб.) будет сопровождаться повышением платежеспособного спроса населения на товары и услуги. Не случайно поэтому в Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану особое значение придается всемерному расширению производства товаров, особенно одежды, обуви, посуды, мебели и бытовой техники, повышению качества этих товаров и расширению их ассортимента, а также существенному улучшению бытового обслуживания населения, особенно сельского. Большое внимание уделяется изучению спроса населения на товары и услуги¹.

Таким образом, отчетный баланс денежных доходов и расходов является весьма важным источником информации для характеристики ряда показателей уровня

¹ В настоящее время спрос населения на товары в основном исследуется торговыми организациями. Положительная работа в этом направлении проводится рядом научно-исследовательских институтов, и в частности Всесоюзным научно-исследовательским институтом по изучению спроса населения на товары народного потребления и конъюнктуры торговли (ВНИИКС) Министерства торговли СССР. Ряд данных о платежеспособном спросе населения по его общественным группам и типам семей в зависимости от среднедушевого дохода и других факторов получается из материалов систематических бюджетных обследований населения, проводимых ЦСУ СССР.

жизни населения и их изменения во времени. Но нельзя не подчеркнуть и исключительно большое значение этого баланса при решении практических вопросов в области народного потребления — планировании объема товарооборота и культурно-бытового обслуживания населения, соответствующего росту доходов населения и его потребительскому спросу, распределению товарных ресурсов по территории страны и др. Баланс денежных доходов и расходов населения является исходным материалом для разработки кассового плана Государственного банка, данные которого характеризуют денежное обращение в стране. Соответствие между платежеспособным спросом на товары и массой предлагаемых населению товаров является одним из условий нормального денежного обращения в стране.

Отчетный баланс денежных доходов и расходов населения является статистической базой для разработки планового баланса, основная задача которого заключается в установлении на планируемый период оптимальных соотношений между денежными доходами населения, объемами розничного товарооборота и предоставляемых населению платных услуг, а также личными сбережениями. Плановый баланс денежных доходов и расходов населения разрабатывается в тесной увязке с другими показателями народнохозяйственного плана, и прежде всего с показателями фонда заработной платы, объемов общественных фондов потребления, производства различных товаров и платных услуг. Важно при этом подчеркнуть, что такая увязка намечается исходя из условия самого активного воздействия в плановом порядке на развитие всех отраслей народного хозяйства с целью сбалансирования в итоге доходов и расходов населения и наиболее полного удовлетворения его платежеспособного спроса. «Сбалансирование денежных доходов и расходов населения по СССР в целом, а также по республикам, краям и областям — одно из главных требований обеспечения пропорциональности плана развития народного хозяйства, условий роста реальных доходов населения и устойчивого денежного обращения»¹.

¹ Методические указания к составлению государственного плана развития народного хозяйства СССР М., «Экономика», 1969, с. 524.

Как уже отмечалось, в настоящее время рядом экономистов ставится вопрос о разработке отчетных и плановых дифференцированных по уровню среднедушевых доходов балансов доходов и расходов населения¹. Разработка таких балансов диктуется главным образом тем обстоятельством, что семьям рабочих, служащих и колхозников, отличающимся уровнем среднедушевых доходов, а также половозрастным составом, присущи свои, отличные от средних балансовых показателей по общественным группам населения, уровни денежных доходов, источники их формирования и структуры расходов. Следовательно, различные по уровню среднедушевых доходов группы населения отличаются и объемами платежеспособного спроса на товары, платные услуги, а также структурой этого спроса. Материалы выборочных обследований семейных бюджетов различных групп населения, разрабатываемые по уровню среднедушевых денежных или совокупных доходов, достаточно убедительно подтверждают указанные различия. А раз это так, то вполне очевидно значение дифференцированного баланса в прогнозировании платежеспособного спроса населения, планировании производства материальных благ и услуг, а также развитии товарооборота в связи с изменением распределения населения по доходам.

Что же представляет собой дифференцированный баланс доходов и расходов населения? В самом общем виде это развернутая статистическая таблица (или ряд взаимосвязанных таблиц), подлежащее которой характеризует распределение населения страны (или союзных республик) в целом, а также в разрезе его общественных групп по уровню среднедушевого дохода. Сказуемое же дифференцированного баланса по соответствующим доходным группам семей подлежащего таблицы освещает: а) численность населения, его половозрастной состав и занятость; б) доходы по источникам их образования; в) расходы по назначению и г) личные сбережения населения.

Основой дифференцированного баланса доходов и расходов является распределение населения страны по

¹ Научные исследования в области формирования доходов населения и разработка дифференцированного баланса доходов и расходов в настоящее время проводится в НИЭИ Госплана СССР и ЦЭМИ АН СССР.

среднедушевым доходам. (Методы построения распределений приведены ниже.)

Распределение населения по среднедушевому доходу — это первый этап в построении дифференцированного баланса. Вторым этапом являются расчеты по каждой доходной группе семей численности населения, его состава и расходов. Такие расчеты производятся на базе группировки семейных бюджетов по среднедушевому доходу, данные которой отражают взаимосвязи и зависимости потребления от доходов¹. Здесь речь идет о том, что при помощи некоторых коэффициентов, характеризующих указанные зависимости, показатели разрабатываемых в настоящее время статистическими и плановыми органами балансов доходов и расходов населения в целом, а также по его общественным группам дифференцируются по группам населения в зависимости от доходов. При этом, если дифференцированный баланс разрабатывается только по денежным доходам и расходам, его статьи полностью корреспондируют с соответствующими статьями баланса по всему населению или соответственно его общественным группам. Если же такой баланс разрабатывается по совокупным доходам населения, то часть его статей, характеризующая денежные и натуральные доходы и расходы, корреспондирует с общим балансом только в части денежных доходов и расходов.

Но значение дифференцированного баланса доходов и расходов населения далеко не исчерпывается только вопросами исследования платежеспособного спроса. Такой баланс (он может быть отчетным и плановым), разработанный по общественным группам населения, может сыграть большую роль, во-первых, при разработке и обосновании различных мероприятий в области жизненного уровня и, во-вторых, при оценке результатов осуществления таких мероприятий. Это можно было бы

¹ Следует подчеркнуть, что выборка семейных бюджетов может с большей или меньшей степенью представлять их генеральную совокупность, что должно приниматься во внимание при распространении итогов обследования, но ее данные объективно отражают взаимосвязи и зависимости потребления от доходов, состава семей и некоторых других факторов, использование которых при построении дифференцированного баланса доходов и расходов населения и других подобных расчетах вполне правомерно.

проиллюстрировать рядом примеров, но ограничимся хотя бы некоторыми из них.

Если, например, намечается повысить минимальную заработную плату рабочим и служащим и необходимо произвести предварительный анализ влияния этого мероприятия на уровень жизни различных типов семей, отличающихся среднедушевыми доходами, то прежде всего рассматриваются вопросы: в каких семьях по уровню среднедушевого дохода находятся рабочие и служащие, получающие минимальную заработную плату (общая их численность в стране известна по данным статистики труда и заработной платы), или, иначе говоря, на каких семьях по уровню материального достатка и в какой мере отразится повышение минимума заработной платы и как изменится распределение всей совокупности семей в стране по среднедушевому доходу после введения нового минимума?

Эти вопросы могут быть проанализированы по данным одной из таблиц дифференцированного баланса доходов и расходов семей рабочих и служащих, содержащей информацию о распределении рабочих и служащих с различным уровнем заработной платы по группам семей в зависимости от среднедушевого дохода. (Примерная схема такой группировки приведена на стр. 204.) В случае нашего примера на основании данных указанной схемы распределения рабочих и служащих по группам семей в зависимости от среднедушевого дохода до и после введения нового минимума заработной платы возможно: а) проанализировать изменение дифференциации семей по среднедушевому доходу и б) оценить влияние мероприятия на уровень доходов различных типов семей по их материальному достатку. По данным же других таблиц дифференцированного баланса наряду с расчетами платежеспособного спроса у различных групп населения может быть проанализировано и изменение уровней потребления материальных благ и услуг в связи с повышением минимума заработной платы.

Или приведем другой пример. В связи с разработкой в пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. вопроса о денежных пособиях на детей семьям, совокупные доходы на члена семьи у которых не превышают 50 руб. в месяц, необходима бы-

ла информация о численности таких семей и в них детей в возрасте до 16 лет. Только на базе такой информации возможна была основательная проработка указанного вопроса вплоть до расчетов потребных ассигнований на пособия.

Источником такой информации была одна из таблиц дифференцированного баланса доходов и расходов, разработанного на основе группировки населения страны по уровню среднедушевых совокупных доходов.

Таблица 32

Состав семей рабочих и служащих
по группам семей в зависимости от среднедушевого
совокупного дохода

Численность— (млн.)		Сред- ний размер семьи (чел.)	из них	
семей	населе- ния в этих семьях		рабо- таю- щих лиц	детей в воз- расте до 16 лет

Все семьи рабочих и служащих—
млн.

из них семьи с доходом на
душу в год — руб.:

до 600

600,1—720

.....
1800 и более

Как нетрудно заметить, на базе информации, разработанной по приведенной выше схеме, могут быть проанализированы численности семей с совокупными доходами до 50 руб. на душу в месяц и детей в этих семьях, а также исходя из планируемого размера пособий на одного ребенка произведены расчеты необходимой на эти пособия суммы ассигнований.

Построение дифференцированного баланса доходов и расходов населения — задача технически довольно сложная. Практически она разрешается посредством экономико-статистического моделирования процессов образования семейных доходов и распределения населения по среднедушевым доходам, формирования семейных расходов и соответственно платежеспособного спроса на различные потребительские блага. Такие модели, вос-

производящие отдельные стороны образования доходов и потребления, объединяются затем в сводную экономико-математическую модель дифференцированного баланса доходов и расходов населения в целом и в разрезе его общественных групп.

Нельзя не согласиться с теми экономистами, которые считают, что среди многих аналитических возможностей дифференцированного баланса «самая главная функция его связана с планированием и прогнозированием уровня жизни». По образному выражению Н. Римащевской — одного из авторов разработки методов дифференцированного баланса, по системе моделей, используемой для построения указанного баланса в процессе планирования, может быть «проигран» на ЭВМ каждый из конкретных, связанных с уровнем жизни, проектов мероприятий (повышение минимума заработной платы и пенсий, снижения цен на товары и т. п.) и оценены результаты, т. е. возможное влияние этих мероприятий на уровень жизни тех или иных групп населения¹.

Одним из сложнейших вопросов построения дифференцированного баланса доходов и расходов является вопрос распределения населения в целом, а также в разрезе его общественных групп по уровню среднедушевых доходов.

Как известно, в настоящее время единственным источником информации о распределении населения по среднедушевым доходам являются систематические выборочные обследования семейных бюджетов рабочих, служащих и колхозников, а также единовременные обследования состава семей и доходов указанных групп населения по специальным программам. Однако материалам указанных обследований, ввиду их выборочного характера, присущи некоторые ошибки репрезентативности, абсолютное значение которых, как известно, находится в зависимости от способа формирования выборки, ее численного объема и степени вариации значений исследуемых признаков. В связи с этим прямое распространение выборочных данных, характеризующих распределение семей по доходам на все население страны,

¹ См.: Балансы доходов и потребления населения. Под редакцией А. Х. Карапетяна и Н. М. Римащевской, М., «Статистика», 1969, с. 172.

не всегда приводит к удовлетворительным результатам. В этих условиях была исследована возможность построения рядов распределения населения теоретическим путем на базе выявленных закономерностей эмпирических распределений и закона распределения случайных величин¹. Проведенные исследования показали, что в социалистических странах, где доходы населения распределяются более равномерно, чем в капиталистических, распределение населения по среднедушевым доходам происходит по закону логарифмически-нормального распределения². Такие исследования проводились по материалам, характеризующим распределение рабочих и служащих — по уровню заработной платы, семей рабочих, служащих и колхозников — по среднедушевому доходу и другим признакам.

Выравненные частоты указанных эмпирических распределений, представленных их логарифмами, оказывались очень близкими логарифмически-нормальному распределению. Особенно хорошо аппроксимируются в виде логарифмически-нормального распределения эмпирические ряды рабочих и служащих — по уровню заработной платы (данные единовременных сплошных учетов), семей рабочих и служащих — по уровню среднедушевого дохода (данные единовременных крупных выборочных обследований доходов с объемом выборки порядка одного процента). В этом сказывается, несомненно, массовость статистической информации, в которой наиболее четко проявляются закономерности распределений. Проведенные исследования по материалам единовременного выборочного обследования состава семей и доходов рабочих и служащих в сентябре 1967 г. свидетельствуют о том, что расхождения между эмпирическими и исчисленными частотами можно считать случай-

ными и эти распределения хорошо соответствуют друг другу. Следовательно, вполне правомерна постановка вопроса о теоретическом вычислении рядов распределения населения в целом, а также в разрезе его социальных групп, по уровню среднедушевых доходов.

Частоты кривой нормального распределения определяются формулой:

$$F(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\bar{x}}{\sigma}\right)^2}.$$

В этой формуле

π и e — известные константы;

x — варианты исследуемого признака или границы интервалов в теоретическом (исскомом) ряду распределения;

$\bar{x}$ — математическое ожидание для случайной величины x , выявляемое по эмпирическим данным как средняя арифметическая характеристика исследуемого признака;

σ^2 — дисперсия исследуемого признака x , вычисляемая по эмпирическим данным.

В приведенном уравнении $\bar{x}$ и σ — те параметры кривой распределения, располагая значением которых можно построить ряд распределения семей по среднедушевому доходу в соответствии с законом нормального распределения. Значения $\bar{x}$ может быть получено из материалов баланса народного хозяйства, характеризующих распределение доходов по общественным группам населения, или использован плановый показатель доходов.

Значение же среднего квадратического отклонения σ может быть установлено исходя из того, что «диапазон между нижней границей ряда распределения и его серединой, совпадающей со средней арифметической, можно принять за 3σ . Расчеты показывают, что замена 3σ скажем, на 4σ практически не сказывается на результатах»¹.

Но, как было подчеркнуто выше, распределение семей по среднедушевому доходу происходит по закону логарифмически-нормального распределения. В связи с этим вместо значений x и $\bar{x}$ соответственно берутся их

¹ Вопросы построения рядов распределения населения по доходам подробно излагаются в книгах: Балансы доходов и потребления населения. Под редакцией А. Х. Карапетяна и Н. М. Римащевской. М., «Статистика», 1969; Майер В. Ф. Доходы населения и рост благосостояния народа. М., «Мысль», 1968; Райцин В. Я. Математические методы и модели планирования уровня жизни. М., «Экономика», 1970; Ланге О. «Введение в эконометрику», М., «Прогресс», 1964.

² Логарифмически-нормальным считается такое распределение, при котором нормально распределяются не значения исследуемого признака, а логарифмы этих значений.

¹ Майер В. Ф. Доходы населения и рост благосостояния народа. М., «Мысль», 1968, с. 185.

логарифмы и средняя из логарифмов x . Значение σ в этом случае будет характеризовать среднее квадратическое отклонение логарифмов исследуемого признака от средней из логарифмов этих значений. Через логарифмы выражаются и параметры логарифмически-нормальной кривой.

Значения параметров логарифмически-нормальной кривой (обозначим их a , σ и σ_x) находятся в результате решения некоторой системы уравнений. Одно из этих уравнений ($a-b=3\sigma$) выражает связь дисперсии признака $\ln x$ с разностью значений среднего и минимального доходов, а два других $\sigma_x^2 = (\sigma^2_x) (e^{\sigma^2} - 1)$ и $a_x = e^{\frac{b^2 + 2a}{2}}$ выражают связь между математическим ожиданием и дисперсией для признаков x и $\ln x$ при условии, что $\ln x$ распределен нормально.

В приведенных уравнениях

a_x — средний доход в рублях (его значение, как отмечалось выше, величина заданная);

a — среднее значение натуральных логарифмов признака в искомом логарифмически-нормальном распределении;

σ_x^2 — дисперсия распределения исследуемого признака x ;

σ — среднее квадратическое отклонение натуральных логарифмов исследуемого признака в искомом логарифмически-нормальном распределении;

b — натуральный логарифм нижней границы ряда распределения $x_{\min}$ (минимального дохода, значение которого задается).

Далее на основании известных параметров логарифмически-нормальной кривой вычисляются частоты ряда распределения. Эти расчеты производятся примерно по следующей схеме:

Таблица 33

Схема расчета частот ряда распределения семей по уровню среднедушевого дохода

Группы семей с доходами на душу в год (руб.)	x_i	$\lg x_i$	$\ln x_i$	$\ln x_i - a$	t_i	$F(t_i)$	$F(t_{i+1}) - F(t_i)$
--	-------	-----------	-----------	---------------	-------	----------	-----------------------

До 600
600,1—720

1800 и более

208

В приведенной схеме

x_i — значение границ интервалов распределения;

$\lg x_i$ — значения десятичных логарифмов x_i ;

$\ln x_i$ — значения натуральных логарифмов x_i ;

$(\ln x_i - a)$ — разности значений логарифмов признака и их середины распределения (a);

t_i — значения отклонения признака от середины распределения, выраженного показателем $(t_i = \frac{\ln x_i - a}{\sigma})$;

$F(t_i)$ — значения интегральной функции нормального распределения ($F(t) =$

$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^t e^{-\frac{t^2}{2}} dt$ — находится по специальным таблицам;

$F(t_{i+1}) - F(t_i)$ — частоты семей по доходным группам в искомом ряду распределения.

Затем, на основании данных табл. 33, вычисляются значения среднего уровня доходов на душу населения в каждой группе семей ряда. Расчет ведется по следующей схеме:

Таблица 34

Схема расчета значений среднего дохода по группам с различными среднедушевыми доходами

Группы семей с доходами на душу в год (руб.)	x_i	u_i	$F(u_i)$	$F(u_{i+1}) - F(u_i)$	$\frac{F(u_{i+1}) - F(u_i)}{F(t_{i+1}) - F(t_i)}$	$\bar{x}_i$
1	2	3	4	5	6	7

До 600
600,1—720
.....
1800 и более

В приведенной схеме

$$u_i = t_i - \sigma,$$

где $F(u_i)$ — значения находятся по специальным таблицам значений интеграла вероятностей;

$\bar{x}_i$ — произведение $\bar{x}$ (значение задано) и показателей графы 6 табл. 34.

Едва ли необходимо подчеркивать, что в условиях, когда Коммунистическая партия в порядке первостепенной задачи указала на необходимость дальнейшего повышения научного уровня планирования, которое должно опираться на более точное изучение общественных потребностей, на научные прогнозы наших экономических возможностей, на всесторонний анализ и оценку различных вариантов решений и их последствий, разработка и внедрение в практику планирования методов дифференцированного баланса доходов и расходов населения стали вопросом сегодняшнего дня.

По нашему мнению, методы дифференцированного баланса являются логическим развитием и углублением методов разрабатываемых в настоящее время статистическими и плановыми органами балансов денежных доходов и расходов населения в целом и по его социальным группам по СССР, республикам, областям и краям. Как известно, в территориальном разрезе балансы денежных доходов и расходов разрабатываются с середины 50-х годов. В свою очередь, методы указанных балансов развивались на базе баланса денежных доходов и расходов по стране в целом, схема которого была разработана еще в конце 20-х годов.

4. ПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

Исключительное место в системе показателей уровня жизни населения занимает питание. Уровни потребления различных продуктов питания, соизмеряемые их количеством на душу населения, а также содержанием в фактическом суточном пищевом рационе белков, жиров, углеводов, витаминов, минеральных солей и калорийностью этого рациона, являются важнейшими показателями народного благосостояния.

Место показателей потребления продуктов в системе показателей уровня жизни предопределяется значением

питания в жизни человека. Среди ряда других материальных условий жизни питание является важнейшим фактором физического развития человека, сохранения его здоровья, трудоспособности и продолжительности жизни.

Производство, распределение и потребление продуктов питания в обществе является одной из важнейших социальных проблем. Эта проблема, как и другие не менее важные проблемы народного благосостояния, как было показано выше, разрешаются в тесной связи с характером общественного строя и распределения материальных и духовных благ между членами общества.

В социалистическом обществе проблема питания населения разрешается, с одной стороны, путем систематического увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, а с другой — путем роста реальных доходов населения, обеспечивающего наряду с ростом потребления материальных благ увеличение потребления продуктов питания и улучшение структуры пищевого рациона.

В 1971 г. по сравнению с 1913 г. в нашей стране валовая продукция сельского хозяйства выросла в 3,1 раза. Производство возросло: зерна — в 2,1 раза, овощей — в 3,8 раза, мяса (в убойном весе) — в 2,7 раза, молока — в 2,8 раза и яиц — в 3,8 раза.

Темпы роста производства указанных важнейших продуктов сельского хозяйства значительно обгоняли темпы роста населения. Таким образом, в анализируемом периоде продукция сельского хозяйства возрастала не только абсолютно, но и относительно численности населения, т. е. в среднечеловеческом исчислении. Рост реальных доходов и производство продуктов сельского хозяйства обеспечивали увеличение потребления продуктов питания населением.

Приведенные в табл. 35 данные свидетельствуют о серьезном улучшении питания населения нашей страны за годы Советской власти и качественном изменении среднечеловеческого рациона, особенно за счет продуктов животноводства.

Большие задачи в области питания населения намечается решить в течение 1971—1975 гг. Государственным планом предусматривается увеличить за пятилетие потребление мяса и мясопродуктов на 23% (или на 11 кг),

Таблица 35

Потребление основных продуктов питания в СССР
по сравнению с дореволюционной Россией¹
(на душу населения)

	1913 г.		1971 г.		1971 г. в процен- тах к 1913 г.
	в год (кг)	в сутки (г)	в год (кг)	в сутки (г)	
Мясо и мясопродукты	29	80	50	137	172
Молоко и молочные про- дукты	154	422	301	825	196
Яйца — штук	48	0,1	174	0,5	363
Рыба и рыбопродукты	6,7	18	14,8	41	221
Сахар	8,1	22	39,5	108	488
Картофель	114	312	128	351	112
Овощи и бахчевые	40	110	85	233	213
Хлебные продукты	200	548	149	408	75

¹ «Вестник статистики», 1972, № 12, с. 48.

молока и молочных продуктов — на 11% (или на 33 кг), рыбы и рыбопродуктов — на 43% (или на 6,6 кг), овощей и бахчевых — на 33% (или на 27 кг), яиц — на 21% (или на 33 штуки) и сахара — на 11% (или на 4,2 кг). Для обеспечения выполнения указанных задач будет значительно увеличено производство продуктов сельского хозяйства.

В условиях капиталистического строя удовлетворение потребностей трудящихся в питании подчинено все тому же закону капиталистического накопления. Для одних — немногочисленного класса эксплуататоров и их пособников — в питании неограниченные возможности, для других же — значительной части трудящихся масс — пищевой рацион с недостаточным содержанием в нем питательных начал, особенно белков, и с далеко не достигающей рациональных норм калорийностью, т. е. систематическое недоедание, а для части населения — и голод.

Основоположники научного коммунизма, анализируя в своих трудах процессы распределения материальных и духовных благ между членами общества и формирование уровня их жизни, всегда выделяли вопрос питания трудящихся масс, так как в нем наиболее ярко проявляются общественные отношения между различными клас-

сами. «Потребление продуктов, — писал К. Маркс, — определяется общественными условиями, в которые поставлены потребители, а сами эти условия основаны на антагонизме классов»¹.

Подробно анализировал данные о сельскохозяйственном производстве, распределении продуктов между различными социальными группами населения и питании В. И. Ленин. Вероятно, ни в одной из других крупных капиталистических стран мира до 1917 г. трудящееся население не страдало так от недоедания и голода, как в России. Особенно низкий уровень потребления продуктов питания был у сельского населения.

Постоянным спутником для значительной части трудящихся капиталистических стран был и остается голод. При этом всегда и везде вопрос питания был и остается запретной темой, так как он затрагивает «проблемы социального и политического характера».

Данные ФАО — Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, подчеркивают, что в развивающихся странах Африки, Латинской Америки, Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии от явного и скрытого голодания страдает более 1 млрд. человек, или 60% населения этих стран².

А каковы перспективы в питании населения развивающихся стран, особенно если иметь в виду высокую рождаемость населения в этих странах? Они малообнадешивающие, если не сказать больше. По данным упоминавшегося выше обзора ФАО, в довоенные годы уровень среднего душевого производства продовольствия в развивавшихся странах был в 2,9 раза ниже, чем в развитых странах Западной Европы, Северной Америки, Океании и др.; к началу 60-х годов этот разрыв увеличился до 3,4 раза.

Обобщающая характеристика возможных перспектив производства и потребления продуктов питания в развивающихся странах дана Генеральным директором ФАО Б. Р. Сеном, который при этом исходит из двух оценок темпов экономического развития. Одна из этих оценок — «пессимистическая», базирующаяся на сохранении в перспективе прежних темпов производства в развивающихся странах, а другая — «оптимистическая», предполагаю-

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 97.

² Third World Food Survey, FAO, Rome, 1963.

шая повышение этих темпов примерно с 4% в начале 60-х годов до 5,5% в период с 1965 г. по 1975 г. и до 6% в период с 1975 г. по 1985 г. «Если темп экономического развития ускорится в соответствии с оптимистической оценкой,— пишет Б. Р. Сен,— общий спрос на продовольствие в развивающихся странах за период с 1965 по 1975 г. увеличится, по нашим прогнозам, на 45%, а за период с 1965 по 1985 г.—более чем на 110%. Если поставки продовольствия увеличатся в такой степени, которая соответствует предполагаемому увеличению спроса, значительная часть мирового населения все еще будет голодать в 1975 г., т. е. уровень ее потребления в калориях будет недостаточным. С другой стороны, если исходить из пессимистического предположения, спрос на продукты питания... к 1985 г. не достигнет даже уровня 1975 г., рассчитанного на основе высокого темпа экономического роста. При неизбежном неравенстве в распределении продовольствия и быстром увеличении населения количество голодающих в 1985 г. при таком предположении будет приблизительно равным нынешнему»¹.

Необходимо подчеркнуть, что в то время, как прогрессивные силы мира во главе с коммунистическими и рабочими партиями избавление населения от голода видят в социальном и экономическом прогрессе (примером тому является систематическое увеличение потребления продуктов питания и улучшение структуры пищевого рациона в социалистических странах), изживающий себя капиталистический мир эту проблему по-прежнему толкует с позиции «теории народонаселения» Мальтуса.

На самом же деле голод и нищета во многих капиталистических странах, и особенно странах Азии, Африки и Латинской Америки, являются следствием жесточайшей эксплуатации трудящихся, отсталости и зависимости национальных экономик от иностранного капитала и крайне неравномерного распределения доходов между государствами.

Как подчеркивалось в документах международного Совещания коммунистических и рабочих партий, состоявшегося в Москве в 1969 г., увеличивается пропасть между высокоразвитыми капиталистическими государст-

вами и большинством других стран капиталистического мира. Об этом свидетельствуют, например, следующие данные. При росте национального дохода на душу населения в 1950—1969 гг. в США на 1040 долларов и в Западной Европе — на 660 долл. в Латинской Америке он вырос только на 110 долл. В 1970 г. в странах Латинской Америки при среднем доходе на душу населения 410 долл. доходы половины населения составили всего 120 долл.

Как было показано в главе III, данные о фактическом уровне потребления продуктов питания населением нашей страны получаются из материалов ежегодно разрабатываемых статистическими органами балансов сельскохозяйственных продуктов, которые характеризуют производство, распределение и потребление отдельных продуктов, а также статистики торговли. Для характеристики фактического потребления продуктов питания по общественным группам населения и более углубленного исследования потребления в зависимости от доходов семьи, ее половозрастного состава, занятости трудоспособных лиц, характера их труда и ряда других социально-экономических факторов информация о питании получается из материалов обследования семейных бюджетов.

Поскольку балансовые расчеты и бюджетные обследования проводятся по районам страны, они характеризуют зависимость потребления также и от природно-климатических условий и национальных особенностей в питании.

Одна из основных задач анализа данных о питании заключается в выявлении различий в фактических уровнях среднедушевого потребления продуктов по общественным группам населения и влияющих на эти уровни факторов. Анализируется также структура потребления продуктов и ее изменение во времени.

Данные о фактическом потреблении показывают, что с течением времени в зависимости от ряда факторов структура питания претерпевает серьезные изменения, свидетельствующие о росте благосостояния трудящихся. Как было показано в табл. 35, в суточном рационе сокращается потребление хлебных продуктов и возрастает потребление мяса, молока и молочных продуктов, яиц, овощей и других продуктов, содержащих наиболее

¹ Перспективы производства и потребления сельскохозяйственных товаров на 1975 и 1985 годы. М., «Прогресс», 1969, с. 5—6.

ценные для организма белки, жиры, витамины и различные минеральные соли.

Большое значение имеет анализ потребления и его физиологическая оценка по периодам года («сезонность потребления»). Наиболее благоприятной признается такая организация питания, когда в течение года (с учетом национальных, природно-климатических и бытовых условий) население потребляет различные продукты равномерно. В результате анализа сезонности потребления вскрываются зависимости потребления продуктов в различные периоды года от ряда факторов. Результаты этого анализа используются при решении практических вопросов планирования производства продуктов сельского хозяйства в стране, распределения и хранения этих продуктов, развития пищевой промышленности, улучшения планирования и организации торговли, а также совершенствования системы цен на товары народного потребления.

Сезонность потребления анализируется отдельно по городскому и сельскому населению и группам семей в зависимости от уровня среднедушевого дохода. Анализ производится по месяцам года. Так как потребление зависит от ряда факторов, которые в разные годы могут в различной степени влиять на его уровень, целесообразно сезонные колебания потребления анализировать и за ряд лет. Благодаря этому выявляются устойчивые тенденции сезонных колебаний потребления и их интенсивность.

Интенсивность сезонных колебаний потребления измеряется индексом сезонности:

$$I_{\text{сезонности потребления}} = \frac{\bar{y}_i}{\bar{y}} \cdot 100,$$

где $\bar{y}_i$ — уровень потребления продукта за месяц;

$\bar{y}$ — уровень среднемесячного потребления продукта за год.

Если сезонность анализируется за ряд лет, тогда $\bar{y}_i$ представляет собой средний уровень потребления продукта в одни и те же месяцы этих лет, а $\bar{y}$ — среднемесячный уровень потребления продукта за анализируемый период.

Анализируются данные об источниках удовлетво-

рения потребностей различных социальных групп населения в продуктах питания. Городское население основную массу продуктов покупает в государственной и кооперативной торговле. Сельское население покупает в государственной торговле ряд продуктов, такие же продукты, как мясо, молоко, картофель, овощи и фрукты, в основном получает из личного подсобного хозяйства.

По районам страны имеются существенные различия в источниках поступления продуктов населению. В ряде районов большое значение в снабжении городского населения картофелем, овощами, молоком, яйцами и мясом имеет колхозный рынок, на котором сельское население реализует часть своих продуктов, полученных из подсобного хозяйства. В зависимости от уровня производства продуктов в стране, снабжения продуктами населения через государственную и кооперативную торговлю и других факторов цены колхозного рынка колеблются в ту или иную сторону от розничных цен на соответствующие продукты. Следовательно, покупки городским населением ряда продуктов на колхозном рынке производятся по ценам, превышающим цены на эти продукты в розничной торговле, или по сравнительно низким ценам. В первом случае (при том же уровне покупок) население расходует больше денег на покупку продуктов, в другом — меньше. На основании таких данных анализируется влияние на уровень и структуру семейных расходов цен колхозного рынка на продукты питания по районам страны.

Статистическая информация о питании населения, получаемая из бюджетных обследований, помимо непосредственной характеристики питания, широко используется при выполнении различных экономических расчетов и исследованиях. Особенно важна эта информация при анализе платежеспособного спроса на продовольственные товары в зависимости от различных социально-экономических факторов. Например, в связи с переходом колхозов на денежную оплату труда изменился объем платежеспособного спроса колхозников на ряд продуктов питания, и прежде всего хлеб, кондитерские изделия, сахар, колбасные изделия, мясопродукты и др. Роль государственной и кооперативной торговли в снабжении сельского населения продуктами возрастает также в связи с постепенным сокращением переработки ряда продуктов сельского хозяйства в домашних условиях

вследствие ее трудоемкости: выпечка хлеба, приготовление мясопродуктов, засолка и консервирование овощей, сушка фруктов.

Выше было отмечено, что питание, как показатель уровня жизни, характеризуется не только количеством потребленных продуктов и их составом, но и калорийностью суточного рациона, а также содержанием в нем пищевых веществ. Эти показатели сопоставляются с рациональными физиологическими нормами потребления, которые рекомендуются наукой о питании.

Анализ показателей фактического питания населения, дифференцированного по его общественным группам, а также семьям, отличающимся уровнем своего материального достатка, на основе данных о рекомендуемых наукой физиологических нормах потребления является отличительной чертой экономических исследований в этой области в СССР. И это не случайно, так как только в социалистическом обществе впервые в истории человечества поставлен и успешно решается вопрос о питании не вообще, а о питании, соответствующем рациональным физиологическим нормам. Это предвидел В. И. Ленин, когда в 1918 г. в речи на I Всероссийском съезде Советов народного хозяйства сказал, что «только социализм даст возможность широко распространить и настоящим образом подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям, относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния. Только социализм может осуществить это»¹.

Физиологические нормы — это такие рациональные нормы потребления продуктов питания, которые обеспечивают человеку наиболее благоприятные условия развития его организма, восстановление энерготрат и сохранение здоровья. В СССР научные исследования физиологии питания получили самое широкое развитие прежде всего благодаря трудам выдающегося русского ученого-физиолога, академика И. П. Павлова, разработавшего научные принципы исследований физиологических процессов в организме, находящемся в единстве и постоянном взаимодействии с окружающей его средой. Акаде-

мик Павлов в своих трудах подчеркнул, что среди многих факторов внешней среды пища является одним из важнейших факторов, оказывающих решающее влияние на состояние всего организма, сохранение его здоровья и трудоспособности.

Уже в первые годы Советской власти в стране по постановлению правительства был создан Научно-исследовательский институт питания, основной задачей которого являлась разработка научных основ питания для различных групп населения страны в зависимости от его профессионального состава, природно-климатических, социально-бытовых, национальных и других условий. Многолетние исследования института завершились разработкой рациональных физиологических норм потребления продуктов питания населением в зависимости от его пола, возраста, условий и характера труда взрослого населения, а также веса человека.

Естественно, что эти нормы в результате новых научных исследований, а также в связи с изменениями в половозрастном составе населения и условий его труда и быта периодически уточняются. Так, в 1968 г. Институт питания на базе новейших исследований энерготрат, а также белкового, липидного, витаминного и минерального обмена у различных групп населения в зависимости от его половозрастного и профессионального состава, а также климатических зон рекомендовал новые физиологические нормы питания. При разработке этих норм были учтены большие изменения в нашей стране в области коммунального обслуживания (водоснабжение, центральное отопление, использование газа для бытовых целей, пользование городским транспортом и т. п.), что отражается на энерготратах населения.

В табл. 36 приводятся разработанные Научно-исследовательским институтом питания физиологические нормы питания, выраженные в пищевых веществах: белках, жирах, углеводах и калорийности суточного рациона. Это средние нормы, разработанные для населения страны. Такие же нормы разрабатываются для населения союзных республик, для городского и отдельно сельского населения с учетом национальных и природно-климатических условий жизни населения в различных районах и других факторов.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 381.

Физиологические нормы потребления продуктов питания, выраженные в белках, жирах, углеводах и калориях, для взрослого населения (в среднем на душу в сутки)*

Профессиональные и половозрастные группы населения	Калорийность суточ- ного рациона (ккал)		Содержание в суточном рационе (г) ^{***}				
	население городов с развитым коммуналь- ным обслу- живанием	население городов и сел с менее развитым коммуналь- ным обслу- живанием	белки	в том числе животные	жиры	в том числе животные	углеводы
I группа							
Мужчины							
от 18 до 40 лет	2800	3000	96	58	90	27	382
от 40 до 60 лет	2600	2800	89	53	81	25	355
Женщины							
от 18 до 40 лет	2400	2600	82	49	77	23	329
от 40 до 60 лет	2200	2400	75	45	70	21	303
II группа							
Мужчины							
от 18 до 40 лет	3000	3200	99	54	97	29	413
от 40 до 60 лет	2800	3000	92	50	91	27	385
Женщины							
от 18 до 40 лет	2550	2750	84	46	82	25	352
от 40 до 60 лет	2350	2550	77	43	76	23	324
III группа							
Мужчины							
от 18 до 40 лет	3200	3400	102	56	103	31	445
от 40 до 60 лет	2900	3100	93	51	94	28	401
Женщины							
от 18 до 40 лет	2700	2900	86	47	87	26	375
от 40 до 60 лет	2500	2700	79	44	81	25	347
IV группа							
Мужчины							
от 18 до 40 лет	3700	3900	108	54	120	36	522
от 40 до 60 лет	3400	3600	100	50	110	33	480
Женщины							
от 18 до 40 лет	3150	3350	92	46	102	30	444
от 40 до 60 лет	2900	3100	85	43	94	28	409

* Приведенные в книге табл. 36—40 рассчитаны автором по данным журнала «Вестник Академии медицинских наук СССР», 1966, № 10.

** Потребность в белках, жирах и углеводах для основных групп взрослого населения городов с развитым коммунальным обслуживанием.

Физиологическим нормам, выраженным в пищевых веществах, соответствуют определенные наборы продуктов питания. Они составляют таким образом, чтобы потребная калорийность суточного рациона пищи в среднем на душу населения примерно на 14% обеспечивалась за счет белков, на 30% — за счет жиров и на 56% — за счет углеводов при оптимальном соотношении в этом рационе белков и жиров.

В среднем на душу населения в суточном пищевом рационе должно содержаться примерно 100 г белков, в том числе 60 г белков за счет продуктов животноводства, 100 г жиров, в том числе 70 г жиров за счет продуктов животноводства, и 420 г углеводов, что соответствует примерно 3000 ккал, из них 1000 ккал за счет продуктов животноводства. Такое соотношение в суточном рационе пищевых веществ является оптимальным, обеспечивающим восстановление суточных энергетических трат организма и его развитие.

По сравнению с рекомендованными ранее особенностью новых физиологических норм является то, что по каждой из четырех профессиональных групп (см. табл. 36) они дифференцированы по группам взрослого трудоспособного населения. При этом учтена физиологическая потребность населения по профессиональным группам с учетом повышения механизации труда в народном хозяйстве¹.

По интенсивности труда к I группе относятся работники, не связанные или почти не связанные с физическим трудом, ко II группе — работники механизированного труда и сферы обслуживания с незначительными затратами физического труда, к III группе — работники механизированного труда и сферы обслуживания со значительными физическими усилиями в процессе труда и к IV группе — работники частично механизированного или немеханизированного труда.

Минеральные элементы — натрий, калий, хлор, фосфор, кальций, железо, йод и другие — играют исключительно большую роль в жизнедеятельности организма. Известно их значение в образовании крови, формировании

¹ Физиологические нормы питания, рекомендованные Институтом питания до 1968 г. См.: «Вестник Академии медицинских наук СССР», 1964, № 5.

костных тканей, образовании клеток, обмене веществ и других важных процессах. Потребность организма в минеральных элементах зависит от ряда обстоятельств, но прежде всего от возраста (формирование новых тканей у растущего организма), состояния процесса обмена веществ, энерготрат и других условий.

Суточная потребность организма в минеральных элементах измеряется граммами или миллиграммами. Так, потребность взрослого человека в фосфоре составляет 1,6 г, магнии — 0,5 г, хлоре — 5—7 г, калий — 2,5—5 г, натрия — 4—6 г, кальция — 0,8 г, железе — 15 мг и т. д. Потребность организма в минеральных элементах сильно колеблется в зависимости от возраста и других условий. Так, при средней потребности взрослого человека в кальции в сутки 0,8 г потребность детей в возрасте 4—6 лет в этом элементе составляет 1 г, а в возрасте 14—17 лет — 1,4 г; магния — соответственно 0,5; 0,2 и 0,5 г.

Основным источником многих минеральных элементов являются продукты питания. Часть элементов усваивается из воды, суточная потребность в которой для взрослого человека в целом (включая воду в блюдах, чае, кофе, продуктах и т. п.) составляет 1,7—2,2 кг.

Исключительно большое значение в жизнедеятельности организма играют витамины. Это незаменимые вещества (они почти не синтезируются в организме и поступают в него вместе с пищей), играющие самую активную роль в регулировании продуктообмена.

Таблица 37

Потребность взрослого человека в некоторых витаминах

Витамины	Суточная потребность (мг)
B_1 — тиамин	1,5—2,0
B_2 — рибофлавин	2,0—2,5
PP — никотинамид	15—25
B_6 — пиридоксин	2—3
B_{12} — кобаламин	0,005—0,08
B_{15} — пангамовая кислота	40—50
A — различные формы	1,5—2,5
D — »	0,04
E — »	2—6
K — »	2

Потребность в витаминах зависит от энерготрат организма, его возраста, климатических условий и ряда других факторов. В значительной мере потребность в некоторых витаминах предопределяется калорийностью пищевого рациона и соотношением в нем основных питательных веществ.

Физиологические нормы потребления, выраженные в белках, жирах, углеводах и калориях пищевого рациона, а также потребность в минеральных элементах и витаминах разрабатываются на базе рационального набора различных продуктов питания, обеспечивающего полное удовлетворение потребностей человека (такой набор продуктов приведен в табл. 38). Разработка пищевого рациона и его физиологическая оценка — дело весьма сложное. Наряду со строгим научным обоснованием рациона при его разработке учитываются национальные и другие

Таблица 38

Среднедушевые нормы потребления продуктов питания в расчете на полное удовлетворение потребности человека в энергии и пищевых началах (по структуре населения 1970 г.)

	В год (кг)	В сутки (г)
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	81,8	224
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко — всего	433,6	1188
в том числе:		
молоко	164,2	450
масло животное	5,5	15
творог	7,3	20
сметана	6,6	18
сыр	6,6	18
Яйца — штук	292	0,8
Рыба и рыбопродукты	18,2	50
Масло растительное	7,3	20
Сахар	36,5	100
Картофель	96,7	265
Овощи и бахчевые	146,0	400
Фрукты свежие	94,9	260
Фрукты сушеные	3,6	10
Хлебопродукты в пересчете на муку	120,4	330

особенности в потреблении. Необходимая экономико-статистическая информация о фактическом потреблении получается из материалов, балансовых расчетов, обследований семейных бюджетов, специальных опросов населения и лабораторных исследований. Только при таком подходе обеспечивается разработка научно обоснованного пищевого рациона, сбалансированного по обязательным факторам питания человека.

Наряду с оптимальным рационом, предусматривающим в перспективе полное удовлетворение физиологических потребностей по всем его элементам, исходя из ресурсов продуктов питания, платежеспособного спроса населения и ряда других факторов, разрабатываются промежуточные пищевые рационы. Это также сбалансированные рационы, но они отличаются от оптимального по качеству некоторых продуктов и их структуре. Промежуточные рационы имеют большое значение при обосновании на ближайшую перспективу производства продуктов сельского хозяйства в стране, разработке различных мероприятий в области жизненного уровня населения и физиологической оценки фактического уровня питания.

Наука о питании вооружает экономистов всесторонними материалами, при помощи которых производится физиологическая оценка и последующий анализ фактических пищевых рационов. Такая оценка, т. е. определение в фактически потребленных продуктах количества белков, жиров, углеводов, калорийности суточного рациона, важнейших минеральных веществ и витаминов, производится на основании специальных таблиц химического состава и питательности продуктов, данные которых показывают содержание усвояемых пищевых веществ в 100 г различных продуктов¹.

Следует подчеркнуть, что физиологическая оценка фактических пищевых рационов в своем техническом исполнении — операция довольно трудоемкая, особенно если иметь в виду, что в нашей стране такие расчеты производятся не только в среднем по всему населению, но и в социальном разрезе, а также по группам семей в зависимости от уровня среднедушевых доходов. Такие расче-

ты производятся также по союзным республикам и экономическим районам страны.

По всем продуктам питания (более 800 наименований) в таблицах приводятся данные примерно по следующей схеме:

Таблица 39

Химический состав некоторых продуктов питания и их калорийность

Продукты питания	В 100 г продукта (г)			
	белков	жиров	углеводов	калорий
Хлеб ржаной	4,5	0,7	39,2	186,8
Хлеб пшеничный	7,0	0,7	47,2	229
Бобовые	15,7	1,9	49,3	283,5
Картофель	1,0	—	14,2	62,7
Говядина	15,0	7,5	—	131,0
Масло животное	0,4	82,3	0,4	768,3
Масло растительное	—	94,8	—	881,8
Грибы сушеные	17,5	3,4	20,3	185,5
Сахар	—	—	98,9	405,5

В последние годы, благодаря переводу разработки данных о семейных бюджетах — одного из источников информации о питании населения, на ЭВМ, физиологическая оценка пищевых рационов значительно упростилась. В ЭВМ наряду с информацией о фактическом потреблении различных продуктов вводятся данные о химическом составе и питательной ценности продуктов в расчете на 1 кг их веса. В результате подсчетов получают данные о химическом составе и калорийности фактических пищевых рационов указанных выше групп населения.

Потребление продуктов питания различными социальными группами населения, а также населением, проживающим в отдельных районах страны, анализируется путем сопоставления средних показателей, исчисленных на душу. Однако такие сопоставления правомерны в тех случаях, когда те или иные совокупности населения сопоставимы, т. е. они не отличаются или почти не отличаются половозрастным составом населения и характером труда занятых лиц. Это особенно важно иметь в виду при анализе данных о потреблении продуктов питания по группам семей в зависимости от уровня среднедушевого дохода.

¹ См.: Таблицы химического состава и питательной ценности пищевых продуктов. М., Медгиз, 1961.

Несопоставимость потребителей при анализе данных о потреблении может быть разрешена путем приведения различных по полу, возрасту и характеру труда потребителей при помощи специальных коэффициентов к условному потребителю.

Вопрос о сопоставимости данных о потреблении по группам населения, отличающихся своим половозрастным составом, перед экономистами ряда стран встал еще в прошлом веке. В Германии, Дании, США, Бельгии, Голландии и других странах в связи с этим были разработаны специальные шкалы коэффициентов (потребительские шкалы), при помощи которых различные по полу и возрасту лица приводились к условной потребительской единице.

Немецкий статистик Эрнст Энгель, например, при анализе данных о питании бельгийских рабочих в изданной в 1895 г. в Дрездене книге «Стоимость жизни бельгийских рабочих в прошлом и теперь» применил систему коэффициентов, известную под названием системы «Кет». В этой системе потребление ребенка до одного года принималось за единицу. Потребление же лиц старше одного года соизмерялось коэффициентами, пропорциональными числу их лет; повышению возраста на один год мужчин — до 25 лет, женщин — до 20 лет соответствовало нарастание коэффициента на 0,1. Потребительская способность мужчины в возрасте 25 лет и старше выражалась коэффициентом 3,5 кеты, а женщин в возрасте 20 лет и старше — 3 кеты. (Потребительская единица названа «кетой» в честь известного бельгийского статистика прошлого века А. Кетле.)

Следует заметить, что шкала Э. Энгеля не имела достаточной научной основы. И не случайно исследователи в других странах в то время применяли другие системы, существенно отличавшиеся от шкалы Энгеля.

В нашей стране шкала коэффициентов была разработана еще в дореволюционное время земскими статистиками. Она применялась при анализе данных о потреблении продуктов питания не только в те годы, но и в советское время до конца 30-х годов.

Были и другие шкалы. Общей их чертой являлось то, что они разрабатывались в основном на экспертных оценках потребления в зависимости от половозрастного состава потребителей, а не на серьезных научных основах.

В капиталистических странах в настоящее время применяются в основном две шкалы коэффициентов приведения потребителей к условной потребительской единице: австрийская и американская.

Большим недостатком потребительских шкал, применяемых в настоящее время во многих зарубежных странах при анализе потребления, является то, что пересчет потребления на полного потребителя производится по глобальному коэффициенту для всех продуктов. А между тем, как достаточно широко известно, потребление различных продуктов зависит от возраста потребителей.

На принципиально другой основе разработана шкала коэффициентов приведения различных потребителей к условному потреблению в нашей стране.

Таблица 40

Шкала коэффициентов приведения к условному потребителю различных по возрасту и занятию потребителей

Возрастные и профессиональные группы населения	Значение коэффициента относительного условного потребителя
До 1 года	0,20
От 1 до 3 лет	0,50
От 3 до 7 лет	0,60
От 7 до 11 лет	0,80
От 11 до 13 лет	0,95
От 14 до 18 лет	0,98
Взрослое население ¹	
I группа	0,90
II группа	1,00
III группа	1,10
IV группа	1,20

¹ Распределение взрослого населения по четырем профессиональным группам производится в соответствии с классификацией, изложенной на стр. 220.

В ее основе лежат физиологические нормы потребления человека в зависимости от его возраста и характера труда. В таблице приведена шкала коэффициентов Института питания АМН СССР, применяемая при анализе данных о питании различных групп населения. Эта шкала дифференцирована по группам населения в возрасте до 18 лет. По трудоспособным лицам она дифференцирована в зависимости от характера выполняемого труда,

т. е. энерготрат организма. При этом следует заметить, что по каждой из приведенной в таблице четырех групп взрослого населения последнее для более точных расчетов может быть также дифференцировано по полу и возрасту занятых лиц (см. табл. 36).

За единицу потребления принимается потребитель, занятый механизированным или легким трудом, — группа II таблицы коэффициентов.

Разработаны рациональные нормы потребления, на основании которых различные по возрасту и характеру труда лица приводятся к условному потребителю по дифференцированным для каждого продукта коэффициентам. На основании этих норм исчисляются дифференцированные коэффициенты потребления; они получают в результате отнесения показателя физиологической нормы продукта по каждой возрастной группе детей, подростков и взрослого населения к показателю физиологической нормы группы II — лиц, занятых механизированным или легким трудом, потребление которых условно принято за единицу¹.

В результате приведения различных по возрасту и характеру труда групп населения к условному потребителю достигается их сопоставимость и вносятся существенные коррективы в средние показатели потребления различных продуктов.

Разработанные Научно-исследовательским институтом питания физиологические нормы потребления продуктов имеют большое народнохозяйственное значение. Эти нормы являются основой планирования производства продуктов питания в стране и организации рационального потребления.

Вместе с тем необходимо указать и на некоторую недостаточность обоснованную разработку физиологических норм потребления ряда продуктов, рекомендуемых Институтом питания. Речь идет о том, что, например, в настоящее время населением страны потребляется больше, чем рекомендуется физиологическими нормами, сахара почти на 11%. Сокращения же потребления этого продукта в связи с изменением структуры пищевого рациона

вряд ли можно ожидать. Более того, пятилетним планом намечается увеличить среднедушевое потребление сахара с 38,8 кг в 1970 г. до 43 кг в 1975 г., или на 11%.

В рекомендуемых Институтом питания нормах явно занижены нормы потребления рыбы и рыбопродуктов. В 1971 г. в среднем на душу населения потребление рыбы и рыбопродуктов составило 14,8 кг; в 1975 г., в соответствии с заданием пятилетки, потребление указанных продуктов возрастет до 22 кг при физиологической норме Института питания 18,2 кг.

В настоящее время выше физиологических норм и фактический уровень потребления ряда продуктов питания (мяса, молочных продуктов, рыбы, сахара и др.) в семьях рабочих, служащих и колхозников с относительно высокими доходами — свыше 150 руб. на душу в месяц. Доля таких семей среди населения значительна, и она систематически возрастает по мере увеличения доходов семей с относительно низкими и средними доходами. В перспективе по мере роста доходов семей с относительно низкими и средними доходами будет возрастать уровень и качественно изменяться структура потребления в этих семьях, приближаясь к соответствующим показателям потребления в семьях с высокими доходами. Если иметь это в виду, то недоработка рекомендуемых Институтом питания физиологических норм по ряду продуктов очевидна.

Для анализа уровня жизни трудящихся СССР большое значение имеют сопоставления основных показателей этого уровня с соответствующими данными по капиталистическим странам. Если говорить о питании, то такие сопоставления производятся по уровню потребления различных продуктов и показателям физиологической ценности пищевых рационов.

Основными источниками информации о питании населения в капиталистических странах являются, во-первых, национальные статистические ежегодники многих стран, во-вторых, ежегодные обзоры «Положение с продовольствием и сельским хозяйством» («The State of Food and Agriculture»), «Статистический ежегодник по продовольствию и сельскому хозяйству» («Yearbook of Food and Agricultural Statistics») и другие официальные издания Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). Некоторые материалы по вопро-

¹ Пример исчисления дифференцированных коэффициентов потребления на условного потребителя см.: Матюха И. Я. Статистика бюджетов населения. М., «Статистика», 1967, с. 132—135.

сам питания в связи с семейными бюджетами публикуются в «Ежегодном статистическом справочнике по вопросам труда» («Yearbook of Labor Statistics») Международной организации труда (МОТ).

При сопоставлении данных о потреблении возникает ряд сложных вопросов, среди которых необходимо указать по крайней мере на следующие. В статистических ежегодниках капиталистических стран, равно как и в справочниках названных специализированных организаций ООН, данные о питании приводятся в среднем по всему населению. Такие данные в значительной мере приукрашивают потребление трудящихся масс и, следовательно, не являются сопоставимыми с данными о потреблении населения нашей страны.

Далее, принятая во многих странах и ФАО группировка ряда продуктов питания не соответствует их группировке, применяемой в СССР. Например, в нашей стране потребление бобовых показывается вместе с хлебными продуктами, в зарубежных же странах бобовые вместе с орехами приводятся отдельной позицией. В ряде стран масло животное показывается вместе с другими жирами — животными, растительными и маргарином, в то время как по принятой в нашей стране классификации масло животное (после соответствующего пересчета этого продукта в молоко) включается в молочные продукты, а масло растительное приводится самостоятельным показателем.

Важно подчеркнуть, что во многих странах мира, где нет региональных нормативов содержания питательных начал и других компонентов пищи для физиологической оценки фактических суточных рационов, такая оценка производится по методике и нормативам, разработанным ФАО. Основой этой оценки являются опубликованные ФАО еще в 1953—1954 гг. для международного использования «Таблицы состава продовольствия». Эти таблицы позволяют производить оценку среднего на душу количества содержащихся в фактическом пищевом рационе: калорий, белков, жиров и углеводов, а также некоторых минеральных веществ и витаминов.

Следует, однако, отметить, что указанные нормативы ФАО не отражают значительные различия в качестве продуктов по странам (жирность мяса и молока, питательная ценность различных хлебных продуктов, овощей,

фруктов и др.). Эти различия могли бы быть учтены только при исследованиях физиологической ценности продуктов внутри каждой страны.

Кроме того, за средними физиологическими оценками суточных рационов для населения той или иной страны в целом обычно скрываются большие различия в уровнях потребления по социальным группам населения, что подчеркивается и ФАО в уже называвшемся выше его исследовании «Перспективы производства и потребления сельскохозяйственных товаров на 1975—1985 гг.». Такие различия в капиталистических странах громадны.

Все названные выше и ряд других особенностей в методах классификации потребляемых продуктов, некоторые условности применения нормативов ФАО для физиологической оценки фактических суточных рационов в ряде стран мира, не имеющих национальных таблиц состава продовольствия, не позволяют непосредственно сопоставлять данные о питании населения СССР и капиталистических стран. Такие сопоставления могут быть произведены только после пересчета ряда показателей потребления продуктов питания населением капиталистических стран в соответствии с методологией их расчета, принятой в нашей стране.

* * *

В свете решений XXIV съезда КПСС перед статистикой уровня жизни населения встает ряд новых задач. В настоящее время особенно большое народнохозяйственное значение приобретает научное прогнозирование показателей уровня жизни.

Значительная работа предстоит в области совершенствования системы показателей уровня жизни и особенно пополнения этой системы синтетическими показателями, которые были бы пригодны для международных сопоставлений.

Назрела необходимость в разработке широкого круга экономико-статистических и специальных показателей, характеризующих окружающую среду.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Статистика уровня жизни населения	5
1. Статистика уровня жизни населения, ее задачи и методы исследования	5
2. Уровень жизни населения и его социально-экономическая основа	16
Глава II. Система статистических показателей уровня жизни населения	46
Глава III. Источники статистической информации о жизненном уровне населения	71
1. Источники информации о доходах населения	76
2. Источники информации о потреблении населением материальных благ и услуг	85
3. Источники информации о культурном уровне населения, его рабочем и свободном времени, занятости, численности и здравоохранении	106
Глава IV. Методы разработки и анализа экономико-статистической информации о жизненном уровне	126
Глава V. Методы расчетов и анализа важнейших показателей уровня жизни населения	170
1. Национальный доход	170
2. Реальные доходы населения	180
3. Баланс денежных доходов и расходов населения	190
4. Потребление продуктов питания	210

Матюха Иван Яковлевич

СТАТИСТИКА ЖИЗНЕННОГО УРОВНЯ НАСЕЛЕНИЯ

Редактор А. И. Малай

Техн. редактор А. Г. Чельникова. Корректор Л. Ф. Фитогенова

Худ. редактор Т. В. Стихно

Переплет художника Л. С. Эрмана

Сдано в набор 7/IV 1973 г. Подписано к печати 6/XI 1973 г. Формат бумаги 84X108¹/₃₂. Бумага № 2. Объем 7,25 печ. л. Усл. л. 12,18. Уч.-изд. л. 12,73. Тираж 6000 экз. А-09714. (Тематич. план 1973 г. № 13).

Издательство «Статистика», Москва, ул. Кирова, 39.

Заказ № 3714. Областная типография управления издательства, полиграфии и книжной торговли Ивановского облисполкома, г. Иваново-8, ул. Типографская, 6. Цена 86 коп.