В.И. БУТОВ

ДЕМОГРАФИЯ

УЧЕБНЫЙ КУРС

ДЕМОГРАФИЯ

УЧЕБНЫЙ КУРС

В.И. Бутов

Демография

Учебное пособие

Под редакцией заслуженного деятеля науки
Российской Федерации, профессора В. Г. Игнатова

4536

Рекомендовано Министерством образования
Российской Федерации в качестве учебного пособия
для студентов высших учебных заведений



Издательский центр «МарТ»
Москва — Ростов-на-Дону

2003

ББК 60.5
Б 934

Рецензенты:

Понеделков А. В. – заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор политических наук, профессор
Трусова Е. М. – доктор исторических наук, профессор
Сологуб В. А. – доктор социологических наук

Бутов В. И.

Б 934 Демография: Учебное пособие / Под ред. В. Г. Игнатова. – Москва: ИКЦ «МарТ», Ростов-н/Д: Издательский центр «МарТ», 2003. – 592 с. (Серия «Учебный курс»)

В учебном пособии, подготовленном профессором Северо-Кавказской академии государственной службы В. И. Бутовым, рассматриваются (в соответствии с образовательным стандартом Министерства образования РФ) наиболее актуальные демографические процессы, происходящие в зарубежном мире и России.

Опираясь на данные Госкомстата России, итоги переписи населения 2002 г., многочисленные труды ученых, материалы государственных органов, регулирующих вопросы занятости, миграции и др., автор представил комплексное исследование, которое, несомненно, позволит студентам глубже освоить курс «Демография», в котором дан ряд важных законодательных документов и статистических таблиц, относящихся к проблемам народонаселения.

Книга также рассчитана на преподавателей вузов и средних учебных заведений, демографов, статистиков, экономистов, социологов, практических работников.

ISBN 5-241-00246-4 ББК 60.5

© Бутов В.И., 2003
© Оформление: Издательский центр «МарТ», 2003
© Оформление: ИКЦ «МарТ», 2003

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие 5
Введение 7

ГЛАВА I
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕМОГРАФИИ 16
§ 1. Предмет, цели и задачи курса, связь с другими науками 16
§ 2. Методы демографических исследований 33

ГЛАВА II
РАЗВИТИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ 42

ГЛАВА III
ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ О НАСЕЛЕНИИ 63
§ 1. Методологические аспекты 63
§ 2. Учет населения за рубежом 76
§ 3. Переписи и текущий учет населения в России 87

ГЛАВА IV
ЕСТЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ (ВОСПРОИЗВОДСТВО) 111
§ 1. Методологические аспекты 111
§ 2. Естественное движение населения в зарубежных странах ... 140
§ 3. Воспроизводство населения в России 156

ГЛАВА V
МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ 176
§ 1. Методологические аспекты 176
§ 2. Миграционные процессы за рубежом 197
§ 3. Миграция в России 207

ГЛАВА VI
СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ 237
§ 1. Половозрастная структура населения 237
§ 2. Брачная и семейная структура населения 254
§ 3. Этнический и религиозный состав населения мира 267

ГЛАВА VII
ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ, ЗАНЯТОСТЬ И РЫНОК ТРУДА 288

ГЛАВА VIII
ГОРОДСКОЕ И СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ 322
§ 1. Методологические аспекты 322
§ 2. Городское и сельское население России 346
§ 3. Урбанизация в зарубежных странах 359

ГЛАВА IX
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ПРОГНОЗЫ РАЗВИТИЯ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ 368
§ 1. Методологические аспекты 368
§ 2. Конституционно-правовые основы и важнейшие направления демографической политики Российского государства 382
§ 3. Демографические прогнозы 402

ГЛАВА X
КАЧЕСТВО НАСЕЛЕНИЯ – ВАЖНЕЙШАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ 418
§ 1. Методологические аспекты 418
§ 2. Качественный потенциал населения России в сравнении с зарубежными странами 444

ГЛАВА XI
НАСЕЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ 469
§ 1. Общий обзор 470
§ 2. Население Южного федерального округа 477

ПРИЛОЖЕНИЯ 521
Приложение 1. Концепция демографического развития РФ на период до 2015 г. 521
Приложение 2. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» 533
Приложение 3. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» 559
Приложение 4. Первые переписи населения 571
Приложение 5–10. Статистические таблицы 573

ПРЕДИСЛОВИЕ

Депопуляция, другие негативные явления в демографических процессах России, быстрый рост народонаселения в мире (численность превысила уже 6 млрд человек), обострение межнациональных и межрелигиозных отношений, «столкновение» урбанизации (в развивающихся странах) и деурбанизации (в развитых) – все это значительно повысило интерес людей к демографическим проблемам. К тому же введение во многих вузах страны, в том числе во всех академиях государственной службы и их филиалах, учебного курса «Демография» (в целом ряде учебных заведений эта дисциплина преподавалась и раньше) вызвало необходимость создания новых учебников и учебных пособий, соответствующих введенному Министерством образования Российской Федерации образовательному стандарту.

Основой данного учебного пособия является цикл лекций по демографии, апробированных в студенческих аудиториях, на факультете переподготовки кадров государственных и муниципальных служащих и специалистов, получающих второе высшее образование.

В отличие от большинства учебников, выпущенных различными издательствами в последние годы, структура предлагаемого учебного пособия «Демография» существенно отличается. Во-первых, несмотря на мнение ряда ученых рассматривать демографию как науку, изучающую законы естественного воспроизводства населения, т. е. исключающую миграцию населения во всех ее аспектах, в настоящем учебном пособии проблемам миграции в России и за рубежом уделено значительное внимание. Во-вторых, здесь рассматривается население федеральных округов России, в том числе подробно население Южного федерального округа. В-третьих, специальные разделы посвящены про-

блемам качества жизни и демографическим прогнозам. И, наконец, даны предварительные итоги переписи 2002 г.

Практически в каждой главе рассматриваются методологические аспекты того или иного раздела демографии.

Учитывая, что это учебное пособие, после каждой главы предлагаются вопросы для самоконтроля и список использованных источников.

В Приложениях даны федеральные законы, относящиеся к изучаемым проблемам, статистические таблицы, сведения о первых переписях населения в разных странах. Рассматривая проблемы демографической полигики, выделен раздел, характеризующий их законодательную основу.

Естественно, автор не претендует на исчерпывающее рассмотрение всех демографических проблем и будет весьма благодарен за критические замечания коллег и всех читателей.

В подготовке данного учебного пособия наряду с основным автором принимали участие:

доктор экономических наук, профессор *В. Г. Игнатов* – введение, параграф «Население Южного федерального округа» и глава «Трудовые ресурсы, занятость и рынок труда» (совместно с В. И. Бутовым);

кандидат юридических наук, доцент *М. В. Мархгейм* – параграф «Конституционно-правовые основы и важнейшие направления демографической политики Российского государства»;

кандидат экономических наук, доцент *Г. Г. Уварова*, преподаватели кафедры экономики, финансов и природопользования СКАГС *Ю. Ю. Садовникова*, *Л. Н. Тимейчук* – глава «Качество населения – важнейшая составляющая развития экономики и качества жизни» (совместно с В. И. Бутовым).

ВВЕДЕНИЕ

Демографические процессы – воспроизводство населения, смена поколений, характер и темпы роста населения, изменение уровней рождаемости, смертности, брачности, половозрастной и семейной структуры, миграции, урбанизации, тенденций в национальном и религиозном составе находятся во взаимодействии со всем общественным развитием. Эти процессы зависят от общественного развития и в свою очередь оказывают на него воздействие, облегчая или затрудняя социально-экономические преобразования, особенно при переходе к рынку. Именно поэтому вопросы демографического развития, роста численности населения (тем более в условиях современной депопуляции) являются не только объектами научного изучения, но и должны включаться в общеобразовательный процесс.

В 2000 г. численность населения земного шара превысила 6 млрд чел., а в начале XX в. (в 1900 г.) численность была почти в 4 раза меньше (1,6 млрд). Проблемы, связанные с ускорившимся ростом народонаселения мира в целом и с повышенными темпами роста его в развивающихся, преимущественно аграрных странах Азии, Африки и Латинской Америки, – с одной стороны, проблемы «старения», «депопуляции» (это явление характерно для России и ряда государств ближнего зарубежья), урбанизации и деурбанизации, активизация миграционных процессов (особенно они возросли в 80–90-е гг. XX в.) – с другой, способствовали все растущему вниманию ученых системы образования, политических деятелей, широких кругов мировой общественности к изучению демографической науки.

Изучение демографических процессов в настоящее время несколько облегчается тем обстоятельством, что во второй половине XX в. заметно улучшился учет населения в разных странах мира. В Российской Федерации после 13-летнего перерыва

в 2002 г. проведена перепись населения, установившая, что в России проживает 145,2 млн человек.

Перед демографической наукой стоят сложные задачи по изучению управления процессами народонаселения, разработке эффективной демографической политики. Любые меры воздействия на развитие народонаселения могут принести эффект лишь тогда, когда они лежат в общем русле социально-экономической политики государства и определяются ее целями и задачами. Такие меры должны исходить из содержания реальных процессов, происходящих в народонаселении, познания их объективных закономерностей. Это в свою очередь обусловливает необходимость правильного понимания и рационального использования современных методов демографического анализа.

Основой оздоровления демографической ситуации в регионах, как и в целом по стране, является естественное движение населения, и в первую очередь такой важный фактор, как рождаемость.

Ситуация в России с этим показателем, как и с показателем смертности, более чем тревожная. По данным госстатистики, в 2002 г. на каждую 1000 населения в целом по России родилось 9,8, а умерло 16,3! Иными словами, смертность значительно превышает рождаемость. То есть процесс депопуляции развивается активно. Из 89 регионов – субъектов РФ лишь в 15 наблюдался естественный прирост, причем в 10 из них он был минимальным. На этом фоне резко выделяются две республики Юга России – Ингушетия и Дагестан, где естественный прирост составляет соответственно 12,1 и 11,3 на каждую 1000 населения.

Непосредственно с показателем рождаемости связан показатель многодетности. Ведущие демографы мира считают, что оптимальной величиной суммарного коэффициента рождаемости является 2,5, т.е. 2-3 ребенка в среднем на одну брачную пару за всю жизнь. Однако это не должно привести к недооценке значения многодетности не только по социальным, но и по демографическим соображениям.

При изучении региональных демографических процессов важное значение имеет анализ семейного состава населения.

Семья – это тот социальный институт, от которого почти полностью зависит физическое воспроизводство населения, в немалой степени – его социальное производство, рождение новых поколений, подготовка их к самостоятельной жизни.

Само понятие «семья» по-разному трактуется в разные исторические эпохи, в разных странах, в разных социальных группах населения, у разных народов. В соответствии с рекомендациями ООН, в нашей статистике семьей считаются «лица, связанные родством и (или) свойством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство».

В 90-е гг. значительно активизировались миграционные процессы не только в России, но и во всем мире. И в этой связи нельзя не обратить внимание на некоторые проблемы, связанные с миграцией.

После распада СССР начались трудные годы политических и экономических реформ в России. Они не прошли без серьезных негативных последствий, которые сегодня очевидны и тревожны. Снизился патриотизм и оптимизм значительной части населения и особенно у молодежи. Об этом свидетельствовала эмиграция талантливых молодых людей, ученых, высококлассных специалистов.

В 90-е гг. широкое распространение получил термин «утечка мозгов» (или «утечка умов»). Заметим, что в научной экономической, демографической и социологической литературе нет единой точки зрения по оценке этого явления, ибо это, на наш взгляд, комплексный процесс, имеющий отношение к самым различным отраслям науки: и к демографии, и к экономике, и к социологии, и к геополитике, и т.д.

Утечка человеческого потенциала, принявшая в последнее десятилетие XX в. едва ли не катастрофические объемы (за 10 лет уехал почти 1 млн человек, в основном интеллигенция), нанесла огромный вред нашей науке, нашей экономике.

По публикуемым данным, с 1990 г. Россию покинули 70–80% математиков, 40% физиков-теоретиков, работающих на мировом уровне, многие деятели литературы и искусства. По оценке ректора МГУ В. Садовничего, за 90-е гг. Россия потеря-

ла около одной трети своего интеллектуального потенциала. Только из МГУ выехали 20% всех профессоров и преподавателей, причем наиболее важных западной науке. Из ста наиболее квалифицированных российских ученых-естественников работают за рубежом более половины. Среди западных экспертов существует мнение, что Россия должна потерять в различных формах в ближайшей перспективе до 80% ученых, занимавшихся научной деятельностью в дореформенный период. Опросы студентов технических вузов в Москве показали, что больше половины хотели бы получить работу за границей, а 10–12% уже имеют конкретные предложения. Понятно, что работодатели, принимающие наших ученых, заинтересованы получить не просто обладателей дипломов, а наиболее талантливых, перспективных специалистов, уже создавших себе имя в науке или подающих большие надежды.

Причины «утечки мозгов» известны всем. Это и материально-техническое обеспечение вузов и научных учреждений, и низкая оплата труда ученых и специалистов, и падение престижа и общественного уважения к их труду, и т.д.

В Концепции демографического развития России до 2015 г. выделены основные приоритеты. К ним относятся:

- привлечение иммигрантов в Российскую Федерацию, в первую очередь из государств – участников Содружества Независимых Государств, а также из Латвии, Литвы, Эстонии;
- создание экономических условий для сокращения эмиграционного оттока и сохранение научно-технического, интеллектуального и творческого потенциала Российской Федерации;
- проведение комплекса правовых, организационных и финансовых мер, направленных на легализацию и агитацию иммигрантов в Российской Федерации;
- совершенствование законодательства, касающегося защиты прав вынужденных мигрантов и регулирования миграционных процессов.

Необходимо разработать новые подходы к регулированию иммиграционных потоков, способствующих замещению естественной убыли населения Российской Федерации, к стимулированию иммиграции в Российскую Федерацию и общественно полезной интеграции мигрантов с учетом их возрастно-половых характеристик, уровня здоровья, профессиональной квалификации.

Необходимо также обеспечить сохранение численности населения в важных в геополитическом отношении регионах Российской Федерации, в том числе путем привлечения рабочей силы из других районов страны на временной, ротационной основе, создания условий для возвращения в Российскую Федерацию эмигрантов, являющихся высококвалифицированными специалистами.

В целях регулирования внутренней миграции должны быть разработаны меры, направленные на повышение территориальной мобильности рабочей силы, а также механизмы поддержания жизнедеятельности и экономического развития субъектов Российской Федерации.

Наконец, отметим, что в современных условиях главное – понимать и уметь анализировать особенности развития народонаселения не только страны в целом, но и ее регионов, часто носящих специфические черты воспроизводства населения.

В масштабах регионов сложилась совокупность естественных, экономических, социально-бытовых, национально-культурных и других относительно устойчивых связей, необходимых для жизнеобеспечения населения, экономики регионов, страны в целом. Регион представляет собой сложный социально-экономический комплекс, политико-административное образование, в котором между производственной, непроизводственной и социально-бытовой сферами, между отраслями хозяйства, структурами региональной и местной власти устанавливается определенная согласованность, взаимозависимость, взаимоувязанность, усиливаются наиболее эффективные пропорции, которые способствуют более полному использованию естественных и

производственных ресурсов, трудового и научного потенциала, удовлетворению разносторонних потребностей населения, поддержанию эффективного функционирования хозяйственного комплекса Российского государства.

Демографические процессы, происходящие в любом регионе России (воспроизводство, миграция, характер и темпы роста или снижения численности населения, структура, урбанизация и др.), находятся в тесном взаимодействии со всем общественным развитием. Они зависят от него и оказывают в свою очередь на него определенное воздействие, способствуя или сдерживая решение социально-экономических вопросов роста населения, его миграции, структуры.

В 90-е гг. XX в. произошли радикальные сдвиги в общественно-политической и экономической жизни страны. Радикальные реформы, проводимые в России, существенно преобразили социально-трудовую сферу. Свершилась подлинная революция в занятости, а вместе с ней резко изменились общественные условия труда миллионов людей.

Уже нет сомнения, что переход от полной и безусловной занятости в общественном производстве, соответствовавшей всеобщности и обязательности труда при социализме, к системе экономической активности, отвечающей критериям рыночного хозяйства, близится к завершению. Уже более половины экономически активного населения работают не в государственном секторе, а на предприятиях и в организациях частнокорпоративного типа. При этом 15% заняты в малом бизнесе. Около 9% классифицируются по методике МОТ как безработные, при этом уровень официально зарегистрированной безработицы достиг почти 4%.

Структура занятости изменилась в пользу тех отраслей, деловая активность в которых возросла в связи с рыночными преобразованиями: торговли и общественного питания, материально-технического снабжения и торгового посредничества, кредитования, финансов и страхования. Россия по отраслевой структуре занятости все больше становится похожей на страны с переходной экономикой.

Сложившая на сегодня в Россия система наемного труда носит противоречивый характер. С одной стороны, свобода зарабатывать деньги стала реальностью. Законом запрещено принуждение к труду в какой-либо форме, сняты административные запреты профессиональной деятельности, легализовано частное предпринимательство. На смену «нетрудовым доходам» пришли доходы от собственности и выплаты неимущим, определяемые их социальным статусом. Частная инициатива и появление экономической альтернативы легли в основу перехода от наемно-принудительного к вольнонаемному труду. Главным способом соединения наемных работников с приватизированными средствами производства стал рынок труда.

Однако, с другой стороны, в России нет еще такой свободы труда, которая присуща модели социального государства.

Приватизация прикрепила рабочего к предприятию экономически. Став формально его совладельцем, он утратил свою естественную автономию от администрации как человек эксплуатируемый, но взамен получающий заработную плату, жилье и некоторые социальные гарантии. Кроме того, в среднем доходы от труда сократились в большей мере, чем возросла оплата приобретенной или дарованной собственности. Именно рабочих сделали банкротами подлинные хозяева приватизированных предприятий, не выплачивая в срок положенную зарплату, фактически взвалив на них издержки по содержанию убыточных предприятий.

В Основных положениях региональной политики в Российской Федерации определены важнейшие задачи регионов в демографической сфере. Органы государственной власти субъектов Федерации (при активном участии федеральных органов власти) должны проводить активную политику, направленную на:

- противодействие тенденции ухудшения демографической ситуации, острым проявлениям депопуляции населения;
- предотвращение обнищания населения и минимизацию отрицательных последствий безработицы, особенно в слаборазвитых регионах;

- сдерживание процесса имущественного расслоения в наиболее «бедных» и наболее «богатых» регионах;
- регулирование размещения беженцев и вынужденных переселенцев в районах, располагающих для этого необходимыми условиями, в соответствии с федеральной и региональными миграционными программами;
- регулирование миграционных процессов с учетом стратегических задач развития регионов и их геополитического положения, сдерживание оттока населения из северных и восточных регионов страны;
- регулирование потоков вынужденных мигрантов и беженцев, создание условий для их рационального размещения на территории Российской Федерации;
- осуществление мер экономического и социального характера, направленных на увеличение продолжительности жизни и собственного прироста населения в регионах России.

Мы уже отмечали некоторые положения Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г. Знаковый характер этой Концепции придает то обстоятельство, что в ней впервые в документах такого уровня в качестве целей демографического развития на ближайшую перспективу поставлены «стабилизация численности населения и формирование предпосылок к последующему демографическому росту» на основе увеличения ожидаемой продолжительности жизни, в том числе здоровой (активной) жизни, улучшения репродуктивного здоровья населения, создания предпосылок для повышения рождаемости, всестороннего укрепления института семьи как формы гармоничной жизнедеятельности личности и решения ряда других задач.

В Концепции обозначены и приоритеты деятельности в каждой из сфер демографического развития. Особо значимыми представляются приоритеты в области стимулирования рождаемости и укрепления семьи. Концепция впервые нацеливает на «формирование системы общественных и личностных ценностей, ориентированных на семью с двумя детьми и более», а также на

«создание социально-экономических условий, благоприятных для рождения, содержания и воспитания нескольких детей».

Принятие Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г. является весьма позитивным событием. Она должна быть тем импульсом, который приведет в движение силы, заинтересованные в сохранении самой жизни на этой планете и на той ее части, которая именуется Россия.

Учеными, которые трудятся в области проблем народонаселения, сделано немало для разработки многих, в том числе и теоретических, вопросов. Следует особо подчеркнуть важность дальнейшего развития теории народонаселения, правильного понимания закономерностей воспроизводства населения в их социально-экономической обусловленности.

Растет престиж демографии как общественной науки, увеличивается значение ее рекомендаций для практики. Характерная черта демографии – увеличение интереса к проблемам народонаселения представителей фундаментальных наук, а также конкретных экономических наук, истории, социологии, права, географии, медицины, биологии и ряда других.

Свидетельством повышения государства к проблемам демографии стало введение в вузах страны, в том числе и в академиях государственной службы двух важных учебных дисциплин – «Демография» и «Территориальная организация населения».

Глава I
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕМОГРАФИИ

§ 1. Предмет, цели и задачи курса, связь с другими науками

В энциклопедическом словаре «Народонаселение» демография рассматривается как наука о закономерностях воспроизводства населения в общественно-исторической обусловленности этого процесса. Как самостоятельная наука демография изучает закономерности и социальную обусловленность рождаемости, смертности, брачности и прекращения брака, воспроизводства супружеских пар и семей, воспроизводства населения в целом как единства этих процессов. Она исследует изменения возрастно-половой, брачной и семейной структур населения, взаимосвязь демографических процессов и структур, а также закономерности изменения общей численности населения и семей как результата взаимодействия этих явлений. Демография имеет своим объектом определенную область действительности, которую не изучает никакая другая наука, – возобновление поколений людей, т.е. процессы взаимодействия рождаемости, смертности, а также брачности, прекращения брака и воспроизводства населения в целом [1].

По мнению В.А. Борисова, предметом демографии являются законы естественного движения населения [2].

Профессор Б.Ц. Урланис пишет: «Демография – это наука, которая на основе анализа социальных, экономических, географических, а также и биологических факторов изучает закономерность явлений и процессов в структуре, размещении и динамике населения, разрабатывает на этой основе теории населения» [3].

А.Г. Волков считает демографию «наукой о воспроизводстве населения в его общественной исторической обусловленности» [4].

В Словаре иностранных слов демография определяется, во-первых, как наука о народонаселении, его изменениях; исследует численность народонаселения, его географическое распределение и состав, процессы воспроизводства населения (рождаемость, смертность, продолжительность жизни) и зависимость состава и движения населения от социально-экономических и культурных факторов; и, во-вторых, то же, что «Демографическая статистика» [5]. Обратим внимание на то, что авторы словаря понятия «демография» и «статистика населения» уравнивают.

Подобную точку зрения мы находим в энциклопедии «Политическая экономия»: «Статистика населения, демографическая статистика – область статистики, занимающаяся приложением статистических методов к сбору, обработке, изложению и анализу данных, характеризующих численность, состав, размещение и движение населения той или иной страны, территории или отдельных его групп... Теоретической основой советской статистики населения является марксистско-ленинская демография» [6].

В «Курсе демографии» (под редакцией А.Я. Боярского): «Демография» – наука, изучающая присущими ей методами численность, территориальное размещение и состав населения, их изменения, причины и следствия этих изменений, взаимосвязь социально-экономических факторов и изменений в населении; она раскрывает закономерности воспроизводства населения в широком смысле этого слова и полученные знания ставит на службу общественного развития. Термин «демография» образован из двух слов: «демос» – народ и «графия» – писание. Можно сформулировать коротко: демография – наука о народонаселении» [7].

Д.И. Валентей, А.Я. Кваша в «Основах демографии» определяют демографию как исторически сложившуюся науку, изучающую общественно-экономические закономерности воспроизводства населения в их социально-экономической обусловленности [8].

Они отмечают, что демография как наука не оставляет без внимания те аспекты, которые связывают с понятиями «народ», «нация» или «общество». Она, например, отличает понятие

«юридическое население...» от понятия «наличное население...» и некоторые другие категории населения. Однако значительное отличие демографии, пользующейся понятием «народонаселение», от других общественных наук, оперирующих понятиями «народ», «люди», состоит в том, что демография занимается изучением количественных закономерностей и их характеристик: какова численность народонаселения, сколько людей определенных профессий, сколько насчитывается людей того или иного уровня образования. В то же время, например, вопрос о социальном статусе населения, связанного с данным занятием, демография до последнего времени не рассматривала. Теперь она уделяет определенное внимание и качественным характеристикам населения [9].

Подводя краткий итог сказанному, можно зафиксировать, что демография – это наука о закономерностях воспроизводства населения в общественно-исторической обусловленности этого процесса, что предметом демографии является воспроизводство населения как процесс непрерывного возобновления его численности и структуры в ходе смены одного поколения другим и законы, им управляющие. Подобное понятие мы встречаем у наших ведущих демографов. Они же считают, что неправомерно ставить знак равенства между понятиями «демография» и «статистика населения».

Понятие «демография» неразрывно связано с понятием «народонаселение», ибо демография занимает особое место среди наук, изучающих (разумеется, с рядом других общественных и естественных наук) основные проблемы развития человеческого общества.

В Демографическом энциклопедическом словаре понятия «народонаселение» и «население» рассматриваются как синонимы, хотя по другим источникам эти понятия разнятся.

Рассматривая этот вопрос, известные демографы Д.И. Валентей, А.Я. Боярский, А.Я. Кваша пишут, что под *народонаселением* в широком смысле слова понимают совокупность людей. Однако совокупность людей соответствует также таким

понятиям, как «народ», «общество». Поэтому понятие «народонаселение» требует более точного определения.

Словом *населенный (-ое, -ая)* в обиходной речи мы характеризуем такое место или территорию, на которой проживает много людей, например густонаселенная страна, а словом *«народонаселение»* – людей, живущих в данном месте, на данной территории. В демографии термин «народонаселение» близок к толкованию этого слова в обиходном языке. Понятие «народонаселение» издавна связывают с понятием «территория»: под народонаселением понимают прежде всего совокупность людей, проживающих одновременно на какой-либо территории. Таким образом, народонаселением можно считать население всей Земли или части света, какого-либо государства или географического района. С точки зрения демографических исследований наибольшее значение имеет народонаселение отдельной страны.

Понятие *народонаселение государства* по форме совпадает с понятием *народ государства*, однако по содержанию это разные категории. Одним из критериев отнесения к тому или иному народу является проживание в соответствующей местности (или, по крайней мере, происхождение из той местности), однако народ исторически связывает воедино не только территория, но и общая история, язык, материальная и духовная культура.

Рассматривая население как совокупность людей, проживающих на какой-либо территории, В.М. Медков и другие демографы обращают внимание на два аспекта: на признак – *количественный* (т.е. население – это совокупность) и территориальный (население связано с определенной территорией) [10].

Но этого мало. Население – это самовоспроизводящая совокупность людей.

Иными словами, при изучении демографии основным *сущностным*, атрибутивным признаком является не количественный, не территориальный, а исключительная способность к самовоспроизводству, к постоянному самовозобновлению через процесс смены поколений.

Необходимо отметить, что с годами содержание демографической науки, круг ее проблем, ее познавательных задач неоднократно изменялись. Естественно, трудно учесть все оттенки мнений и все толкования предмета демографической науки, высказанные в специальной литературе. Ограничимся лишь некоторыми источниками, в которых эти мнения так или иначе обобщены.

В отмеченном уже «Курсе демографии» (под редакцией А.Я. Боярского) предмет этой науки определяется как изучение динамики населения через воспроизводство населения в целом и составляющих его частей. Естественное движение населения совершается через рождения и смерти. Соответственно демография изучает процессы рождаемости и смертности, темпы естественного движения населения и другие явления, связанные с перечисленными процессами причинной и следственной зависимостью. Задача исследования заключается в определении закономерностей названных явлений (размеры рождаемости, причины увеличения смертности; прирост населения в зависимости от режима рождаемости и смертности, т.е. естественный прирост населения, и т.д.). Причем при исследовании воспроизводства структуры населения в поле зрения демографии обязательно попадают и переходы из групп в группы.

По мнению В.М. Медкова, предметом демографии является воспроизводство населения как процесс непрерывного возобновления его численности и структуры в ходе смены одного поколения другим, а также и законы, им управляющие [11].

В числе практических задач демографии В.М. Медков выделяет три направления: 1) изучение тенденций и факторов демографических процессов; 2) разработка демографических прогнозов; 3) разработка мероприятий демографической политики.

1. Выявление подлинных тенденций демографических процессов является трудоемкой работой. Нужно уметь оценить достоверность статистической информации, выбрать подходящие для каждого случая показатели, которые в зависимости от их индивидуальных свойств могут совершенно по-разному характеризовать направление и интенсивность одного и того же процесса. К приме-

ру, в один и тот же период времени одни показатели рождаемости могут свидетельствовать о ее снижении, в то время как другие – о ее росте. Важно установить реальную тенденцию – снижается рождаемость или растет? Правильная оценка, как отмечает В.М. Медведков, особенно важна, если, к примеру, аналитик является правительственным экспертом по вопросам демографической политики. Заметим, что оценка аналитика в данном случае будет иметь важное практическое значение (разрабатывать ли какие-то планы по воздействию на рождаемость или направить усилия государства на решение более срочных проблем).

2. На основе изучения тенденций и определения причинно-следственных связей демографических процессов с другими общественными явлениями демографы разрабатывают прогнозы будущих изменений численности и структуры населения. Эти прогнозы нужны не только самим демографам для оценки вероятного характера демографического развития. Именно на демографические прогнозы в большой степени опирается регулирование всего народного хозяйства: воспроизводство товаров и услуг, жилищное и коммунальное строительство, величина трудовых ресурсов, подготовка кадров специалистов, открытие школ и детских дошкольных учреждений, развитие транспорта и т.д. Демографические прогнозы охватывают фактически весь социально-экономический комплекс, все общественное производство.

3. На основе анализа реальных тенденций демографических процессов, определения их причинно-следственных связей, демографических прогнозов и планов определяются цели и задачи демографической и социальной политики, разрабатываются необходимые мероприятия. Разработка программ демографического развития должна носить комплексный характер, охватывать широкий круг факторов общественной жизни, учитывать многообразные и многоаспектные последствия проходивших процессов.

Практическое значение демографии, как отмечают демографы, вытекает из важности изучаемых ею явлений. В сущности, на достижение демографических целей в большой мере направ-

лен сам прогресс общества, развитие производства, науки и культуры. Это можно проследить на примере такой характеристики, как продолжительность человеческой жизни, здоровье человека. Этим, однако, демографические цели человечества не исчерпываются. Стремление к овладению культурой, активному участию в общественной деятельности, счастью в семье – все это находит выражение в демографических характеристиках: образовательном уровне населения, его трудовой активности, семейной структуре и т.д. Трудно назвать такие стороны человеческой деятельности (в сфере производства, культурного строительства, права и др.), которые не оказывали бы влияния на демографические явления. С другой стороны, население, его структура, трудовые ресурсы имеют большое значение для самой практической деятельности, особенно для регулирования экономики. Конечная цель состоит в достижении более высокого уровня благосостояния населения, улучшения обслуживания медицинскими и культурно-просветительными учреждениями, коммунальными предприятиями, обеспечении жилым фондом, транспортом, повышении уровня образования. Но для эффективного планирования всех этих отраслей надо знать численность населения, его потребности, что невозможно без изучения структуры населения, ее динамики. С другой стороны, существенное значение для регулирования хозяйства имеет знание потенциала трудовых ресурсов, которыми располагает общество.

Иными словами, практическое значение демографии определяется тем, что население является в одно и то же время основной производительной силой общества и потребителем произведенных благ.

Важно обратить внимание и на структуру населения.

Под структурой (составом) населения демографы чаще понимают распределение индивидов по тем или иным выделенным по различным основаниям типологическим группам. Речь идет, о распределении населения на мужчин и женщин, на жителей городов и сельской местности, на состоящих и не состоящих в браке, на грамотных и неграмотных, на имеющих

тот или иной уровень образования, на экономически активных и иждивенцев, относящихся к той или иной социальной, этнической или конфессиональной группе.

В энциклопедическом словаре «Народонаселение» состав населения определяется как распределение людей, образующих население, по группам в соответствии со значениями того или иного признака. Состав населения бывает представлен по двум (например, пол) или нескольким градациям признака (группам), причем каждая из них может быть разделена на подгруппы по другому признаку или признакам (например, распределению людей по возрасту чаще рассматривается отдельно для каждого пола) и характеризоваться числом людей в выделенных группах, долей этих групп во всем населении или числом людей одной группы, приходящихся на 100 (или 1000) человек другой группы [12].

Демографы выделяют несколько критериев, которые могут быть основаниями внутренней дифференциации демографии: 1) теоретический уровень научной интерпретации наблюдаемых феноменов; 2) объектно-предметный критерий; 3) связь с практикой, степень ориентированности на решение практических, прикладных задач.

Согласно первому критерию, дифференциация основывается на различении описательных и объяснительных процедур научного познания: внутри демографии можно выделить демографическую статистику, описательную демографию, формальную демографию, теоретическую демографию, математическую демографию и ряд других разделов.

Второй критерий обусловливает выделение в системе демографических наук дисциплин, пограничных по своей сути, отражающих взаимодействие демографии с другими отраслями знания: экономическую демографию, историческую демографию, социологическую демографию, этнодемографию, геодемографию, медицинскую демографию и т.п. Внутри этих наук также возможно выделение разделов, имеющих разный теоретический уровень научной интерпретации наблюдаемых феноменов.

Третий критерий отражает связь тех или иных разделов демографии с практикой: демографический анализ, демогрэфикс, прикладная демография, политическая демография, электоральная демография, демографическое прогнозирование и др.

Демография активно взаимодействует с другими науками. Это взаимодействие определяется, с одной стороны, тем, что воспроизводство населения как предмет демографии является сложным явлением, на характер и динамику которого влияют практически все стороны жизни людей, вся совокупность общественных отношений, в которые вступают люди в процессе своей жизнедеятельности. С другой стороны, воспроизводство населения, демографические процессы, характер и тенденции изменения демографической ситуации оказывают воздействие на все иные сферы общественной жизни: экономическую, социальную, политическую и т.д.

Эта двойственная взаимосвязь формирует зону взаимных интересов демографов и ученых других специальностей, обусловливает необходимость использования данных других наук для объяснения демографических феноменов и, напротив, данных демографии для объяснения явлений и процессов в других сферах жизни общества.

И еще эта двойственная взаимосвязь, как отмечает Д.И. Валентей, обусловливает необходимость проведения силами ученых разных специальностей совместных междисциплинарных исследований.

Еще в 60-е гг. в своих работах он выдвинул идею необходимости создания *комплексной науки о народонаселении*, задачей которой (на основе использования и интеграции методов и знаний целого ряда наук, имеющих своим объектом население) является дача теоретического объяснения демографических и других процессов, выработка практических рекомендаций по решению проблем народонаселения [13].

Статистика, экономическая и социальная география, этнография, регионоведение, политология, экономические, медицинские, юридические науки – это далеко не полный перечень дисциплин, тесно сотрудничающих с демографией.

Демография тесно связана с социологическими науками, в первую очередь с этносоциологией. Этносоциологию чаще всего определяют как пограничную научную дисциплину, изучающую социальные процессы в разных этнических средах и этнические процессы в социальных группах. В центре внимания этнической социологии довольно широкий круг вопросов; социальная структура народов и особенности социальных изменений в их среде; миграция, специфика внутрисемейных отношений у народов; соотношение модернизированной и традиционной культуры, функционирующей в городах и сельской местности, в социальных группах, этническое самосознание, межэтнические отношения и др. [14].

По мере развития демографических исследований, расширения круга факторов, используемых демографией для объяснения взаимосвязей демографических процессов с другими общественными процессами, расширяется и методический аппарат, используемый демографией в своих исследованиях. Сотрудничество с другими науками, привлечение специалистов из других наук привело к возникновению внутри демографии ряда ее отраслей (или разделов), объединенных общим предметом, но различающихся по кругу изучаемых факторов, воздействующих на этот предмет, и, соответственно, методами исследования.

Отечественные демографы, рассматривая демографию как систему наук, выделяют несколько десятков отраслей, чаще всего находящихся на стыке других общественных и естественных наук. Среди них демографическая статистика, география населения, социальная демография, политическая демография, историческая демография, медицинская демография, экономическая демография, математическая демография, социологическая демография, этнодемография, геодемография, военная демография и др.

Рассмотрим некоторые из них.

Демографическая статистика – старейшая отрасль демографии. Ее частным предметом является изучение статистических закономерностей воспроизводства населения (речь идет о есте-

ственном воспроизводстве населения). В задачу демографической статистики входят разработка методов статистического наблюдения и измерения демографических явлений, сбор и первичная обработка статистических материалов о воспроизводстве населения, других демографических процессов.

Далее мы еще будем рассматривать статистические методы, используемые при определении численности населения (переписи, выборочные наблюдения и др.), его структуры, анализа естественного и механического движения населения, процессов урбанизации.

Определенной ступени развития достигла **математическая демография**, предметом которой является разработка и применение математических методов для изучения взаимосвязей демографических явлений и процессов, их моделирования и прогнозирования. В числе демографических моделей — вероятностные таблицы смертности, брачности, рождаемости, модели стационарного и стабильного населения, имитационные модели демографических процессов и т. п.

Историческая демография изучает состояние и динамику демографических процессов в истории стран и народов, а также историю развития самой демографической науки.

К исторической демографии примыкает **этническая демография**, изучающая этнические особенности (факторы) воспроизводства населения. Известно, что этнические особенности бытового уклада жизни народов, обычаи, традиции, структура семейных отношений оказывают существенное влияние на уровень рождаемости (число детей в семье), на состояние здоровья и среднюю продолжительность жизни, особенности брачности и прочности брака.

Этническая демография сформировалась на стыке этнографии и демографии. Основной задачей этнической демографии является установление национального состава населения той или иной области земного шара, определение численности народов и отдельных этнографических групп. По мнению В.И. Козлова, этническая демография, приближаясь некоторыми своими разде-

лами к этнографии, а другими – к демографии, вместе с тем рядом своих разделов непосредственно сливается с исторической демографией [15].

Одной из центральных проблем этнической демографии является динамика численности народов мира. Динамика численности народов определяется двумя основными группами факторов: одна – охватывает особенности естественного движения населения, другая – этнические процессы.

Здесь следует заметить (и В.И. Козлов на это обращает внимание), что ряд отечественных демографов и статистиков, определяя задачи этнической демографии, рассматривают ее как часть этнической географии, хотя справедливее было бы считать, что этническая демография и этническая география равноправные научные дисциплины.

Экономическая демография исследует экономические факторы воспроизводства населения. Под экономическими факторами здесь понимается вся совокупность экономических условий жизни общества, их влияние на темпы роста населения, уровень рождаемости и смертности, брачности, на формирование и устойчивость семьи и т.п.

Довольно быстро во второй половине XX в. развивалась **социологическая демография**, изучающая влияние социологических и социально-психологических факторов на волевые, субъективные действия людей в демографических процессах.

География населения изучает динамику, состав, размещение населения и населенных пунктов. Это основополагающая часть фундаментальной науки – экономической и социальной географии. Из определения видно, что в географии населения выделяются два основных тесно связанных между собой направления: 1) исследования населения и 2) исследования населенных пунктов, их сетей и систем. Эти направления исследования ведутся в самых разных территориальных единицах – от мира в целом, континентов, стран, городских агломераций до отдельных политико-административных и экономических единиц (например, в нашей стране: республик, краев, облас-

тей, автономных округов, экономических районов и подрайонов) [16].

Рассматривая исторические аспекты демографического развития, отметим науку, тесно связанную с территориальными проблемами, территориальным размещением производительных сил. Это – историческая география.

Историческая география – научная дисциплина, находящаяся на стыке двух наук — истории и географии, она возникла в Европе в XVI в., а в России ее разработку начал еще русский историк В. Н. Татищев.

Известный специалист по исторической географии, автор многочисленных научных трудов В. К. Яцунский выделил 7 основных направлений исследовательской работы в исторической географии [17]:

1. Историческая физическая география.
2. Историческая география населения.
3. Историческая этническая география.
4. Историческая география городов и сельских поселений (или историческая география населенных пунктов).
5. Историческая топография городов.
6. Историческая экономическая география.
7. Историческая политическая география.

Рассмотрим подробнее эти направления.

Историческая физическая география ставит своими задачами исследование физико-географического ландшафта предшествующих эпох, а также влияние природных условий на историческую и политическую географию на каждом этапе развития данного региона или страны в целом.

Историческая география населения изучает географическое размещение населения в пределах исследуемой территории в разные исторические периоды, перемещения населения, вопросы территориального расселения племен и народностей (особенно границы этого расселения), размещение городов и сельских поселений на территории региона в разные исторические периоды. Отметим научный труд академика М. Н. Тихомирова «Древ-

нерусские города», в котором, пожалуй, впервые в отечественной науке было дано общее исследование проблемы возникновения и развития городов Древней Руси. Особый интерес представляет глава книги «Географическое размещение городов». Автор показывает сложившееся в IX – XIII вв. географическое размещение городов по всей территории Древней Руси (речь идет о 65 наиболее важных древнерусских городах), детально характеризует историческую топографию [18].

Историческая этническая география изучает проблемы территориального расселения племен и народностей, а также вопросы перемещения (миграции) племен и народностей в разные исторические периоды. Это направление может быть использовано при изучении истории расселения различных регионов России. Взять, к примеру, регионы Северного Кавказа. Еще в первых веках нашей эры на Азово-Черноморском побережье Кавказа обитали адыгские племена, предки современных кабардино-черкесов. После монгольского нашествия произошло передвижение части адыгского народа на восток.

При передвижении на восток адыго-кабардинские племена расселились на территории нынешней Кабарды, а часть из них заняла территорию современных республик Адыгеи и Карачаево-Черкесии. Территорию горной части Северного Кавказа еще в древние времена населяли местные народы, пришли со скифскими племенами. Позднее скифов сменили сарматы, а затем аланы. Аланы обитали в долинах рек Кубани и Терека, они успешно торговали не только с народами Закавказья, но и с отдаленными странами — Ираном, Византией.

Историческая география городов и сельских поселений (или историческая география населенных пунктов) занимается изучением географического размещения по территориям страны городов и сельских поселений в разные исторические периоды. При этом важной стороной подобных исследований является изучение историко-географических предпосылок возникновения и развития каждого города и селения. В состав этого направления включается и географическая локализация известных (в

основном по письменным источникам), но не сохранившихся до настоящего времени городов и поселений.

Роль исторической географии городов и сельских поселений можно оценить на конкретном примере. В XVIII–XIX вв. на Дону и в степном Предкавказье сложился своеобразный характер расселения: большие населенные пункты размещались вдоль дорог или по берегам рек. Создание крупных населенных пунктов, растянутых в длину, преследовало стратегические цели, а также приближало дома к реке или дороге. Так, в середине XIX в. из всех 235 сел степного Предкавказья 173 имели свыше 100 дворов каждое, т. е. 39%, а в Донской области две станицы – Нижне-Чирская и Вешенская – по числу жителей превышали свой областной город Новочеркасск [19].

Заметим, что эта характерная черта расселения по степному югу сохранилась и до сегодняшних дней.

Особым разделом исторической географии является изучение исторической топографии городов. В этот раздел включаются исследования древних городов, посвященные выяснению расположения основных частей города, городских слобод, сети улиц и площадей, наиболее важных зданий, памятников архитектуры.

Историческая экономическая география изучает географическое размещение производства и хозяйственные связи региона на разных этапах исторического развития. Она включает исследование размещения отраслей промышленности, сельского хозяйства, транспорта, географию торговых связей, торговых путей, ремесел. Одной из важнейших задач исторической экономической географии является исследование истории формирования отдельных экономических районов и территорий нынешних регионов и их последующее развитие в связи с развитием социальных отношений внутри этих территорий.

Историческая политическая география занимается изучением территорий и границ государств и регионов, внутреннего административного деления и его изменений, а для более отдаленных эпох, слабо отраженных в источниках, исследует географическую локализацию политических событий. Например,

военных событий, когда устанавливаются маршруты походов, места сражений и др.

Разумеется, предложенная классификация исторической географии в определенной степени условна, ибо часто одно и то же историческое исследование затрагивает вопросы, которые относятся к двум или нескольким разделам исторической географии.

Отметим и еще одну науку, тесно связанную с особенностями регионального развития – историческую этнографию, которая не только изучает быт населения в различные исторические эпохи, но и дает основу для выявления закономерностей развития этого бытового уклада. Речь идет и о ранее существовавших поселениях различных типов, характере застроек, используемом строительном материале, домашней утвари, одежде, об используемых средствах передвижения, семейных отношениях, обрядах, обычаях. Значительный интерес для изучения экономического прошлого регионов представляют сведения о развитии домашних промыслов и ремесел.

Этот перечень можно продолжить. При этом важно то, что каждая из названных и неназванных наук по-своему определит население как предмет своего собственного познавательного интереса. Население как всеобщий и универсальный объект оказывается как бы растворенным между конкретными предметами отдельных наук. Следует иметь в виду, что каждая из этих наук имеет, по существу, свое собственное определение населения, хотя, разумеется, во всех этих определениях сохраняется некоторое содержание.

Завершая первый параграф, еще раз обратим внимание на необходимость изучения населения не только в динамике, но и с учетом демографической структуры, т.е. по многочисленным признакам.

Госкомстат России основополагающими показателями, используемыми при оценке демографической ситуации территории, считает:

- численность населения;
- рождаемость;

- смертность;
- естественный прирост;
- браки и разводы;
- миграция населения (численность прибывших в регион и выбывших, а также перемещения внутри региона);
- продолжительность жизни;
- показатели изменения численности населения;
- домохозяйства и семьи;
- уровень урбанизации;
- структурный состав населения (возрастной, половой, национальный, религиозный и т.д.) [20].

Но эту структуру необходимо расширить, дифференцировать. К примеру, семейный состав населения может включать состоящих в браке, никогда не состоящих в браке, вдовых, разведенных и т.д. Или дифференциация по социальному составу: по источникам дохода, размерам фактически начисленной заработной платы, по общественным группам, уровню образования. Широк спектр экономического состава населения: здесь и сферы занятости, и профессии, и наличие форм собственности.

Напомним также, что основными задачами статистики в условиях рыночной экономики является систематическое описание и анализ следующих экономических явлений и процессов, тесно связанных с демографией [21]:

- численность и структура населения страны, его распределение по регионам и территориям, наиболее важные показатели производства;
- занятость населения и безработица, факторы, влияющие на показатели занятости населения и безработицы;
- уровень жизни населения и его динамика, основные факторы, влияющие на уровень благосостояния, потребление товаров и услуг, доходы и сбережения, имущество домашних хозяйств, финансовые активы домашних хозяйств, наличие товаров длительного пользования, социально-культурные условия жизни;

- состояние здоровья населения (заболеваемость, смертность, средняя продолжительность жизни и т.д.);
- распределение доходов, дифференциация при распределении доходов между различными группами населения;
- жилищно-коммунальное хозяйство и услуги, размеры и коммунальные услуги и удобства;
- состояние окружающей среды и меры по ее защите, расходы на защиту окружающей среды.

§ 2. Методы демографических исследований

Демография в исследовании своего предмета использует различные методы, которые чаще всего объединяются по их характеру в три группы: экономико-статистические, математические и социологические.

Поскольку зарубежные и отечественные демографы чаще всего рассматривают население мира и отдельных регионов как систему, важным методом, относящимся к первой группе, является *системный анализ*, который представляет собой совокупность научных методов и практических приемов, которые могут быть использованы при исследовании и конструировании сложных и сверхсложных объектов и решения разнообразных проблем, возникающих во всех сферах целенаправленной деятельности, при управлении социально-экономическими, технологическими системами.

Характерной чертой системного анализа является поиск наиболее эффективных решений демографических проблем, который начинается с определения и упорядочения целей деятельности системы, при функционировании которых возникли эти проблемы. Одновременно устанавливается соответствие между целями, возможными путями их реализации и необходимыми для этого ресурсами.

Этот метод характеризуется упорядоченным, логически обоснованным подходом к исследованию систем и использованию

существующих приемов их решения, которые могут быть разработаны в рамках других наук.

Целью системного анализа является выработка конкретных практических рекомендаций при выборе наиболее эффективного, наилучшего варианта решения на основе полной и всесторонней проверки различных вариантов действий с точки зрения количественного и качественного сопоставления использованных ресурсов с тем эффектом, который был получен. Например, использованных трудовых ресурсов.

По мнению ученых, исследующих методологию системного анализа, наиболее важными задачами этого метода являются [22]:

- правильно и с возможно большей четкостью сформулировать проблему, перевести ее из разряда неструктуризованных в разряд слабоструктуризованных;
- собрать наиболее полную информацию, относящуюся к делу, с тем, чтобы наметить примерные мероприятия по исследованию проблемы и последующей разработке системы;
- выявить в полном объеме назначение системы, которая решает проблему с целью определения ее состава, метода действия и взаимодействия с другими системами;
- разработать различные варианты возможного развития системы при различных внешних условиях, создающихся в будущем, с целью подготовки информации для последующего принятия решений;
- выбрать единственный наилучший курс развития системы при определенных внешних условиях с учетом динамики их изменения в перспективе;
- определить основные цели демографического развития, детализировать их по подсистемам и видам деятельности;
- определить критерии эффективности функционирования системы в целом и взаимосвязь критериев эффективности подсистем данной системы;
- проверить эффективность взаимодействия подсистем демографической системы, установить возникшие диспро-

порции и слабые звенья, наметить мероприятия по их исправлению;

- сформулировать цели создания автоматизированной системы управления, обосновать ее функциональную структуру, разработать план ее поэтапной разработки и внедрения.

Балансовый метод позволяет выбрать оптимальные соотношения между различными структурами демографического комплекса. Например, соотношение между численностью трудовых ресурсов и развитием трудоемких отраслей, соотношение между рабочими местами и численностью безработных, между наличием природных ресурсов, необходимых для нормальной жизни людей (водных, энергетических и т.д.), и плотностью населения и т.д.

Метод систематизации связан с разделением изучаемых демографических явлений (исходя из целей исследования) и избранными критериями по совокупности, характеризуемых определенной общностью и отличительными признаками. Речь идет о таких приемах, как классификация, типология, концентрация и др.

Метод экономико-географического исследования, который в свою очередь подразделяется на три составные части: региональный метод (исследование путей формирования и развития населения, территории), отраслевой метод (исследование путей формирования и функционирования трудовых ресурсов в географическом аспекте, изучение занятости населения в отраслевом разрезе), местный метод (исследование путей формирования и развития населения города, селения).

Метод таксонирования. Это процесс членения территории на сопоставимые или иерархические соподчиненные таксоны. К примеру, по численности населения на той или иной территории, по плотности населения, по уровню урбанизации и т.д.

Вариантный метод размещения населения. Этот метод чаще всего используется при разработке перспективных схем размещения населения по территории. Он предусматривает также рассмотрение вариантов различных уровней развития хозяй-

ства тех или иных регионов с учетом обеспеченности трудовыми ресурсами, имея в виду наличие трудоемких и нетрудоемких отраслей.

Процессы воспроизводства населения связаны между собой иногда простыми, иногда сложными количественными соотношениями, что обуславливает применение многих математических методов для измерения одних демографических характеристик по данным о других характеристиках. Так, английский ученый Граунт открыл возможность на основе данных о числе родившихся и умерших определить численность и возрастной состав населения. Сегодня в демографии широко используются математические модели населения, с помощью которых на основе фрагментарных и неточных данных, полученных путем непосредственного наблюдения, можно получить достаточно полное и достоверное представление об истинном состоянии воспроизводства населения. С помощью математических моделей можно получить более достоверные данные, чем с помощью непосредственного статистического учета.

Метод экономико-математического моделирования с учетом современных электронных средств позволяет с минимальными затратами труда и времени обрабатывать огромный и весьма разнообразный статистический материал, различные исходные данные, характеризующие уровень, структуру, особенности социально-экономического комплекса региона. И что особенно важно – выбирать оптимальные решения, оптимальные варианты, модели в соответствии с теми целями, которые поставлены перед демографическими исследованиями.

К разряду математического моделирования в демографии относятся и вероятностные таблицы смертности, а также и демографические прогнозы, которые представляют один из видов математического моделирования.

В изучении демографических процессов особенно велика роль моделирования, ибо воспроизводство населения, как уже отмечалось, это многосложный процесс, и в отличие от других общественных и естественных наук, в демографии эксперимент

практически невозможен, а исторические аналогии как средство исследования чаще всего неприменимы. Следует отметить, что многие демографические показатели, используемые в практике демографического анализа, рассчитываются исходя из демографических моделей. Речь идет о таких показателях, как средняя продолжительность жизни при рождении, нетто- и брутто-коэффициенты воспроизводства и т.д.

Демографические модели важны для практических расчетов. К примеру, модель передвижки по возрастам, как основа демографического прогноза. Или модель стабильного населения. Многообразие моделей, а к ним относятся и демографические таблицы, способствует решению двух задач: демографическому анализу и практическим расчетам.

Под демографической моделью демографы обычно понимают математическое описание тех или иных демографических явлений. «С точки зрения объекта моделирования демографические модели делятся на модели отдельных демографических процессов и модели процесса воспроизводства населения в целом... Модели воспроизводства населения различаются между собой степенью детальности учета тех или иных компонентов» [23].

Демографические модели делятся на стохастические (вероятностные) и детерминистские. Выделяются также макромодели, мезомодели и микромодели, в зависимости от того, какая часть населения моделируется. Их можно также разделить на непрерывные и дискретные. Метод математического моделирования с учетом современных электронных средств позволяет с минимальными затратами труда и времени обрабатывать огромный и весьма разнообразный статистический материал, различные исходные данные, характеризующие уровень, структуру, особенности социально-экономического комплекса региона. И что особенно важно – выбирать оптимальные решения, оптимальные варианты, модели в соответствии с теми целями, которые поставлены перед демографическими исследованиями.

Интерес представляют и модели демографического взаимодействия.

Рассмотрим формулу

$$F = k\frac{M_1 M_2}{\alpha^a},$$

где M_1 и M_2 – людность городов,

α – расстояние между городами,

a – коэффициент эластичности от расстояния, различный для контактов разного вида.

k – постоянный коэффициент пропорциональности, зависящий от избранных единиц измерения.

Значение коэффициента α в различных направлениях от города может быть неодинаковым ввиду того, что эффект расстояния (или трения расстояния) зависит от конфигурации транспортных путей на примыкающей к городу территории.

Построение подобных моделей для мелких населенных пунктов, находящихся между двумя более крупными городами, позволяет определить пограничные центры, т.е. такие, для которых силы притяжения обоих крупных городов равны.

В 70–90-е гг. XX в. было опубликовано значительное число работ, посвященных методам обработки статистических данных.

Одним из распространенных методов анализа многомерной информации является факторный анализ, или кластер-анализ. Он состоит в переходе к малому числу латентных (скрытых) переменных (факторов) и в классификации объектов по этим факторам [24].

Специфическим методом демографических исследований является картографический метод.

Известно, что карта является существенным источником знаний, источником обогащения информацией размещения населения на определенной территории, и в первую очередь позволяет наглядно представить особенности этого размещения. Именно благодаря картам, картосхемам, картодиаграммам, картограммам гораздо лучше воспринимаются, запоминаются не только особенности размещения населения по территории региона, но и количественные показатели, которые характеризуют

уровни развития отдельных частей территории. Не зря карту называют «образной моделью территории»: на карте с помощью условных знаков отображаются объекты, явления в их взаимосвязи [25].

Весьма разнообразны методы социологических демографических исследований. Это: стандатизированные интервью, индивидуальные собеседования, контент-анализ интервью и публичных выступлений ученых и специалистов, исследование так называемого демографического поведения, т.е. субъективных установок, подробностей, мнений, планов, принятия решений, действий по отношению к демографическим аспектам жизни людей, семей, общественных групп, народностей и т.д.

Для анализа уровня жизни населения регионов центральными экономическими органами разработана методика сопоставления на основе системы синтетических и частных показателей. В конечном счете основная цель территориального анализа уровня жизни населения заключается в выявлении фактически сложившихся различий в уровне жизни и достижении относительно равной степени удовлетворения потребностей населения всех регионов Российской Федерации. А уровень жизни населения непосредственно связан с развитием региональной социальной инфраструктуры.

Можно отметить также метод зонирования – выделение территорий, которые обладают однородностью по какому-либо фактору (например, плотности населения), метод потенциалов развития – решение проблем подъема экономики регионов и выравнивания их уровней развития с помощью изучения природно-ресурсного потенциала, экономических и демографических факторов, т. е. регионы сравниваются по факторам, что отражается в соответствующих показателях; метод приоритетов – на основе анализа объективных данных определяется очередность развития элементов социально-экономического комплекса региона.

Таким образом, изучение демографических проблем опирается на довольно широкий круг методов и способов, которыми активно пользовались и пользуются демографы.

Вопросы для самоконтроля

1. Что изучает демография?
2. Перечислите основополагающие показатели, используемые при оценке демографической ситуации территории.
3. Какие науки являются смежными с демографией?
4. Назовите основные методы демографических исследований.

Литература

1. Народонаселение: Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 11–114.
2. *Борисов В.А.* Демография: Учебник для вузов. М., 2001. С. 12.
3. *Урланис Б.Ц.* Предисловие к книге «Народонаселение и его изучение» (демографический анализ). М., 1966. С. 5.
4. *Волков А.Г.* Проблемы демографической статистики. М., 1966. С. 6.
5. Словарь иностранных слов. М., 1980. С. 156.
6. Экономическая энциклопедия «Политическая экономика». Т. 4. М., 1980. С. 45.
7. Курс демографии/Под ред. А.Я. Боярского. М., 1974. С. 6.
8. *Валентей Д.И., Кваша А.Я.* Основы демографии. М., 1989. С. 13.
9. Там же. С. 7 – 8.
10. *Медков В.М.* Демография: Учебное пособие. Ростов н/Д, 2002. С. 13.
11. Там же. С. 16.
12. Народонаселение: Энциклопедический словарь. С. 462–463.
13. *Валентей Д.И.* Проблемы народонаселения. М., 1961; Теория и политика народонаселения. М., 1967.
14. *Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.Н., Сусоколов А.А.* Этносоциология. М., 1999. С. 11 – 13.
15. *Козлов В.И.* Динамика численности народов. М., 1969. С. 11–12.
16. *Копылов В.А.* География населения. М., 1999. С. 7 – 9.

17. *Яцунский В.К.* Предмет и метод исторической географии. М., 1995. С. 96 – 98.
18. *Тихомиров М.Н.* Древнерусские города. М., 1956.
19. Северный Кавказ. М., 1957. С. 55.
20. Экономическая статистика: Учебник для вузов/Под ред. Ю.Н. Иванова. 2-е изд., доп. М., 2000. С. 16 – 17.
21. *Попов В.М., Солодков Г.П., Топилин В.М.* Системный анализ в управлении социально-экономическими процессами. – Ростов н/Д, 1998. С. 52 – 55.
22. Демографические модели/Под ред. Е.М. Андреевой и А.Г. Волкова М., 1977. С. 5 – 6.
23. *Высоцкая Н.В.* Методология многомерного статистического анализа социально-экономического развития региона. Новосибирск, 1996.
24. Регионоведение/Под ред. Т. Морозовой. М., 1998. С. 17.

Глава II
РАЗВИТИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Как отмечают ученые, исследовавшие истоки рождения демографии как науки, пути ее дальнейшего развития, история зарождения и становления современного изучения народонаселения охватывает длительный исторический период [1]. Еще древнегреческие философы Платон и Аристотель в своих трудах затрагивали вопросы, связанные с регулированием численности населения. Так, по мнению Платона, сдержать рост числа жителей в государствах можно за счет создания колоний, а Аристотель в своей работе «Политика» предлагал самые жестокие меры (вплоть до умерщвления родителями новорожденных детей) для поддержания определенного уровня населения, что в свою очередь будет способствовать сохранению благополучия граждан.

В I в. появилась «География» Страбона, во II в. – «География» Птоломея, которые можно считать не только географическими, но и этнографическими источниками.

В этих комплексных географических работах авторы значительное место отвели рассмотрению ряда демографических проблем.

В трудах Н. Макиавелли (1469–1527) значительное место отведено проблемам создания «идеального государства», в котором должен господствовать всеобщий труд. Он считал, что время вступления в брак для женщин – 18 лет, для мужчин – 21 год и старше (заметим, что Платон считал, что мужчины должны иметь детей лишь в возрасте от 30 до 55 лет, а Аристотель называл брачный возраст для мужчин – 37 лет).

Родоначальником науки «Демография» считается английский ученый Джон Граунт (1620–1674), который в книге «Естественные и политические наблюдения, перечисленные в прилагаемом оглавлении и сделанные на основе бюллетеней о смертности...» рассмотрел ряд демографических явлений.

Эта книга вышла в январе 1662 г. в Лондоне. Заметим, что Дж. Граунт был купцом, а впоследствии майором городской полиции, т.е. научной деятельностью он не занимался [2].

В основу своей книги Дж. Граунт положил анализ ведомостей о смертях и рождениях в Лондоне за 80 лет. При этом он обратил внимание на целый ряд закономерностей, существующих в демографических процессах: мальчиков рождается больше, чем девочек; среди умерших больше мужчин, чем женщин; смертность превышает рождаемость, и численность Лондона растет за счет переселенцев. К этому надо добавить и такой важный факт: Дж. Граунт, как считает В. Борисов, был первым, кто сумел составить математическую таблицу смертности, в которой отмечалось закономерное увеличение вероятности смерти по мере старения людей. Это была своеобразная модель, характеризующая «линию дожития» [3].

Вильям Петти (1623–1687) является автором нескольких работ, в которых значительное внимание было уделено демографическим процессам; в первую очередь назовем «Политическую арифметику» и «Политическую анатомию Ирландии». К примеру, в «Политической анатомии Ирландии» он анализирует данные о численности населения этой страны, группируя его по национальности, религии, материальной обеспеченности, возрасту, занятиям [4].

Продолжатель исследований Граунта английский астроном и математик Эдмунд Галлей (1656–1742) в 1693 г. опубликовал две статьи «Оценка степеней смертности человечества, выведенная на основании любопытных таблиц рождений и погребений города Бреславля с попыткой установить цену пожизненных рент» и «Несколько дальнейших замечаний по поводу Бреславльских бюллетеней смертности», в которых он размышлял о вероятной продолжительности жизни (он выделил принцип определения средней предстоящей продолжительности жизни в зависимости от возраста).

Проблемами демографических явлений занимался Антуан Депарсье (1707 – 1768), который в 1746 г. опубликовал «Трак-

тат о вероятностях продолжительности человеческой жизни»; он впервые разработал таблицу смертности для неженатых мужчин и незамужних женщин.

В XVIII в. эти исследования с применением математических методов продолжили голландец В. Керсебом, швед П.В. Варгентин, немец И.П. Зюсмильх.

Адам Смит в работе «Исследования о природе и причинах богатства народов», рассматривая вопрос о народонаселении, сделал вывод о том, что необходимо регулировать воспроизводство населения.

В 1877 г. во французской энциклопедии П. Ларусса была опубликована первая статья с названием «Демография». Здесь необходимо заметить, что ряд ученых предлагали иное название науки, изучающей народонаселение. Так, немецкий статистик Э. Энгель называл эту науку «Демалогией».

На рубеже XIX в. демографическими исследованиями занимались Д. Таумсенд (Великобритания) и Б. Франклин (США), а чуть позднее А. Кетле (Бельгия), Ж. Бертильон (Франция), У. Фарр (Великобритания), В. Лексис и Г. Кнапп (Германия).

Значительный вклад в развитие демографии внес крупнейший статистик XIX в. Адольф Кетле (1796 – 1874). Уроженец Бельгии, являясь членом Бельгийской академии, он был также избран членом-корреспондентом Петербургской академии наук. А. Кетле был талантливым физиком, астрономом, статистиком. Он возглавлял национальную и европейскую статистику, являлся организатором международных статистических конгрессов [5]. В своих трудах «Расчет вероятных преступлений» (1829), «Письма о теории вероятностей» (1830), «Социальная физика, или Опыт исследования о развитии человеческих способностей» (1848) и других Кетле значительное внимание уделил сбору и анализу большого количества фактов из самых различных областей человеческой жизни и деятельности. Именно Кетле во многом способствовал проведению переписей населения, причем сам участвовал в разработке методологии их проведения. Под его руководством в 1846 г. в Бельгии была проведена пер-

вая перепись по современному образцу. В 1853 г. был проведен первый Международный статистический конгресс, на котором по инициативе Кетле были приняты общие положения об организации переписей населения (была учтена практика проведения бельгийской переписи).

Интерес представляет и выдвинутая Кетле концепция численности населения в соответствии с уравнением логической кривой

$$P(t) = \frac{K}{1 + e^{\alpha - rt}},$$

где $P(t)$ – численность населения в момент t – основание натуральных логарифмов;

K, α, r – параметры формулы логической кривой.

Особо необходимо остановиться на трудах английского экономиста Томаса Роберта Мальтуса (1766–1834), который является создателем концепции мальтузианства, считающейся антинаучной. В молодости он вступил в Кембриджскую коллегию иезуитов, а в 22 года стал членом этого ордена. Позднее получил духовный сан и должность викария. В 1798 г. Мальтус опубликовал работу «Опыт о законе народонаселения, или Изложение прошедшего и настоящего действия этого закона на благоденствие человеческого рода, с приложением нескольких исследований о надежде на устранение или смягчение причиняемого им зла». Через 5 лет, переиздав свой труд, Мальтус становится профессором истории и политической экономии в Коллегии Ост-Индской компании в Альтабюро и до конца жизни занимался преподавательской и научной деятельностью [6].

Почему его работа «Опыт о законе народонаселения...» вызвала бурную реакцию в научных и общественных кругах многих стран?

Во-первых, многие ученые посчитали теорию Мальтуса реакционной и человеконенавистнической. Он считал, что экономическое положение трудящихся определяется не уровнем развития производительных сил, а «вечными» законами при-

роды, обусловливающими отставание роста средств существования от роста народонаселения. По мнению Мальтуса, уровень заработной платы зависит не от общественных отношений, складывающихся в обществе, а от численности населения. Для регулирования численности населения, по его мнению, хороши все средства: эпидемии, голод, войны, непосильный труд.

Во-вторых, его обвиняли в плагиате, заимствовании чужих идей.

Следует отметить, что и в прошлое и в настоящее время было немало и тех, кто разделял точку зрения Мальтуса. Так, анализируя демографические процессы, происходящие в странах Африки, Латинской Америки, Азии, и темпы роста производительных ресурсов, некоторые экономисты и политики считают, что причины массового голода и нищеты во многих странах этих континентов кроются в высоком естественном приросте населения и, дескать, необходимо добиваться снижения рождаемости. Действительно, количество голодающих людей в мире возросло с 460 млн в 1970 г. до 550 млн в 1990 г. и достигло 600 млн в 2000 г. [7]. Однако расчеты, проведенные ФАО, показывают, что продовольственные ресурсы, которыми располагает Земля, при условии распространения прогресса в сельхозпроизводстве на все страны земного шара, способны обеспечить пищей свыше 10 млрд человек (на 01.01.2002 г. численность населения Земли составляет свыше 6,1 млрд). А если бы вся пригодная для выращивания сельскохозяйственных культур почва обрабатывалась с применением известных методов (в т.ч. и с учетом орошения), можно было бы обеспечить продовольствием 80–90 млрд человек. Причины же нынешнего голода в той же тропической Африке состоят в том, что, во-первых, этого континента практически не коснулась «зеленая революция», а, во-вторых, еще остается негативное влияние длительного колониализма, когда сельское хозяйство ориентировалось не на внутренние национальные потребности в продовольствии, а на мировой товарный рынок, поставляя арахис, кофе, какао, бананы.

Критикуя концепцию Мальтуса, нельзя не отметить, что его идеи, как подчеркнул С.П. Капица, оказали «существенное влияние на общественную мысль и привлекли внимание к выяснению причин, ограничивающих рост населения» [8]. По его мнению, Мальтус использовал математическое моделирование для обновления основных факторов, управляющих ростом населения; Мальтус сформулировал «популяционный принцип», по которому рост человечества, следующий в геометрической прогрессии, будет опережать линейно растущее производство пищи.

С.П. Капица предложил «системный подход» к развитию человечества, в основе которого лежит математическое моделирование этого роста. «Из представления о человечестве как открытой эволюционирующей системе следует принцип ***демографическая императива*** и выясняется степень влияния внешних ресурсов на рост и развитие в предвидимом будущем». «Теория привела к понятию коллективного взаимодействия, которое обуславливает связь развития человечеств с ростом численности населения и его самоорганизацию».

Здесь уместно отметить, что ученые, занимающие разные методологические позиции, по-разному видят решение глобальных проблем развития народонаселения. Известный российский демограф Б.Ц. Урланис попытался в конце 80-х гг. прошлого века сгруппировать различные точки зрения на будущее развития человечества [9]. Он выделил 7 групп концепций:

- демографический максимализм;
- демографический утопизм;
- демографический фатализм;
- демографический детерминизм;
- демографический биологизм;
- демографический алармизм;
- концепции «финализма».

В XX в. за рубежом появилось немало крупных работ по народонаселению. Среди них труды Дж. Кейнса, У. Фогта, Г. Бумуля, Дж. Хаксли, Ф. Осборна, Г. Борстрома, Дж. Робинса, Дж. Джексона, Кастро Жозефа и др.

Интерес к вопросам народонаселения, территориальной организации в России издавна проявляли многие образованные люди государства. Еще в эпоху Петра I русский экономист и публицист И.Т. Посошков (1652–1726) написал «Книгу о скудности и богатстве...», в которой значительное внимание уделил вопросам расселения людей на территории России и благосостояния. «О всенародном обогащении, – писал И.Т. Посошков, – подобает заботиться без умаления усердия. По моему мнению, сие дело весьма нетрудное, чтобы царскую сокровищницу наполнить богатством. Но то великое и многотрудное есть дело, чтобы народ весь обогатить» [10].

У истоков отечественной демографии стоял и М.В. Ломоносов (1711–1765). 1 ноября 1761 г. он пишет графу И.И. Шувалову пространное письмо: «Разбирая свои сочинения, нашел я старые записки моих мыслей, простирающихся к приращению общей пользы. По рассмотрению рассудилось мне за благо пространнее и обстоятельнее сообщить их вашему высокопревосходительству...» Далее следовало изложение 8 пунктов: «О размножении и сохранении российского народа», «О истреблении праздности», «О исправлении нравов и о большем народа просвещении», «О исправлении земледелия», «О исправлении и размножении ремесленных дел и художеств», «О лучших пользах купечества», «О лучшей государственной экономии», «О сохранении военного искусства во время долговременного мира» [11].

Первую записку Ломоносова «О размножении и сохранении российского народа» ученый предпослал такими словами: «Начало сего полагаю самым главным делом: сохранением и размножением российского народа, в чем состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей». Ломоносовская записка состоит из тринадцати параграфов. В каждом разделе ученый рассматривал один из факторов, влияющих на демографическую ситуацию в России, обращая основное внимание на показатели численности населения.

В числе причин «умаления» численности населения России Ломоносов называл неравные браки, детские болезни, стихийные бедствия, «убийства, кои бывают в драках и от разбойников», уход людей в чужие государства и др. Он считал, что в России можно увеличивать численность населения до полумиллиона в год.

Еще раньше Ломоносов в своих трудах значительное место уделял проблемам этноса, исследуя происхождение и размещение славянских народов.

В XVIII – начале XIX вв. демографические исследования на основании отечественных материалов велись И.Ф. Германом (1767–1838) и математиком Н.Е. Зерновым (1804–1862), которые составили первые «таблицы жизненности» – смертности. Интересные материалы, характеризующие различные проблемы народонаселения, можно найти в трудах демографа и статистика В.И. Гребенщикова (1857–1906), математика и демографа В.Я. Буняковского (1804–1889), статистика и демографа Ю.Э. Янсона (1835–1893), географа и статистика П.П. Семенова-Тян-Шанского (1827–1914).

Не стояли в стороне от демографических проблем и такие выдающиеся ученые и мыслители, как Н.М. Карамзин, В.Н. Татищев, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Д.И. Менделеев, И.И. Мечников, А.И. Воейков, В. И. Вернадский.

К числу выдающихся деятелей России XVIII столетия относится В.Н. Татищев (1686–1750). Математик, естествоиспытатель, горный инженер, историк, археолог, юрист, лингвист, публицист. Но он был также известным для своего времени исследователем демографических процессов и этнографии [12]. Велика его роль в развитии промышленных поселков на Урале, в Поволжье, на Европейском Севере. В.Н. Татищев в 1730 г. выделил важные задачи царского правительства: «1) умножении народа; 2) в довольство всех подданных; 3) побуждение и способы к трудолюбию, ремеслам, промыслам, торгам и земским работам». Татищев анализировал миграционные процессы. Например, он обратил внимание, что в слободах, приписанных к Уктусским заво-

дам (Урал), из 1373 дворов было «пришлых» 372 двора, а в Уткинской слободе практически все население (свыше 500 душ обоего пола) состояло из пришлых. Его волновали и межэтнические отношения, в частности, между русскими и башкирами. Татищев считал, что необходимо на реке Исети создать большой экономический центр и туда перенести Ирбитскую ярмарку; именно на эту ярмарку будут ездить башкиры и «постепенно придут в лучшее обхождение и любовь с русскими».

В 1739–1741 гг. В.Н. Татищев руководил Калмыцкой комиссией. Здесь он попытался приобщить калмыков, традиционно занимающихся больше животноводством, чем другими отраслями хозяйства, к рыбному промыслу; поддержал настояния наместника выделить для калмыков специальные места рыбного промысла.

Добавим к этому перечень работ В.Н. Татищева, отражающих различные вопросы социально-экономического развития России, в том числе и демографические (транскрипция сохранена): «Разговор о пользе наук и училищ», «Записка об учащихся и расходах на просвещение», «Разсуждение о ревизии поголовной и касающемся до оной», «Разсуждение о беглых мущинах и женщинах и о пожилых за побег зборах», «Представление в Кабинет о причинах башкирских волнений и о мерах для улучшения управления башкирами», «Предложение о размножении фабрик», «О живущих в Сибири народах».

Историк и писатель Н.М. Карамзин (1766–1826), отмечая особенности демографического развития России в средние века, писал: «Во глубине Севера, возвысив главу свою между Азиатскими и Европейскими Царствами, она представляла в своем гражданском образе черты сих обеих частей мира: смесь древних Восточных нравов, принесенных Славянами в Европу и подновленных, так сказать, нашею долговременною связию с Монголами, Византийских, заимствованных Россиянами вместе с Христианскою Верою, и некоторых Германских, сообщенных им Варягами. Сии последния черты свойственны народу мужественному, вольному...» [13].

И не случайно, ссылаясь на летописи Нестора, жившего в XI в. и прозванного, со слов Карамзина, «отцом Российской истории», Карамзин еще в первом томе «Истории государства Российского» подчеркивал многонациональный состав населения России. «Кроме народов славянских... жили... в России и многие иноплеменные: меря вокруг Ростова и на озере Клещина или Переславском; мурома на Оке, где сия река впадает в Волгу; черемиса, мещера, мордва на юго-восток от мери; чудь в Эстонии и на восток к Ладожскому озеру; нарова там, где Нарва; пермь в губернии сего имени; югра, или нынешние березовские остяки, на Оби и Сосве; печора на реке Печоре. Некоторые из сих народов уже исчезли в новейшие времена или смешались с россиянами...» [14].

Выдающийся русский ученый Д.И. Менделеев (1834–1907), который родился в весьма многодетной семье («детей было всего 17, а живокрещенных 14», – писал в своих библиографических заметках Дмитрий Иванович), внимательно следил не только за развитием науки и экономики, но и за демографическими процессами в России. «Громаднейшая равнина России, – писал Менделеев, – на которой... нет пунктов выше тройной высоты Исаакиевского собора... назначена самою природою для единого народа... Как не враждовали между собою части, кто не пробовал отхватить доли, – все же общее единство водворилось твердо и прочно, а с ним начинает слагаться и промышленность» [15].

Он высказал и свое отношение к мальтузианству в работе «Учение о промышленности»: «Мальтус... требует воздержания от деторождения. Возмутительность такого учения тем явственнее, что все главные посылки его не верны... Одним из лучших стимулов всех успехов человечества служит ...стремление обеспечить своих детей и... облегчить их жизнь». Заметим, что у Менделеева было шестеро детей.

Начало отечественной географии городов положил труд К.И. Арсеньева «Гидрографическо-статистическое описание городов Российской империи с показанием всех перемен, происшедших в составе и числе онных в течение двух веков от

начала XVII столетия и доныне», опубликованный в 8 выпусках «Журнала Министерства внутренних дел» в 1832 и 1834 гг. Этот ученый анализировал данные почти по 500 городам России, причем он особо обратил внимание на причины исчезновения русских городов, а также выделял прогрессивную роль городов [16].

Д.И. Писарев (1840–1868), проживший короткую, но весьма активную жизнь, наряду с публикацией значительного числа литературно-критических статей, журналистской деятельностью проявлял большой интерес к демографическим проблемам. Назовем ряд его статей: «Очерки из истории труда» (1863), «Очерки из истории европейских народов. Итальянцы» (1867), «Французский крестьянин 1789 года» (1968).

В первой половине XX в. широкую известность получили труды демографов и статистиков М.В. Птуха (1884–1961), С.А. Новосельского (1872–1953), В.В. Паевского (1893–1934), Ф.Д. Маркузона (1884–1957), О.А. Квиткина (1874–1939), Ю.А. Корчака-Чепурковского (1896–1967), П.И. Куркина (1858–1934), В.Г. Михайловского (1871–1926), А.П. Хоменко (1891–1939).

Вторая половина XX в. ознаменовалась выходом целого ряда крупных демографических исследований в рамках академических институтов и вузов. Среди них труды Н.Н. Баранского, А.Я. Боярского, Д.И. Валентея, Т.И. Заславской, А.И. Гозулова, Б.Ц. Урланиса, С.И. Брук, В.А. Борисова, А.Я. Кваши, Г.Ш. Бахметова, Э.А. Араб-Оглы, А.И. Антонова, В.Н. Архангельского, А.Г. Вишневского, С.П. Капицы, В.М. Медкова, Д.Н. Шелестова и др.

В начале 90-х гг. XX в. впервые достоянием широкого круга читателей стали произведения известного русского историка, географа и этнолога Л.Н. Гумилева, обобщенные в книгах «Этногенез и биосфера Земли» и «Этносфера. История людей и история природы». Книга «Этногенез и биосфера Земли» была закончена автором в 1979 г., но была отвергнута рядом ученых и издателей. Естественно, и сегодня целый ряд положений Л.Н. Гумилева вызывают споры и дискуссии [17].

В книге «Этносфера. История людей и история природы» Л.Н. Гумилев рассматривает этногенез и этносферу, выделяя такие разделы, как «О термине «этнос», «Этнос как явление», «Этнос и категория времени», «Этнос и этносфера» и др. Целая серия статей была посвящена проблемам взаимоотношения ландшафта и этноса.

В книгу «Этногенез и биосфера Земли» включены «девять частей: «О видимом и невидимом (рассматриваются вопросы «О полезности этнографии», «Природа и история», «А есть ли этнос?»), «Свойство этноса», «Этнос в истории», «Этнос в географии», «Природа внутри нас», «Пассионарность в этногенезе», «Мост между науками», «Возрасты этноса», «Этногенез и культура».

Выступая на заседании Отделения этнографии географического общества СССР 17 февраля 1966 г., Л.Н. Гумилев подчеркивал необходимость четкого определения понятия «этнос». «Это тем более необходимо, – говорил Л. Гумилев, – что понятие «этнос», с одной стороны, до сих пор не дефинировано, с другой, дефиниция этого понятия является не только исходным пунктом, но и целью исследования» [18].

По его мнению, этнос – это коллектив особей, противопоставляющий себя всем прочим коллективам. «Этнос более или менее устойчив, хотя возникает и исчезает в историческом времени. Нет ни одного реального признака для определения этноса, применимого ко всем известным нам случаям: язык, происхождение, обычаи, материальная культура, идеология иного являются определяющими моментами, а иногда нет...»

Определяется этногенез как процесс прохождения суперэтносом (этот термин ввел Л. Гумилев, рассматривая его как этническую систему, состоящую из нескольких этносов и противопоставляющую себя всем подобным целостностям, как высший таксон этнической иерархии) всех стадий своего развития, протекающий от момента возникновения этнической системы в результате пассионарного толчка до ее перехода в этнический гомеостат или исчезновения. Процессами этногенеза охвачены все этносы, находящиеся в динамическом состоянии.

Л. Гумилев построил таблицу этнической иерархии, которую представил в следующем виде (табл. 1) [19]:

Таблица 1

Этническая иерархия

	Порядок	Гибрид	Направление развития	Предел формирования
I	Консорция	Нестойкие сочетания	К социальному институту	Конвиксин
II	Конвиксия	Деформированные сочетания	К территориальной общине	Субэтнос
III	Субэтнос	Симбиозы	К этническому самоутверждению	Этнос
IV	Этнос	Ксении	Создание социального организма	Реликт
V	Суперэтнос	Химера		
VI	Человечество	Гипотетическое смешение с палеонтроном в мезолите на горе Кармел	Этногенез	?
VII	Гоминиды	?	Эволюция	Исчезновение

Для ясности дадим определения тех понятий, которые ввел Л. Гумилев.

Конвиксия – небольшая группа людей с однохарактерным бытом и общим местом обитания, существующая в течение нескольких поколений. Конвиксия, наряду с консорцией – по Гумилеву – низший таксон этнической иерархии. К конвиксиям относят сельские общины, мелкие племена, средневековые кварталы ремесленников.

Консорция – объединение небольшой группы людей, связанных какой-либо общей целью и исторической судьбой (секты, политические группировки, другие объединения, созданные добровольно).

Ксения – форма нейтрального сосуществования этносов в одном регионе, при которой они сохраняют своеобразие и не сливаются, но и не вступают в отношения, характерные для симбиоза.

Химера – форма контакта несовместимых этносов разных суперэтнических систем, при которой исчезает их своеобразие.

Необходимо отметить, что в мире функционирует немало научных учреждений и организаций, которые исследуют проблемы демографии. К примеру, в США – Центр демографических исследований при Пристонском университете и других университетах, Американская Ассоциация по вопросам населения; во Франции – Институт демографических исследований в Париже, в Китае – Институт экономики народонаселения Пекинского экономического института, в Российской Федерации – Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН и др.

Важную роль в решении глобальных демографических проблем призвана играть ООН и ее специализированные учреждения, такие как Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Международная организация труда (МОТ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО), Программы Развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Детский фонд (ЮНИСЕФ), региональные экономические комиссии и т.д. По многим глобальным проблемам в рамках ООН существуют координационные органы, позволяющие оценить существующую ситуацию, выявить новые проблемы и разработать стратегию для их разрешения [20].

Вопросы народонаселения с момента организации составляли важную составную часть деятельности в экономической и социальной сферах. В 1947 г. в качестве одной из функциональных комиссий Экономического и Социального совета была учреждена Комиссия по народонаселению, перед которой была поставлена задача организации исследований по численности, структуре и динамике мирового населения, взаимодействию демографических и социально-экономических факторов. Комиссия сосредоточила свою работу на демографических проблемах развивающихся стран, на изучении и разработке рекомендаций правительствам, которые будут обращаться в ООН с просьбой о консультациях и помощи.

Комиссию по народонаселению поддерживает Демографический отдел Департамента по международным экономическим и социальным вопросам. Этот Отдел проводит исследования, запрашиваемые Комиссией.

Комиссия также наблюдала за демографическими тенденциями и политикой, рассматривает и оценивает прогресс в достижении целей Всемирного плана действий в области народонаселения. План действий был принят в 1974 г. (этот год был тогда объявлен Всемирным годом народонаселения) на Всемирной конференции по народонаселению, состоявшейся в Бухаресте. И в последующие периоды Комиссия осуществляла меры в соответствии с теми рекомендациями Международной конференции по населению, проведенной в 1984 г. в Мехико.

Впервые демографическая проблематика была вынесена на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН в 1957 г. Вторая половина 50-х гг. была периодом становления первых демографических органов ООН, в том числе на региональном уровне.

В последующие годы ООН последовательно углубляла и расширяла деятельность в области народонаселения. В декабре 1962 г. Генеральная Ассамблея впервые признала тесную взаимосвязь между экономическим развитием и ростом населения. Эта сессия Генеральной Ассамблеи ООН положила начало участию ООН в проведении демографической политики в развивающихся странах, способствовала расширению объема демографических данных.

В конце 60-х гг. ООН принимает на себя координацию всех мер по оказанию помощи в области народонаселения. В 1967 г. в структуре ООН был учрежден Целевой фонд для деятельности в области народонаселения, который в 1969 г. реорганизован и переименован в Фонд ООН для деятельности в области народонаселения (ЮНФПА). На Фонд была возложена обязанность аккумулировать и перераспределять средства, не только выделяемые ООН, но и поступающие из промышленно развитых стран от учреждений и частных лиц на проведение программ в области народонаселения в развивающихся государствах. Фонд был уполномочен обеспечивать все виды помощи, которые будут

представлять не только органы ООН, но и ее специализированные учреждения.

Самой крупной статьей расходов Фонда в 70-х гг. были затраты на программы планирования семьи, затем шли расходы на проведение переписей населения, выборочных обследований, подготовку национальных кадров в пяти региональных демографических центрах.

За 30 лет Фонд сыграл ключевую роль в том, что большинство развивающихся стран сформулировали демографическую политику и разработали программы в соответствии со своими нуждами и приоритетами. Только за 5 лет (к середине 1984 г.) Фонд представил помощь более чем 135 развивающимся странам на общую сумму свыше 1 млрд дол.

В 1987 г. название Фонда было изменено на «Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения, хотя сокращение ЮНФПА осталось прежним.

ЮНФПА является самым крупным финансируемым на международном уровне источником помощи программам в области народонаселения в развивающихся странах. Значительная часть этих средств, которые в основном поступают за счет добровольных взносов правительств, направляется на финансовое обеспечение проектов планирования семьи.

Еще раз отметим основные функции ЮНФПА. Это:

- создание механизма, способного учитывать потребности науки при планировании народонаселения и семьи;
- поощрение процесса осознания роли демографических факторов (роста народонаселения, уровня рождаемости и смертности, территориального распределения и миграции);
- оказание помощи правительствам при разработке целей и программ в области народонаселения и предоставления финансовой помощи для их осуществления.

Сферы деятельности ЮНФПА охватывают планирование семьи, информацию и образование, сбор данных и анализ, разработку и осуществление политики и программ, специальные программы (для женщин, молодежи, инвалидов, престарелых и

других категорий людей). Фонд является инициатором проведения конференций, которых он обслуживает, участвовал в функционировании центров документации, центров по сбору и распространению информации и подготовки кадров.

Специализированные организации ООН работают в тесном контакте с ЮНФПА и дополняют его деятельность.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) с медицинских позиций изучает вопросы ограничения рождаемости в качестве составной части программ заботы о здоровье женщин и детей, ведет статистику заболеваемости и смертности, пропаганду грудного вскармливания и использования полезных для кормящих матерей продовольственных продуктов. ВОЗ осуществляет свои программы во многих странах мира, в том числе в развивающихся. Все программы в качестве дополнительной цели преследуют сокращение смертности и заболеваемости. Биомедицинские исследования ВОЗ связаны с оценкой безопасности и эффективности существующих контрацептивных методов, с разработкой новой технологии предупреждения беременности, а также расширением знаний и технологии для предупреждения и лечения бесплодия.

ЮНИСЕФ, также как и ВОЗ, направляет свою деятельность на снижение детской смертности и заболеваемости путем расширения программ вакцинации детей, поощрения грудного вскармливания, помогает в обучении медицинского персонала, предоставлении оборудования для приема родов и медикаментов.

ЮНЕСКО помогает решать демографические проблемы через просвещение населения, в том числе половое воспитание, способствует проведению демографической политики и программы с применением видеотехники, использованием народных и традиционных средств. ЮНЕСКО осуществляет проекты, касающиеся статуса женщин, социальных, культурных и экономических аспектов внутренней и международной миграции.

МОТ осуществляет исследования в области взаимосвязи роста населения, занятости и положения трудящихся, роли и статуса женщин в семье и обществе, миграции рабочей силы, а

также собирает и анализирует статистические данные по занятости и безработице.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) была основана 16 октября 1945 г. С 1979 г. эта дата ежегодно отмечается как Всемирный день продовольствия. Цели ФАО: улучшение питания и повышение уровня жизни; совершенствование производства, переработки, сбыта и распределения всего производства и продукции сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства; улучшение условий жизни сельского населения и, таким образом, ликвидация голода.

Демографическая программа ФАО предусматривает исследования в области взаимосвязи между ростом населения и производством продовольствия. В рамках темы «Взаимосвязь между сельским хозяйством, продовольствием и народонаселением» анализировались влияние политики сельскохозяйственного развития на демографические изменения, систем землепользования на распределение населения, потенциальная продуктивность земель для обеспечения населения продовольствием. ОАО уделяет большое внимание демографическим факторам при планировании сельскохозяйственного и сельского развития, ведет статистику рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве.

В ЮНЕП (Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде), как и в других международных организациях, создано подразделение по вопросам народонаселения и окружающей среды, где было проведено исследование взаимосвязи между населением, ресурсами, окружающей средой и развитием.

Деятельность ООН в области народонаселения буквально с первых лет своего существования была направлена и на совершенствование демографической статистики (статистики по крупным районам мира вообще не было). Позднее статистические данные стали активно использоваться в аналитических исследованиях и при составлении оценок и прогнозов в отношении населения мира. Первый «Демографических ежегодник» был издан Статистическим бюро ООН в 1948 г.

Говоря о деятельности ООН в области народонаселения, отметим проведение Всемирных конференций по народонаселению в послевоенное время, первая состоялась в Риме (1954 г.), вторая – в Белграде (1965 г.), третья – в Бухаресте (1974 г.), четвертая – в Мехико (1984 г.).

На конференции в Бухаресте обсуждался Всемирный план действий в области народонаселения, который показал неоднородность демографической политики в различных странах и регионах мира, была сделана также попытка выработать общую концепцию зависимости демографических процессов от широкого комплекса социально-экономических условий жизни общества, его культурно-этнических особенностей.

На конференции ООН по народонаселению в Мехико обсуждались конкретные итоги за 10-летний период выполнения Всемирного плана действий в области народонаселения, принятого в Бухаресте.

Конференция проходила в обстановке, когда была достигнута определенная согласованность по поводу места и значения факторов демографического развития, признана их тесная взаимосвязь с социально-экономическими условиями и невозможность воздействия на проблемы народонаселения в отрыве от контекста общественного развития.

Конференция приняла Декларацию по проблемам населения и развития, пункт 5-й которой гласит: «...Главная цель социального и экономического развития, главная цель совершенствования человека, составной частью которой являются программы развития народонаселения и цели политики населения, состоит в улучшении уровня и качества жизни людей. Декларация представляет собой торжественное обещание, взятое на себя странами и международными организациями, собравшимися в г. Мехико, уважать суверенитет народов, бороться против всех форм расовой дискриминации, включая апартеид, и содействовать социальному и экономическому развитию, уважению прав человека и личных свобод» [21].

В пункте 22 Декларации подчеркнуто направление будущих действий мирового сообщества по сравнению с 70-ми гг.: «Во время работы Бухарестской конференции мир смог представить себе всю серьезность и размах проблем народонаселения и их тесную связь с социально-экономическим развитием. Задача настоящего послания из Мехико состоит в том, чтобы обеспечивать эффективное выполнение Всемирного плана действий в области народонаселения с тем, чтобы улучшить уровень и качество жизни народов нашей планеты на пути построения их будущего в условиях всеобщего мира и безопасности».

Вопросы для самоконтроля

1. Кто считается родоначальниками науки «Демография»?
2. Назовите крупнейших исследователей демографической науки в России и за рубежом.
3. Назовите зарубежные центры демографических исследований.
4. Какую роль играет Организация Объединенных Наций в решении демографических проблем мира?

Литература

1. Народонаселение: современное состояние научного знания/Под ред. Д.И. Валентея и А.С. Первушина. М., 1996; *Валентей Д.И. Кваша А.Я.* Основы демографии. М., 1989; *Борисов В.А.* Демография. М., 2001; *Медков В.М.* Демография. Ростов н/Д, 2002.

2. Основы теории народонаселения/Под ред. проф. Д.И. Валентея. М., 1986.

3. *Борисов В.А.* Демография: Учебник. М., 2001. С. 6–7.

4. Основы теории народонаселения. С. 72–73.

5. *Плошко Б.Г., Елисеева И.И.* История статистики. М., 1990. С. 32–39.

6. *Валентей Д.И., Кваша А.Я.* Основы демографии. С. 273–275.

7. *Алисов Н.В., Хорев Б.С.* Экономическая и социальная география мира (общий обзор). М., 2001. С. 672–674.

8. *Капица С.П.* Общая теория роста человечества. М., 1999. С. 6–7.

9. *Урланис Б.Ц.* Глобальные проблемы народонаселения и различные подходы к их решению // Вопросы философии. 1979. № 10. С. 87–93.

10. Экономика и жизнь. 2002. № 35.

11. *Лебедев Е.* Ломоносов. М., 1990. С. 495–510.

12. *Кузьмин А.* Татищев. М., 1987. С. 67–69, 364.

13. *Карамзин Н.М.* История государства Российского. Т. 10–12. Ростов н/Д, 1990. С. 476.

14. *Карамзин Н.М.* История государства Российского. Кн. 1. Ростов н/Д, 1989. С. 103–105.

15. *Смирнов Г.* Менделеев. М., 1974. С. 226, 272–273.

16. *Лаппо Г.М.* География городов. М., 1997. С. 238–239.

17. *Гумилев Л.* Этногенез и биосфера Земли. М., 2002.

18. *Гумилев Л.Н.* Этносфера. История людей и история природы. М., 1993. С. 41.

19. Там же. С. 215.

20. Основные сведения об Организации Объединенных Наций. М., 1991. С. 128–130; Народонаселение: современное состояние научного знания. С. 22–27.

21. Проблемы народонаселения (к 40-летию ООН). М., 1985. С. 110, 115.

Глава III
ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ О НАСЕЛЕНИИ

§ 1. Методологические аспекты

В первой главе уже подчеркивалось, что демографические процессы, в первую очередь численность населения, воспроизводство, миграция, по своей сущности весьма динамичны. И естественно, необходимы учет количественных и качественных показателей этих процессов, достоверная информация, которая отражала бы реальную картину происходящих событий.

Источники информации должны быть детальными и многообразными и, что особенно важно, носить систематический характер.

Демографы в основном выделяют четыре основных источника демографической информации:

- переписи населения, которые чаще всего проводятся через 5–10 лет;
- текущий статистический учет основных демографических событий (проводится регулярно);
- выборочные и специальные демографические обследования;
- регистры и различные списки, картотеки.

Необходимо подчеркнуть, что все эти источники должны взаимодополнять друг друга, их целесообразно рассматривать в определенном единстве: только такой подход позволит регулярно видеть реальную и полноценную картину происходящих в мире и на отдельных территориях демографических явлений. Разумеется, эти источники имеют свои плюсы и минусы, какими бы достоверными и многообразными они ни были [1].

Информация о населении демографами и статистиками чаще всего делится на первичную, исходную, и вторичную, т.е. пре-

образованную с учетом тех или иных целей с помощью специальных процедур и проанализированную специалистами различных отраслей знаний [2]. Вторичная демографическая информация представляется в виде статистических публикаций, разработочных таблиц, научных монографий, статей – они в своей совокупности представляют итог специальной аналитической и публикаторской работы.

Очень важен вопрос о публикации данных о населении. Условно их можно разделить на две группы: официальные (государственные) и неофициальные издания информационно-справочного характера; периодические научно-технические и информационные публикации, прежде всего демографические журналы.

К важнейшим международным публикациям информационно-справочного характера относится демографический ежегодный справочник ООН «Demographic Yearbook», издаваемый на английском и французском языках с 1948 г. В этом справочнике содержатся сведения о численности населения, о структуре демографических процессов, происходящих во всех странах мира.

Показатели в нем приводятся на основе официальных публикаций стран – членов ООН, а при их отсутствии – на основе экспертных оценок специалистов ООН.

Сведения о населении отдельных стран публикуются в национальных статистических ежегодных справочниках. В некоторых странах (Россия, Венгрия, Болгария, Италия и др.) издаются специальные демографические ежегодные справочники.

В настоящее время в мире выпускается большое число демографических журналов, освещающих разнообразные проблемы теории и методики демографии. Среди демографических изданий зарубежных стран широкой известностью пользуется журнал французского Национального института демографических исследований «Population». Отметим также информационно-библиографическое издание США «Population Index», содержащее тематический перечень публикаций в разных странах по демографии. В последние годы много работ по населению выходит и в новых индустриальных странах, особенно в Индии.

Рассмотрим более детально основные источники демографической информации. Естественно, начнем с переписи населения.

Как отмечается в Энциклопедическом словаре «Народонаселение», статистическая Комиссия ООН определила перепись населения как «единый процесс сбора, обобщения, оценки, анализа и публикации, или распространения иным образом, демографических, экономических и социальных данных, относящихся по состоянию на определенное время ко всем лицам в стране или четко ограниченной части страны».

В экономической энциклопедии «Политическая экономия» записано: «Переписи населения, специально организованные статистические обследования для определения численности, размещения по территории и состава населения по полу, возрасту, семейному положению, национальности, уровню образования, занятиям и другим демографическим, социально-экономическим и этническим признакам. Переписи населения – главный источник сведений о населении» [3].

Демограф В.М. Медков определяет перепись населения как процесс сбора демографических, экономических и социальных данных, характеризующих в определенный момент времени каждого жителя страны или территории [4].

И еще одно определение: «Перепись – специальное, отвечающее научным требованиям мероприятие, проводимое с целью сбора сведений о численности и составе населения» [5].

Несмотря на некоторые различия в понятиях, суть одна: перепись населения – процесс единовременного сбора демографической информации.

Выделим наиболее важные принципы, которыми руководствуются большинство государств при проведении переписей [6]:

1. Всеобщность охвата населения территории, на которой организуется проведение переписи. Как подчеркивается в целом ряде документов, принятых правительствами стран и международных организаций, необходим учет каждого жителя без исключения. Хотя этого добиться не всегда просто, учитывая практически непрерывное перемещение людей.

2. Периодичность (или регулярность) проведения переписей населения; целесообразно через равные промежутки времени (чаще всего через 5 или 10 лет).

3. Безотносительность целей переписи населения к каким-либо конкретным целям государства; к примеру, данные о численности молодежи призывного возраста, о числе лиц, которые должны уплачивать налоги, и т.д.

4. Единство программы и единые правила проведения переписи в пределах всей территории (государства, региона), охватываемой учетом.

5. Поименность переписи, т.е. индивидуальная регистрация, сбор сведений о каждом человеке в отдельности.

6. Непосредственное получение сведений у населения.

7. Анонимность сведений, которые при переписи предоставляет население.

8. Принцип самоопределения, означающий, что запись в переписных листах производится со слов опрашиваемых (респондентов) без предъявления каких-либо документов; в ряде стран, включая Россию, документы о дате рождения предоставляются респондентами в возрасте 100 лет и старше.

9. Одномоментальность, т.е. перепись приурочивается к одному точному моменту времени.

10. Централизованное руководство проведением переписи.

Исследуя методологию и основные факторы учета в переписях этнического состава населения, известный российский демограф В.И. Козлов в своей книге «Динамика численности народов» обратил внимание на то, что программы конкретных переписей населения различных стран мира и содержание имеющихся в них вопросов о национальной (этнической) принадлежности населения отличаются большим разнообразием. К числу таких вопросов относятся: прямой вопрос о «национальности» (например, в переписях Югославии 1948, 1953 и 1961 гг., Болгарии 1926, 1946 и 1956 гг. и др.), вопрос об «этнической национальности» (Румыния 1930 г.), «этнической принадлежности» (Гана 1960 г., Того 1958–1960 гг.), «этническом» или

«расовом» происхождении (Канада с 1871 до 1961 г. каждые 10 лет), «племенной принадлежности» (Гвинея 1955 г., Кения 1962 г. и др.), а также вопросы о «расе» («гасе») в этническом значении этого термина. Конкретное содержание вопросов нередко расходится с общепринятой терминологией. Так, перепись населения Туниса 1956 г., поставившая одной из своих задач определение «этнической национальности», вложила в этот вопрос преимущественно религиозный смысл, выделив европейцев, евреев, мусульман Туниса и мусульман других стран. Напротив, перепись 1960 г. в Сараваке, содержавшая вопрос о «расе», фактически учитывала этническую принадлежность [7].

В.И. Козлов отметил и существенные различия в понятиях «гражданство», «подданство», «страна рождения».

В большинстве стран мира в программах переписей населения имеется вопрос о подданстве или стране рождения; во многих случаях, например, почти во всех странах Европы и Америки, ставятся оба эти вопроса. Показатели подданства и страны рождения довольно тесно связаны друг с другом, так как по законам многих стран все рожденные в данной стране считаются ее подданными. Обычно численность иноземцев по данным о стране рождения превышает численность их по подданству, так как в последнее число не входят натурализовавшиеся лица, т. е. лица, принявшие новое подданство. Бывает, однако, и обратное соотношение, хотя и очень редко: в странах, где натурализация ограничена или регламентирована жесткими правилами и поэтому не все уроженцы данной страны считаются ее подданными, численность иностранных подданных за счет детей, родившихся уже в новой стране обитания, может превышать число «рожденных за границей».

Переписи населения в некоторых странах, учитывающие страну рождения и подданства, применяют обобщенные показатели, суммарно выделяя всех иностранно-подданных или всех родившихся за пределами данной страны. Это особенно характерно для государств Центральной и Южной Африки, где к тому же принято применять такие вопросы лишь к европейскому по

происхождению населению (например, перепись населения Камеруна 1957 г., Малави 1956 г.). Такую практику чаще всего объясняют недостаточным представлением многих африканцев о подданстве или гражданстве, а иногда и о стране своего рождения.

Страна рождения и подданство тесно связаны с такими существенными элементами этнической общности, как территория и социально-политическая организация, и поэтому могут играть роль этнических определителей. Тем более, что многие страны мира имеют сравнительно однородный национальный состав населения.

Национальность детей при переписи определялась родителями, причем в семьях, где отец и мать принадлежали к разным национальностям и родители сами затруднялись определить национальность детей, предпочтение, по инструкции, отдавалось национальности матери.

Среди вопросов о *языке*, применяемых в переписях населения, на первое место по своему значению для этнической статистики должен быть поставлен вопрос о «родном языке» или по существу совпадающие с ним вопросы о «материнском», «отцовском» языке, «языке колыбели» и т. д. Довольно часто в переписях населения применяются другие вопросы, в том числе вопрос о разговорном языке. Применение показателя разговорного языка как такового может привести к резкому преувеличению численности основного или господствующего народа страны, языком которого пользуются при общении другие национальности. Менее уязвим в этом отношении вопрос о «языке в быту» («обиходном языке»), который отражает язык, употребляемый в семье, и занимает как бы промежуточное положение между вопросом о «родном» и «разговорном» языках [8].

Доля населения мира, охваченного статистическим учетом, быстро возрастала: в начале XX в. переписями были охвачены страны, где проживало около 52% населения мира, в начале 1930-х гг. – 74%, а в начале 1950-х гг. – свыше 98%. Этот рост

связан главным образом с проведением переписей населения в ряде стран Азии (в том числе в 1953 г. в Китае) и во многих странах Африки, где переписи ранее не проводились совсем или охватывали лишь небольшую часть населения (обычно лишь европейцев) [9].

Во второй половине 90-х гг. XX в. ООН направила во все страны мира предложение о проведении переписи населения на пороге третьего тысячелетия, рекомендовав составление подобных «фотопортретов населения» раз в десять лет, так как перепись населения составляет основу национальной статистики каждой страны и является одним из наиболее важных источников сведений о демографической и социальной ситуации на региональном и глобальном уровне [10].

Согласно рекомендациям ООН по разработке мировой программы переписей населения и жилищ раунда 2000 г., в качестве единицы наблюдения при проведении в будущем будет использоваться домохозяйство (в предыдущих рекомендациях ООН за единицу наблюдения предполагалось принимать в равной мере домохозяйство или семью). Заметим, что под понятием «домохозяйство» подразумевались лица, ведущие общее хозяйство, а под поднятием «семья» – совместно проживающие лица, связанные родством или свойством и общим бюджетом. Но переход к учету домохозяйств не исключает возможности получения в их составе также и широкой информации о семье.

Переписи населения – важный, но не всеобъемлющий источник данных о населении. В них нельзя ставить сложные вопросы, получение ответов на которые требует не только особой подготовки персонала, но и длительной и часто доверительной беседы с каждым человеком. Для проведения переписей отвлекается много людей и средств, поэтому их нельзя проводить часто, скажем ежегодно. Наконец, результаты обработки итогов переписей населения становятся известными через определенный, иногда достаточно длительный период. А главное, перепись как источник данных о состоянии населения на конкретный момент времени должна дополняться другими данны-

ми, позволяющими получить сведения о фактах, из которых складывается его движение в течение того или иного периода. Один из таких источников – текущий учет населения.

Текущий учет основан на регистрации демографических событий. Необходимость регистрации подобных событий в прошлом была связана с оформлением у католической церкви оплаты верующими совершения обрядов бракосочетания, расторжения брака, крещения новорожденных, отпевания умерших.

Церковь вела специальные регистрационные книги. Но с конца XVIII в. в Европе стали вести регистрацию процессов воспроизводства и гражданские органы. Так, текущий учет демографических событий во Франции начали вести с 1792 г., в Бельгии – с 1796, в Голландии – с 1822, в Великобритании – с 1837, в Италии – с 1865, в Испании – с 1871, в Германии – с 1875 г.

В России первые попытки ввести церковную регистрацию демографических событий, в основном естественного движения населения, относятся к середине XVII в. В 1702 г. Петр I указом ввел правила проведения записей и смертей в приходских церквах Москвы с обязательным представлением еженедельно ведомости о числе крещений и погребений в Патриарший Духовный приказ. А спустя двадцать лет в 1722 г. царем был издан указ уже о повсеместном ведении метрических книг для православного населения [11].

Текущий учет сегодня дает повсеместно информационный материал по многим показателям. Так, при составлении свидетельства о рождении, помимо регистрации факта самого события собираются и другие сведения – о поле новорожденного и дате его рождения, каким по порядку (первым, вторым и т. д.) родился он у матери, о возрасте и национальности родителей, о занятии и месте работы матери и отца и пр. При регистрации смерти получают сведения о возрасте умершего, его поле, национальности, причине смерти, месте работы или источнике средств существования, т. е. также обширный круг демографической информации. Большая информация собирается и при регистрации браков и разводов.

В целом вопросы, содержащиеся в программе регистрации демографических событий, можно условно разбить на две группы. Первая содержит сведения о времени и месте наступления события и его регистрации. Например, о времени и месте регистрации смерти, ее причине. Ко второй группе относятся вопросы, характеризующие совокупность лиц, у которых произошло данное событие. Например, при регистрации рождений – национальность и возраст матери и отца, место их работы, уровень образования и др. В программе регистрации брака и развода содержатся данные о возрасте, национальности, месте жительства и источнике средств существования супругов.

Материалы текущего учета по стране в целом и ее частям разрабатываются, т. е. на основе имеющихся сведений рассчитывается большое число показателей, сведенных в многочисленные таблицы, в которых комбинируются разные признаки. Например, распределение родившихся по возрасту и национальности матери, возрасту отца и матери и ряду других признаков. Детальные таблицы рассчитываются для смертей, браков и разводов.

Чтобы текущий учет населения позволял получать достоверную информацию, он должен быть полным, т. е. практически все демографические события должны быть зарегистрированы. Но в отличие от переписи текущий учет основан на том, что в установленные законом сроки население само должно обращаться в органы, ведущие регистрацию, и сообщать о происшедшем событии. Полнота учета во многом зависит от экономического и культурного развития населения, его традиций.

Текущий учет населения позволяет получить как данные об общем числе демографических событий (рождений, браков, разводов, смертей, миграции), так и подробные характеристики перечисленных явлений за определенный интервал времени, например за год, в то время как перепись характеризует состояние населения на какой-то момент. Таким образом, переписи и текущий учет дополняют друг друга.

Однако, сопоставляя результаты текущего учета и переписей населения, следует учитывать особенности получения дан-

ных в каждом из названных источников информации. Известно, что в переписи регистрируется фактическое состояние населения. Например, состояние в браке (или разводе) определяется по оценке самих переписываемых. Особенность же текущего учета как источника демографической информации состоит в том, что в нем демографические события попадают в поле зрения статистики лишь после их юридического оформления, т. е. после регистрации рождения, смерти, развода или брака. Поэтому данные о состоящих в браке (разводе) в переписи (фактические браки) принципиально отличаются от информации такого рода по официальным данным текущего учета. Но самая главная проблема текущего учета состоит в том, что хотя закон обязывает людей регистрировать рождения и смерти, прописку и выписку при смене постоянного места жительства, добиться полноты сведений текущего учета достаточно сложно.

Следует иметь в виду и такой важный момент: программы текущего учета в странах мира, как и в России, имеют динамичный характер, они меняются в соответствии с требованиями того или иного этапа развития государств.

Важным источником данных о населении являются специальные демографические обследования, основанные на использовании выборочного метода. Задача названных обследований чаще всего состоит в получении углубленных и детальных характеристик демографических явлений, которые нельзя получить в силу сложности сбора такой информации из данных текущего учета или переписей населения. Например, для целей демографического прогнозирования важна информация о желании супругов иметь детей, об источниках и размерах доходов семей с разным числом детей, об используемых методах ограничения рождаемости, о желании людей переехать в другой регион или другую страну.

В ряде случаев необходимо получить подробные сведения о влиянии различных социально-экономических факторов на уровень рождаемости населения той или иной части страны, отдельного города, района или отдельных групп населения, о ти-

пах демографического поведения их. Такого рода сведения, особенно полученные при соблюдении требовании выборочного метода, могут существенно дополнить данные переписей. Во многих странах разработана и активно используется теория организации таких обследований. Заметим, что еще в начале XIX в. (в 1802 г.) под руководством Лапласа выборочным методом была определена численность населения Франции.

Методом несплошного обследования проводились опросы населения в Бельгии, Германии, США, Норвегии.

Среди демографических выборочных обследований особое место занимают обследования по анамнестическому методу (от греческого «анамнезис» – воспоминание) [12].

Его суть состоит в том, что некоторое число лиц опрашивается о демографических фактах за длительный период, затем из полученных материалов опроса выводятся соответствующие показатели. Наиболее характерными анамнестическими обследованиями являются опросы женщин о всех случаях рождения и смерти детей. При этом записывается дата каждого события, что дает возможность изучать демографические явления в хронологической последовательности, восстанавливая тем самым всю картину демографических событий в прошлом.

В России в разработке методики анамнестических обследований большую роль сыграли советские демографы Г.А. Баткис и В.В. Паевский.

В первые годы советской власти возник вопрос об изучении демографической судьбы так называемых малых народностей ряда окраинных национальных республик. В 20–30-х гг. этот метод применялся при изучении демографических процессов среди калмыков, даргинцев, аварцев и др.

Со временем сфера применения анамнестического метода расширялась. Он был распространен и на изучение демографических процессов среди некоторых социальных групп, исследованы демографические процессы в связи с социалистической реконструкцией города и деревни, индустриализацией и коллективизацией.

Важно отметить, что при анамнестических опросах наряду с датой каждого события фиксируется возраст опрашиваемого на момент опроса или дата рождения. Сопоставляя эти даты, можно установить возраст опрашиваемого в момент события (в некоторых случаях этот возраст устанавливается непосредственно при опросе). Проводя анамнестические обследования, можно изучить демографические явления в трех направлениях: по возрасту опрошенного лица в момент наступления события, по календарному периоду его наступления и по возрасту опрошенного в момент обследования, т.е. по поколениям.

Однако анамнестический метод не всегда эффективен, ибо данные анамнестических обследований за отдаленные периоды не могут быть неполными. Женщины, достигшие старческого возраста, не всегда помнят рожденных ими много лет назад детей, умерших вскоре после рождения. Не всегда они могут точно ответить и на вопросы, требуемые программой, и относительно своих взрослых детей, давно отдалившихся от семьи и переехавших на новое место жительства.

В целом выборочные демографические обследования являются важным источником углубленной информации о населении, существенно дополняющий как материалы переписи, так и данные текущего учета населения.

Еще один источник данных о населении – сведения, полученные на основе списков и картотек населения, ведущихся различными организациями.

В каждой стране многие ведомства учитывают те или иные категории населения. Например, списки избирателей содержат некоторые сведения (пол, возраст и др.) о всех гражданах (в России в возрасте 18 лет и старше), в списках воинского учета состоят мужчины определенных возрастов. Такого рода данные охватывают обычно не все население, а лишь какую-то его часть и могут быть использованы как дополнительный источник демографической информации.

В зарубежных странах с небольшой численностью населения и традиционно хорошо налаженной системой текущего учета

(Швеция, Норвегия, Дания и некоторые другие) в качестве источника данных используются так называемые регистры населения: на базе очередной переписи населения на каждого человека после его рождения заводится карточка, в которую в последующем вносятся сведения о всех происходивших с ним (а следовательно, в сумме и со всем населением) событиях – рождении детей, вступлении в брак и т. д. Такая же карточка заводится при прибытии человека из другой страны. Учет ведется с помощью ЭВМ, что позволяет не только быстро подсчитать общее число рождений, смертей и иных событий за год, но и рассчитать ряд детальных демографических показателей. Каждый человек при рождении (или прибытии в страну) получает специальный многозначный номер, в котором кодируются место его рождения, год рождения, пол, т.е. характеристики, не меняющиеся с возрастом.

В ряде случаев такие регистры используются для сбора экономической и иной социальной информации, что дает возможность использования информационных систем в демографических, иногда даже политических целях.

Данные разного рода списков могут использоваться в демографических целях в случаях, когда других источников информации о населении нет в силу тех или иных причин. Например, в период Великой Отечественной войны, когда не могла эффективно действовать система текущего учета населения, необходимо было выявить число иждивенцев трудоспособного возраста для определения возможных трудовых резервов. Для этого в январе – марте 1942 г. по 704 городским поселениям были составлены списки лиц, получивших иждивенческие карточки на продовольственные товары, причем отдельно указывались учащиеся и матери с детьми до 8 лет.

Таким образом, существуют самые различные источники данных о населении, в первую очередь о численности и естественном движении населения. Но нельзя не согласиться с мнением многих демографов и статистиков о том, что численность населения многих стран и континентов дается условно, что около 10–15%

статистических данных о населении основаны на неточных оценках. Анализируя данные разных источников, известный статистик и демограф А.И. Гозулов приводит исчисление населения Китая в 40–50 гг. XX в. По данным А.И. Гозулова, В. Уилкокс определял численность Китая в 1937 г. в 350 млн человек; министерство внутренних дел Китая установило в эти годы численность в 450 млн; М. Беннет давал численность в 503 млн. Но первая всекитайская перепись 1953 г. показала на 100 млн человек больше. Значительные погрешности при определении численности населения наблюдаются в Африке и Океании, особенно при оценке малых государственных образований [13].

§ 2. Учет населения за рубежом

История учета населения мира неразрывно связана с организацией статистических наблюдений.

В Древнем Риме государственный учет велся фактически первым статистическим органом-цензом. Его создал в 550 г. до н.э. Сервий Туллий для проведения переписей свободных граждан. Чиновники ценза – цензоры, посещая дома, выслушивали от главы семьи его полное имя, названия территории, на которой он проживал, имя и возраст отца (или прежнего господина), пол, имя и возраст всех членов семьи, а также размеры имущества.

Давший показания подтверждал их клятвой. Первоначально (во время республики) цензы (переписи) проводились каждые пять лет, позднее (при императорах) периоды удлинились до 10 лет. По своему имущественному положению все население делилось на 6 классов (разрядов), включая неимущих.

В древние времена существовали и текущие наблюдения движения населения. Так, Ульпиану (170–228 гг. н.э.), используя эти наблюдения, высказал предположения о вероятной продолжительности жизни людей различных возрастных групп [14].

В древнейших законах Ману правителям предписывалось учитывать жителей, чтобы узнать свои силы и определить

налоги. Сохранились сведения об учетах населения в Египте начиная с эпохи Древнего царства (примерно за 3 тыс. лет до н.э.) и Месопотамии; материалами некоторых из них пользовался Геродот при описании этих стран. Книга Чисел Ветхого Завета содержит исчисление еврейских воинов после исхода из Египта (XV в. до н.э.), однако точность этих данных, как и данных учета воинов Израиля, проведенного пять столетий спустя царем Давидом, весьма сомнительна. Имеются сведения об учете населения в древнем Китае и древней Японии, но точная датировка их не установлена. По своему характеру к такому учету населения стран Старого Света близок учет населения, проведенный в раннерабовладельческих государствах Америки – Перу и Мексике – незадолго до прихода европейцев.

В феодальную эпоху учет населения ослабевает и носит эпизодический характер. Одним из наиболее ранних его форм являются подробные описания имений Карла Великого (начало IX в.), где были данные о населении, способном носить оружие. Часто такой учет был связан с какими-то чрезвычайными обстоятельствами (война, эпидемия и т.п.). Так, норманнский король Вильгельм I, завоевав Англию, провел в ней в 1086 г. учет населения, материалы которого известны под названием Domesday Book, или Книги страшного суда; второй, сравнительно полный учет населения, был проведен в Англии в конце XIV в., после эпидемии чумы. Имеются сведения об учете населения монголо-татарами в захваченных ими областях; к числу их относится учет налогоплательщиков, проведенный в 1245 г. в киевских землях, в 1257 г. – в рязанских и в 1273 г. в части новгородской Руси. Под непосредственным влиянием монголо-татар в 1371–1376 гг. был проведен учет населения в Китае. Преимущественно фискальный характер носил учет населения Дании (XIII в.), Франции (XIV–XVI вв.); при этом учитывалось лишь число хозяйств или домашних очагов.

В позднем средневековье учет населения распространился уже на многие страны Европы, он стал более частым, но ни в

одной стране не был полным. Вне учета обычно оставались привилегированные группы, в том числе духовенство, а иногда и женщины. К концу XVIII в. сравнительно надежные сведения об общей численности населения имелись лишь по нескольким странам Европы, в первую очередь по Швеции, где священниками был налажен текущий учет населения (регистрация крещений, погребений и т. п.). Колонизация европейцами стран Америки сопровождалась проведением в некоторых из них учета населения; в испанских владениях такой учет был проведен в XVI – начале XVII в.; в отдельных северо-американских колониях — в XVII–XVIII вв. В XVII–XVIII вв. проводился учет населения в некоторых провинциях Китая; в 1721 г. в Японии было учтено число семей (кроме самурайских). Начался учет населения в некоторых районах английских колоний (Цейлон – 1652 г., Бомбей – 1716 г. и т.д.).

Когда были проведены первые переписи населения? По данным профессора А.И. Гозулова, первая перепись была проведена в 1790 г. в молодом федеративном государстве – Соединенных Штатах Америки. В 1800 г. первая перепись состоялась в Швеции и Финляндии. С 1801 г. стали проводиться переписи в Великобритании каждые 10 лет; исключением был 1941 г., когда во время второй мировой войны перепись не проводилась.

А.И. Гозулов классифицировал все государства мира по длительности изучения населения переписями. В число стран, в которых переписи проводились до 1809 г. включительно, ученый включил Великобританию, Данию, Фаррерские острова, Исландию, Норвегию, Финляндию, Францию, Швецию и США – всего 9 государств. К числу государств, в которых переписи стали проводиться в период 1810–1849 гг. он отнес 29 государств (Австрия, Греция, Люксембург, Нидерланды, Швейцария, Бельгия, Португалия и др.). В группу стран, в которых переписи стали проводиться в 1850–1899 гг., отнесено 72 государства, а позднее – остальные страны. Заметим, что по А.И. Гозулову даже во многих крупных по числу жителей государствах первые переписи населения были проведены лишь в XX в. Так, пер-

вая перепись в Китае была проведена в 1953 г., в Индонезии – в 1920 г., в Корее – в 1920 г., во Вьетнаме – в 1906 г., в Иране – в 1956 г., в Турции – в 1927 г.

В Европе, наряду с государствами, которые провели первые переписи 150–200 лет назад, есть немало и тех, где полноценный учет населения состоялся в начале и даже середине XX в. Так, в Албании и Ватикане она состоялась в 1930 г., в Андорре – в 1954 г., в Польше – в 1921 г., в Латвии – в 1920 г., в Литве – 1923 г., в Эстонии – в 1922 г.

Весьма различные даты проведения первых переписей в странах зарубежной Азии. Если в Индии, Мьянме, на Филиппинах и Шри-Ланке они были проведены (в основном метрополиями) в 70-е гг. XIX в., то в Ираке, Иордании, Корее, Ливане, Сирии, Турции – в 20-е гг. XX в., а в Иране – в 1956 г.

Подробно остановимся на учете самой многочисленной страны мира – Китае.

История регистрации населения Китая берет начало в весьма далекой древности. Так, уже с 92 г. до н.э. велись регулярные учеты населения. Позднее, в период династии Чжоу, начали вести регистрацию хозяйств и отдельных уездов [15].

Основной целью системы регистрации в Китае было получение данных для налогообложения, а также отбывания воинской повинности. Учеты населения имели особое значение для введения трудовой повинности, ибо строительство военных укреплений, крепостей, монастырей и других крупных сооружений требовало привлечения с помощью принудительного труда большого количества людей.

До 1741 г. учет населения Китая проводился нерегулярно, с большими перерывами. В период с 1741 г. по 1850 г. учет стал проводиться систематически. До начала XX в. в Китае существовала система статистической информации о населении под названием «баоцзя». В ее задачу входило обеспечение определенной численности людей, необходимых для осуществления государственных и местных повинностей, для контроля и наблюдения за населением, включая изменение численности и

миграционные потоки. В 60-е гг. XIX в. система «баоцзя» практически перестала существовать. И учеты государством прекратились. Лишь отдельные государственные структуры (управления железных дорог, морских таможен и др.) пытались делать демографические оценки в отдельных провинциях.

В начале XX в. было предпринято несколько попыток проведения переписей населения: в 1909–1912 и 1928 гг., но комплексного учета не получилось.

После образования КНР начиная с 1949 г. основными источниками демографической информации были:

- исследования населения, связанные с проведением аграрной (земельной) реформы;
- введение регистрации городского населения;
- демографические исследования, производимые Министерством здравоохранения;
- регистрация сельского населения.

Но наиболее полную информацию дала всекитайская перепись населения 1953 г. Основной задачей первой общегосударственной переписи было: сбор данных о численности и составе населения по полу, возрасту, национальности, административно-территориальным единицам страны.

В 1964 г. состоялась вторая перепись, которая, как отмечают Г.С. Баженова и А.В. Островский, проходила в обстановке секретности; итоги этой переписи были опубликованы лишь через 18 лет [16].

Третья всекитайская перепись прошла в 1982 г. Поскольку на долю Китая приходилось в то время свыше 30% населения земного шара, интерес к этой переписи демографов мира был большим.

Заметим, что за ходом этой переписи следила ООН. ЮНФПА выделил Китаю 14 млн дол. на подготовку и проведение переписи. Ведь только переписчиков нужно было подготовить около 8 млн человек.

ЮНФПА и раньше оказывал КНР финансовую помощь. Так, в 1980 г. при проведении пробной переписи в провинции Цзянсу значительную часть расходов взял на себя этот Фонд ООН.

В соответствии с рекомендациями ООН в 2000 г. в Китае была проведена очередная перепись населения. В ней участвовало 5 млн переписчиков и 1 млн контролеров. Новшеством этой переписи являются данные о миграции, состоянии жилого фонда и занятости.

В 2001 г. была проведена очередная перепись в Индии (здесь, как уже отмечалось, переписи проводятся регулярно – через 10 лет – с 1872 г.). Переписной лист содержал 20 вопросов, включая вопросы религиозной и кастовой принадлежности, возраст, образование, занятость, миграцию и др. В переписи участвовало около 2 млн переписчиков, они посетили 200 млн хозяйств, расположенных в 650 тыс. деревень и 5500 городах. Эта самая подробная перепись в истории Индии. Она велась на 18 языках [17].

Перепись населения в Японии дает важнейшую информацию о состоянии населения и домашних хозяйств. Перепись населения проводится начиная с 1920 г. почти каждые пять лет. Последняя такая перепись (17-я) была проведена в октябре 2000 г. Упрощенные переписи проводятся в середине периода между полными переписями. Основная разница между этими двумя типами переписей заключается только в числе вопросов, включаемых в используемый опросный бланк [18].

Кроме переписей, в Японии большую роль играют выборочные обследования семейных доходов и расходов (ежемесячно), обследования рабочей силы (ежемесячно) и др.

Японское правительство и местные правительства используют обследования для анализа и планирования экономической политики, отслеживания результатов и последствий различных проводимых мероприятий. Эта статистика также используется частными компаниями и другими организациями в исследовательских целях и при проведении рыночных исследований.

Как уже отмечалось, оперативным источником получения некоторых демографических данных является *текущее обследование семейных доходов и расходов*. Оно является ежемесяч-

ным выборочным обследованием, и в нем принимают участие около 8 тыс. домохозяйств. При этом обследуются все типы потребительских домохозяйств, за исключением домохозяйств, состоящих из одного члена.

Результаты этих обследований показывают, как домохозяйства используют свои доходы, как потребительские расходы домохозяйств различаются в зависимости от таких их характеристик, как ежегодный уровень доходов, число членов домохозяйства, возраст и занятие главы домохозяйства и др. Кроме того, на основе этого обследования публикуются данные о среднем потреблении домохозяйств, которые рассматриваются как один из важнейших экономических индикаторов.

Начиная с 2001 г. в Японии также проводится новое специальное выборочное «Обследование экономики домашнего хозяйства», посвященное детальному изучению крупных расходов домохозяйств, а также расходов, связанных с внедрением в повседневную жизнь новых информационных технологий.

В этом обследовании, в котором участвуют около 3 тыс. домохозяйств, с учетом его специфики сбор информации проводится с использованием сочетания методов непосредственного интервью и почтового опроса.

Также раз в пять лет проводится выборочное обследование временных затрат на различные виды деятельности и активности в сфере досуга. В последнем обследовании, в котором принимало участие около 100 тыс. домохозяйств, для каждого члена старше 10 лет в течение двух последовательных дней (в период обследования) фиксировались временные затраты на различные виды деятельности, а также собиралась информация, касающаяся различных аспектов поведения членов домохозяйства в свободное от работы время в течение последнего года (занятия спортом, обучение, хобби и развлечения, социальная активность, экскурсии и путешествия).

В Японии также регулярно проводятся выборочные обследования рабочей силы (ежемесячно), специальное обследование рабочей силы (каждые два года), обследования статуса занято-

сти (каждые пять лет). Кроме того, ряд выборочных обследований, посвященных специальным вопросам положения различных категорий населения, проводится другими министерствами. Например, за проведение обследования здоровья школьников отвечает министерство образования, культуры, спорта, науки и технологий.

Основные статистические данные публикуются в статистическом ежегоднике, который издается на японском и английском языках. Большое значение в Японии придается вопросу распространения статистических данных и их доступности для самого широкого круга пользователей.

Переписи в Африке, которая, как известно, вплоть до середины XX в. в основном была представлена колониальными странами, хозяйки-метрополии начали проводить еще в XIX в. Так, в Кабо-Верде датой первой переписи населения был 1878 г., в Алжире – 1856, в Анголе – 1867, в Гамбии – 1881, в Гане – 1891, в Нигерии – 1871, в Тунисе – 1891, на Сейшельских островах – 1891 г.

Сразу подчеркнем, что многие из этих переписей проходили не в полном объеме, не на всей территории той или иной страны. И не случайно, к примеру, в справочнике «Республика Сьерра-Леоне», изданном Институтом Африки (автор Е.Г. Смирнов) датой первой переписи назван 1931 г., а по данным А.Г. Гозулова, изучающим первые переписи, – 1871 г.

В целом ряде государств Африки первые полнокровные переписи населения были проведены значительно позже. Например, в Либерии – в 1962 г., в Бурунде – в 1952 г., в Судане – в 1956 г., в Экваториальной Гвинее – в 1950 г.

Известно, что большинство стран Латинской Америке получили независимость еще в начале XIX в. (Парагвай – 1811 г., Чили – 1810 г., Аргентина – 1816 г., Венесуэла – 1811 г., Мексика – 1821 г., Бразилия – 1822 г., Боливия и Уругвай – 1825 г., Эквадр – 1810 г. и т.д.). Что касается малых стран Центральной Америки, то многие из них стали независимыми только в 60 – 80-е гг. XX в.: Белиз – в 1981 г., Гайана – 1966, Багамские

острова – 1973, Ямайка – 1962, Суринам – 1975, Антигуа и Барбуда – 1981, Барбадос – 1966, Гренада – 1974, Доминика – 1978, Сент-Винсент и Гренадины – 1979, Сент-Китс и Невис – 1983, Сент-Люсия – 1979 и т.д.

А когда прошли в Латинской Америке первые переписи населения?

В Аргентине – 1869 г., Бразилии – 1872, Боливии – 1831, Венесуэле – 1873, Мексике – 1895, Чили – 1835, Парагвай – 1886, Перу – 1850, Колумбии – 1825, на Кубе – 1841 г.

Анализируя даты получения независимости и даты проведения первых переписей в малых странах Центральной Америки, обратим внимание на, казалось бы, удивительный парадокс: в своих колониях страны-метрополии проводили переписной учет населения. Рассмотрим сравнительные характеристики (табл. 2*):

Таблица 2

Даты получения независимости и первых переписей населения в странах Центральной Америки

Страны	Дата получения независимости	Дата проведения первой переписи
Антигуа и Барбуда	1981	1851
Багамские острова	1973	1851
Барбадос	1966	1851
Гайана	1966	1831
Гренада	1974	1851
Доминика	1978	1871
Сент-Винсент и Гренадины	1979	1851
Сент-Люсия	1979	1851
Сент-Китс и Невис	1983	1871
Суринам	1975	1921
Тринидад и Тобаго	1962	1851
Ямайка	1962	1849

* Составлена по данным справочника «Латинская Америка». М., 1990; Справочника «Страны мира». М., 1999; *Гозулов А.И.* Переписи населения земного шара: Хронологические таблицы. М., 1970.

Не трудно заметить, что в 7 колониях, которые являлись владениями Великобритании, первые переписи были проведены в один срок – в 1851 г., т.е. более чем за 100 лет до получения ими независимости. Такая же картина по 1871 г. Метрополиям было важно знать численность населения своих владений.

Несмотря на отдаленность от Европы и экономическую отсталость стран Океании, здесь также первые переписи населения были проведены задолго до получения независимости. Так, на Фиджи она прошла еще в 1881 г., на островах Соломоновых и Тонга – в 1901 г., в Западном Самоа – в 1906 г., на Папуа-Новая Гвинея и Науру – в 1921 г. Что касается Новой Зеландии и Австралии, то первые переписи здесь прошли соответственно в 1851 и 1881 гг.

Учитывая рекомендацию ООН и собственную программу учета населения, ряд стран провели переписи на пороге XXI в. В качестве примера рассмотрим перепись в США. Она прошла в марте 2000 г. [19].

Традиционно этому мероприятию в стране придается большое общегосударственное значение. Переписная кампания рассматривается как событие национального масштаба, а участие в нем всех жителей страны – как необходимое условие существования американской демократии. Первая перепись населения в Америке прошла в 1790 г., и с тех пор перепись проводится каждые десять лет. Ознакомиться практически со всеми переписями населения США можно в нескольких офисах Национального архива. Многие данные из переписей доступны также в библиотеках и Центрах истории семьи [20].

Одним из основных принципов проведения информационно-разъяснительной работы в 2000 г. стала предельная лаконичность и простота. На вопросы анкеты могли с легкостью ответить дети и взрослые, люди с разным образованием и жители страны, для которых английский не является родным языком.

В распоряжении Бюро по переписи были радиостанция, вещающая на английском языке, и радиостанция, работающая для испаноязычного населения США. Огромную инфор-

мационную поддержку оказал телевизионный парламентский канал. Информационно-разъяснительную работу проводили и в различных учебных заведениях. Одним из наиболее заметных мероприятий рекламного характера стал автопробег «Перепись-2000».

Способ сбора информации о населении в США резко отличается от российской переписи населения, которая прошла в октябре 2002 г. Перепись в США проводилась путем адресной рассылки переписных анкет всем жителям страны. После заполнения анкеты отсылались обратно в Бюро по переписи населения США. На заключительном этапе переписчики приходили в дома тех граждан, анкеты которых не получило Бюро по переписи.

Согласно конституции страны, по результатам переписи перераспределяются места в палате представителей конгресса. И именно поэтому перепись в Америке проводится каждые десять лет.

Убедившись, что система штрафов за уклонение от переписи неэффективна, проблему низкой активности участия населения в переписи правительство решило иным способом. Конгресс увеличил бюджет переписи в 6 раз. Деньги были потрачены прежде всего на рекламу переписи, которая звучала на 17 языках.

По итогам переписи в США выяснилось, что каждый десятитысячный североамериканец достиг ста лет. Причем люди, дожившие до столь преклонного возраста, счастливо избежали болезней сердца и диабета. Перепись показала, что численность мужского населения приблизилась к численности женского. Число семей, возглавляемых незамужними женщинами, возросло в три раза, а численность семей, составленных парой, снизилось на 3 процента и составила 55 процентов от общего числа домохозяйств.

К этому добавим следующее. В 1902 г. было образовано уже названное Федеральное правительственное агентство – Бюро переписей. Именно оно вместе с руководством штата и

местного самоуправления осуществляет учет населения. Причем Бюро по переписи, которое также составляет ежегодные оценки численности населения, входит в состав министерства торговли США.

§ 3. Переписи и текущий учет населения в России

Учет населения России имеет давнюю историю. Еще в IX в. для фискальных целей составлялись списки в Новгородской республике.

В XII–XIII вв. попытки переписей на отдельных территориях России продолжались. Даже в период татаро-монгольского нашествия завоеватели пытались «померить в число» русских людей для того, чтобы точнее определять величину дани. По данным историков таких измерений было несколько: 1245, 1259, 1273 и 1287 гг. [21].

Начало статистического учета населения Московской Руси было положено в XV в. так называемыми писцовыми книгами. Эти книги составлялись в связи с обложением тяглового населения. В XVI в. писцовые книги заменяются на переписные, которые составлялись на основе подворных переписей. Объектами обложения с XVI в. стали земельные угодья. Эти документы (в них описывались податные единицы – соха, четверть, десятина) именовались сошными письмами. Сводные результаты сошных писем сводились в писцовые книги. В них фиксировалась информация о численности населения, о положении крестьян, о выполнении ими наложенных обязанностей.

С XVII в. стали проводиться подворные переписи: единицей обложения теперь уже стали домохозяйства – дворы. Было проведено несколько общероссийских подворных переписей: в 1646, 1678, 1710 и 1716–1717 гг. Проведение этих переписей осуществлял так называемый Счетный приказ.

Проводя реформу налоговой системы, Петр I начал проводить подушную перепись податного населения. Первая такая

перепись-«ревизия» была объявлена 26 ноября 1718 г. Сбор таких данных осуществлялся армией. Перепись касалась только лиц мужского пола, от самого старого до младенца. Отметим обязательность и строгость этого учета: за скрытие податного населения предусматривались самые серьезные наказания, вплоть до смертной казни. «Ревизские сказки», как именовались эти переписи, проводились довольно длительный период. Так, первая ревизия фактически завершилась в 1724 г. Вторая началась в 1744 г. и завершилась спустя 4 года, третья со сроком 6 лет началась в 1762 г. Затем последовали четвертая (1782) – 6 лет; пятая (1794) – 15 лет; шестая (1811) – 2 года; седьмая (1815) – 11 лет; восьмая (1833) – 3 года; девятая (1850) – 1 год и десятая (1857) – 4 года.

Какие показатели фиксировались во время ревизского учета?

В первой и второй ревизии регистрировались только мужчины, в третьей и в последующих – мужчины и женщины по податным сословиям с указанием возраста.

Запись производилась по семьям начиная с ее главы. Причем важным моментом было наблюдение за демографическими изменениями, т.е. от ревизии к ревизии отмечались показатели смертности, миграции (численность бежавших, сосланных в ссылки, взятых в рекруты и т.д.).

Обратим внимание на такую деталь: учитывая, что в России существовало крепостное право, первичные документы учета заполняли помещики (или их управляющие), скрывая при этом общее число крепостных. Что касается не крепостных, то тут сказки заполнялись старостами и выборными лицами. Надо учесть, что уровень грамотности в крестьянской стране был очень низким.

В предыдущих разделах уже отмечалось, что текущий учет населения в России зародился в начале XVIII в., когда был принят указ «О подаче в Патриарший Духовный приказ приходским священникам недельных ведомостей о родившихся и умерших». Церковные списки населения содержали данные о половом составе, возрасте, сословии прихожан [23].

В XVIII в. уже проводился учет городских жителей, а также проводились переписи рабочих фабрик и мануфактур.

В 1765 г. в России началось генеральное межевание, т.е. установление границ между отдельными владениями и территориями. И хотя размежевание было как бы в стороне от демографического учета, кое-какие данные, относящиеся к народонаселению, они дали. Так, в них отмечались количество населенных пунктов, занятия населения, крепостные повинности, численность поселений. К концу XVIII в. межевые работы по 24 признакам были закончены в 23 наиболее густонаселенных губерниях России.

Развитие статистического учета населения, накопление демографических данных способствовали публикации статистических и демографических сборников, отчетов, атласов. В 1734 г. был выпущен Атлас России, содержащий исторические, экономические, этнографические сведения. Его выпуск обеспечил обер-секретарь Сената И.К. Кирилов, который за семь лет до этого написал двухтомный рукописный труд «Цветущее состояние Всероссийского государства, в каковое начал, провел и оставил неизреченными трудами Петр Великий, отец отечествия, император и самодержец всероссийский, и прочая, и прочая, и прочая». В этой рукописи содержались различные сведения о населении России. Уже упомянутый во второй главе В.Н. Татищев написал в 1747 г. научный труд по допросам населения «Рассуждения о ревизии поголовной и касаюсчемся до оной».

В 1858 г. после многолетних реорганизаций статистических органов (было статистическое отделение при Министерстве полиции, а позднее МВД, был временный статистический комитет, был Статистический комитет) начал функционировать Центральный статистический комитет, еще раньше – губернские статистические комитеты.

Определенную роль в учете населения России сыграли земства. Как отмечает Г.А. Герасименко, «из всех видов деятельности в эти годы особенно активно земства занимались статис-

тикой» [24]. В ходе реформ 60-х гг. XIX в. в 33 губерниях были созданы органы местного самоуправления – земства и, естественно, родилась земская статистика. Она изучала крестьянские общины и селения, крестьянские и частновладельческие хозяйства. Б.Г. Плошко и И.И. Елисеева в своей работе по истории статистики приводят содержание бланка подворной переписи крестьянских хозяйств Камышенского уезда Саратовской губернии. Они включали по каждому члену семьи (двора) возраст, пол, грамотность, обучение (если учится), физические недостатки, занятия промыслом и др. [25].

Отмечая различные источники, дающие ценную информацию о народонаселении, выделим отчеты губернаторов, относящиеся к XIX – началу XX в., в которых значительное место занимают демографические данные.

Появление этих отчетов как официальных документов историки связывают с учреждением министерств в 1802 г., в том числе и Министерства внутренних дел, которое «курировало» губернаторов. Рассматривая первый отчет МВД за 1803 г., Александр I потребовал ежегодно доставлять из губерний полные сведения о положении каждой отрасли. Была установлена форма ежегодных отчетов; к отчетам должны были прилагаться статистические ведомости. В 1837 г. одновременно с принятием «Общего наказа гражданским губернаторам» правительство утвердило новую «программу общего отчета о состоянии губернии и управления ею». Позднее формы отчетов неоднократно расширялись, дополнялись и корректировались [26].

Первые отчеты губернаторов были составлены за 1804 г. Однако до 1837 г. и даже позже отчеты составлялись нерегулярно. В 1816 г. был поднят вопрос о дополнении формы отчетов 1804 г., ибо структура существующих отчетов губернаторов не удовлетворяла требованиям статистики. Но изменение формы отчета последовало только в 1828 г., когда 30 апреля был издан циркуляр МВД, который обязывал губернаторов представлять отчеты за прошедший год не позднее марта. Были приняты новые правила для составления отчетов. Отчет губернатора теперь должен

был состоять из четырех тетрадей (разделов). Первая тетрадь – сведения по ведомству Департамента полиции исполнительной, вторая – Хозяйственного департамента, третья – по ведомству Департамента государственного хозяйства и публичных зданий, четвертая – по медицинской части.

Позднее, в 1842 г., 1853, 1870, в 1897 г. царским правительством были приняты новые формы отчетов. Последняя из этих форм (с дополнениями 1898 г.) просуществовала до 1917 г. Всего формы отчетов губернаторов менялись 7 раз. Изменение формы отчетов губернаторов вызывалось объективными обстоятельствами: непрерывным развитием экономики и общественно-политической жизни России, всех отраслей управления, требованиями постоянно развивающейся административной статистики.

Что содержали отчеты губернаторов конца XIX – начала XX в.?

Во-первых, весьма часто давались описания природных условий губернии (местности, климата, земельных угодий), стихийных бедствий (землетрясений, бурь, наводнений);

во-вторых, за все годы составления отчетов губернаторов (1804–1916 гг.) они содержали различные демографические сведения – численность населения, половой состав, размещение по городам и уездам, структуру по сословиям и вероисповеданиям;

в-третьих, характеризовалось состояние сельского и лесного хозяйства (посевы и урожаи зерновых, некоторых технических и овощных культур, данные по животноводству, садоводству, виноградарству, рыболовству, звероводству, запасы хлеба на продовольственные нужды населения, способы ведения хозяйства, земельные отношения);

в-четвертых, освещались вопросы, характеризующие развитие отраслей промышленности и промыслов (ведомости о фабриках и заводах, численности рабочих);

в-пятых, давались сведения о торговле: ярмарках, ценах на хлеб и ряд других товаров, а для приграничных губерний — ввозе и вывозе товаров, таможенных пошлинах;

в-шестых, широко освещались вопросы состояния отраслей социальной сферы (народное образование, здравоохранение, ветеринария и др.).

Кроме этих разделов давались материалы о деятельности различных обществ, земских и городских учреждений, о рекрутской и воинской повинности, о деятельности административно-полицейских учреждений, о дворянских и городских выборах и опеках, о борьбе с пожарами, и др.

Отчеты губернаторов являются ценным историческим источником главным образом при изучении отдельных территорий России. Отчеты по каждой губернии дают картину развития губернии в динамике и характеризуют направление политики правительства в отношении территории.

Уже отмечалось, что первая перепись населения в России прошла значительно позднее, чем в большинстве стран Европы, – в 1897 г.

Почему так задержалось царское правительство с проведением всероссийской переписи?

Условия для проведения в экономически отсталой России широкой переписи осложнялись и тем, что речь шла об огромной территории, в основном находящейся в суровых климатических условиях, с неразвитой системой дорог и транспортных связей, с большой численностью населения, многонациональным составом, неграмотным или полуграмотным населением с преобладанием сельского (85%).

Справедливости ради надо отметить, что к первой всероссийской переписи населения долго готовились и ученые, и правительство. Еще в манифесте императора Николая I по случаю проведения ревизии в 1833 г. выдвигалась в качестве перспективной задача проведения всеобщих народных переписей. К проведению первой всероссийской переписи благожелательно относился и Александр III, который отменил подушную подать в 1882 г., после чего идея ревизий потеряла смысл. Многие выдающиеся ученые долгие годы вырабатывали методологию проведения всеобщей переписи населения в сложных россий-

ских условиях. Накапливался и практический опыт. По подсчетам А.И. Гозулова, за период с 1860 по 1889 г. было проведено 79 локальных переписей населения в 69 городах. Особенно выделяются переписи населения в Петербурге 10 декабря 1869 г. под руководством П.П. Семенова, 15 декабря 1881 г. и 15 декабря 1890 г. под руководством Ю.Э. Янсона, в Москве 24 января 1882 г. под руководством А.И. Чумрова, И.И. Янжула, А.С. Постникова и др., 31 января 1902 г. под руководством В.Г. Михайловского, в Киеве 2 марта 1874 г. под руководством П.П. Чубинского, в Одессе 1 декабря 1892 г. под руководством А.С. Бориневича и др.

Естественно, возникает вопрос: а как же в США, буквально через несколько лет после объявления независимости, за 100 лет до российской была проведена первая перепись?

Но ведь это сегодня США имеет площадь 9,4 млн кв. м и почти 280 млн населения, проживающего в 50 штатах, а в момент формирования в его состав входили 13 штатов общей площадью 844 тыс. кв. км, а численность населения была многократно меньше.

Всеобщая перепись населения в России должна была дать материал для всех наук, занятых изучением производительных сил страны, ее общественной жизни. Русское географическое общество еще в 1857 г. поставило вопрос о проведении всеобщей переписи населения в России, но его решение все время откладывалось. В том, что всеобщая перепись все-таки состоялась, большая заслуга П.П. Семенова.

Местные городские переписи населения и подворные переписи крестьянских хозяйств позволили накопить необходимый опыт работ. Но проект проведения всеобщей переписи еще долго проходил по инстанциям бюрократического аппарата и едва не был «похоронен» из-за заключения министра финансов, что перепись не нужна, поскольку материалы быстро устаревают, а необходима текущая регистрация населения. Только в 1895 г. на положении о всеобщей переписи Николай II начертал «Быть посему».

В итоге первая Всероссийская перепись населения была проведена в 1897 г. по состоянию на 28 января (9 февраля по новому стилю). Она проводилась в течение трех месяцев вместо предполагавшихся полутора. Такой большой срок проведения не мог не отразиться на качестве собранных материалов. Но если учесть все трудности и сомнения в возможности вообще проведения переписи, такой срок следует признать не самым большим ее недостатком. В проведении переписи принимали участие около 150 тыс. человек персонала, что также нельзя считать очень большим. Итоги переписи были опубликованы в 1905 г. в 89 томах. Общая численность населения Российской империи в границах тех лет составила 125 640 тыс. человек.

Учитывались три категории населения: наличное, оседлое (постоянное) и приписное (т.е. лица, которые приписаны к данному месту). Разработка велась в основном по наличному населению. Использовались три формы переписных листов: А – для крестьянских хозяйств сельских обществ, Б – для владельческих хозяйств и частных домов и дворов внутри селений, В – для городских жителей. Формуляры были списочные, так как предполагалось разрабатывать материалы переписи на табуляторах. Программа переписи включала 14 признаков: отношение к главе хозяйства и к главе семьи, возраст, пол, брачное состояние, сословие, вероисповедание, родной язык, грамотность и обучение, занятие и т. д. Отсутствовали вопросы о национальности, о положении в занятии; объединение в одном вопросе грамотности и обучения не позволило выявить структуру населения по образованию.

Материалы переписи показали не только общую численность населения и его размещение по территории страны и ее областям, но и его структуру по широкому кругу показателей: по полу, возрасту, брачному состоянию и семейному положению, по грамотности и вероисповеданию, по родному языку (который косвенно выражал национальный состав населения), по занятиям, дающим средства для существования, и по отраслям народного хозяйства и др.

Разработка итогов переписи и их публикация были завершены в 1905 г., и в 1908 г. был поднят вопрос о проведении новой, очередной переписи населения в 1910 г. (т.е. в соответствии с международными рекомендациями в год, оканчивающийся на 0). Однако по разным обстоятельствам, главным образом финансового свойства, срок проведения второй переписи населения отодвинули на 1915 г., что также не было реализовано из-за начавшейся в 1914 г. первой мировой войны.

В дореволюционной России в качестве переписчиков работали представители интеллигенции и дворянства. Их участие в переписи было обусловлено тем, что основная масса народа была малообразованной, безграмотной, а переписчик должен был уметь и читать и писать.

В Московской переписи 1882 г. переписчиком был великий русский писатель Л. Н. Толстой, который под впечатлением от увиденной нищеты написал свою знаменитую статью «Так что же нам делать?». В этой статье он писал: «Цель переписи – научная. Перепись есть социологическое исследование. Цель же науки социологии – счастье людей». Л. Н. Толстой надеялся, что этой статьей он вызовет сочувствие богатых к беднейшим слоям населения города, сможет помочь им деньгами и работой.

Другой великий писатель – А.П. Чехов – был не только переписчиком в первой Всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., но и являлся инициатором и организатором переписи ссыльных на Сахалине. Для острова это была первая перепись. Обходя дома и заполняя переписные карточки, Чехов общался с людьми, узнавал истории их жизней, причины ссылки и набирал материал для своих заметок. История этой переписи запечатлена в его книге «Остров Сахалин».

В годы советских переписей роль переписчика была почетной и ответственной. В 1920 г. в условиях гражданской войны, нередко с опасностью для жизни, переписчики делали свое дело, собранные ими материалы часто уничтожались бандитами, а в некоторых губерниях приходилось переписывать население повторно.

В 1926 г. при проведении первой Всесоюзной переписи населения кроме статистических работников различных организаций в качестве счетчиков привлекались работники просвещения, учащиеся вузов, рабфаков, техникумов, учащиеся старших классов, средних учебных заведений, служащие, пригодные по образовательному цензу. Несмотря на требования, предъявляемые со стороны статистических бюро, в ряде губерний наблюдался избыток зарегистрированных счетчиков. А в 1939 г. счетчики были проэкзаменованы после тщательной подготовки на специальных курсах.

Учет населения активно велся и в годы советской власти. Этому способствовало создание ЦСУ – Центрального статистического управления в 1918 г., а во всех губерниях, городах, уездах – статистические бюро.

В 1920 г. была проведена первая перепись РСФСР, но из-за гражданской войны, недостатка квалифицированных кадров перепись не проводилась в целом ряде регионов страны (в Якутии, на Дальнем Востоке, на ряде территорий Сибири), ею было охвачено лишь чуть больше 70% населения.

В 1926 г. была проведена вторая перепись советского времени, но она была уже всесоюзной.

Что из себя представляли первые переписи советского времени? Рассмотрим содержание бланков переписи населения в 1920 и 1926 гг.

ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ РСФСР 1920 ГОДА

Составляется для каждого находящегося налицо в хозяйстве в день переписи

Форма № 1

Личный листок №

Губерния ..... уезд ..... волость .....
Населенное место .... дом ... № по посел. бланку
в городах: участок ... проезд ... дом № ...
кварт. ....
1. Фамилия, имя, отчество . . . . . .
2. Пол (мужской, женский) . . . . . .
3. Возраст. Сколько минуло от роду лет . . . . или месяцев . . . . дней (для детей моложе года) . . . . . .
4. а) К какой национальности себя относит . . . . . .
б) Родной язык . . . . . .
5. Если иностранец, какого государства гражданин (поддан.) . . . . . .
6. Где родился: здесь или нет? . . . . . Если не здесь, где: губерния . . . . . уезд . . . . . или город . . . . . .
7. Сколько времени постоянно живет здесь: . . . . . лет или месяцев или временно .....
8. Семейное состояние (холост, девица, женат, замужем, вдов, разведен) . . . . . .
9. Грамотность: а) русская: читает и пишет или только читает б) на другом языке (и на каком . . . .) читает и пишет или только читает .... в) или вовсе неграмотен .....
10. Образовательный ценз. Последнее по времени заведение, в котором обучался: а) общеобразовательное ..... кончил ли курс? .....
б) специальное .... кончил ли курс? ....
11. Участвовал ли как военнослужащий в войнах
а) 1914–1917 гг. ..... б) 1918—1920 гг. .....

12. Сельское хозяйство: а) занят ли в сельском хозяйстве и считает ли это занятие главным?... б) имеет ли в нем специальность и какую? ... в) работает ли в своем хозяйстве и как (хозяин с наемными рабочими, хозяин без наемных рабочих, член семьи)? ... г) если работает по найму, то здесь или на стороне?... д) был ли занят сельским хозяйством до войны 1914 г. ... с войны до октября 1917 г.?

13. Прочие занятия, дающие средства существования:

	Главное занятие	Второстепенное занятие
а) обозначение занятия и специальность, если таковую имеет		
б) положение в промысле: хозяин с наемными рабочими, хозяин без наемных рабочих, помогающий член семьи, служащий, рабочий, ученик		
в) предприятие, учреждение или хозяйство, где занят (полное наименование и адрес)		
г) имеет ли ныне работу по этому занятию		
д) если переменил занятие (до войны 1914 г.) ... (с войны 1914 г. до 1917 г.)		

14. Какую профессию считает своей специальностью? .....

15. Если не имеет занятия:

а) на какие или чьи средства живет .....

б) главное занятие и положение в промысле лица, дающего средства к жизни .....

16. Способен ли к труду:

а) вообще .....

б) по своей профессии (вопр. 15) .....

17. Отметки о физических недостатках (или тяжком увечье) .....

18. Отметка о психических больных .....

Анализируя структуру переписного листа 1920 г., обратим внимание на ряд вопросов, которые, естественно, соответствовали обстановке 1920 г. Во-первых, в вопросе «грамотность» выделена «русская грамотность» и «грамотность на другом языке». Во-вторых, участие в первой мировой и гражданской войнах. В-третьих, отметки о физических недостатках и психическом состоянии. Поскольку Россия была в основном крестьянской страной, был выделен специальный вопрос о занятиях сельским хозяйством, причем как хозяин с наемными рабочими, хозяин без наемных рабочих, а также был ли занят сельским хозяйством до войны 1914 г., с войны до октября 1917 г.

Заметно изменился переписной лист в 1926 г. Заметим, что это была уже всесоюзная перепись.

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 1926 ГОДА

Форма № 1

Переп. отдел № _____ Инструкт. участок № _____
Счетный участок № _____

Личный листок № 2

Республика ..... губерния (область) .....
уезд (округ, кантон) .....
Для сельских местностей: волость (район) .....
сельсовет.....населенный пункт (село, деревня, хутор и т. д.) _____ № поселенной ведомости .....
Для городских поселений. Город.....отд. мил... строительный квартал № ..... проезд (ул., пер., площадь)
.№ дома .....№ квартиры .....№ семейной карты .....
1. Фамилия, имя, отчество .....
2. Пол (мужской, женский) .....

3. Возраст. Сколько минуло от роду лет, для детей моложе года ..... мес.
4. Народность .....
для иностранцев: какого государства подданный .....
5. Родной язык .....
6. Где родился: здесь или нет .....если не здесь, то где: губерния ..... уезд ..... волость ..... или город .....
7. Сколько времени постоянно живет здесь: лет или месяцев или временно .....
8. Семейное состояние (холост, девица, женат, замужем, вдов(а), разведен(а)) .....
9. Грамотность. На каких языках читает и пишет .....
..... или только читает.....или вовсе неграмотен .....
10. Отметка о физических недостатках или тяжком увечье
причина их.....
11. Отметка о психических больных.....
12. Занятие, положение в занятии и отрасль труда.....

	Главное занятие	Второстепенное занятие
а) ремесло, промысел, работа, должность в них.....		
б) положение в занятии (хозяин, член артели, одиночка, служащий, рабочий, помогающий в занятии, член семьи).....		
в) если хозяин, то работает ли с наемными рабочими или только с членами своей семьи		
г) наименование учреждения, заведения или предприятия, с обозначением рода производства, где служит, работает или хозяйствует, и адрес его		

13. Безработные. Если является безработным, то: а) сколько времени...

лет или ____ месяцев; б) прежнее занятие: ремесло, промысел, работа, должность и специальность.....
в) положение в этом занятии (служащий, рабочий, хозяин и т.д.)
.....
г) учреждение, заведение, где работал.....
14. Если не имеет занятия и живет на свои средства, то на какие именно (пособие от собеса, пособие страхкассы, стипендия, пенсия, доход от дома и т.д.) .....
15. Если не имеет занятия и живет на чужие средства, то на чьи именно: .....
указать занятие лица, дающего средства к жизни.....
и его положение в занятии .....

Сравнивая вопросы переписных листов переписей1920 и 1926 гг., обратим внимание на ряд существенных изменений. Так, понятие «национальность» заменено на «народность». Введен новый раздел «Безработные» с вопросами: сколько времени гражданин является безработным, прежнее занятие, положение в этом занятии. Изменен вопрос о грамотности. Убраны вопросы, относящиеся к первой мировой и гражданской войнам.

Некоторое изменение установок переписи 1926 г. по сравнению с 1920 г. привело к изменению и полученных результатов. К сожалению, мы не имеем возможности сопоставить полный список этнических общностей, отраженных переписями 1920 и 1926 гг., так как первая из них не охватила ряда областей страны, но там, где это сопоставление возможно, можно установить, что перепись 1926 г. дала более полную и, несомненно, более правильную картину национального (этнического) состава населения. А.И. Гозулов, рассмотрев этот вопрос, отметил, что по существу только из-за изменения установок переписи количество украинцев в Северо-Кавказском крае возросло с 11–12% в 1920 г. до 23% в 1926 г.

Очередная перепись населения СССР была организована в 1937 г., однако в силу целого ряда причин («раскулачивания», политических репрессий и др.) ее результаты были аннулированы, ибо руководство страны не получило ожидаемой численности населения страны. Заметим, что руководители статистики, проводившие перепись, были репрессированы.

Новая перепись состоялась по состоянию на 17 января 1939 г. Впервые учитывалось как наличное, так и постоянное население.

В годы Великой Отечественной войны широко практиковалось проведение так называемых срочных переписей, которые в основном касались оценки материальных и трудовых ресурсов страны.

В 1959 г. после двадцатилетнего перерыва была проведена Всесоюзная перепись по состоянию на 15 января. По организации и методике она была близка к переписи 1939 г., хотя и имела определенные особенности.

Всесоюзные переписи населения были проведены также в 1970 г. (по состоянию на 15 января) и в 1979 г. (по состоянию на 17 января). Признаками в переписном листе сплошной переписи (1970 г.) были:

- отношение к главе семьи;
- причина и время отсутствия в месте переписи;
- пол;
- возраст;
- брачное состояние;
- национальность;
- родной язык;
- другой язык народов СССР, которым опрашиваемый свободно владеет;
- уровень образования;
- тип учебного заведения (для учащихся);
- источник средств существования.

Признаки в переписном листе выборочной переписи:

- место работы;
- занятие (для пенсионеров – прежнее основное занятие);

- характер и продолжительность работы в 1969 г. (для работающих неполный год);
- общественная группа;
- продолжительность проживания в месте переписи;
- место предыдущего постоянного жительства;
- причина перемены места жительства.

В переписи 1979 г. появились несколько новых признаков в переписном листе как при сплошной переписи, так и при выборочной: «гражданство» (для иностранцев), «число рожденных детей – для женщин».

Наиболее полной была последняя Всесоюзная перепись населения 12 января 1989 г. Как и в предыдущих переписях, учитывалось наличное и постоянное население. Кроме признаков переписи 1979 г. в переписном листе сплошной переписи появились такие признаки, как «дата рождения», «место рождения», «окончил ли профессионально-техническое учебное заведение»; при указании средств существования, допускалось указание двух источников. В переписном листе выборочной переписи добавилась отметка «из какого населенного пункта прибыл – из городского, из сельского», а для женщин не только указать число рожденных детей, но и сколько из них живы. Добавился и новый раздел в переписном листе сплошной переписи – перепись жилищ:

- период постройки дома;
- материал наружных стен;
- кому принадлежит дом;
- тип жилого помещения;
- благоустройство жилого помещения;
- число занимаемых жилых комнат;
- размер площади – общей и жилой.

Между переписями населения проводились выборочные обследования, методика которых разрабатывалась учеными-статистиками, статистическими органами, научными учреждениями. Так, в 1967, 1972, 1975, 1978, 1981 и 1985 гг. ЦСУ СССР были проведены выборочные обследования населения. На основании материалов обследования 1967 г. была получена подроб-

ная информация об уровне рождаемости различных когорт женщин в СССР, достаточно репрезентативная для семей рабочих и служащих. В НИИ ЦСУ СССР в 1969 г. методом анкетного опроса были получены ответы 34 тыс. женщин о предпочтительном для них числе детей в семье.

В том же обследовании изучались и мнения населения о причинах того, почему семьи имеют детей меньше, чем хотели бы. В 1985 г. ЦСУ СССР провело широкомасштабное выборочное обследование, охватившее 5% населения страны. Его программа включала разнообразные вопросы, ответы на которые позволили получить детальную характеристику демографических процессов в стране и ее крупных регионах.

В 1978 г. Центр по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ обследовал по широкой программе с использованием системы психологических тестов женщин Москвы, имеющих двоих детей. Обследование проводилось с целью выяснить причины малодетности московских семей. Столь сложная задача потребовала постановки большого числа разнообразных вопросов – о доходах и жилищных условиях семей, об образовании супругов, об их отношении к детям, о ценности детей для семьи, о причинах отказа от рождения третьего ребенка и т.д. Ясно, что такое количество вопросов нельзя включать в программу всеобщей переписи.

После распада СССР вплоть до 2002 г. переписи населения в Российской Федерации не проводились. В какой-то мере недостаток информации о населении восполнила Всероссийская микроперепись населения, проведенная с 14 по 23 февраля 1994 г. по состоянию на 0 часов 14 февраля. Выборочный учет проводился на 5% переписных участков 1989 г.

Очередной датой проведения всероссийской переписи планировался 1999 г. в соответствии с постановлением Правительства. В порядке подготовки к переписи в феврале 1997 г. в четырех регионах РФ была проведена пробная перепись населения. Ею было охвачено 307 тыс. человек постоянного населения (0,2% общей численности населения страны), в том числе

223 тыс. (73%) – в городских поселениях и 84 тыс. (27%) – в сельской местности. Это пропорция соответствует удельному весу городского и сельского населения в целом по России [27].

Но сроки переписи в России были перенесены. Очередная перепись была перенесена на 2002 г. Правительство РФ приняло специальное постановление, согласно которому перепись проходила с 0 часов 9 октября 2002 г. и завершилась 16 октября. Но уже с 11 по 18 октября 2000 г. прошла пробная, или, как ее называют специалисты, пилотная, перепись населения. Ее проведение было осуществлено в районе Преображенского Восточного административного округа Москвы, в части Красногорского района Подмосковья и во Фрунзенском районе Владивостока с приблизительным охватом в 100 тыс. человек.

27 декабря 2001 г. Государственная Дума России приняла Федеральный закон «О Всероссийской переписи населения», одобренный 16 января 2002 г. Советом Федерации и подписанный Президентом Российской Федерации 25 января 2002 г.

В Законе подчеркивалось, что Всероссийская перепись населения является основным источником формирования федеральных информационных ресурсов, касающихся численности и структуры населения, его распределения по территории Российской Федерации в сочетании с социально-экономическими характеристиками, национальным и языковым составом населения, его образовательным уровнем.

В статье 1 определялись основные принципы проведения переписи:

1. Всероссийская перепись населения представляет собой сбор сведений о лицах, находящихся на определенную дату на территории Российской Федерации, и проводится на всей территории Российской Федерации по единой государственной статистической методологии в целях получения обобщенных демографических, экономических и социальных сведений.

2. Всероссийская перепись населения проводится с соблюдением прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни и жилища.

3. Сведения, полученные в ходе Всероссийской переписи населения, не могут быть использованы в целях причинения имущественного и морального вреда человеку и гражданину, затруднения реализации его прав и свобод.

4. Участие во Всероссийской переписи населения является общественной обязанностью человека и гражданина.

В Законе подчеркивалось, что правовой основой Всероссийской переписи населения являются Конституция Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

Было подтверждено, что Всероссийские переписи должны проводиться регулярно, не реже чем один раз в десять лет. Срок и дату проведения переписей устанавливает Правительство России.

Статья 4 определила лица, подлежащие Всероссийской переписи. Это:

1) граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, находящиеся на дату Всероссийской переписи населения на территории Российской Федерации, за исключением иностранных граждан, указанных в пункте 2 настоящей статьи;

2) граждане Российской Федерации, постоянно проживающие в Российской Федерации, но находящиеся на дату Всероссийской переписи населения за пределами Российской Федерации.

В переписных листах 2002 г. содержались следующие данные о лицах, подлежащих Всероссийской переписи населения:

- пол;
- возраст;
- гражданство (состояние в гражданстве, наличие двойного гражданства, наименование государства или государств, гражданином которых является опрашиваемое лицо);
- национальная принадлежность;
- владение языками (родной язык, русский язык, другой язык или другие языки);

- образование общее (начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее) и профессиональное (начальное профессиональное, среднее профессиональное, послевузовское профессиональное);
- состояние в браке;
- количество детей;
- родственные отношения с проживающими совместно лицами;
- место рождения (наименование государства, субъекта Российской Федерации);
- место жительства и (или) место пребывания (наименование государства, субъекта Российской Федерации, муниципального образования, городского, сельского поселения);
- жилищные условия (тип жилого помещения, время постройки дома, размер общей и жилой площади, количество жилых комнат, виды благоустройства жилого помещения);
- источники средств к существованию (доход от трудовой деятельности или иного занятия, пенсия, в том числе пенсия по инвалидности, стипендия, пособие, другой вид государственного обеспечения, иной источник средств к существованию);
- занятость (наличие работы или иного занятия, являющихся источниками средств к существованию, либо их отсутствие).

Опрос населения осуществлялся на русском языке, но в республиках, входящих в состав России, опрос проводился и на государственном языке соответствующей республики. В местах компактного проживания коренных малочисленных народов опрос населения проводился на языке соответствующего коренного народа.

Финансирование расходов, связанных с подготовкой и проведением Всероссийской переписи населения, подведением и опубликованием ее итогов, осуществлялось за счет средств федерального бюджета.

Окончательные итоги переписи населения будут подведены в конце 2003 г., но уже в апреле 2003 г. обнародованы первые итоги [28]. Ряд материалов дан в виде таблиц в приложении.

Подчеркнем, что информационное обеспечение учета населения является важной стороной деятельности государственных органов по регулированию демографических процессов.

В Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г. записано: «Реализация Концепции предполагает использование данных текущего учета населения, итогов переписи населения, выборочных обследований и данных создаваемого Государственного регистра населения Российской Федерации. Важную роль в реализации информационного обеспечения демографического развития должны играть средства массовой информации.

Регулярное подробное освещение в средствах массовой информации таких тем, как здоровый образ жизни, активная гражданская позиция, оптимистическое мировоззрение, рациональные стереотипы поведения населения в различных жизненных ситуация, а также повышение общественного престижа устойчивой семьи с несколькими детьми, ответственное отношение к своему здоровью и здоровью членов семьи – важнейшая составляющая успешной реализации Концепции.

Необходимо также развивать систему информирования населения о возможных опасностях для жизни и здоровья, связанных с наиболее распространенными бедствиями и техногенными авариями, появлением на рынке опасных для здоровья товаров, а также о мерах предупреждения вредных воздействий на здоровье человека, в том числе с использованием образовательных программ.

Эта работа должна постоянно и последовательно проводиться средствами массовой информации, федеральными и региональными информационными структурами органов государственной власти» [29].

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы источники данных о населении?
2. Роль переписей населения и важнейшие принципы их проведения.
3. Как организуется учет населения за рубежом? Привести примеры.
4. Организация переписей населения в России.
5. Виды текущего статистического учета населения.
6. Итоги Всероссийской переписи 2002 г.

Литература

1. *Валентей Д.И., Кваша А.Я.* Основы демографии. М., 1989. С. 63.
2. Народонаселение: Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 340.
3. Экономическая энциклопедия «Политическая экономия». Т. 3. М., 1979. С. 223.
4. *Медков В.М.* Демография. Ростов н/Д, 2002. С. 32, 36.
5. *Валентей Д.И., Кваша А.Я.* Основы демографии. С. 64.
6. *Гозулов А.И.* Переписи населения земного шара: Хронологические таблицы. М., 1970. С. 12–13.
7. *Козлов В.И.* Динамика численности населения. Методология исследования и основные факторы. М., 1969. С. 71.
8. Там же. С. 78.
9. *Гозулов А.И.* Переписи населения... С. 16 – 18.
10. Экономика и жизнь. 2002. № 7. С. 2.
11. *Плошко Б.Г., Елисеева И.И.* История статистики. М., 1990. С. 59.
12. *Гозулов А.И.* История отечественной статистики. М., 1957. С. 28.
13. Там же. С. 29–30.
14. *Плошко Б.Г., Елисеева И.И.* История статистики. С. 9.
15. *Баженова Е.С., Островский А.В.* Население Китая. М., 1991. С. 8 – 9.
16. Там же. С. 13–15.

17. Народонаселение. 2002. № 3. Материал подготовлен доктором экономических наук О.Б. Осколковой.

18. *Шашнов С.А.* О японской статистической системе и опыте проведения выборочных обследований населения // Вопросы статистики. 2002. № 9. С. 61.

19. Экономика и жизнь. 2002. № 7.

20. Современные Соединенные Штаты Америки: Энциклопедический справочник. М., 1988. С. 11–12.

21. *Плошко Б.Г., Елисеева И.И.* История статистики. С. 55–56.

22. Там же. С. 57–58.

23. Там же. С. 59.

24. *Герасименко Г.А.* Земское самоуправление в России. М., 1990.

25. *Плошко Б.Г., Елисеева И.И.* История статистики. С. 110.

26. *Дятлова Н.П.* Отчеты губернаторов как исторический источник. Материалы научной конференции архивистов Ленинграда. 4–6 февраля 1964. Л., 1969. С. 228–235.

27. *Соколин В., Збарская И.* О предстоящей всероссийской переписи населения. – Экономист. 1993. № 1.

28. Госкомстат: первые итоги переписи. Р.Г. 25.04.2003.

29. Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г. Утверждена Правительством РФ 24.09.2001. – Р.Г. 16.10.2001.

Глава IV
ЕСТЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ (ВОСПРОИЗВОДСТВО)

В первых главах уже неоднократно подчеркивалось, что демография – это исторически сложившаяся наука, изучающая общественно-экономические закономерности воспроизводства населения в их социально-экономической обусловленности, что предметом демографии являются законы естественного воспроизводства населения. Если к этому добавить, что численность населения земного шара напрямую зависит от воспроизводственного процесса, становится ясным особое внимание к этим проблемам не только демографов, но и всех ученых, политиков, государственных деятелей.

§ 1. Методологические аспекты

Существует несколько понятий воспроизводства (естественного движения) населения, весьма близких и по смыслу, и по научной обоснованности.

Чаще всего воспроизводство населения рассматривается как совокупность процессов рождаемости, смертности и естественного прироста, обеспечивающих возобновление и смену людских поколений.

В.А. Борисов считает, что естественное движение населения – это непрерывное изменение численности и структуры населения в результате рождений, смертей, браков и разводов [1]. По его мнению, в естественное движение населения включаются также и изменения половозрастной структуры населения ввиду тесной взаимосвязи ее изменений со всеми демографическими процессами. Само слово «естественное» в приложении к таким

явлениям, как рождения, смерти, браки, разводы и т.д., осталось в наследство от статистики прошлого века, ибо в прошлом статистики связывали эти явления, главным образом, с биологической природой человека.

Д.И. Валентей и А.Я. Кваша воспроизводством населения называют обновление народонаселения в результате процессов рождаемости и смертности; они представляют воспроизводство как основное характерное свойство народонаселения, изучение которого входит исключительно в компетенцию демографии [2]. Они также считают, что термин «воспроизводство населения» нередко понимают по-разному, включая в него миграцию, развитие семьи. Да, действительно воспроизводство связано и с миграционными процессами (к примеру, рост в результате миграции числа лиц детоспособного возраста будет способствовать повышению рождаемости в этом регионе; иной итог, когда население растет за счет притока лиц пенсионного возраста), и со структурой населения. Как и другие демографы, Д.И. Валентей и А.Я. Кваша считают, что термин «естественное движение» подвергается критике за его внесоциальное содержание, хотя общепринятого эквивалента ему пока нет.

В.И. Козлов рассматривает естественное движение населения как основной фактор, определяющий динамику общей численности населения земного шара, и «в большинстве случаев основной фактор, определяющий динамику численности отдельных народов...» По его мнению, воспроизводство характеризуется прежде всего двумя явлениями – рождаемостью и смертностью, «разность количественных показателей которых дает естественный прирост (или убыль) населения» [3].

В.М. Медков в учебном пособии «Демография», определяет воспроизводство населения как постоянное возобновление численности и структуры населения в процессе смены поколений людей через рождения и смерти; по его мнению, «процесс самосохранения населения в ходе его непрерывных изменений и называют воспроизводством населения, и именно он и образует предмет демографии как науки» [4]. Автор считает, что, по-

скольку, по его мнению, «миграция не входит в предмет демографии» и для «целей научного исследования вполне допустило считать, что она отсутствует», целесообразно допустить закрытость населения, т.е. процесс смены поколений, динамику населения рассматривать в чистом виде, свободном от влияния миграции.

Здесь мы вновь сталкиваемся с позицией ряда современных демографов исключить изучение миграционных процессов из учебников по демографии, считая, что «это лишь пережиток времен универсальной статистики, пытавшейся охватить в общество в целом... Между миграцией и воспроизводством населения есть существенные качественные различия...»

Это свое утверждение В.А. Борисов несколько корректирует следующим замечанием: «...между миграционными и воспроизводственными процессами существует взаимодействие... Миграция оказывает влияние на рождаемость, брачность, здоровье, смертность мигрирующих масс людей и в этом качестве изучается в демографии (вернее будет сказать – должна изучаться) как один из факторов воспроизводства населения» [5].

Здесь надо заметить, что и демографическое прогнозирование практически невозможно без учета миграционного фактора. Конечно, если речь не идет о населении земли в целом.

В своей основе воспроизводство, т.е. рождаемость, смертность, естественный прирост, является процессом биологическим. Однако было бы ошибкой не учитывать влияния на воспроизводство населения целого ряда важных факторов, которые чаще всего объединяются в три группы: социально-экономические, природно-биологические и демографические [6].

К социально-экономическим факторам относят: уровень благосостояния населения, образовательный и культурный уровень, развитие здравоохранения, общественное положение женщин, религия, традиции и др. Заметим, что многие из этих факторов отражены в рекомендованных ООН показателях качества и уровня жизни населения. Уже несколько десятилетий ООН рассчитывает индекс человеческого развития, включающего в комп-

лексе показатели доходов на душу населения, качество системы здравоохранения и образования, а также средний уровень продолжительности жизни.

Как социально-экономические факторы влияют на процессы воспроизводства? Возьмем, к примеру, их влияние на рождаемость. Еще в Древнем Риме было замечено, что в богатых семьях меньше детей, чем в бедных. А Адам Смит, шотландский экономист и философ XVIII в., писал, что «бедность благоприятствует размножению».

Демографами отмечается, что уровень благосостояния влияет на рождаемость прежде всего через культурный уровень. Расширяется круг внесемейных интересов (путешествия, туризм, спорт), растут расходы на содержание и воспитание детей. Нет необходимости рассчитывать на поддержку детей в старости.

Кроме того, с повышением уровня благосостояния увеличивается средняя продолжительность жизни, что ведет к «постарению» населения, следовательно, к снижению рождаемости.

Большое влияние на снижение рождаемости оказывает *рост уровня образования женщин и их активное участие в общественном труде*. Рост образовательного уровня приводит к росту брачного возраста, а позднее вступление в брак сокращает длительность производительного цикла женщин. Как показывают социологические исследования, женщины с высшим образованием в среднем имеют в 2–3 раза меньше детей, чем с начальным образованием. Вовлечение женщин в общественное производство, особенно малый и средний бизнес, приводит их к ограничению числа рождений.

В развивающихся странах высокая рождаемость является результатом традиций многодетности, которые восходят к первобытному обществу – чтобы выжить, племя должно было поддерживать высокую рождаемость. Этому способствовали и религиозные воззрения, и моральные нормы, и законы, и обычаи. Такие традиции существуют и сейчас. Будучи в ряде стран Западной Африки автор этой книги собрал материал о национальных и религиозных традициях, в основе которых много-

детность. Стремление иметь много детей, по заявлению сельских жителей Сьерра-Леоне (народа менде, в основном придерживающихся мусульманской религии) связано с высокой детской смертностью. «Я родила 12 детей, – заявила одна из жительниц Южной провинции, – но 5 уже умерли. Буду еще рожать...» Заметим, что 125 детей из 1 тысячи родившихся не доживают до одного года. Но, учитывая высокую рождаемость (45 человек на 1 тыс. жителей) и низкую продолжительность жизни (45–48 лет), доля детей младше 15 лет составляет 43%.

Традиция многодетности поддерживается рядом религий. Так, поощряют высокую рождаемость, призывают к ранним бракам ислам и индуизм. Неодобрительно относится к ограничению рождаемости католицизм – папской энцикликой многократно запрещались аборты. Меньше влияния на рождаемость буддизма, протестантства, православия.

К природно-биологическим факторам относят разную степень адаптации женских и мужских организмов к условиям природной среды (что может оказывать влияние на количество рождений девочек и мальчиков, а также разной их смертности в младенческом возрасте); влияние климатических условий на время наступления половой зрелости в разных природных зонах; влияние болезней, связанных с природными элементами (сонная болезнь в тропиках, малярия в заболоченных местах и др.).

К этой же группе можно отнести и физиологические факторы. Это, по мнению В.И. Козлова, возраст наступления половой зрелости, которым определяется возможность зачатия, т.е. начала воспроизводственного процесса, а также некоторые болезни, вызывающие нарушение нормальной жизнедеятельности организма, задержку наступления половой зрелости и бесплодие [7].

Значительное влияние на воспроизводство оказывают и демографические факторы. Мы уже отмечали половую и возрастную структуру, брачность, разводимость. Значительно влияние *урбанизации* на снижение рождаемости.

Весьма велико влияние на уровень рождаемости показателя брачности.

Почти во всех странах мира существуют законы, устанавливающие минимальный брачный возраст; во многих странах такие законы с течением времени не раз изменялись. В 60–70-х гг. XX в. такой возраст для девушек колеблется от 12 (Греция, Испания, страны Южной Америки, кроме Бразилии и Перу, Австралия) до 18 лет (Дания, Швеция, Норвегия, Польша и др.). В Азербайджане, Армении и на Украине минимальный брачный возраст девушек – 16 лет, в большинстве других республик – 18 лет; в США в большинстве штатов – 16 лет, в некоторых южных штатах – 12 лет; в Индии – 16 лет (для индуистов), в Китае – 16 лет. Минимальный брачный возраст у юношей, как правило, выше на 2 – 3 года. Значение таких законодательных мер в ряде случаев, особенно в странах с необязательной гражданской регистрацией брака, невелико; так, в Ливане по закону минимальный брачный возраст для девушек – 14 лет, однако большая часть их выходит замуж в 13 лет.

Особенностью современной брачности в большинстве развитых стран мира является рост числа нерегистрируемых семейных союзов, фактических браков, «сожительства» (без негативного оттенка, который имеет это слово у нас), так называемый консенсуальный брак. Обычно это браки среди молодежи, позднее они либо регистрируются, становятся «законными», либо распадаются, но могут продолжаться столько же, сколько и зарегистрированные браки.

Оценивая все факторы, следует учитывать, что их влияние на рождаемость нередко имеет противоположные знаки, не всегда адекватно. К примеру, улучшение материального положения людей, с одной стороны, ведет к снижению смертности, особенно детской, а с другой – к росту продолжительности жизни, «старению» населения, что в свою очередь увеличивает показатели смертности.

Рассмотрим основные понятия, связанные с процессом воспроизводства. За основу можно взять энциклопедический словарь

«Народонаселение», учебники и учебные пособия Д. Валентея, А. Кваши, В. Борисова, В. Медкова, Б. Урланиса, А. Боярского.

Рождаемость определяется как массовый процесс деторождения в совокупности людей, составляющих поколение, или в совокупности поколений – населения, как частота рождений в определенной социальной среде. Причем речь идет о числе рождений живых детей, которые действительно имела женщина.

Обратим внимание на такое важное понятие, как естественная рождаемость.

Под *естественной рождаемостью* понимают брачную рождаемость при условии отсутствия всякого прямого вмешательства в репродуктивный цикл. Однако *естественную* рождаемость нельзя считать чисто *биологическим* феноменом. Хотя она имеет название *естественная*, но и она является социально обусловленной, ибо зависит от среднего возраста вступления в брак, длительности грудного вскармливания и действия других *поведенческих* факторов. Чаще всего демографы за *максимальную* величину естественной рождаемости принимают среднюю рождаемость, равную 12,44 рождения на одну женщину репродуктивного возраста. *Минимум* естественной рождаемости, по мнению В. Борисова, для 1970-х гг. это 7,95 рождения на одну женщину репродуктивного возраста. Российский демограф Х. Палли, проанализировав данные ста авторов, оценил уровень естественной рождаемости в 10,54 рождения на одну женщину репродуктивного возраста. В западной литературе фигурирует определение «потенциальная рождаемость». Ее определяют уровнем 15 рождений на одну женщину репродуктивного возраста.

Рождаемость неразрывно связана с понятием *«плодовитость»*.

Плодовитость – биологическая способность женщины, мужчины, брачной пары к зачатию и рождению живых детей. Следует отличать способность к деторождению от фактического деторождения, которое характеризуется числом рожденных детей. Плодовитость зависит от генетических особен-

ностей и состояния здоровья обоих супругов, от сочетания свойств супругов в браке. Женская плодовитость характеризуется способностью к зачатию, вынашиванию плода и рождению живого ребенка, мужская плодовитость – к оплодотворению. У некоторых супругов, обладающих порознь нормальной плодовитостью, при регулярных половых сношениях... зачатие не наступает из-за биологической несовместимости. Поэтому более правомерно говорить о плодовитости брака или супружеской пары [8].

Плодовитость имеет исторически-конкретный характер, она зависит от наличных (имеющихся в данном обществе в данный момент времени) социально-экономических и санитарно-гигиенических условий.

Б.Ц. Урланис попытался систематизировать факторы, влияющие на плодовитость. Он предположил при изучении рождаемости или плодовитости выделять, с одной стороны, «факторы», а с другой – «причины», т.е. строго разграничивать их действия. К числу «факторов» демограф относит ряд естественных и социальных обстоятельств: климат, наследственность, общественное положение женщины, уровень благосостояния, культурный уровень, законодательство, войны, урбанизацию, национальность и некоторые другие; к числу «причин» – возраст вступления в брак, пребывание женщины вне брака, потенциальную плодовитость, бесплодие, мертворождаемость, внутрисемейное регулирование [9].

Основу такой классификации, как отмечает В.И. Козлов в монографии «Динамика численности народов», составляет не терминологическое разграничение «причины» и «фактора», которые нередко меняются местами, а более важное в методологическом отношении разделение факторов или причин на группу прямого и группу косвенного влияния. Приведенный перечень факторов и причин, как будет ясно из дальнейшего, неполон, да и не вполне точен, в частности, упомянутая в нем национальность сама по себе обычно не оказывает прямого влияния на уровень рождаемости.

По мнению В.И. Козлова, исследование рождаемости в стране развернулось сравнительно недавно, причем основное внимание исследователей было обращено на социально-экономические факторы – уровень благосостояния (заработная плата, жилищные условия и т.п.), урбанизацию, хозяйственную деятельность, образование; все эти факторы, естественно, оказывают на рождаемость сильное, нередко определяющее, но, как правило, косвенное влияние; исключением является лишь также относящаяся к этой группе факторов политика народонаселения, отдельные стороны которой могут оказывать и прямое влияние. Тематика исследований зарубежных ученых более разнообразна и чаще направлена на изучение факторов, оказывающих прямое воздействие на уровень рождаемости. Это отражено и в предложенных системах классификации, учитывающих в первую очередь физиологические основы плодовитости [10].

Плодовитость является более стабильной (менее подверженной колебаниям) характеристикой по сравнению с числом рождений, ведь оно представляет собой реализацию плодовитости, реализацию биологического потенциала рождаемости и является одним из результатов *репродуктивного поведения* женщин или семей, которое в свою очередь регулируется системой соответствующих социальных норм.

Плодовитость как *способность* к рождению детей следует отличать от фактического деторождения, которое характеризуется числом рожденных детей.

Понятие «плодовитость» В. Медков связывает с целым рядом других понятий, которые раскрывают те или иные ее стороны. Эта совокупность включает в себя понятия *стерильности, бесплодия, инфертильности* и *бездетности.*

Под **стерильностью** при условии нормальной половой жизни понимают неспособность к зачатию. При этом различают стерильность *постоянную* и *временную; естественную, искусственную (контрацептивную)* и *патологическую; абсолютную* и *относительную* [11].

Постоянная стерильность в репродуктивном периоде является следствием заболевания или операции стерилизации, *временная стерильность* наступает в период беременности и сразу после ее окончания, а также результатом применения контрацепции (противозачаточных средств). *Естественная стерильность* связана с нормальными физиологическими причинами: возрастом, беременностью и др. *Искусственная стерильность* обусловлена применением контрацепции. *Патологическая стерильность* является следствием болезней и травм.

Об *абсолютной* стерильности говорят, когда шансы на зачатие равны нулю. Но если сохраняется хотя бы минимальная вероятность зачатия, имеет место *относительная стерильность.*

Понятие *«бесплодие»* означает, в противоположность плодовитости, неспособность зрелого организма мужчины или женщины к воспроизведению потомства. «Мужское» бесплодие означает неспособность к оплодотворению, женское – соответственно или к зачатию, или к вынашиванию, или к рождению ребенка. С бесплодием связана инфертильность – отсутствие рождений, а также бездетность (отсутствие детей в семье может случаться в результате смерти детей).

Для измерения рождаемости применяется система показателей, позволяющих определить как общий ее уровень и динамику, так и интенсивность, а также ее величину в различных субнаселениях (социально-экономических и демографических группах).

Как известно, в демографии применяются два способа изучения демографических процессов и явлений – метод условного поколения и метод реального поколения. Соответственно показатели рождаемости прежде всего делятся на показатели, относящиеся к *периоду* времени (обычно году), и показатели, характеризующие определенную *когорту,* или *поколение* (если речь идет о когорте по году рождения), или *когортные* показатели. Первые характеризуют рождаемость, наблюдавшуюся в течение определенного периода, вторые – рождаемость, свойственную определенным группам женщин, их *репродуктивную историю.*

Абсолютное число рождений показывает, сколько всего детей родилось в том или ином населении за определенный период, обычно за год. Величина абсолютного числа рождений дает первое представление о количественных величинах рождаемости, позволяет производить их сравнения по различным периодам времени и различным территориям. Информацию об абсолютных числах рождений получают в ходе учета естественного движения населения, обрабатывая статистические регистрационные формы свидетельств о рождении, в ходе переписей и выборочного учета.

Но судить по величине абсолютного числа родившихся о рождаемости вообще нельзя. Необходимо сопоставить его с общей численностью населения. «Нужно помнить, – справедливо говорит В.А. Борисов, – что *«рождаемость»* (так же, как и *«смертность», «брачность»* и т.п.) всегда выражается только *отношением* числа рожденных детей (обычно только родившихся живыми) к той или иной численности населения (либо к общей численности населения, либо только женщин определенного возраста, замужних и т. д.)» [12].

Следовательно, необходим переход к относительным показателям рождаемости, которые бы не зависели от численности населения, т.е. к коэффициентам рождаемости.

Обычно демографы выделяют шесть классов показателей:

- Общий коэффициент рождаемости (CBR).
- Специальный коэффициент рождаемости (GBR).
- Повозрастные коэффициенты рождаемости (ASER).
- Суммарный коэффициент рождаемости (TFR).
- Коэффициенты рождаемости по порядку рождения (OSFR).
- Повозрастные коэффициенты брачной рождаемости ($ASFR^h$).

Рассматривая эти коэффициенты, В.М. Медков отмечает, что эти коэффициенты рассчитывают, используя или данные, относящиеся к определенному году, или усредняя (приводя к году) данные, относящиеся к периоду той или иной длительности (например, 3- или 5-летним интервалом времени). Эти коэффици-

енты являются показателями условного поколения (или, иначе, периодическими, поперечными), поскольку все они отражают условия рождаемости в какой-то конкретный период времени. Необходимо помнить, что все эти коэффициенты связаны друг с другом, но каждый из них отражает отдельные аспекты процесса деторождения, благодаря чему обладает самостоятельной ценностью.

Общий коэффициент рождаемости рассчитывается как отношение абсолютного числа рождений к средней численности населения за период, обычно за год. Это отношение для наглядности умножается на 1000, т.е. общий коэффициент рождаемости измеряется в промилле, ‰:

$$CBR = \frac{B}{\tilde{P} \cdot T} \cdot 1000‰,$$

где B – абсолютное число рождений за год;

$\tilde{P}$ – среднее население;

T – длина периода;

CBR – общий коэффициент рождаемости [13].

Величина общего коэффициента рождаемости дает лишь самое первое, приближенное представление об уровне рождаемости, поскольку сильно зависит не только от интенсивности рождаемости, но и от демографических и других структур, в первую очередь от возрастно-половой и брачной.

Величину общего коэффициента рождаемости можно использовать и для динамических и межтерриториальных сравнений уровня рождаемости.

Отечественные демографы В.А. Борисов и Б.Ц. Урланис предложили примерную шкалу величин общего коэффициента рождаемости, согласно которой его значения меньше 16‰ считаются *низкими*, от 16 до 24‰ – *средними*, от 25 до 29‰ – *выше средних*, от 30 до 40‰ – *высокими*, более 40‰ – *очень высокими* [14].

Чтобы элиминировать влияние демографических и других структур на показатели рождаемости, рассчитывают ее *специальный* и *частные* коэффициенты, а также *суммарный* коэффициент.

Специальный коэффициент рождаемости рассчитывается применительно к той части населения, которая *«производит»* рождения, т.е. по отношению только к численности женщин репродуктивного возраста (15–49 лет или, в некоторых странах, 15–44 года). Специальный коэффициент рождаемости равен отношению общего числа рождений за год к среднегодовой численности женщин репродуктивного возраста, умноженному на 1000‰:

$$GBR = \frac{B}{F_{15-49}} \cdot 1000‰,$$

где GBR – специальный коэффициент рождаемости;

B – абсолютное число рождений за год;

F_{15-49} – среднегодовая численность женщин репродуктивного возраста.

Частные коэффициенты рождаемости рассчитываются для устранения влияния других демографических и недемографических структур. В частности, там, где значительное место среди всех рождений занимают рождения внебрачные, часто рассчитывают коэффициенты брачной и внебрачной рождаемости, равные соответственно отношению чисел родившихся в браке и вне брака, к среднегодовой численности женщин, состоящих и не состоящих в браке.

Среди частных коэффициентов рождаемости важнейшее место принадлежит повозрастным коэффициентам рождаемости, которые измеряют чистую интенсивность рождаемости в конкретной возрастной группе. Повозрастные коэффициенты можно рассчитывать для одногодичных возрастных интервалов, или для пятилетних (десятилетних) возрастных интервалов.

Существуют показатели по очередности рождения, т.е. порядок рождения; это специальный коэффициент рождаемости по порядку рождения; повозрастной коэффициент рождаемо-

сти по порядку рождения; вероятность рождения ребенка определенной очередности.

И, наконец, суммарный коэффициент рождаемости. Согласно энциклопедическому словарю «Народонаселение», суммарный коэффициент рождаемости характеризует среднее число рождений у одной женщины в гипотетическом поколении за всю ее жизнь при сохранении существующих уровней рождаемости в каждом возрасте независимо от смертности и от изменений возрастного состава. Суммарные коэффициенты выше 4,0 считаются высокими, меньше 2,15 – низкими [15].

Рассмотрим теперь другую важнейшую составляющую процесса воспроизводства – смертность, и в первую очередь определимся с понятиями.

В демографии под смертностью понимают процесс вымирания поколения и рассматривают ее как массовый статистический процесс, складывающийся из множества единичных смертей, наступающих в разных возрастах и определяющих в своей совокупности порядок вымирания реального или условного поколения [16].

В «Социальной энциклопедии» смертность рассматривается как массовый процесс прекращения индивидуальных жизней, протекающий в населении. Наряду с рождаемостью смертность формирует естественное движение (воспроизводство) населения [17].

Демограф В.А. Борисов определяет смертность как частоту смерти в социальной среде [18].

По мнению В.М. Медкова, наиболее важными и приоритетными направлениями использования статистики смертей и смертности являются: анализ существующей демографической ситуации и тенденций ее изменения; удовлетворения административных и исследовательских нужд служб здравоохранения в связи с разработкой и выполнением программ общественного здоровья и оценкой их эффективности; определение политики и действий в иных, кроме здравоохранения, сферах деятельности; удовлетворение потребностей в информации об изменениях в населении в связи с разнообразной профессиональной и коммерческой деятельностью (демогрэфикс) [19].

Как уже отмечалось выше, информация о смертности долгое время основывалась на данных церковной регистрации умерших, так как погребение традиционно сопровождалось различными религиозными обрядами. В настоящее время в большинстве экономически развитых стран, а также в ряде развивающихся существует гражданская регистрация смертных случаев: без выписки свидетельства (акта, сертификата) о смерти погребение не разрешается и тем самым обеспечивается достаточная полнота учета.

Для стран с ненадежными прямыми данными о естественном движении населения относительно смертности (так же как и в отношении рождаемости) ее уровень определяется экспертами ООН на основе различных выборочных или косвенных данных.

Смертность, в отличие от рождаемости, которая, как уже отмечалось, приурочена к так называемому производительному периоду жизни, охватывает все группы населения. Смертность определяется в основном влиянием объективных причин. И здесь следует подчеркнуть, что число факторов, влияющих на смертность, весьма велико.

Чаще всего демографы, изучая причины смерти людей, выделяют непосредственные причины и косвенные причины или факторы. Непосредственно причинами смерти являются болезни, голод, насильственное умерщвление (в большей степени во время войн), самоубийства, несчастные случаи.

Можно привести немало примеров, подтверждающих это положение. Так, во время эпидемий чумы умерло в Северной Италии и Тоскане около 1 млн человек (1630–1631 гг.), в Индии – 12,5 млн человек (с 1894 по 1938 г.). В России (на Кавказе, в Средней Азии и Поволжье) в конце XIX в. средняя ежегодная заболеваемость малярией составляла более 5 млн человек.

Огромный ущерб человечеству наносят войны. Прямые военные потери воюющих стран в первую мировую войну 1914 – 1918 гг. составили около 9,5 млн убитых и умерших от ран и до 20 млн раненых. Эти потери были усугублены сразу же после

войны массовой эпидемией гриппа (умерло около 20 млн человек). В годы второй мировой войны потери стран зарубежной Европы составили свыше 25 млн человек, а прямые потери России около 20 млн. А всего эта война в Европе, Азии и Африке унесла жизни почти 50 млн человек.

Непосредственные причины смерти и различия в показателях смертности у разных групп населения определяются влиянием таких факторов, как физиологические, природно-географические, экономические, социально-культурные [20].

Для измерения смертности, как отмечает В.М. Медков, используется система показателей. Самым первым и простым из них является *абсолютное число смертей*. Статистические органы собирают и публикуют данные о числе смертей за год, а в последнее время и за более краткие периоды времени. Но этот показатель, как и другие абсолютные демографические показатели, в значительной мере зависит как от общей численности населения, так и от его структуры, прежде всего возрастно-половой [21].

Первым относительным показателем уровня смертности является *общий коэффициент смертности (ОКС, или CMR)*. В общем случае он равен отношению числа случаев смерти за период времени T к общему числу человеко-лет, прожитых населением за этот период:

$$CMR = \frac{D}{\tilde{P} \cdot T} \cdot 1000\,‰,$$

где D – число случаев смерти за период времени T;

$\tilde{P} \cdot T$ – общее число человеко-лет, прожитых населением за период T.

Если же речь идет о периоде, равном 1 году, то общий коэффициент смертности равен просто:

$$CMR = \frac{D}{\tilde{P}} \cdot 1000\,‰.$$

Общий коэффициент смертности одновременно является и ее специальным коэффициентом, поскольку *все люди смертны*. Динамика общего коэффициента за ряд лет позволяет получить самое первое представление об изменениях уровня смертности.

Однако ограничиваться только данными об общем коэффициенте смертности было бы абсолютно неправильно, ибо он является весьма приблизительным измерителем ее уровня. На его величину существенное влияние оказывает возрастно-половая структура населения, что требует пользоваться им весьма осторожно, стремясь максимально уменьшить влияние демографической структуры. Величина общего коэффициента смертности зависит также и от уровня рождаемости: при прочих равных условиях чем выше рождаемость, тем выше и общий коэффициент смертности, поскольку тем выше доля детей в возрасте до года, смертность которых выше, чем во многих других возрастах.

Влияние возрастно-половой структуры устраняется прежде всего использованием частных коэффициентов смертности, т.е. коэффициентов смертности для различных групп населения: для мужчин и женщин, для города и села, для разных брачных состояний и т.п.

Среди частных коэффициентов смертности важнейшее место занимает *повозрастной коэффициент*, который рассчитывается отдельно для мужчин и женщин как отношение числа смертей в том или ином возрасте к среднегодовой численности мужчин или женщин в этом возрасте:

$$ASMR_x = \frac{{}_nD_x}{{}_n\tilde{P}_x} \cdot 1000‰,$$

где $ASMR_x$ – повозрастные коэффициенты смертности;

${}_nD_x$ – числа умерших на интервале возраста ($x = n$);

${}_n\tilde{P}_x$ – среднегодовая численность населения (мужчин и женщин) в интервале возраста ($x = n$).

Анализ повозрастных коэффициентов смертности позволяет выявить различия в уровнях смертности по отдельным возрастным группам.

Говоря о смертности, следует еще сказать о **смертности населения в трудоспособном возрасте.** В России, к примеру, она следующая: на первом месте смерть от заболеваний системы кровообращения (сердечно-сосудистая система) – около половины; на втором – несчастные случаи, отравления, травмы; на третьем – злокачественные новообразования.

Уровень смертности мужчин в трудоспособном возрасте значительно выше, чем женщин, что определяется травматизмом на производстве, алкоголизмом и курением, а теперь и употреблением наркотиков. Огромное скачкообразное увеличение смертности вызывают войны (а ранее – эпидемии).

Есть и еще одна важная проблема, связанная со смертностью и постарением населения. В связи с геронтократией (геронтология – наука о старении живых организмов) в нашем обществе вообще не принято было говорить о смертности, а только о продлении жизни до 120 и даже 150 лет. Но ведь это зачастую продление болезней (среди 60-летних только 2% здоровых людей). На Западе ведутся дискуссии об *эвтаназии*, т.е. о праве человека на достойную смерть, если он сам того пожелает и если это связано с полнейшей безнадежностью, муками и страданиями.

XX в. во всем мире ознаменовался огромным снижением младенческой смертности. В начале века даже в самой передовой в этом отношении Норвегии умирал, не дожив до года, каждый 12-й – 13-й новорожденный, во Франции – каждый 7-й, в Германии – каждый 5-й. Уже к середине века положение разительно изменилось, а вторая половина века принесла успехи в снижении младенческой смертности, которые еще недавно могли казаться невероятными. Сейчас есть уже немало стран, в которых на первом году жизни умирает всего 3–5 человек на 1000 родившихся.

По мнению специалистов медицинской демографии, одной из характерных черт изменений в младенческой смертности в XX в. является ослабление ее зависимости от времени года. В прошлом наиболее опасным периодом были летние месяцы, когда

заметно повышалась смертность от желудочных заболеваний. Когда смертность от болезней органов пищеварения удалось, в основном, поставить под контроль, на первый план вышел зимний пик младенческой смертности, связанный с подъемом простудных болезней. Установление контроля и над этой причиной смерти создало условия для почти полного исчезновения сезонных колебаний смертности. Для многих экономически развитых стран уже к 60-м гг. стало характерным или наличие зимней сезонности младенческой смертности или даже отсутствие сезонности [22].

Младенческая смертность складывается из неонатальной (на первом месяце жизни) и постнеонатальной (на протяжении следующих 11 месяцев первого года). Неонатальная смертность в свою очередь подразделяется на раннюю (на первой неделе жизни) и позднюю (в последующие три недели первого месяца).

Это деление важно, потому что снижение смертности на разных этапах первого года жизни – задачи разной степени сложности. Новорожденный наиболее уязвим в первые дни после появления на свет, потом его уязвимость ослабевает, а защитные силы организма укрепляются. Чем больше времени прошло с момента рождения, тем легче сохранить жизнь младенца. Именно поэтому первые решающие успехи были достигнуты в борьбе с постнеонатальной смертностью – они-то и обеспечили стремительное снижение младенческой смертности во многих странах в первой половине XX в. Снижение поздней неонатальной смертности в относительно более благополучных странах началось, примерно, около 1925 г., а ранней неонатальной – только в 40-е гг.

Каковы причины младенческой смертности? Центр демографии и экологии человека Института народохозяйственного прогнозирования РАН, изучая эти проблемы на основе зарубежных и отечественных данных, проанализировал структуру младенческой смертности по проблемам смерти в ряде стран (табл. 3).

Таблица 3

Коэффициенты младенческой смертности по причинам смерти (на 100 000 родившихся)

Причины смерти	Россия, 1998	США, 1997	Франция, 1996	Япония, 1997	Румыния, 1998
Все причины, в том числе:	1650,0	722,6	476,8	369,5	2051,4
Инфекционные и паразитарные болезни	104,4	18,6	8,7	12,5	101,1
Болезни нервной системы		10,9	21,8	7,0	48,0
Болезни органов дыхания	204,8	20,9	7,1	16,0	663,3
Врожденные аномалии	405,7	159,2	116,0	126,3	423,9
Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде	699,6	333,3	180,0	104,9	644,3
Симптомы, признаки и отклонения от нормы		97,2	98,9	45,1	3,4
Несчастные случаи	99,2	19,7	14,3	23,3	79,6

Анализируя младенческую смертность, обратим внимание на понятия «рождения ребенка» и «живорождение».

Рождением ребенка (живорождением) до 1 января 1993 г. считалось полное выделение или извлечение из организма матери плода при сроке беременности 28 недель и больше (т.е. плода ростом 35 см и больше, массой 1000 г и больше), который после отделения от тела матери сделал самостоятельно хотя бы один вдох. К живорожденным относились также плоды, родившиеся до 28 недель беременности (т.е. ростом менее 35 см и массой тела менее 1000 г) и прожившие дольше 7 дней (т.е. дольше конца перинатального периода...).

Но в 1993 г. Россия перешла на международный стандарт определения живорождения, хотя старое правило регистрации пока действует в ряде регионов. То есть, как считает В. Медков, переход на международные стандарты нельзя считать полным и завершенным. Отечественная государственная статистика по-

прежнему не содержит точных данных о случаях рождения живыми и смертей детей с массой тела менее 1000 г. Они учитываются только медицинской статистикой, поскольку органы здравоохранения обязаны регистрировать всех родившихся живыми и мертвыми с массой тела менее 1000 г (или длиной тела 25 см и более, или сроком беременности не менее 22 недель) [23].

С 1 января 1993 г. в Российской Федерации принято следующее определение живорождения: «Живорождением является полное изгнание или извлечение продукта зачатия из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности, причем плод после такого отделения дышит или проявляет другие признаки жизни, такие как сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры, независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента. Каждый продукт такого рождения рассматривается как живорожденный». Согласно действующей инструкции, в органах загса и в государственной статистике учитываются дети с массой тела при рождении 1000 г и более (или, если масса неизвестна, с длиной тела 35 см и более, либо со сроком беременности 28 недель и более), включая живорожденных с массой тела менее 1000 г при многоплодных родах; все родившиеся с массой тела от 500 до 999 г также подлежат регистрации в органах загса в тех случаях, когда они прожили после рождения более 168 часов (7 суток) [24].

Один из обобщающих показателей уровня смертности – **средняя расчетная продолжительность предстоящей жизни при рождении**, которую обычно неточно называют средней продолжительностью жизни и соответственно воспринимают. Это теоретические расчеты среднего количества лет, которые предстоит прожить только что родившимся младенцам при условии, что при переходе из одной возрастной группы в другую смертность будет равна ее современному уровню.

Среднюю продолжительность жизни называют **ожидаемой**, так как она по существу прогностическая величина. Она пока-

зывает, в каком возрасте в среднем будут умирать люди, родившиеся в данном периоде, если на протяжении всей их последующей жизни – от рождения до полного вымирания поколения – уровень смертности во всех возрастах останется таким же, как в этом периоде. Таким способом удается охарактеризовать все показатели смертности данного года, или периода, одной обобщающей цифрой [25].

Правда, в международных статистических справочниках обычно приводятся две цифры – для мужчин и для женщин, а обобщающего показателя не дается. Но его легко рассчитать как среднюю арифметическую из показателей для мужчин и женщин (с весами 0,51 для мужчин и 0,49 для женщин).

Ценность показателей продолжительности жизни связана с тем, что, по мнению Н.В. Алисова и Б.С. Хорева, они наиболее точно (если выделять отдельные индикаторы) отражают уровень социального развития стран. Общий коэффициент смертности в этом случае подходит менее всего, ибо на его уровень значительно влияют не только социальное развитие, но и особенности возрастной структуры.

На уровень продолжительности жизни влияет не только уровень социального развития, но и успешное развитие здравоохранения и – особенно – достижения в организации здорового образа жизни [26].

Рассмотрев некоторые демографические коэффициенты (рождаемости, смертности, продолжительности жизни и др.), остановимся на методе демографических таблиц.

Как отмечают демографы Д.И. Валентей, А.Я. Кваша, Н.Б. Барканов и др., демографическими таблицами являются теоретические модели, описывающие изменение состояния людей и наступление в их жизни событий некоторого рода по мере перехода от возраста к возрасту – от рождения и до конца жизни. События, о которых идет речь, можно назвать переходами между различными состояниями [27].

Для чего нужны демографические таблицы? Прежде всего это метод упорядочения статистических данных о движении

населения, расчета показателей интенсивности изучаемых демографических процессов. На основе таблиц вычисляются такие важные демографические показатели, как средняя продолжительность предстоящей жизни, распределение женщин по числу рожденных детей, вероятности вступления в брак, овдовения или развода, территориального перемещения и многие другие. Эти показатели важны не только для демографического анализа, но и для разработки более сложных демографических моделей, предназначенных для прогноза. К примеру, прогноз общей численности населения невозможно разработать, не составив предварительно таблицу смертности.

Какие же демографические таблицы выделяют демографы? Это таблицы рождаемости, которые описывают переходы между группами родивших одного, двоих, троих и т.д. детей; таблицы **экономической активности** – между группами занятого и незанятого населения; таблицы **смертности** (их именуют также таблицами дожития). Таблица смертности выделяет только два состояния: жизнь и смерть – и, следовательно, допускает только один вид перехода – уход из жизни. Таблица смертности, таким образом, представляет собой модель изменения со временем и с возрастом общей численности поколения.

Стоит обратить внимание на такой факт: исторически первыми демографическими таблицами (в современном понимании) были таблицы смертности, поскольку в прошлом смертность была наиболее динамичным процессом. Вспомним первые варианты таблиц, разработанных Дж. Граунтом еще в 1662 г. Значительный вклад в теорию и практику построения таблиц смертности внесли такие известные демографы и статистики, как Р. Бек, В.И. Борткевич, В.В. Паевский, А.Я. Боярский, Т. Гревилл, Н. Кейфиц, У. Брасс, и другие исследователи.

Таблицы смертности – не только исторически первый, но и, несомненно, наиболее важный вид демографических таблиц. Не случайно по-английски они называются «таблицы жизни» (life tables). Это не только модель смертности, но и модель движения поколения. Таблицы смертности по существу являются те-

оретической основой для построения других демографических таблиц, ибо исходные показатели вычисляются на основе соответствующей таблицы смертности.

Демографические таблицы в зависимости от возрастного распределения могут быть *полными*, т.е. построенными по одногодичным интервалам возраста, или *краткими* (сокращенными), построенными по 5-летним или даже по 10-летним интервалам. Современные математические методы демографического и статистического анализа могут достаточно точно интерполировать показатели полных таблиц из кратких. Напомним, что показатели, образующие демографические таблицы, связаны друг с другом функциональной связью. При исчислении таблиц они могут быть получены одни из других.

По мнению В.А. Борисова и А.Б. Синельникова, существует немало способов устранения влияния возрастной структуры населения на смертность. Один из них состоит в расчете так называемых стандартизованных коэффициентов смертности. Они вычисляются путем перемножения частных коэффициентов смертности для каждой возрастной группы на долю этой группы в населении, принятом за стандарт, и последующего суммирования полученных произведений. В итоге общие коэффициенты смертности в сравниваемых странах или группах населения становятся сопоставимыми друг с другом. Как отмечают демографы, для международных сравнений за стандарт обычно принимается возрастной состав населения большой группы стран или даже всего мира. Однако и в масштабах мира состав населения меняется, и поэтому стандарты требуют пересмотра, а ранее произведенная стандартизация – пересчетов. С другой стороны, преимущество метода стандартизации состоит в том, что к сопоставимому виду приводятся не только общие, но и частные коэффициенты смертности по причинам [28].

Завершая рассмотрение некоторых методологических аспектов, связанных с процессами воспроизводств, отметим существование различных типов воспроизводства населения в мире.

Чаще всего демографы выделяют два типа воспроизводства.

I тип – *простое воспроизводство* (или близкое к нему), если в ходе смены поколений численность населения не увеличивается, или *суженное*, когда людей умирает больше, чем рождается.

II тип – *расширенное воспроизводство*, когда численность последующего поколения больше предыдущего.

Первый тип воспроизводства населения характеризуется невысокими показателями рождаемости, смертности, естественного прироста. Он характерен для стран Европы (в том числе и России), Северной Америки, Австралии и Океании. В целом ряде стран сохраняется простое воспроизводство, для чего необходимо, чтобы половина всех семей имела 2 детей, а половина – 3 (2 ребенка как бы «замещают» родителей, а третий – «покрывает убыль» от несчастных случаев, болезней, «компенсирует» отсутствие потомства у бездетных). В демографии для этого существует показатель – 2,5 ребенка на семью (пусть вас не шокирует дробное число – такова уж природа всех средних величин).

Проблемой для стран I типа воспроизводства является необходимость средствами патерналистской (от лат. pater – «отец») демографической политики остановить процесс депопуляции населения на уровне простого воспроизводства.

Второй тип воспроизводства населения характеризуется высокими и очень высокими показателями рождаемости и естественного прироста и относительно низкими показателями смертности. Наиболее присущ этот тип развивающимся странам Африки, Азии, Латинской Америки. Проблемой для этих стран является необходимость сокращения рождаемости, преодоления «демографического взрыва» с помощью осуществления программ планирования семьи.

Есть иной вариант типологии процессов воспроизводства. Так, Ю.А. Симагин выделяет три типа естественного движения населения [29]:

1) *традиционный* – высокой рождаемости (около 45 ‰) соответствует высокая смертность (около 35 ‰) – естественный прирост низок. Традиционный тип связан с господством сельс-

кохозяйственного производства. В настоящее время в чистом виде он встречается значительного реже, чем раньше;

2) *переходный* – в связи с достижениями социально-экономического прогресса резко снижается смертность (до 10 ‰), рождаемость снижается медленнее, формируется высокий естественный прирост (до 40 ‰). Именно этому типу соответствует «демографический взрыв», который наиболее развитые страны испытали в XIX в. Основная масса развивающихся стран прошла «пик» демографического взрыва в 60-х гг. XX в., а в наиболее отсталых странах (в основном африканских) он продолжается и в настоящее время;

3) *современный* – низкая рождаемость (около 10 ‰) и низкая смертность (около 10 ‰), естественный прирост низок или колеблется около нуля (в одни годы наблюдается небольшой прирост, в другие – небольшая убыль). Современный тип воспроизводства наблюдается в настоящее время в развитых странах мира.

Естественно, разным типам воспроизводства соответствуют и разные возрастные структуры населения. В развитых странах значительна (до 25%) доля населения старших возрастов, и она довольно быстро увеличивается. Доля детей, наоборот, незначительна и постепенно уменьшается (как правило – не более 25%). Происходит старение населения.

В 2000 г. в мире насчитывалось 69 млн человек в возрасте 80 лет и старше. К 2050 г., по расчетам демографов, численность людей этого возраста достигнет 579 млн – 4% всего будущего населения, в т.ч. 100-летний рубеж перешагнет 3,2 млн человек. В числе стран с наибольшим удельным весом столетних – Япония, Финляндия, Швеция, Швейцария [30].

В развивающихся странах очень велика доля детей. В ряде стран Африки, к примеру, она превышает даже 50%. В то же время весьма невысока доля пожилых людей (5% и меньше).

Ранжированный ряд по продолжительности жизни среди женщин возглавляют (80 лет и больше) Япония, Швеция, Швейцария, Италия, Франция, Австралия, Канада, Испания, Нидерланды, Греция, Бельгия, Норвегия, США, Австрия; замыкают (менее 50 лет): Мали, Мозамбик, Буркина-Фасо, Руанда, Гвинея-Бисау, Гвинея, Замбия, Афганистан, Малави, Сьерра-Леоне; среди мужчин возглавляют (75 лет и больше): Япония, Швеция, Греция, Австралия, Швейцария, Израиль, Испания, Нидерланды, Италия, Канада. Замыкают (менее 50 лет): Зимбабве, Бурунди, Кот-д'Ивуар, Эфиопия, Чад, Конго, Центральноафриканская Республика, Сомали, Ангола, Бенин, Нигер, Мали, Гвинея, Мозамбик, Замбия, Буркина-Фасо, Руанда, Уганда, Афганистан, Малави, Гвинея-Бисау, Сьерра-Леоне [31].

Существуют и группировки стран по уровню продолжительности жизни. Чаще всего по этому показателю страны делят на три группы:

государства с высокой продолжительностью жизни, в среднем не менее 70 лет. Это в основном страны с развитой экономикой, высокими показателями валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения. К их числу относятся: Япония (средняя продолжительность жизни достигла 80 лет, в том числе женщин 83 года), Швеция и Швейцария (средний показатель – 78 лет), Нидерланды, Норвегия, Франция, Австралия (77 лет), США, Канада, Австрия, Великобритания, Германия, Израиль, Финляндия (75 – 76 лет);

государства со средним уровнем продолжительности жизни (55 – 70 лет). В числе стран, имеющих такой показатель, – Китай, Румыния, Россия, Польша, Индия, Мексика, Бразилия, большинство республик СНГ и др.;

государства с низкими показателями продолжительности жизни (ниже 55 лет). К этой группе относятся многие страны Африки, Южной и Юго-Восточной Азии: Сьерра-Леоне, Гамбия, Мавритания, Нигер, Чад, Афганистан, Камбоджа, Эфиопия, Сомали и др. [32].

Завершая разговор о некоторых методологических аспектах естественного движения населения, еще раз отметим, что воспроизводство населения постоянно изменяет численность человечества, изменяет и возрастно-половую структуру народонаселения.

В зависимости от того, какого пола рожденные или умершие, в каком возрасте умирает человек, изменяется численность людей по полу и возрасту, т. е. возрастно-половая структура народонаселения. Число родившихся заранее определяет на длительное время максимальный контингент продолжающих жить в различных возрастах, а число умерших отражает показатели структуры народонаселения по тем или иным критериям. Напомним, что воспроизводство населения представляет собой основное характерное свойство народонаселения, изучение которого входит в компетенцию демографии. В связи с воспроизводством населения понятие «народонаселение» приобретает качественный смысл; качественной стороной народонаселения является воспроизводство населения, изучение которого должно ответить на вопросы: какова рождаемость народонаселения, как складывается смертность, достаточно ли воспроизводство населения в целом, и т.д.

Значительное место в учебном процессе занимает изучение концепции демографического перехода. Как отмечает В.А. Борисов, концепция (теория) демографического перехода используется для исторической последовательности смены типов воспроизводства населения в результате развития общества. Речь идет о том, что все страны и народы в своем историческом развитии проходят через одни и те же этапы и что каждому этапу соответствует определенный тип воспроизводства [33].

Эта концепция была впервые разработана швейцарцем, доцентом права Женевского университета Леоном Рабиновичем. Не являясь демографом (он преподавал криминологию), Л. Рабинович в 1929 г. опубликовал в Париже книгу «Проблема населения во Франции: Очерк социологии населения». В ней он предложил идею по-новому анализировать последовательность смены типов воспроизводства населения, взяв за основу влияние на него смену способов производства. Л. Рабинович впервые использовал понятие «демографический переход» (упоминал он и термин «демографическая революция»).

Анализируя историю развития экономики и историю демографического развития Франции, он пришел к выводу, что во-

первых, вслед за промышленной революцией происходит и определенный скачок в демографическом процессе (увеличиваются темпы урбанизации, снижаются рождаемость и смертность и т.д.) и, во-вторых, что демографический период характерен не только для Франции, но и для большинства промышленно развитых стран. Еще Л. Рабинович высказал прогноз на будущее: если демографический переход в индустриальных государствах не прекратится, то эти страны ждет демографический кризис, депопуляция.

Проблемам демографического перехода позднее занимались многие ученые: американцы Уоррен Томпсон, Кингсли Девис, француз Адольф Ландри, англичани Коррадо Блэккер, голландец Дирк ван де Каа. Из отечественных демографов – А.Г. Вишневский. Все они, как отмечает В.А. Борисов, вносили свое понимание в изучаемый процесс.

Какие же фазы демографического перехода выделяют ученые?

Первую фазу перехода демографы связывают с так называемым примитивным типом воспроизводства. По времени он относился в Европе до середины – конца XVIII в., а в развивающихся странах – до середины XX в. Характерными чертами этой фазы являются высокая смертность, что было связано с весьма низким уровнем жизни населения, слабым развитием здравоохранения и санитарно-эпидемиологических служб, а также максимально высокая рождаемость.

С развитием промышленного производства, научных открытий, совершенствованием системы здравоохранения наблюдается снижение уровня смертности, хотя темпы рождаемости практически снижаются медленно.

Вторая фаза демографического перехода, таким образом, характеризуется снижением смертности и достаточно высокой рождаемостью.

Третья фаза – заметное снижение рождаемости и замедление темпов снижения смертности, что приводит к сокращению естественного прироста населения.

Четвертая фаза (ее демографы называют постпереходной) характеризуется стабилизацией рождаемости и смертности на

низком уровне. Сегодня это характерно для постиндустриальных государств.

В.А. Борисов, как и некоторые другие демографы, считает, что «завершающим» этапом демографического перехода будет продолжение сокращения рождаемости, рост коэффициента смертности в результате старения возрастной структуры, отрицательный естественный прирост. Иными словами, речь идет о депопуляции.

§ 2. Естественное движение населения в зарубежных странах

Мы уже подчеркивали, что показатели воспроизводства населения (рождаемость, смертность и естественный прирост) существенно колеблются по странам и континентам. Эти колебания зависят от многих факторов: экономических, правовых, религиозных, этнокультурных, исторических, природно-географических, биологических, экологических, медицинских и др.

Значительное влияние на процессы воспроизводства оказывают демографические факторы – половозрастной состав населения, внутрисемейные отношения, уровень урбанизации и др. В анализе процессов воспроизводства за рубежом мы опираемся на работы С. Брук, В.А. Борисова, Н.В. Хорева, Н.В. Алисова, В.И. Козлова и других демографов [34].

В XX в. происходил быстрый рост численности населения земного шара. Так, если в 1900 г. на Земле проживало 1,6 млрд чел., а в 1950 г. – более 2,5 млрд, в 1997 г. – уже около 5,8 млрд, а в 2000 г. – свыше 6 млрд. Заметим, что 2 тыс. лет назад на Земле было чуть больше 200 млн чел. Наибольшими темпами население росло в 60-е гг., когда ежегодный прирост достигал 2%, в том числе в развивающихся странах – около 2,5%.

В первой половине 80-х гг. XX в. в мире ежегодно рождалось в среднем 125,9 млн, во второй половине – 131,2 млн человек. При этом в экономически развитых регионах ежегодное число рождений составляло соответственно 17,9 млн и 18,0 млн человек, в развивающихся – 108,0 млн и 113,2 млн человек. Две

трети мирового ежегодного числа родившихся в 1985 – 1989 гг. – 74,7 млн человек – приходилось на зарубежную Азию (в том числе 20,1 млн – на Китай), 27,1 млн – на Африку, 16,9 млн – на Латинскую и Северную Америки, 6,7 млн – на зарубежную Европу.

В 90-е гг. XX в. ситуация несколько изменилась: ежегодный прирост составляет около 90 млн человек. Но по-прежнему впереди планеты всей – Африка и Латинская Америка.

Однако, как уже говорилось, абсолютное число рождений не характеризует рождаемости. В то время как число рождений в мире на протяжении полувека после окончания второй мировой войны неуклонно росло, уровень рождаемости так же неуклонно снижался. Уровень рождаемости снижается во всех регионах мира, кроме Западной Африки, где отмечается самая высокая рождаемость в мире. Однако начиная с XXI в., по прогнозам ООН, и в данном регионе также начнется сокращение рождаемости.

В последнее десятилетие уровень рождаемости в большинстве экономических развитых стран находится значительно ниже границы простого воспроизводства населения. Такой низкий уровень сохранится, по прогнозам демографов ООН, фактически почти до конца прогнозного периода, т.е. до 2025 г. Однако все же предполагается, что начиная со второго десятилетия XXI в. в странах с очень низкой рождаемостью она несколько повысится и приблизится к уровню простого воспроизводства населения или достигнет его. Правда, сами авторы прогнозов признают, что их предположения основываются скорее на благих пожеланиях, чем на каких-либо серьезных основаниях.

Уровень рождаемости и его изменения обусловлены сложным влиянием политических, экономических, социально-психологических, биологических и других факторов. Число детей в семье, как мы уже отмечали, отражает не только материальные условия жизни семьи, но и весь образ жизни, ее принадлежность к определенной системе культурных ценностей, составной частью которой является и наличие определенного числа детей.

Сокращение рождаемости носит всеобщий характер, начинаясь в разное время в разных странах, происходит различны-

ми темпами, но постепенно охватывает весь мир под влиянием, в принципе, одних и тех же факторов, а именно индустриализации и урбанизации, перехода от аграрного, семейно-группового типа хозяйства к индустриальному, индивидуализированному типу. В прошлом дети были нужны родителям как будущие помощники в труде, защитники рода, кормильцы в старости. В ходе социально-экономического прогресса перечисленные их роли переходят к общественным институтам. Социально-экономическая отдача детей родителям снижается, и в результате постепенно снижается потребность родителей в числе детей. Для удовлетворения же психологических (эмоциональных) потребностей требуется все меньшее число детей (один-два). Такова в основном схема так называемого демографического перехода от высокой, не ограничиваемой семьей, рождаемости к заметно пониженной.

Как характеризуются основные показатели воспроизводственного процесса по 25 государствам мира в 90-е гг. XX в. [35]?

Анализируя данные табл. 4, не трудно заметить, что за период с 1990 по 1998 г. заметно снизилась рождаемость в большинстве не только развитых государств, но и в «новых индустриальных странах» (к примеру, в Аргентине, Китае, Мексике). Особенно низкая рождаемость (10% и меньше) в Японии, России, Италии, Германии, Швеции, Австрии. Сохраняется высокая рождаемость (свыше 20%) в Мексике, Бразилии, хотя, как уже отмечалось, и здесь наблюдается тенденция к снижению. Высокий коэффициент рождаемости в Индии.

В странах Европы (Австрии, Дании, Германии, Швеции, Великобритании, Польше) смертность несколько снизилась. Стабильными остаются коэффициенты смертности в Швейцарии, Франции, Финляндии, Норвегии, Нидерландах, а в Италии она даже слегка возросла.

Высокой остается смертность в России и Украине, что при низкой рождаемости, естественно, привело к депопуляции.

В США и Канаде показатели рождаемости и смертности во второй половине 90-х гг. XX в. стабилизировались, хотя по срав-

Таблица 4

Коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста населения, на 1000 населения на конец года

	Родившиеся						Умершие						Естественный прирост населения [1]					
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	1990	1995	1996	1997	1998	1999	1990	1995	1996	1997	1998	1999
Россия	13,4	9,3	8,9	8,6	8,8	8,3	11,2	15,0	14,2	13,8	13,6	14,7	2,2	-5,7	-5,3	-5,2	-4,8	-6,4
Австралия	15,4	14,2	13,8	13,7	13,3	...	7,0	6,9	7,0	7,0	6,8	...	8,4	7,3	6,8	6,7	6,5	—
Австрия	11,6	11,0	10,8	10,3	10,0	...	10,6	10,1	9,9	9,8	9,6	...	1,0	0,9	0,9	0,5	0,4	...
Аргентина	20,9	18,9	19,2	20,0	18,9	...	8,0	7,7	7,6	7,7	7,8	...	12,9	11,2	11,6	12,3	11,1	...
Бельгия	12,6	11,4	11,4	11,4	11,3	...	10,6	10,5	10,4	10,2	10,3	...	2,0	0,9	1,0	1,2	1,0	...
Бразилия	16,7	16,1[2]	19,7	20,4	20,9	...	5,9	5,9[2]	6,9	9,4	8,5	...	10,8	10,2[2]	12,8	11,0	12,4	...
Великобритания	13,9	12,5	12,5	12,5	12,1	...	11,2	10,9	10,9	10,7	10,6	...	2,7	1,6	1,6	1,6	1,5	...
Венгрия	12,1	11,0	10,4	9,9	9,6	...	14,1	14,2	14,1	13,7	13,9	...	-2,0	-3,2	-3,7	-3,8	-4,3	...
Германия	11,4[3]	9,4	9,7	9,6	9,7	...	11,5[3]	10,8	10,8	10,4	10,4	...	-0,1[3]	-1,4	-1,1	-0,8	-0,7	...
Дания	12,4	13,4	12,9	12,8	12,5	...	11,9	12,1	11,6	11,3	11,0	...	0,5	1,3	1,3	1,5	1,5	...
Италия	9,8	9,2	9,3	9,4	9,3	...	9,4	9,7	9,6	9,8	10,0	...	0,4	-0,5	-0,3	-0,4	-0,7	...
Индия																		
Канада	15,2	13,9	12,5	12,1	12,1	...	7,2	7,1	7,2	7,2	7,3	...	8,0	6,8	5,3	4,9	4,8	...
Китай	21,1	17,1	17,0	16,5	15,7	...	6,7	6,6	6,6	6,9	7,0	...	14,4	10,5	10,4	9,6	8,7	...
Мексика	31,2	30,4	28,0	28,0	25,5	...	5,0	4,8	4,5	4,6	4,9	...	26,2	25,6	23,5	23,4	20,6	...
Нидерланды	13,3	12,3	12,2	12,3	12,7	...	8,6	8,8	8,9	8,8	8,8	...	4,7	3,5	3,3	3,5	3,9	...
Норвегия	14,3	13,8	13,8	13,6	13,1	...	10,7	10,3	10,0	10,1	10,0	...	3,6	3,5	3,8	3,5	3,1	...
Польша	14,3	11,2	11,1	10,7	10,3	...	10,2	10,0	10,0	9,8	9,7	...	4,1	1,2	1,1	0,9	0,6	...
США	16,7	14,8	14,7	14,6	14,4	...	8,7	8,8	8,7	8,6	8,8	...	8,0	6,0	6,0	6,0	5,6	...
Украина	12,7	9,6	-9,1	8,7	8,3	7,8	12,1	15,4	15,2	14,9	14,3	14,8	0,6	-5,8	-6,1	-6,2	-6,0	-7,0
Финляндия	13,2	12,4	11,8	11,5	11,1	...	10,0	9,7	9,6	9,7	9,6	...	3,2	2,7	2,2	1,8	1,5	...
Франция	13,5	12,5	12,6	12,4	12,6	...	9,3	9,1	9,2	9,1	9,2	...	4,2	3,4	3,4	3,3	3,4	...
Швейцария	12,5	11,7	11,7	11,2	11,1	...	9,5	9,0	8,8	8,5	8,8	...	3,0	2,7	2,9	2,7	2,3	...
Швеция	14,5	11,7	10,8	10,1	10,0	...	11,1	11,0	10,6	10,5	10,5	...	3,4	0,7	0,2	-0,4	-0,5	...
Япония	9,9	9,5	9,6	9,5	9,5	...	6,7	7,4	7,1	7,4	7,4	...	3,2	2,1	2,5	2,1	2,1	...

[1] Знак (–) означает естественную убыль.
[2] 1994 г.
[3] Данные приведены по бывшей ФРГ.

нению с 1990 г. заметно снижение рождаемости и минимальный (на 0,1%) рост смертности.

Снизилась рождаемость и в Австралии (на 2%) и Японии (на 0,4%). По сравнению с 1990 г. в 1998 г. в Японии возросла смертность (на 0,7%).

В Китае, где правительством разработана особая демографическая политика, в 90-е гг. заметно снизился естественный прирост населения: с 14,4% в 1990 г. до 8,7% – в 1998 г. Естественная убыль населения в конце 90-х гг. отмечалась в России, Венгрии, Германии, Италии.

Как отмечают отечественные демографы, в ряде стран Западной и Северной Европы рождаемость населения коренной национальности еще ниже, чем всего населения. Определенный процент родившихся в таких странах – дети иностранных рабочих, выходцев из стран Южной Европы, Азии и Африки, у которых рождаемость в целом выше, чем у коренного населения. Определенное представление об этом дает сопоставление процента иммигрантов в составе населения стран Западной и Северной Европы с процентом детей, родившихся у иммигрантов, в общем числе родившихся в указанных странах.

Некоторые западные специалисты полагали, что приток иммигрантов с более высокой рождаемостью сможет компенсировать низкий уровень рождаемости коренного населения стран Запада и таким образом отвратить или отдалить начало депопуляции. Однако в Германии, Швеции, Венгрии, Италии она фактически началась. Это связано с тем, что во-первых, у иммигрантов рождаемость довольно быстро также снижается и сближается с уровнем рождаемости коренного населения. И, во-вторых, поскольку демографический переход от высокой рождаемости к низкой имеет глобальный характер, главные причины снижения рождаемости фактически одинаковы у всех народов. Снижается рождаемость и в странах-донорах, т.е. в тех странах, откуда прибывают иммигранты. Следовательно, поддержка уровня рождаемости в странах Запада за счет иммиграции – в любом случае источник временный. И наконец, рост доли им-

мигрантов в составе населения стран Западной и Северной Европы несет с собой сложные проблемы межэтнической адаптации, которые решаются не всегда успешно.

В последние годы в ряде стран Европы коэффициенты рождаемости немного поднялись: к примеру, в Дании. Однако, как отмечают отечественные демографы, было бы опрометчиво делать скоропалительные выводы о переломе тенденций. Все демографические тенденции развиваются обычно волнообразно. Ни об одной стране Европы сегодня нельзя сказать, что уровень рождаемости в ней стабилизировался, каким бы низким он уже ни был.

Весьма негативная ситуация сохраняется в бывших республиках СССР. Мы уже затронули ситуацию в России и Украине. Рассмотрим положение в других республиках.

Наблюдается естественная убыль населения в Азербайджане (здесь за период с 1990 по 1999 г. рождаемость снизилась почти на 10‰, при небольшом снижении смертности – на 0,1‰); в Армении (рождаемость снизилась на 12,1‰, а смертность сократилась); в Грузии (рождаемость снизилась на 8‰, смертность снизилась на 0,8‰, прироста практически не было – 0,1‰); в Беларуси (рождаемость снизилась на 4,8‰, смертность возросла на 3,5‰, естественная убыль – 4,9‰); в Киргизии (рождаемость упала на 7,1‰, смертность уменьшилась на 0,2‰), в Таджикистане (рождаемость сократилась более чем в 2 раза, смертность снизилась на 2‰); в Туркменистане (рождаемость снизилась в 1,8 раза, смертность сократилась на 1,5‰); в Узбекистане (рождаемость снизилась на 11,4‰, смертность – на 0,8‰); в Молдавии (рождаемость снизилась на 7,1‰, смертность возросла на 1,6‰).

Мы не берем во внимание середину 90-х гг., когда повсеместно в республиках бывшего СССР смертность была наиболее высокой.

Статистика рождаемости в большинстве стран зарубежной Азии, кроме нескольких стран, таких как Япония, Бруней, Израиль, Кипр, Малайзия, Шри-Ланка, все еще ненадежна и бедна по количеству характеристик. Однако постепенно она расширяется и улучшается. В большинстве азиатских стран в 1975–2000 гг. были проведены переписи населения, давшие

прямую или косвенную информацию и о рождаемости, увеличивается число выборочных исследований рождаемости. Обширная информация о планировании семьи была получена в процессе проведения Всемирного обследования рождаемости.

Фактически во всех странах зарубежной Азии рождаемость снижается, разница лишь в том, что в одних странах это снижение идет быстрее (в Китае, Южной Корее, Малайзии, Таиланде, Шри-Ланке, Ливане, Турции), в других – медленнее.

Мы уже рассматривали группировки стран по продолжительности жизни. Рассмотрим эти показатели по отдельным регионам мира. И начнем с развитых стран Европы [36].

Таблица 5

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет) в странах Европы

Страны	Годы	Все население	Мужчины	Женщины
Австрия	1990	76	73	79
	1998	77,1	73,8	80,3
Бельгия	1984	74	71	78
	1998	77,3	74,0	80,7
Великобритания	1985–1987	75	72	78
	1998	77,3	74,7	80,0
Германия	1990	75	72	79
	1998	77,3	74,1	80,3
Дания	1989–1990	75	72	78
	1998	75,4	73,1	78,4
Нидерланды	1991	77	74	80
	1998	78,0	75,1	80,8
Норвегия	1990	77	73	80
	1998	78,3	75,4	81,3
Финляндия	1989	75	71	79
	1998	77,0	73,2	80,8
Франция	1990	77	73	81
	1998	78,2	74,4	82,1
Швеция	1990	78	75	80
	1998	78,7	76,4	81,0
Швейцария	1990–1991	78	74	81
	1998	78,7	75,5	81,9

Анализируя данные табл. 5? отметим, во-первых, рост продолжительности жизни в 90-е гг. во всех названных странах, причем как у женщин, так и у мужчин; во-вторых, сохранение разницы в продолжительности мужчин и женщин на уровне 5–6 лет (за исключением Франции и Финляндии – свыше 7 лет). Естественно, в пользу женщин.

Увеличение продолжительности жизни в европейских странах связано с падением уровня младенческой смертности до очень низких величин. Кроме того, снижение смертности во многом было достигнуто за счет профилактики сердечно-сосудистых заболеваний, в том числе и в пожилых возрастах, в которых, как считали ранее, смертность от этих причин вообще не поддается сокращению. В настоящее время наиболее низкий уровень смертности от этих причин, судя по стандартизованным коэффициентам, наблюдается во Франции (у обоих полов), а самый высокий – в Болгарии (у мужчин) и в Румынии (у женщин). С другой стороны, как раз в этих странах наблюдаются наименьшие на всем континенте показатели смертности от рака, как у мужчин, так и у женщин. Приведенная ниже таблица дает наглядную картину причин смертности в 34 государствах мира [37].

Анализируя данные табл. 6, отметим следующее:

Во-первых, повсеместно высокий показатель смертности от болезней системы органов кровообращения, особенно в бывших республиках СССР, а также в Венгрии, Болгарии, Польше (500–600); самый низкий показатель смертности от сердечно-сосудистых заболеваний в Японии (147) и Франции – (183).

Во-вторых, значительные людские потери от несчастных случаев, убийств, самоубийств и других внешних воздействий в ряде стран: Россия, Украина, Молдавия, Казахстан, Киргизия, Беларусь (свыше 100 человек на 100 тыс. населения).

В-третьих, велика смертность от злокачественных новообразований. Здесь выделяются наряду с высокоразвитыми странами (Бельгией, Великобританией, Данией, Нидерландами, США, Австралией, Австрией) и республики бывшего социалистичес-

Таблица 6

Смертность населения по причинам[1] (умершие на 100 000 населения)

Страны	Годы	Инфекционные и паразитарные болезни	Злокачественные новообразования	Болезни системы органов кровообращения	В том числе		Болезни органов дыхания	В том числе бронхиты, эмфизема легких, астма	Болезни органов пищеварения	Несчастные случаи, убийства, самоубийства и другие внешние воздействия
					ишемическая болезнь сердца	заболевания сосудов головного мозга				
Россия	1999	25,1	194,1	776,1	364,0	290,0	63,9	35,2	40,7	203,1
Австралия	1994	5,6	189,8	287,9	161,0	66,2	52,7	11,3	21,2	39,4
Австрия	1995	1,9	188,9	369,3	150,3	81,4	29,9	11,7	39,8	54,3
Азербайджан	1995	34,5	106,9	646,4	435,9	137,0	106,8	47,9	60,5	52,8
Аргентина	1993	33,7	176,6	437,6	82,6	95,0	67,3	6,4	40,9	57,7
Армения	1992	14,8	140,0	602,2	407,8	157,8	63,7	…	35,7	75,7
Беларусь	1993	8,8	182,8	607,9	378,1	168,7	68,7	…	25,6	135,7
Бельгия	1992	7,8	214,5	267,7	81,0	66,8	62,0	13,2	29,6	56,3
Болгария	1994	9,0	163,6	706,4	231,4	230,3	58,3	9,9	36,9	66,8
Бразилия	1992	36,7	143,2	400,1	119,4	132,3	112,1	13,8	48,5	83,3
Великобритания	1995	4,9	206,5	317,2	181,0	74,4	109,2	8,6	27,4	28,5
Венгрия	1995	7,3	280,9	603,8	253,5	161,7	53,5	37,9	108,0	102,4
Германия	1995	5,5	196,7	343,8	151,2	78,3	44,0	16,6	39,2	41,2
Грузия	1990	13,2	110,9	626,4	378,6	227,4	46,0	…	34,7	58,4
Дания	1995	9,9	234,2	316,5	163,9	68,2	73,3	40,0[2]	41,3	55,9
Италия	1993	2,8	199,9	284,8	90,0	85,5	37,6	20,9	37,0	40,8
Казахстан	1995	46,0	203,1	797,9	419,2	239,9	133,0	73,8	50,1	159,9
Канада	1995	5,5	190,0	238,7	134,9	45,6	55,8	6,0	24,2	43,6
Киргизия	1995	36,9	120,0	673,3	328,3	276,8	185,9	92,5	69,3	129,3
Мексика	1995	36,4	122,0	295,3	115,3	69,9	106,9	25,1	93,5	81,8
Молдавия	1994	17,8	167,1	675,0	418,2	201,9	88,4	…	135,6	124,2
Нидерланды	1995	6,3	206,9	269,3	110,5	61,9	62,7	13,0	26,3	29,8
Норвегия	1994	5,8	183,6	293,8	150,8	72,4	63,5	10,6	20,4	42,4
Польша	1995	7,0	215,4	532,2	107,1	78,8	35,9	17,5	34,9	77,0
Румыния	1995	15,2	162,5	747,8	248,4	243,4	81,4	13,4	68,9	80,8
США	1994	11,4	195,0	307,2	157,6	48,0	67,9	9,1	27,5	55,5
Таджикистан	1992	64,3	102,8	540,1	254,3	161,9	156,3	40,2	41,4	78,5
Туркмения	1994	58,3	131,6	1020,4	583,7	210,9	144,5	…	65,3	68,1
Узбекистан	1993	34,0	106,9	745,1	465,0	190,3	117,4	…	64,8	55,6

Окончание табл. 6

Страны	Годы	Инфекционные и паразитарные болезни	Злокачественные новообразования	Болезни системы органов кровообращения	В том числе		Болезни органов дыхания	В том числе бронхиты, эмфизема легких, астма	Болезни органов пищеварения	Несчастные случаи, убийства, самоубийства и другие внешние воздействия
					ишемическая болезнь сердца	заболевания сосудов головного мозга				
Украина	1992	13,6	188,1	825,6	347,1	401,8	67,7	…	49,8	128,5
Финляндия	1995	6,3	163,0	353,9	207,4	90,9	55,8	15,6	31,2	79,1
Франция	1994	8,8	194,3	182,8	54,3	46,0	39,6	8,5	33,3	64,5
Швеция	1995	5,3	161,3	295,9	158,1	61,0	44,8	9,0	21,5	40,3
Япония	1994	10,3	159,8	187,4	36,4	75,8	73,9	10,1	26,2	43,3

[1] Стандартизованные показатели с устранением влияния возрастной структуры населения. По всем странам, кроме России, приведены данные ВОЗ.

[2] Кроме астмы.

кого лагеря (Венгрия и Польша), а также бывшие республики СССР (Россия, Беларусь, Украина).

Значительно ниже, чем в странах Запада была продолжительность жизни в бывших республиках СССР. Так, в Армении в 1998 г. она составляла 74,7 года (в т.ч. мужчины – 70,9); Азербайджане в 1999 г. – 71,6 (68,1); Беларуси в 1999 г. – 67,9 (62,2); Казахстане – 70,3 (68,2); Туркмении в 1999 г. – 66,9 (63,4); Украине в 1999 г. – 68,3 (62,9). Причем, как и в России, в этих республиках существенная разница в продолжительности жизни у женщин и мужчин: в Казахстане – 11 лет, Киргизии и Армении – 8 лет, Беларуси – 12 лет, Украине – 10 лет.

В странах Восточной Европы в 90-е гг. XX в. также наблюдался рост (правда, незначительный) продолжительности жизни населения. За 10 лет в Польше этот рост составил около 2 лет, в Венгрии и Румынии – 1 год, в Болгарии – около года [38].

Не все страны Африканского континента располагают достаточно полной регистрацией рождений, охватывающей все население. В большинстве стран основными источниками сведений о рождаемости являются переписи населения и выборочные обследования.

Африка – район самой высокой рождаемости в мире. Из 53 стран и территорий, по которым рассчитываются общие коэффициенты рождаемости, лишь в 5 небольших островных странах – на Маврикии, на Коморских островах, Сейшельских островах, острове Святой Елены, в Реюньоне – коэффициент рождаемости во второй половине 80-х гг. составлял менее 30 ‰. В 42 государствах в то же время он был выше 40 ‰, в 10 – выше 50. Суммарный коэффициент рождаемости в 35 государствах был выше 6,0. Самый высокий суммарный коэффициент рождаемости в 1985–1989 гг., по оценкам демографов ООН, был в Кении и Руанде – 8,00 и 7,31 соответственно.

Высокий уровень рождаемости является результатом снижения заболеваемости и смертности, улучшения здоровья населения при сохранении традиций многодетности. До самого последнего времени во многих районах Африки, особенно к югу от

пустыни Сахара, существовал очень высокий уровень бесплодия. По данным специальных исследований, именно различиями в уровне бесплодия объясняется 60% различий в уровне рождаемости в данной части Африки. Бесплодие – результат различных болезней. Поэтому по мере улучшения здоровья населения уровень рождаемости в большинстве стран Африки южнее Сахары (вплоть до последних лет) повышался или был стабильным, что является результатом действия двух противоположных тенденций: роста плодовитости – способности к деторождению – и начинающегося демографического перехода к более низкой рождаемости в браке. По оценкам демографов ООН, вторая половина 80-х – начало 90-х гг. – переломный момент в динамике рождаемости в тех странах Африки, где до этого времени она повышалась или выглядела стабильной [39].

С.И. Брук отмечал высокий уровень рождаемости в тропической Африке. Он обусловлен рядом факторов, из которых главные: социально-экономическая отсталость, вследствие чего дети сохраняют важное экономическое значение для семьи, низкий уровень индустриализации; этническая раздробленность африканских народов, при которой рост численности населения является фактором укрепления политической власти племенных вождей; высокая детская смертность. Все перечисленные и другие факторы поддерживают в большинстве африканских семей высокое желаемое число детей. По данным обследований, проведенных в ряде стран Африки в 1977–1982 гг. по программе Всемирного обследования рождаемости, среднее желаемое число детей во многих из них было 7–8 человек. В большинстве случаев желаемое число детей превышало число имеющихся, что говорит о неудовлетворенной потребности в детях. В то же время в некоторых африканских странах фактическое число рождений оказывается иногда выше желаемого. Например, в Гане среднее желаемое число детей, по данным обследования 1979–1980 гг., было 6,0, а суммарный коэффициент рождаемости в среднем за 5 лет, предшествовавших обследованию, – 6,5; в Кении числа были соответственно 7,2 и 8,3.

«Черный материк», как образно называют тропическую Африку – регион самой высокой смертности в мире. Это прослеживается как по общим ее коэффициентам, так и по показателям продолжительности жизни.

В большинстве стран Восточной Африки продолжительность жизни едва достигает 50 лет у мужчин и 55 у женщин.

Пожалуй, можно отметить две небольшие страны – Маврикий и Реюньон, – резко выделяющиеся высокими показателями. На Маврикии продолжительность жизни мужчин была такая же, как в нашей стране, а в Реюньоне она даже выше, причем у обоих полов. Младенческая смертность на Маврикии составляла 23,8 ‰, а в Реюньоне намного меньше – 9,5‰, по сравнению со 155 ‰ в Эфиопии и Сомали и 163 ‰ в Малави.

Во многом сходная ситуация наблюдалась в 80–90-е гг. прошлого века в странах Западной, Центральной и Южной Африки. В отдельных государствах средняя продолжительность жизни близка к 45 годам или даже ниже этой цифры.

Мы уже отмечали Сьерра-Леоне, которая имеет самый низкий показатель не только в Африке, но и во всем мире.

С другой стороны, относительно благоприятные показатели продолжительности жизни среди стран Черной, т. е. Восточной, Западной, Центральной и Южной, Африки наблюдались в Зимбабве (54,0 и 57,6), Кении (51,2 и 54,7), Кабо-Верде (57,4 и 60,8), в Ботсване (50,9 и 54,1). Сходные цифры характерны и для ЮАР, но в этой стране наблюдаются большие различия в продолжительности жизни расовых групп населения.

Почти во всех странах Северной Африки (Египте, Ливии, Тунисе, Алжире и Марокко) продолжительность жизни была гораздо ближе к показателям для арабских стран Юго-Западной Азии, чем к цифрам для стран Черной Африки.

Прогнозы ООН предусматривают заметный рост продолжительности жизни для африканских стран. Но континент в целом даже к 2020–2024 гг. останется зоной самой высокой смертности в мире при немалых различиях между странами и группами стран.

Огромное влияние на рост смертности и сокращение численности населения оказывают голод, тропические болезни и, конечно, СПИД. По данным ООН, на долю Африки, где проживает 12,5% населения Земли, приходится 70% больных СПИДом (свыше 25 млн человек) [39].

Не лучше было положение в большинстве стран Юго-Восточной Азии. По оценке на 1980–1984 гг., продолжительность жизни мужчин и женщин в Бирме – соответственно 55,8 и 59,3 года, во Вьетнаме – 56,7 и 61,1, в Индонезии – 52,2 и 54,9 года. Еще ниже она в Лаосе (48,3 и 51,2 года), в Кампучии (42,0 и 44,9), что во многом объясняется последствиями полпотовского режима (в страшные для Кампучии 1975 – 1979 гг. эти цифры составляли лишь 30 лет у мужчин и 32,5 года у женщин). Самый низкий показатель для региона — в Восточном Тиморе (39,2 и 40,7 года).

В то же время в других странах региона – Малайзии, Таиланде, Филиппинах – продолжительность жизни была значительно выше. Она близка к наблюдаемой в Китае, КНДР, Южной Корее и Монголии. А в Сингапуре, который давно превратился в экономически развитую страну, продолжительность жизни такая же, как во многих странах Западной Европы. Структура смертности по причинам в этом государстве тоже близка к европейской. Основное отличие от последней – более высокая смертность от болезней органов дыхания и отчасти от инфекционных болезней.

Страны Южной Азии отличаются самыми высокими показателями младенческой смертности и самой низкой продолжительностью жизни на всем континенте. В свою очередь наихудшее положение в этом регионе наблюдается в Афганистане (о чем уже говорилось), видимо, из-за нестабильности политической обстановки в этой стране. Особенность большей части региона – превышение показателя продолжительности жизни мужчин над соответствующим показателем для женщин.

По прогнозам ООН, предусматривающим значительный рост продолжительности жизни в Южноазиатском регионе, даже в 2020–2024 гг. в Непале, Бутане и Пакистане она все еще будет

выше у мужчин, чем у женщин. С другой стороны, в Шри-Ланке у женщин она уже сейчас на 5 лет выше, чем у мужчин.

Юго-Западная Азия в целом, как отмечал С.И. Брук, характеризовалась более благоприятной ситуацией, чем Южная Азия. Но арабские страны названного региона сильно отличаются друг от друга по продолжительности жизни (примерно от 72 лет у мужчин и 75 лет у женщин в Кувейте до менее чем 50 лет в Йемене). В Турции продолжительность жизни (66 лет у мужчин и 70 лет у женщин) приблизительно такая же, как во многих арабских мусульманских странах. На Кипре и в Израиле продолжительность жизни соответствует западноевропейскому уровню. Но разница между показателями для мужчин и женщин в этих странах, равно как и во всем регионе, гораздо меньше, чем в Европе [40].

Прогнозы ООН предусматривают рост продолжительности жизни во всех странах региона, увеличение разрыва в ней у мужчин и женщин и сокращение различий между странами.

Страны Латинской Америки, представляя собой сравнительную однородность в этнокультурном отношении, резко дифференцируются как по уровню экономического развития, так и по продолжительности жизни. Для большинства государств Карибского района характерны довольно высокие показатели продолжительности жизни, не уступающие западноевропейским.

Так, на Кубе и в Коста-Рика она составляла в 90-е гг. свыше 74 лет; в Белизе – 73,5 года; на Ямайке и в Панаме – 72 года; в Тринидаде и Тобаго – 70,5 года; в Доминиканской Республике – 69 лет.

В 1998 г. в Мексике средняя продолжительность жизни составляла 72,3 года (мужчины – 69,7 и женщины – 75,7). В Чили средняя продолжительность жизни в конце 90-х гг. составляла 72 года, в Венесуэле, Аргентине, Уругвае, Парагвае – свыше 70 лет, Бразилии – 67 лет (мужчины – 63 и женщины – 71), Колумбии и Эквадоре – 68 лет [41].

Страны Северной Америки отличаются весьма низкой и снижающейся смертностью. В Канаде за время с 1965 – 1969 гг. по

1985 г. продолжительность жизни мужчин увеличилась с 68,9 года до 73 лет, женщин – с 75,3 года до 80 лет, в США – с 67,5 до 71,2 года и с 75,3 до 78,2 года. Причем ее рост быстрее происходил у небелого, главным образом негритянского, населения страны. Если в 1970 – 1974 гг. черные мужчины жили в среднем на 7,7 года меньше, чем белые, то в 1985 г. – на 6,6 года меньше; разрыв для женщин уменьшился с 6,8 до 5,2 года. В настоящее время продолжительность жизни белого населения США близка к показателям Западной Европы: мужчин – 75, женщин –80.

Причины снижения смертности в США и Канаде в общем те же, что и в европейских странах. Развитие здесь системы здравоохранения и социального обеспечения, позитивные сдвиги в самосохранительном поведении населения способствовали уменьшению смертности от сердечно-сосудистых заболеваний, различных инфекций, болезней органов дыхания и даже несчастных случаев.

Факторы ООН предусматривают медленный рост продолжительности жизни в странах Северной Америки, более быстрый – в Латинской Америке. Возможно, прогнозы занижены. К примеру, Канада в 1985 г. почти достигла уровня, прогнозируемого на 1990–1994 гг. Различия между странами Латинской Америки, с одной стороны, и значительно более развитыми, экономически богатыми США и Канадой, с другой, еще в 2020–2024 гг. должны быть весьма заметными. Не сотрется к тому времени и дифференциация среди самих латиноамериканских стран.

Страны Австралии и Океании – этого большого, но малонаселенного региона также заметно различаются по показателям смертности и продолжительности жизни.

Две наиболее экономически развитые страны региона – Австралия и Новая Зеландия, заселенные в основном потомками выходцев из Великобритании и других европейских стран, по уровню, характеру динамики продолжительности жизни и по структуре причин смерти очень напоминают Западную Европу, США и Канаду. В Австралии продолжительность жизни мужчин и женщин (75,6 и 81,2 года в 1998 г.) несколько выше, чем

в Новой Зеландии, где около 9% населения составляют потомки древних ее обитателей – маори, продолжительность жизни которых ниже, чем у населения европейского происхождения (в 1970–1972 гг. различие между европейцами и маори составляло 9 лет у мужчин и 10 у женщин).

Низкой продолжительностью жизни отличается от этих стран Папуа-Новая Гвинея (в 1980–1984 гг. – 51,2 года у мужчин и 52,7 года у женщин), она близка по показателям к некоторым африканским странам. Младенческая смертность и названной стране (79 на 1000 новорожденных в 1985 г.) примерно такая же, как во многих африканских и латиноамериканских государствах. В то же время на Фиджи как младенческая смертность (16,4‰ в 1984 г.), так и продолжительность жизни (в 1980–1984 гг. – 67 лет у мужчин и 71 год у женщин) примерно такие же, как в ряде восточноевропейских стран. Согласно прогнозам ООН, продолжительность жизни в этой стране почти достигнет уровня Австралии и Новой Зеландии, для которых предусмотрен довольно небольшой прирост указанного показателя (до 74–75 лет у мужчин и 81 года для женщин к 2020–2024 гг. Этот показатель уже фактически достигнут).

§ 3. Воспроизводство населения в России

Россия за время существования российской государственности характеризовалась удивительными количественными и качественными демографическими изменениями.

Являясь едва ли не самым многонациональным государством мира (наряду с Индией, США и рядом других), имея весьма активный миграционный процесс, пережившая немало трагических страниц в своей истории (войны, бунты, нашествия, массовые эпидемии, голод, политические катаклизмы, сопровождавшиеся огромными людскими потерями), Россия встретила XXI в. тяжелым демографическим кризисом.

Сегодня немало различных оценок демографов, историков, социологов, экономистов, связанных с определением реальных людских потерь и возможной численностью населения России, не будь их потерь. Называются разные цифры – от минимума в 250 млн до максимума в 400–450 млн человек. Вот к примеру, как оцениваются потери в XX в.

По мнению ученых ИСЭПН РАН в первую мировую войну страна потеряла приблизительно 8 млн человек, из них на долю территорий, входящих в Российскую Федерацию, пришлось 4–5 млн человек.

Гражданская война, по разным оценкам, унесла от 8 до 10 млн жизней. Если к этой цифре приплюсовать количество эмигрантов, спровоцированных гражданской войной, то можно говорить о потерях в 14–16 млн человек, из которых российская доля составила 8–10 млн человек.

И, наконец, вторая мировая война, по официальным данным, обошлась Советскому Союзу в 27 млн человек (а по данным М. Восленского, А. Солженицына – в 40 млн человек). На долю России из них, по официальным данным, приходилось 14 млн человек (по неофициальным данным – 20 млн человек) [42].

Итак, только прямые потери России от социально-исторических катаклизмов XX в. превысили 42–65 млн человек. Таких потерь населения за такой относительно короткий для истории промежуток времени не знала ни одна страна ни на одном этапе своего развития, включая Китай, Индию, США, Бразилию и Нигерию как самые крупные и исторически разнообразные демографические страны в мире.

К громадным прямым потерям следует добавить косвенные потери населения России, в частности, из-за резкого снижения рождаемости, которые в суммарном исчислении составили 10–15 млн человек (с 1932 по 1999 г.).

Уже подчеркивалось, что в последнее десятилетие Россия оказалась в весьма серьезном демографическом кризисе: резко упала рождаемость и возросла смертность, снизились продол-

жительность и качество жизни; распад СССР, провалы в экономике, война в Чечне и межэтнические конфликты в соседних государствах привели к значительной активизации миграционных процессов.

В Концепции демографического развития Российской Федерации до 2015 г. выделен специальный раздел, характеризующий демографическую ситуацию в стране в конце 90-х гг. XX в. А она оказалась весьма сложной. При анализе демографической ситуации в России мы в первую очередь использовали материалы Госкомстата РФ и Госкомстата СССР.

За 1992–2000 гг. численность населения сократилась в 65 из 89 субъектов Российской Федерации. Естественный прирост населения в 2000 г. был отмечен лишь в 15 субъектах Российской Федерации, в число которых входят некоторые субъекты Российской Федерации, расположенные в восточной части страны и на Северном Кавказе, а также Республика Калмыкия.

В 1999 г. превышение числа умерших над числом родившихся составило в целом по стране 930 тыс. человек, в 2000 г. – 958 тыс. человек. Депопуляция – устойчивое превышение числа умерших над числом родившихся – затронула в разной степени практически всю территорию Российской Федерации и почти все этнические группы.

Одной из причин депопуляции является низкая рождаемость. В 2000 г. родилось 1267 тыс. человек, что на 722 тыс. человек, или в 1,6 раза, меньше, чем в 1990 г.

Снижение уровня рождаемости началось с конца 60-х гг. Современные параметры рождаемости в два раза меньше, чем требуется для замещения поколений: в среднем на одну женщину приходится 1–2 рождения при 2,15, необходимых для простого воспроизводства населения.

В ряде регионов, расположенных в центральной части России, суммарный коэффициент рождаемости составляет около одного рождения на женщину.

Характер рождаемости в Российской Федерации определяется массовым распространением малодетности (1–2 ребенка),

сближением параметров рождаемости городского и сельского населения, откладыванием рождения первого ребенка, ростом внебрачной рождаемости.

По сравнению с 1990 г. количество зарегистрированных браков в 2000 г. снизилось почти на треть. Молодые пары все чаще отказываются от официальной регистрации брака, распространенность юридически не оформленных браков привела к тому, что в 2000 г. каждый четвертый ребенок рождался вне брака.

Причиной депопуляции в Российской Федерации также является высокая смертность. В 2000 г. рост числа умерших отмечался в 78 субъектах Российской Федерации.

Общая тенденция динамики смертности населения страны характеризуется сверхсмертностью людей трудоспособного возраста, среди которых около 80 % составляют мужчины. Уровень смертности среди мужчин в 4 раза выше, чем уровень смертности среди женщин, и в 2– 4 раза выше аналогичного показателя в развитых странах.

Низкий уровень здоровья населения репродуктивного возраста, высокая распространенность абортов, а также патологические состояния в период беременности и родов обусловливают высокие показатели материнской (44,2 случая на 100 тыс. родившихся), перинатальной смертности, мертворождаемости (7,2 случая на 1000 родившихся).

Общая численность населения России на начало 2003 г., по данным предварительных итогов переписи, составила 145,3 млн человек [43]. Максимальная численность населения современной России пришлась на 1992 г. – 148,7 млн человек. За 90-е гг. Россия потеряла 13 млн человек, в том числе 6 млн человек за счет естественной убыли (превышение смертности над рождаемостью), 0,5 млн человек убитыми и пропавшими без вести и 6,5 млн человек за счет недорода.

Нависший над Россией демографический крест (точка превышения коэффициента смертности над коэффициентом рождаемости пришлась ровно на 1992 г.) развернул движение де-

мографического потенциала страны в обратную сторону: коэффициент рождаемости за эти годы понизился до 88 человек на 10 000 населения, а смертности повысился до 136 человек. При коэффициенте рождаемости, равном в 1970 г. 146, средний ежегодный недород в стране составлял 58 на 10 000 человек, что с 1992 г. за 9 лет и дало число, которое по минимуму равно 6,5 млн потерянного населения.

За 10 последних лет средняя продолжительность жизни всего населения России сократилась на 3%. Стало быть, по этой причине на столько же дополнительно сократился потенциал населения страны.

В 2001 г. рождаемость в России составила 9,1‰, а смертность – 15,6‰, т.е. по-прежнему велика естественная убыль населения – 6,5‰.

В 2002 г. рождаемость в России составила 9,8‰, а смертность – 16,3‰, т.е. естественная убыль сохранилась – 6,5‰. В 14 регионах – субъектах РФ наблюдался естественный прирост населения, в 75 – убыль. Самый высокий прирост дали республики Ингушетия – 12,8‰ и Дагестан – 11,3‰. Самая высокая убыль: Псковская (–15,2‰), Тверская (–14,4‰) и Тамбовская (–14,6‰) области.

А как развивался процесс воспроизводства в России до 90-х гг. XX в.?

По данным Госкомстата Российской Федерации, в 1896–1897 г. рождаемость в среднем по 50 губерниям европейской части Российской империи составляла: все население – 30,5 года, городское – 29,8, сельское – 30,6. Есть разница по полу: мужчины (все население) – 31,3 года, в т.ч. городское – 28,7 и сельское – 32,4; женщины (все население) – 33,4 года, в т.ч. городское – 33,1 и сельское – чуть больше 34 лет. Спустя 30 лет (в 1926 – 1927 гг.) в европейской части РСФСР продолжительность жизни составляла: все население – 42,9 года, в т.ч. мужчины – 40,2, женщины – 46,6 года (табл. 7).

В 50–80-е гг. ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Российской Федерации характеризовалась так (лет):

Таблица 7

Продолжительность жизни в РФ

Годы	Все население	Мужчины	Женщины
1958–1959	67,9	63,0	71,4
1961–1962	68,7	63,8	72,4
1965–1966	69,5	64,3	73,4
1970–1971	68,9	63,2	73,6
1975–1976	68,1	62,3	73,0
1980–1981	67,6	61,5	73,1
1985–1986	69,3	63,8	74,0

За период с 1958–1959 по 1985–1986 гг. средняя продолжительность жизни практически возросла незначительно – на 1,4 года, но в сравнении с дореволюционным периодом рост значительный – более чем в 2 раза, в т.ч. у женщин – в 2,5 раза.

Отметим также быстро растущий разрыв продолжительности жизни у мужчин и женщин. В конце XIX в. он составлял 2,1 года, в 1926–1927 гг. – 6,4 года, а в 1980–1981 гг. – уже 11,6 года [44].

Россия всегда была многонациональной страной. И, естественно, значительный интерес представляют данные, характеризующие воспроизводство населения разных национальностей в прошлом. Так В.И. Козлов в уже упомянутой монографии приводит таблицу показателей смертности и продолжительности жизни у некоторых народов России на конец XIX в. (табл. 8) [45].

Не трудно заметить, что по сравнению с другими народами высокая детская жизнь была у русских – 353‰ у мальчиков и 308‰ – у девочек. Общий коэффициент младенческой смертности в среднем по России в этот же период составлял 272‰. Очень низкой была у русских и продолжительность жизни. Лишь половина родившихся детей доживала до 5 лет.

В довоенные годы в Российской Федерации показатели рождаемости значительно превышали смертность. Так, в 1940 г. рождаемость составляла 33,0‰, а смертность – 20,6‰, т.е. естественный прирост составлял 12,4‰.

Таблица 8

Показатели смертности и продолжительности жизни у ряда народов Европейской России на конец XIX в.

Народ	Мужчины				Женщины			
	Смертность до 1 года, ‰	Доживает до 5 лет, ‰	Продолжительность жизни на		Смертность до 1 года, ‰	Доживает до 5 лет, ‰	Продолжительность жизни на	
			0 лет	5 лет			0 лет	5 лет
Русские	353	50,3	27,5	48,7	308	54,2	29,8	49,2
Украинцы	230	63,0	36,3	52,0	193	66,8	36,8	49,5
Белорусы	222	61,6	35,5	51,8	186	65,8	36,8	50,2
Евреи	219	64,1	36,6	51,5	164	71,1	41,4	52,7
Татары	258	59,6	34,6	52,3	227	62,6	35,1	50,4
Башкиры	229	61,5	37,2	54,7	204	64,1	37,3	52,5
Чуваши	270	58,7	31,0	47,0	245	60,3	31,0	45,6

После войны ситуация изменилась: в 1956 г. рождаемость – 26,9‰, смертность – 10,1‰, естественный прирост – 16,8‰; в 1955 г. (соответственно) – 25,7‰, 8,4‰ и 17,3‰ [46].

В 1970 г. рождаемость составила 14,6‰, смертность – 8,7‰, естественный прирост – 5,9‰; в 1975 г. (соответственно) – 15,7‰, 9,8‰ и 5,9‰; 1980 г. – 15,9‰, 11‰, 4,9‰; 1985 г. – 16,6‰, 11,3‰, 5,3‰ [47].

За 1951 – 1955 гг. общий прирост численности населения составил свыше 9,3 млн человек, в т.ч. естественный прирост дал около 9,2 млн, т.е. рост населения шел практически за счет превышения рождаемости над смертностью (миграция дала лишь 161 тыс. человек). Существенно изменилась ситуация в следующее пятилетие – 1956–1960 гг. Хотя в это пятилетие естественный прирост даже возрос и составил 9,5 млн, но более чем на 1 млн человек составила миграционная убыль. В пятилетие 1961–1965 гг. общий прирост составил уже 6,4 млн, причем по сравнению с предыдущим пятилетием на 2,5 млн сократился естественный прирост населения, а миграционная убыль – 644 тыс. человек [48].

Традиционно в России рождаемость в сельской местности была выше, чем в городах. Так, в 1960 г. она составила соответственно 26,5‰ и 20,4‰; в 1980 г. – 16,1‰ и 15,8‰; в 1990 г. – 15,5‰ и 12,7‰.

Правда, в отдельные годы разница между рождаемостью сельского и городского населения была небольшой. Более того, в 1970 и 1975 гг. рождаемость сельского населения была ниже городского (соответственно) на 0,5‰ и 0,6‰.

К концу 70-х гг. в России сформировался особый режим рождаемости, важнейшими чертами которого, по мнению отечественных демографов, были следующие [49]:

- во-первых, рождаемость снизилась до уровня, который при любых показателях смертности не обеспечивает воспроизводства населения, т.е. полного замещения поколений родителей поколениями детей;
- во-вторых, произошло сужение пространства рождений и их концентрация на все более узком временном интервале. Для примера, в конце 50-х гг. к 30-летнему возрасту основная масса женщин успевала родить около 2/3 всех планируемых детей, причем интенсивность деторождения в возрастах 20–24 и 25–29 лет была практически равной. В возрастной группе 30–34 года коэффициенты рождаемости были лишь на 35–40% ниже, чем в двух предыдущих. Довольно высокой оставалась и рождаемость в возрасте 35–39 лет. В конце 70-х гг. к 30-летнему возрасту реализовывалось около 80% рождений, но при этом уровни рождаемости в возрасте 25–29 лет соответствовали уровням рождаемости женщин 30–34 лет в 50-е гг. Иными словами, основная масса рождений приходилась на возраст до 30 лет, а в рамках данного возрастного интервала – в группе женщин 20–24 лет;
- в-третьих, рост интенсивности деторождения у самых молодых женщин – не достигших 20 лет.

Что изменилось в XXI в.?

Как в целом по России, так и в большинстве регионов (вне зависимости от этнического состава населения) снижается уровень рождаемости у самых молодых женщин – не достигших 20 лет. В сравнении с уровнем 1990 г. интенсивность рождаемости в этой группе упала почти вдвое. Падение произошло после 1996 г. и вызвано двумя факторами. Во-первых, в 90-е гг. повысилась доступность средств индивидуального контроля над рождаемостью. И, во-вторых, у женщин 18–19 лет приобретает все большую популярность сознательное откладывание браков и рождений (как в браке, так и вне брака) по аналогии с поведением женщин более старшего возраста.

Слишком молодая рождаемость несет в себе и ряд негативных моментов. Прежде всего такая модель нестабильна, поскольку уровень рождаемости зависит от поведения наименее обустроенных в жизни слоев населения. Лица этого возраста в основном еще не завершили образования, многие не имеют профессии или достаточно высокой квалификации, среди них высокий уровень безработицы и, следовательно, нет стабильного дохода, не располагают собственным жильем. По мнению демографов, эта группа может рассматриваться как маргинальная, установки ее поведения определяются в разной мере и теми стереотипами, которые были усвоены в семье, и еще небольшим собственным жизненным опытом, и ближайшим внесемейным окружением, а также изменениями социально-экономической ситуации, на которые молодые реагируют более остро. В условиях неустоявшихся рыночных отношений формирование материальной базы для создания семьи и рождения ребенка в столь раннем возрасте осложнилось еще и тем, что общество само находится в переходной стадии, идет пересмотр многих приоритетов, включая социальную политику.

Демографы особо обращают внимание на динамику рождаемости в основных репродуктивных возрастах – 20–29 лет, которая внешне, вплоть до конца 90-х гг., представляла собой практически полный повтор сценария стабилизации рождаемости в

70-е гг. Сдвиг по возрасту составил 5 лет, а по времени – около 20 лет. Иными словами, к концу XIX в. уровни рождаемости в возрасте 20–24 лет опустились до уровней возрастной группы 25–29 лет, а в возрасте 25–29 лет – до уровня рождаемости в возрасте 30–34 лет в 1979 г. В то же время демографы Центра социальной демографии ИСПИ РАН отмечают и некоторые отличия. Так, хотя рождаемость в возрастах от 20 до 24 лет снижается, начиная с 1997 г. растет, хотя и крайне слабо, рождаемость в возрастных группах женщин старше 25 лет. Довольно значимы приращения интенсивности рождений и в более старших возрастных группах.

Таким образом, к концу XX в. рождаемость в России достигла рекордно низкой отметки. Число родившихся упало до 1,2 млн в год, коэффициент суммарной рождаемости – до 1,17, а нетто-коэффициент воспроизводства населения – до 0,551. Иными словами каждое поколение родителей при современном режиме рождаемости воспроизводит себя в детях чуть более чем наполовину. Такое положение означает, что стабилизация рождаемости в конце 90-х гг. происходит на новом качественном уровне и отражает постепенное утверждение новой модели детности – однодетности с присутствием добровольной бездетности.

Анализ динамики общих коэффициентов смертности России за период с 1960 по 2000 г. показал, что за 41 год смертность возросла с 7,4 ‰ в начале периода до 15,4‰ – в конце, т.е. смертность всего населения России увеличилась более чем в 2 раза, причем особенно быстро росла смертность начиная с 1993 г. Правда, в отдельные годы тенденция к росту смертности несколько замедлялась, а в отдельные годы – 1963 г., 1982 г., 1986–1987 гг., 1997–1998 гг. – даже снижалась по сравнению с предыдущими годами [50].

Обратим внимание и на такой факт: смертность сельского населения росла заметно быстрее, чем городского. Так, если общий коэффициент смертности городского населения составлял в среднем в 1960 г. 6,7‰; в 1970 г. – 7,9‰; в 1980 г. –

10‰; в 1990 г. – 10,4‰; в 2000 г. – 14,7‰, то сельского населения (соответственно по указанным годам) – 8,2‰; 10‰; 13,4‰, 13,3‰; 17‰.

Падение рождаемости и рост смертности оказали негативное влияние на естественный прирост населения: он стал заметно падать. Если в 1960 г. естественный прирост составлял 15,8‰ (1,9 млн человек), то в 1970 г. уже 5,9‰; в 1980 г. – 4,9‰; в 1990 г. – 2,2‰, а с 1992 г. началась естественная убыль населения.

При оценке динамики смертности за 90-е гг. демографы чаще всего делят десятилетие на два периода: до 1994 г., к которому были достигнуты пиковые значения прироста смертности, и после 1994 г., когда рост смертности значительно замедлился и появились признаки стабилизации ее уровня.

За 1989–1994 гг. рост смертности затронул практически все возрастные группы мужчин и женщин. В минимальной степени увеличение коснулось самых младших (до 15 лет), составив до 5% у мужчин и 3–8% у женщин, и самых старших (после 70 лет) – 6–19% у мужчин и 12–17% у женщин. В максимальной степени смертность выросла в возрастах от 30 до 54 лет: в 1,9–2,1 раза у мужчин и в 1,7–1,8 раза у женщин с пиком в 40–44 года и у мужчин, и у женщин.

К 1999 г. смертность населения всех возрастов сократилась по сравнению с экстремальными значениями 1994 г. В наибольшей степени смертность снизилась в трудоспособных возрастах, т.е. в тех, где рост на протяжении предшествующих лет был максимальным. При этом в самом трудоспособном периоде отчетливо проявилась возрастная дифференциация. В интервале 15 –29 лет смертность или осталась на уровне 1994 г., или даже несколько возросла. В возрастах старше 30 лет произошло заметное – на 20–30% – сокращение смертности по сравнению с 1994 г. В возрастах моложе и старше трудоспособного смертность также уменьшилась. При этом в младших возрастах показатели оказались несколько ниже (на 2–3%), а в старших немного (до 10%) выше исходного 1989 г.

В целом за десятилетие смертность выросла во всех возрастах, кроме детских; сформировался профиль сверхсмертности в трудоспособных возрастах (в 1,4–1,6 раза превышающий уровень 1989 г.) с оформлением интервала 15–29 лет.

Не трудно заметить, что речь идет о поколении молодежи, родившейся и выросшей в период социальных и экономических преобразований в стране.

За 1989–1999 г. смертность от всех причин выросла у мужчин на 22%, у женщин на 15%. На этом фоне смертность от травм и отравлений увеличилась в 1,7 и 1,5 раза (соответственно у мужчин и женщин); от инфекционных и паразитарных болезней – в 1,9 и 1,4 раза; от болезней органов пищеварения – в 1,4 и 1,3 раза; от болезней эндокринной системы – в 1,3 и 1,4 раза.

Обратим внимание на структуру смертности от травм и отравлений: во всем мире ведущей причиной смерти в этом классе являются дорожнотранспортные происшествия, а в России 90-х гг. травматическая смертность в более половины случаев определялась самоубийствами, убийствами, случайными отравлениями алкоголем и так называемыми повреждениями (без уточнений). Причем за 90-е гг. смертность от самоубийств выросла в 1,5 и 1,1 раза (соответственно у мужчин и женщин), от убийств – в 2,6 и 2,1 раза; от случайных отравлений алкоголем – в 2,1 и 2,5 раза; от повреждений – в 3 и 2,8 раза.

Опережающий рост неестественной и насильственной смертности привел к тому, что в 1999 г. только от равм, отравлений и неточно обозначенных состояний умерло около 400 тыс. человек, что составляет примерно пятую часть всех умерших в России в этом году.

Темпы роста смертности по другим причинам менее значительны. Так, смертность вследствие болезней системы кровообращения увеличилась с 1989 по 1999 г. на 11% у мужчин и 10% у женщин, в том числе: за счет цереброваскулярных болезней – на 13,9 и 13,3% соответственно. Смертность от атеросклероза в 1999 г. вернулась к исходному (1989 г.) уровню,

претерпев изменения в середине 90-х гг., а смертность от инфаркта даже несколько снизилась.

Болезни органов пищеварения обусловили рост смертности на 38% у мужчин и на 26% у женщин. Смертность вследствие болезней эндокринной системы (в основном от сахарного диабета) выросла за десятилетие на 32 и 41 % (соответственно у мужчин и женщин).

Велика смертность от туберкулеза: за 10 лет смертность от этой причины выросла у мужчин в 2,3 раза, у женщин – в 2,6 раза.

Замедлились темпы роста смертности за десятилетие от болезни органов дыхания (хотя структура их значительно ухудшилась за счет стремительного роста смертности от пневмоний: в 2,2 раза у мужчин и в 1,4 раза у женщин) и новообразований. Злокачественные новообразования молочной железы оказались единственной массовой онкологической патологией, смертность от которой в женской популяции выросла на 26,6%.

Анализируя структуру заболеваний, приведших к преждевременной смертности, обратим внимание на следующий негативный факт: в 1989 – 1999 гг. не просто повысилась смертность практически от всех основных заболеваний, но и выросла ее доля от инфекционных заболеваний (в основном за счет туберкулеза), от психических расстройств (за счет хронического алкоголизма), от болезней органов пищеварения (за счет «других, не алкогольных циррозов печени»), от эндокринных заболеваний (за счет сахарного диабета), а также от неточно обозначенных состояний, травм и отравлений (за счет убийств, самоубийств, повреждений различной природы, отравлений алкоголем). Не трудно заметить, что многие из этих причин смерти предотвратимы, ибо зависимы от уровня общественного развития, социально обусловлены. Отметим и такой факт: смертность от всех перечисленных выше причин заметно «помолодела». Средний возраст умерших от травм снизился на 2 и 3,8 года (соответственно у мужчин и женщин), в т.ч. от самоубийств – на 3,9 и 5 лет; от болезней органов пищеварения – на 5,8 и 4,1 года; от диабета – на 4,8 и 1,6 года; от туберкулеза – на 6 лет и 12,2 года.

Заметное влияние на показатели смертности, особенно молодежи, оказывает рост заражения ВИЧ-инфекцией. С 1987 г. по 2001 г. в России было зарегистрировано свыше 200 тыс. ВИЧ-инфицированных. Заметим, что только за первое полугодие 2002 г. вновь заболели СПИДом почти 25 тыс. человек. Известно, что в России действует Федеральная целевая программа профилактики и борьбы с ВИЧ. В 2000 г. на эти цели из федерального бюджета выделено 190 млн руб.

В России свыше половины всего населения проживает в крайне неблагоприятной экологической обстановке, связанной с загрязнением окружающей среды выбросами промышленных предприятий и автомобильного транспорта, пользуется недоброкачественной питьевой водой.

Особо необходимо рассмотреть проблему детской смертности. В начале XX в. коэффициент младенческой смертности составлял 272 на 1000. Затем, на протяжении столетия, младенческая смертность в России снижалась, хотя не раз в кризисные годы снижение прекращалось и даже сменялось ростом смертности. Но в целом все же преобладало снижение [51].

Особенно успешными были два десятилетия после второй мировой войны: к концу 50-х гг. XX в. младенческая смертность, по сравнению с послевоенным уровнем, снизилась почти в 3 раза – с 124 на тысячу родившихся в 1946 г. до 41,3 в 1959 г. (правда, в 1947 г. из-за голода в стране был отмечен резкий подъем младенческой смертности). Снижение продолжалось до начала 70-х гг. – сначала более быстрыми, а затем более медленными темпами.

Но затем младенческая смертность в России (как и в других республиках СССР) не только перестала снижаться, но временами даже росла. С 1972 по 1976 г. она увеличилась с 21,7 до 25,0 на тысячу новорожденных. С 1977 по 1998 г. уровень младенческой смертности в России медленно снижался (это снижение дважды ненадолго прерывалось: в 1984–1985 и 1991–1993 гг.), но наверстать упущенное пока не удалось. К 1999 г. уровень младенческой смертности в России был почти в 5 раз выше, чем в странах с наименьшим ее уровнем (в России – 16,9‰, в Швеции – 3,4‰).

В 2000 г. ее уровень – 15,3 умерших на первом году жизни на 1000 родившихся – был самым низким за всю историю России. Но даже и с этим своим рекордным показателем она находилась на одном из последних мест в Европе, очень сильно уступая подавляющему большинству промышленных стран мира.

В России каждый год появляется на свет 20 тыс. младенцев, вес которых от 500 до 1000 граммов. Но по-настоящему проблемой 500–1000-граммовых начали заниматься лишь в середине 80-х гг. XX в. Тогда из тех, у кого вес при рождении был меньше 1000 граммов, выживали только 17%. В начале нынешнего века уже около 45%. А рожденные после 28 недель беременности с весом в 1000 граммов выживают в 80–90 % случаев. Всемирная организация здравоохранения такие роды считает преждевременными [52].

Снижение рождаемости и высокая младенческая смертность сокращают численность и долю детей в населении и тем самым способствуют его старению. А это создает в обществе новые проблемы не только экономического, но и социального характера.

Начало нового столетия для России характеризуется продолжением негативных тенденций в демографических процессах, среди которых главные – это сверхсмертность мужчин, имеющих самую низкую в Европе продолжительность жизни (59 лет), высокая младенческая смертность (16%), естественная убыль населения.

Все сказанное – это общий демографический фон, а главные проблемы складываются на его фундаменте.

Ведущий демограф России, директор ИСЭПН РАН Н.М. Римашевская одну из главных проблем связывает с качеством жизни людей, выдвигает на первый план здоровье населения. Она отмечает, что происходит чрезвычайное падение физического, психического и социального здоровья молодых поколений [53].

По ее мнению:

- во-первых, ежегодно ухудшается потенциал здоровья рождающихся: за 90-е гг. доля детей, родившихся уже больными, выросла в 2,4 раза, достигнув 40% (2000 г.). Но это

в среднем по стране. При этом в отдельных регионах ситуация еще более сложная;

- во-вторых, в процессе жизненного цикла – от рождения до взросления – потенциал здоровья не только не восстанавливается, а постоянно снижается: если доля здоровых (или относительно здоровых) среди родившихся составляет 60%, то среди учащихся младших классов – лишь 12%, среди учащихся средних классов – 8% и старших классов – 5%. Естественно, возникает правомерный вопрос о потенциале здоровья будущих трудовых ресурсов;
- в-третьих, увеличивается удельный вес школьников с дефицитом массы тела, наступает процесс деселерации (вместо акселерации), что ежегодно отмечают организаторы военных наборов;
- в-четвертых, показатели заболеваемости детей и подростков продолжают расти как в целом, так и по основным классам болезней. Функциональная и хроническая патология начинает формироваться уже в самом раннем возрасте. Только за пять лет (1995–1999 гг.) уровень заболеваемости повысился на 15%. Пятая часть дошкольников и половина подростков страдают хроническими заболеваниями. Большое распространение у них получил туберкулез и другие болезни социальной этиологии, в том числе передающиеся половым путем;
- в-пятых, среди подростков значительно выше, чем по населению в целом, показатель психических расстройств; среди страдающих психическими расстройствами 2/3 характеризуются умственной отсталостью (олигофренией). Распространение среди детей пограничных нервно-психических расстройств достигает 79%;
- в-шестых, серьезное беспокойство вызывают алкоголизм, наркомания и токсикомания у детей. Даже официальная статистика показывает интенсивный рост этих заболеваний. Однако эти данные нередко занижаются. По

экспертным оценкам, численность детей-наркоманов составляет около 5 млн человек. Рост заболеваний у детей привел к росту числа детей-инвалидов. За период с 1990 по 2000 г. численность детей-инвалидов в возрасте от 0 до 16 лет увеличилась в 4,4 раза и достигла почти 700 тыс. человек.

Улучшение здоровья и снижение смертности в молодых и средних возрастах, как свидетельствует опыт стран, добившихся существенных успехов в этом направлении, – это прежде всего изменение образа жизни.

В Концепции охраны здоровья населения Российской Федерации на период до 2015 г., принятой Правительством России в августе 2001 г., отмечается, что среди причин, негативно влияющих на состояние здоровья, наряду с указанными выше, широкое распространение получили наличие вредных привычек и нездорового образа жизни. За последние годы количество курящих мужчин в возрасте до 40 лет возросло с 45 до 70%, а каждый десятый школьник зависим от табака. Не сокращаются бытовое пьянство, потребление наркотиков. И в то же время 70% населения не занимается физкультурой, а распространенность гиподинамии среди школьников достигла 80%, более 30% населения имеет дефицит веса и столько же избыточный вес в результате неправильного и нерационального питания.

Завершая характеристику воспроизводственного процесса в Российской Федерации в целом (региональные аспекты будут подробно рассмотрены в отдельной главе), еще раз подчеркнем, что для будущего нашего государства, занимающего территорию свыше 17 млн кв. км – 1-е место в мире – проблемы воспроизводства имеют особую значимость. Уже сейчас средняя плотность населения в России в 5,5 раза ниже среднемирового показателя. Многие регионы – субъекты Российской Федерации, располагая огромными ресурсами и, естественно, значительными возможностями для социально-экономического развития, фактически являются малолюдными.

Вопросы для самоконтроля

1. Что вкладывается в понятие «естественное движение населения»?
2. Охарактеризовать основные факторы, влияющие на воспроизводство населения.
3. Выделить основные типы воспроизводства.
4. Каковы причины процесса депопуляции в России?

Литература

1. *Борисов В.А.* Демография: Учебник для вузов. М., 2001.
2. *Валентей Д.И., Кваша А.Я.* Основы демографии. М., 1989. С. 8–9.
3. *Козлов В.И.* Динамика численности народов. Методология исследования и основные факторы. М., 1969. С. 96.
4. *Медков В.М.* Демография: Учебное пособие для студентов вузов. М., 2002. С. 298.
5. *Борисов В.А.* Демография. С. 13.
6. *Копылов В.А.* География населения: Учебное пособие. М., 1999. С. 24–25.
7. *Козлов В.И.* Динамика численности народов. С. 110–118.
8. Народонаселение: Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 321.
9. *Урланис Б.Ц.* Динамика численности народов. С. 107.
10. *Козлов В.И.* Динамика численности народов. С. 107.
11. *Медков В.М.* Демография.... С. 193–195.
12. *Борисов В.А.* Рождаемость. Население мира: Демографический справочник. М., 1990. С. 25.
13. *Медков В.М.* Демография.... С. 201–205.
14. Народонаселение: Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 198.
15. Там же. С. 199.
16. Там же. С. 448.
17. Социальная энциклопедия. М., 2000. С. 335.
18. *Борисов В.А.* Демография. С. 196.

19. *Медков В.М.* Демография.... С. 241.

20. *Козлов В.И.* Динамика численности народов. С. 186–187.

21. *Медков В.М.* Демография.... С. 242–243.

22. *Кваша Е.* Младенческая смертность в России // Население и общество. 2001. № 57.

23. *Медков В.М.* Демография.... С. 251–252.

24. Демографический ежегодник Российской Федерации 1999 М., 1999. С. 46.

25. *Борисов В.А.* Смертность и продолжительность жизни. Население мира. М., 1989. С. 195–196.

26. *Алисов Н.В., Хорев Б.С.* Экономическая и социальная география мира (общий обзор). М., 2001. С. 104–105.

27. *Валентей Д.М., Кваша А.Я., Барканов Н.Б.* Демографические таблицы. Основы демографии. М., 1989. С. 101–104.

28. *Борисов В.А., Синельников А.Б.* Смертность и продолжительность жизни. Население мира: Демографический справочник. М., 1989. С. 195.

29. *Симагин Ю.А.* Экономическая и социальная география мира. М., 2001. С. 11–12.

30. Народонаселение. 2002. № 3. Материал подготовлен О.Б. Осколковой. С. 131–132.

31. *Алисов Н.В., Хорев Б.С.* Экономическая и социальная география мира. С. 105.

32. *Бутов В.И.* Экономическая и социальная география зарубежного мира и России. М., 1998. С. 44.

33. *Борисов В.А.* Демография. С. 185 – 189.

34. *Брук С.И.* Население мира. М., 1986; *Козлов В.И.* Динамика численности народов. М., 1969; Население мира: Демографический справочник. М., 1989; Народонаселение: Энциклопедический словарь М., 1994; *Медков В.М.* Демография. Ростов н/Д, 2002; *Алисов Н.В., Хорев Б.С.* Экономическая и социальная география мира. М., 2001. и др.

35. Российский статистический ежегодник. М., 2000. С. 600, 601.

36. Там же. С. 601.

37. Там же. С. 602.

38. *Варданян Р.А.* Особенности естественного движения населения в странах Восточной Европы и СНГ // Народонаселение. 2002. № 3. С 108–110.

39. *Осколкова О.Б.* СПИД в Африке: угроза демографическому развитию // Народонаселение. 2002. № 2.

40. *Брук С.И.* Указ. соч. С. 225.

41. Российский статистический ежегодник. М., 2000. С 601.

42. *Симчера Я.В.* К оценке численности населения и масштабов человеческого потенциала в России за 100 лет // Вопросы статистики. 2001. № 12 . С. 65.

43. РГ. 25.04.2003.

44. Российский статистический ежегодник. 2000. М., 2000. С. 97.

45. *Козлов В.И.* Указ. соч. С. 98.

46. *Козлов В.И.* РСФСР. Население земного шара. М., 1965. С. 53.

47. Российский статистический ежегодник 2000. М., 2000. С. 76.

48. *Симчера Я.В.* Указ. соч. С. 65.

49. *Рыбаковский Л.Л., Захарова О.Д., Иванова А.Е., Демченко Т.А.* Демографическое будущее Росии // Народонаселение. 2002. № 1.

50. Демографический ежегодник РФ, 2001. М,. С. 55–57.

51. Младенческая смерть в России // Население и общество. 2001. С. 55–57.

52. *Краснопольская И., Соколова И.* Убийство по диагнозу. РГ. 30.08.2002.

53. *Римашевская Н.М* Положение детей и качество человеческого потенциала в Росси // Народонаселение. 2002. № 3.

Глава V
МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ

§ 1. Методологические аспекты

В энциклопедическом словаре «Народонаселение» и в Демографическом энциклопедическом словаре под миграцией населения (от лат. migratio – переселение) понимается перемещение людей (мигрантов) через границы тех или иных территорий с переменой места жительства навсегда или на более или менее длительное время. Поскольку миграция населения складывается из миграционных потоков, понятие «миграция» нередко употребляют (в собирательном смысле) и во множественном числе – «миграции», «международные миграции» и т.д. [1].

В Федеральной миграционной программе, одобренной Правительством России в ноябре 1997 г. записано: «Миграция – перемещение по различным причинам людей через границы тех или иных территориальных образований в целях жительства» [2].

Есть и другие формулировки понятия «миграция», по существу мало отличающиеся от вышеприведенных. Так, В.А. Копылов миграцию понимает как «перемещение людей, связанных с постоянной или временной переменной места жительства» [3]. А известные экономисты-географы Н.В. Алисов и Б.С. Хорев в наиболее узком понимании миграцию рассматривают как совокупность безвозвратных межпоселенных передвижений населения, связанных с переменой места жительства, т.е. переселения [4].

Как отмечается в демографических энциклопедических словарях, наряду с понятием «миграция населения» в конце XIX–начале XX в. в России в ходу были термины «миграционное движение населения», «передвижение населения», позднее, в

30-х гг. в экономике труда стали употреблять понятие «перераспределение населения и трудовых ресурсов». Под этим понятием подразумевалось территориальное перераспределение населения и трудовых ресурсов из села в город и из европейской части страны в восточные районы. В 1940–1950 гг. термин «миграция населения» применялся редко. Новый этап в изучении миграции населения, по мнению многих демографов, наступил в конце 1950-х – начале 1960-х гг.

В демографических справочниках выделяются понятия «миграционная когорта», означающее совокупность мигрантов, объединяемых общим периодом миграции в данный населенный пункт и район, и «миграционный поток».

«Миграционный поток» – это совокупное число мигрантов (или миграций), имеющих общие районы прибытия и выбытия данного отрезка времени. Подчеркнем, что «миграционный поток» – один из показателей направления миграции. Выделяются прямые и обратные миграционные потоки. Больший по размерам из двух направленных навстречу друг другу миграционных потоков обозначают как доминирующий поток, а менее интенсивный – как противоположный.

При изучении миграционных процессов экономисты, политологи, демографы, социологи часто мигрантов разделяли по различным социальным группам, прежде всего исходя из причин миграции. Появились понятия «политическая миграция», «трудовая миграция», «учебная миграция» (так нередко имеют в виду перемещение молодежи по причине получения образования), «военная миграция», «религиозная миграция», «этническая миграция» и т.д.

Мигрантов можно классифицировать по числу участий в миграции: первичные, вторичные, многократные.

Л.Л. Рыбаковский, рассматривая теорию миграционного процесса, определяет трехстадийность этого процесса: *исходная стадия* – процесс формирования и территориальной подвижности населения; *основная стадия* – собственно перемещение; *завершающая стадия* – приживаемость мигрантов на новом месте.

Отметим еще один важный методологический аспект. Речь идет о «миграционном переходе» – концепции, раскрывающей историческую эволюцию миграции населения. Считается, что развитие миграций проходит ряд фаз, примерно соответствующих фазам демографического перехода. На начальной из них, совпадающей с *демографическим взрывом*, развивается массовое движение из деревни в город, осуществляются колонизация сельским населением новых земель в пределах своей страны, *эмиграция*, распространяются *сезонные миграции, маятниковые миграции* и др. Затем потоки в город ослабевают, но происходит повышение интенсивности возвратных перемещений по мере усложнения пространств, структуры общества. Выделяются фазы абсолютных и относительных показателей движения из села в город, высокого уровня межгородской миграции, различных видов возвратных перемещений, прекращения перемещения населения в недавно освоенные регионы.

Отметим также понятия «мигрант», «вынужденный переселенец» и «беженец» [5].

Мигрант – лицо совершившее перемещение на новое место проживания (временное, сезонное, постоянное). Мигрант, выезжающий на территорию государства нового места проживания, – иммигрант, выезжающий с территории государства проживания – эмигрант.

Вынужденный переселенец – гражданин, покинувший место жительства вследствие совершенного в отношении его или членов его семьи насилия или преследования в иных формах либо вследствие реальной опасности подвергнуться преследованию по признаку расовой или национальной принадлежности, вероисповедания, языка, а также по признаку принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений, ставших поводами для проведения враждебных кампаний в отношении конкретного лица или группы лиц, массовых нарушений общественного порядка.

Беженец – это лицо, которое в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие каких-то опасений.

Миграцию можно классифицировать по способу реализации: на организованную, осуществляемую при участии государственных и общественных органов и с их помощью, и неорганизованную (индивидуальную, самодеятельную), которая осуществляется силами и средствами самих мигрантов.

Основными причинами, вызывающими миграцию, являются:

- политические (в результате смены формы государственного правления, политических переворотов, например, приход к власти фашистов в Германии, революция в России в 1917 г., военный переворот в Чили и др.);
- социально-экономические (перемещения в поисках работы, «утечка мозгов» – выезд людей интеллектуального труда из стран Восточной Европы, бывшего СССР, Индии, Латинской Америки в США, другие западные страны);
- природные (перемещения людей из-за стихийных бедствий – землетрясения, наводнения и т. д.);
- экологические (радиационное заражение в результате аварии на Чернобыльской АЭС привело к значительным миграционным процессам);
- религиозные (преследование католиками протестантов и переселение последних в США, Австралию, Канаду);
- национальные (бегство граждан из-за национальных преследований).

Миграция может различаться по причинам (добровольная, вынужденная, насильственная). *Добровольная миграция* – это перемещение людей, добровольно покидающих старое место своего постоянного проживания и переезжающих на новое место жительства. *Вынужденная миграция* – перемещение людей с целью поиска убежища. Например, военные конфликты в Уганде, Конго, Афганистане, Чечне и на других территориях выну-

дили сотни тысяч людей покинуть свои дома. И, наконец, *насильственная* миграция. Например, вывоз негров-рабов из тропической Африки в Америку (США, Бразилию) в прошлые века; депортация ряда народов СССР (чеченцев, ингушей, татар, калмыков, карачаевцев и др.) в 40-е гг. XX в.

Миграция различается по типам – внешняя и внутренняя. *Внешняя* миграция подразделяется на эмиграцию – выезд граждан из своей страны в другую страну на постоянное жительство или длительный срок, и иммиграцию – въезд граждан в другую страну на постоянное жительство или длительный срок.

Отдельно выделяется внешняя трудовая миграция. Она означает добровольное перемещение на законном основании людей, постоянно проживающих на территории государства за границу, а также иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих вне пределов государства, на его территорию с целью осуществления ими оплачиваемой трудовой деятельности; субъектами внешней трудовой миграции (трудящимися-мигрантами) являются лица, которые занимались, занимаются или будут заниматься оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданами которого они не являются.

В России субъектами внешней миграции являются:

а) эмигранты, в том числе:

- граждане России, переселяющиеся по различным причинам в другие страны на постоянное или временное проживание;
- лица из числа признанных в установленном порядке беженцами или ранее прибывших на территорию Российской Федерации и получивших временное убежище, выезжающие с территории России на место жительства в другие государства;
- граждане бывшего СССР, проживающие на территории Российской Федерации, но не являющиеся гражданами Российской Федерации, выезжающие с ее территории;

б) эмигранты транзитные – граждане бывшего СССР, не являющиеся гражданами России, постоянно проживающие в государствах – бывших республиках СССР и прибывшие в Россию с целью выезда в третьи страны;

в) иммигранты, в том числе:

- иностранные граждане и лица без гражданства, граждане бывшего СССР, постоянно проживавшие за пределами Российской Федерации, переселяющиеся в Россию на постоянное или временное жительство;
- иностранные граждане и лица без гражданства, прибывающие в Россию (находящиеся на территории Российской Федерации) в поисках убежища, в том числе с намерением подать ходатайство о признании их беженцами в соответствии с Конвенцией ООН 1951 г., Протоколом к ней 1967 г. о статусе беженца и Законом Российской Федерации «О беженцах»;

г) иммигранты транзитные – иностранные граждане и лица без гражданства, прибывающие в Россию с целью дальнейшего выезда в третьи страны.

Внутренняя – перемещение населения по территории страны. Внутренняя миграция может быть добровольной, вынужденной и насильственной, возвратной и безвозвратной.

Миграция может быть возвратной и безвозвратной, а также законной и незаконной. *Возвратная* миграция – переселение на достаточно длительный, но ограниченный срок. *Безвозвратная* – переселение с окончательной сменой постоянного места жительства. *Законная* миграция – въезд, переселение и пребывание на территории страны, осуществленные в соответствии с нормами, существующими в ее законодательстве. *Незаконная* миграция – въезд на территорию того или иного государства, пребывание на этой территории, а также выезд с нее иностранных граждан и лиц без гражданства с нарушением законодательства данной страны, регулирующего порядок въезда, пребывания, транзитного проезда и выезда иностранных граждан, произвольное изменение ими своего правового положения в период нахождения на территории государства.

Возможно сочетание различных видов миграции, например, одновременно внешней и маятниковой, когда мигранты – фрондильеры, т.е. люди, которые живут в одной стране, а работают в другой и ежедневно пересекают по пути из дома на работу государственную границу (много таких мигрантов в западноевропейских странах). Или одновременно внешние и возвратные мигранты – репатрианты, т.е. люди (или их потомки), которые когда-то переселились из своей страны, а теперь возвращаются на родину.

Субъектами вынужденной и незаконной миграции являются:

а) граждане бывшего СССР, не приобретшие гражданства другого государства, входившего ранее в состав СССР;

б) граждане государств – бывших республик СССР, в том числе граждане Российской Федерации;

в) иностранные граждане;

г) лица без гражданства (апатриды);

д) лица, имеющие двойное гражданство (бипатриды).

Субъектами внутренней миграции являются граждане Российской Федерации и лица, находящиеся в России на законных основаниях, а также лица, не имеющие законных оснований для пребывания на территории Российской Федерации и осуществляющие перемещения по ней.

Субъектами незаконной миграции являются:

а) эмигранты неконтролируемые – граждане Российской Федерации, выезжающие через территории государств – бывших республик СССР в другие иностранные государства;

б) эмигранты нелегальные – граждане Российской Федерации, нелегально пересекающие Государственную границу Российской Федерации;

в) иммигранты незаконные, к которым относятся:

- иностранные граждане и лица без гражданства, въезжающие по недействительным документам или без документов в Российскую Федерацию;
- иностранные граждане и лица без гражданства, объявленная цель въезда которых не соответствует их намерениям;

- иностранные граждане и лица без гражданства, прибывающие в Россию нелегально, в том числе через государства – бывшие республики СССР.

Есть необходимость обратить внимание на перечень ограничений на право въезда и пребывания граждан в РФ.

Лицом, в отношении которого применяются ограничения на право въезда и пребывания в Российской Федерации, является:

- лицо, в отношении которого имеются серьезные основания предполагать, что оно совершило преступление против мира, военное преступление или преступление против человечества, признаваемые таковыми международными договорами Российской Федерации;
- лицо, которое совершило тяжкое преступление неполитического характера вне территории Российской Федерации и до того, как оно было допущено на территорию Российской Федерации в качестве лица, ходатайствующего о признании его беженцем;
- лицо, которое виновно в совершении деяний, противоречащих целям и принципам Организации Объединенных Наций;
- лицо, являющееся членом организации, представляющей угрозу национальной безопасности или общественному порядку;
- лицо, въезд которого ограничен по причинам медицинского и санитарно-эпидемиологического характера;
- лицо, которое в период своего предыдущего пребывания в Российской Федерации было осуждено в соответствии с законодательством Российской Федерации за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления либо выдворено за пределы Российской Федерации в принудительном порядке, – в течение пяти лет после отбытия наказания за совершенное преступление или в течение одного года со дня выдворения в принудительном порядке.

По мнению специалистов миграции населения, с момента выделения миграции в качестве особого феномена ее чаще всего рассматривают в каком-либо контексте – экономическом или

социальном, историческом или культурном, демографическом или этническом. «И это не случайно, – подчеркивают Г.С. Витковская и С.А. Панарин. – Миграционные процессы, с одной стороны, сильно детерминированы изменениями, происходящими в жизни одного или (чаще) сразу нескольких обществ, и в этом смысле являются индикатором развития практически любой из ее сторон – политической, этносоциальной, положения на рынках труда и т.д. С другой стороны, различаясь между собой не только в количественном, но и в качественном отношении, ...разные миграционные потоки достаточно специфичны и как таковые не могут не влиять на ситуацию как в отдающих, так и в принимающих обществах» [6].

Сегодня и за рубежом, и в России все чаще говорят и пишут о демографической безопасности, связывая ее в основном с миграционными процессами. Директор Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Н.Г. Вишневский считает, что существует два разных подхода к пониманию демографической безопасности. По его мнению, один подход можно назвать инструментальным, другой – ценностным. Инструментальный подход состоит в том, что демографические процессы оцениваются не сами по себе, а с точки зрения их вклада в решение тех или иных недемографических задач общества, рассматриваются лишь как средство, инструмент для достижения других, недемографических целей. Второй подход к пониманию демографической безопасности предполагает самоценность демографических процессов, наличие автономных демографических целей [7].

В словаре «Геополитика и национальная безопасность» демографическая безопасность понимается как «защищенность процесса жизни и непрерывного естественного возобновления поколения людей» [8].

Укрепление демографической безопасности связывается с увеличением продолжительности человеческой жизни, повышением эффективности демографического воспроизводства, расширением демографической свободы.

Связь миграции с безопасностью носит двусторонний характер. Проблема «миграция и безопасность» в аналитическом отношении может рассматриваться и как безопасность общностей, обществ и государств, затрагиваемых миграционными потоками, и как безопасность людей, образующих эти потоки.

Важно учитывать объем и продолжительность во времени миграционных потоков, ибо, к примеру, массовые миграционные выбросы не могут не влиять на сложившуюся в стране систему безопасности.

Г.С. Витковская и С.А. Панарин считают, что миграционные процессы, вызывая конфликты целей субъектов безопасности, порождают противоречия между разными ее аспектами, а также уровнями. К примеру, иммиграция в Россию, способствуя повышению демографической безопасности страны, одновременно создает определенные экономические, социальные, криминальные и этнокультурные угрозы *индивидам, коллективам* и *региональным сообществам*, что в свою очередь может поставить под угрозу политическую стабильность, следовательно, – и *национальную* безопасность. А учитывая, что все эти угрозы отражаются в предощущениях и реакциях общественного и политического сознания, как правило, в искаженном, преувеличенном, мифологизированном и мистифицированном виде, то может возникнуть мощная реакция отторжения «чужаков», чреватая повышенными угрозами для их собственной безопасности [9].

Освещение современной международной миграции облегчается тем, что этой проблемой занялись в последние годы в ООН, Секретариатом которой еще ко Всемирной конференции по народонаселению в Бухаресте (1974) подготовлен специальный документ «Тенденции международной миграции в 1950–1970 годах». Имеются также и другие статистические и литературные источники, в особенности о международной миграции рабочей силы в Европе.

Статистическим бюро ООН международная миграция понимается как «означающая перемещение гражданского» насе-

ления из одной страны в другую с сопровождающим это перемещение изменением местожительства. Статистические данные о миграции не должны поэтому включать такие категории лиц, как туристы, путешественники, автомобилисты, пересекающие границу, и сезонные рабочие на краткосрочных работах».

Согласно классификации ООН, *долгосрочными (постоянными)* мигрантами с международной точки зрения считаются лица, остающиеся в стране въезда более чем на 1 год. *Временными,* или сезонными, мигрантами являются лица, прибывающие в другую страну для того, чтобы найти оплачиваемую работу на срок, не превышающий одного года. «Рабочие-фронтальеры» – это *«маятниковые мигранты»,* ежедневно пересекающие границу, чтобы работать в соседнем государстве, и возвращающиеся.

При рассмотрении международных трудовых миграций сегодня часто используется разработанный МОТ термин «трудящийся-мигрант», который означает лицо, мигрирующее из одной страны в другую с намерением получить работу, иначе чем за собственный счет, и включает всякое лицо, допускаемое в соответствии с законом в качестве трудящегося-мигранта.

Из всей первичной демографической статистики наименее разработана именно статистика о международной миграции (с точки зрения объема, совместимости и сравнимости). Информация здесь и скуднее, и менее точна, чем в отношении внутренней миграции. Методы сбора сведений значительно различаются по странам. Данные, полученные при пограничном контроле, – наиболее применяющийся способ получения информации. Важное значение имеют, особенно в Европе, регистры и переписи населения. Наиболее разработана система сбора данных также в Европе. Тем не менее информация об иммиграции недостаточна, а об эмиграции чрезвычайно скудна. Последнее вызвано тем, что те или иные западные государства гораздо более заинтересованы в сведениях о вновь прибывших и в контроле за их отъездом, чем в учете лиц, уезжающих из страны.

По мнению экономистов-географов Н.В. Алисова и Б.С. Хорева, определенную сложность для учета миграционных потоков представляет отсутствие унифицированных показателей международной миграции населения, хотя попытки к этому предпринимались с 1901 г. [10].

До сих пор нет единого подхода к определению даже таких основных понятий, как *«эмигрант»* и *«иммигрант»*. Каждая страна дает свое определение этих понятий, зачастую значительно отличающееся от других. Существуют также трудности в отношении проведения дифференциации между долгосрочной миграцией и изменениями места жительства относительно краткой продолжительности. Например, в Венгрии, США различие между «постоянной» и «временной» миграцией носит столь категорический характер, что только въехавшие на постоянное жительство являются иммигрантами. В Японии иммиграционное законодательство выделяет 15 категорий иностранных лиц, при этом 700 тыс. лиц корейской национальности, лишенных в 1952 г. японского гражданства, ни к одной из этих категорий не относятся.

Эти различия можно наглядно проследить по данным табл. 9, которую дают Н.В. Алисов и Б.С. Хорев.

Таблица 9

Краткое определение понятий «иммигрант» и «эмигрант» в некоторых странах

Страны	Понятие «иммигрант»	Понятие «эмигрант»
Болгария	Лица, которые приезжают из-за границы с намерением устроиться в стране	Лица, покидающие страну окончательно и устраивающиеся за границей
Венгрия	Иностранцы, которые предполагают получить венгерское гражданство, и венгерские подданные, возвращающиеся по эмиграции	Национальные граждане, желающие устроиться за границей и сменить гражданство
Польша	Лица, живущие прежде за границей и желающие устроиться в стране на постоянное жительство	Лица, покидающие страну окончательно

Продолжение табл. 9

Страны	Понятие «иммигрант»	Понятие «эмигрант»
Россия	Лица, приезжающие с целью устроиться в стране, чтобы работать или учиться (за исключением обучения на срок менее 1,5 месяца), и лица, их сопровождающие	Лица, покидающие страну с целью работать или учиться (за исключением обучения сроком менее 1,5 месяца), и лица, их сопровождающие
Чехословакия	Лица, которые предполагают получить чехословацкое гражданство с целью постоянного проживания	Лица, которые предполагают окончательно устроиться в другой стране
Югославия	Национальные граждане, которые возвращаются в страну после пребывания за границей, и иностранцы, получившие разрешение на жительство	Лица, которые уезжают в целях устройства в другой стране
Куба	Лица, въезжающие в страну в целях окончательного в ней устройства	Лица, покидающие страну окончательно
США	Иностранцы, допущенные на законных основаниях с целью их постоянного проживания в стране	Не определяют
Германия	Лица, пересекающие границу с намерением устроиться в стране	Лица, покидающие страну после прекращения в ней жительства
Франция	Владельцы трудовых контрактов на срок менее 1 года и члены их семей	Алжирские выходцы, возвращающиеся в Алжир
Великобритания	Лица, которые предполагают жить в стране, по крайней мере, 1 год после проживания за границей в течение года и более	Лица, предполагающие устроиться в другой стране на срок менее 1 года после проживания в стране в течение года и более
Италия	Итальянские трудящиеся, которые возвращаются в страну после пребывания за границей	Итальянские граждане, покидающие страну из-за различных соображений
Швеция	Лица, которые предполагают быть в стране, по крайней мере, 1 год	Лица, которые предполагают устроиться в другой стране на постоянное жительство

Окончание табл. 9

Страны	Понятие «иммигрант»	Понятие «эмигрант»
Австралия	Лица, которые въезжают в страну в целях постоянного в ней жительства	Лица, покидающие страну с намерением постоянного устройства за границей, граждане, покидающие страну на срок 12 месяцев и более
Япония	Национальные граждане и иностранцы, приезжающие из-за границы	Национальные граждане и иностранцы, которые покидают страну, чтобы устроиться за границей
Саудовская Аравия	Иностранцы, которые въезжают в страну	Иностранцы, покидающие страну

Примечание. В каждой стране при определении понятий «иммигрант» и «эмигрант» руководствуются также многими признаками, такими как продолжительность присутствия (отсутствия) в стране, смена гражданства, занятость, перспективы получения рабочих мест и др.

При рассмотрении международной миграции населения целесообразно выделять шесть групп мигрантов: 1) эмигранты выезжающие в силу семейных или иных причин на постоянное место жительства в другую страну (причем с сохранением по желанию гражданства, независимо от страны въезда); 2) трудящиеся-мигранты; 3) нелегальные иммигранты; 4) беженцы; 5) студенты, стажеры, научные сотрудники и преподаватели; 6) прочие – туризм, отдых и т.п.

Под влиянием интернационализации мирохозяйственных связей существенное развитие получает и система «транзитной» миграции, которая удовлетворяет потребности в специфических профессиях и квалификациях, периодически возникающие на национальных рынках труда развитых стран. Она основывается на перемещении по каналам транснациональных корпораций рабочей силы высокой квалификации на срок от одного года до трех лет.

Возросшее значение интеллектуального труда, масштабы миграции высококвалифицированных специалистов, вовлеченность в этот процесс большинства стран мира, последствия «утечки умов» для стран-доноров и стран-реципиентов, проведение более развитыми странами целенаправленной иммиграционной политики – все это подтверждает тезис о необходимости выделения интеллектуальной миграции в качестве специфического фактора развития международного и внутреннего рынков труда.

Согласно методике, разработанной ООН, экономический ущерб для страны, вызываемый эмиграцией ее ученых и специалистов, может быть определен по формуле [11]

$$Y = (P_{вособр} + П_{тр.д} + К_{п})N_1 - (В_{ин} + Э_{тр.д} + Д)N_2,$$

где $P_{вособр}$ – расходы на воспитание, образование и повышение квалификации ученого/специалиста;

$П_{тр.д}$ – упущенная выгода;

$К_{п}$ – косвенные потери (из-за снижения научно-технического потенциала, ухудшения качества подготовки и использования научных кадров);

N_1 – число не возвратившихся ученых и специалистов;

$В_{ин}$ – выгода, полученная в результате возвращения части эмигрантов в страну; рассчитывается аналогично $P_{вособр}$;

$Э_{тр.д}$ – выгода от повторного включения бывших эмигрантов в экономическую жизнь страны;

$Д$ – поступления в бюджет от различного рода сборов и пошлин, выплачиваемых эмигрантами, а также их денежные переводы, участие капиталом, научно-технической мыслью и «ноу-хау» в совместных предприятиях и т. п.;

N_2 – число возвратившихся ученых и специалистов.

Мы уже отмечали, что одной из основных закономерностей современных международных миграций населения является приоритет трудовых миграций. Сегодня, несмотря на наличие других мотивов (политических, религиозных, национально-расовых и др.) современные международные миграции населения – это прежде

всего явление экономическое, обусловленное в конечном счете поисками нового места работы за пределами родной страны.

Выделяя приоритет экономического характера, важно иметь в виду и обратную сторону международных миграций населения – демографическую, значительно влияющую на динамику общей численности, возрастно-половую и другую структуру населения той или иной страны. В 80-е гг. доля внешней миграции в общем приросте населения, например, таких стран, как США, Канада, Франция, Австралия, имела тенденцию к росту, превысив в среднем 25%. В США, по оценкам американских экспертов, на иммигрантов приходилось 50% ежегодного прироста населения.

Недооценка этой стороны международных миграций населения, по мнению ученых, чревата серьезными негативными последствиями как собственно демографического, так и социально-экономического и политического характера для стран с малым населением. Примером демографического кризиса, вызванного миграциями, может служить Ирландия.

Имея в 1841 г. около 6,5 млн человек, Ирландия спустя 50 лет (в 1891 г.) насчитывала лишь 3,4 млн, а в 1956 г. – 2,9 млн [12]. Правда, сегодня благодаря заметному повышению жизненного уровня населения и относительно высокому естественному приросту населения демографическая ситуация несколько улучшилась – в 1997 г. численность страны составляла 3,8 млн человек [13].

Но вернемся к эмиграции населения из Ирландии. За период с 1851 по 1946 г. из Ирландии эмигрировало около 4 млн человек, а за период с 1946 по 1956 г. – 320 тыс.

В настоящее время за пределами Ирландии проживает значительно больше ирландцев, чем в самой стране (в основном в США и Великобритании).

Еще одна закономерность современной международной миграции населения заключается в значительном и постоянном увеличении ее масштабов. Многомиллионная межгосударственная миграция становится типичным явлением социально-эко-

номической жизни современного общества, все больше превращаясь из фактора в константу современного производства.

Крайне сложной задачей является прогнозирование миграций, особенно в условиях постоянно изменяющейся социально-экономической ситуации. Самая непосредственная зависимость миграции от экономических, политических, социальных факторов предполагает, что в основу прогноза миграции следует положить сценарий возможного развития в будущем указанных факторов. Анализируя процессы миграции, нетрудно заметить, что пока еще не создан определенный сценарий социально-экономического развития многих стран, на основе которого можно разрабатывать более или менее надежные перспективные оценки миграции.

Однако по ряду факторов можно все-таки прогнозировать дальнейший рост международной миграции, хотя пункты отправки и назначения могут измениться. Согласно классической теории, иммиграция возникает при одновременном наличии факторов выталкивания-предложения и втягивания-спроса, а также сетей для увязки предложения мигрантов со спросом на них со стороны работодателей и семей в принимающих странах. Экономическая глобализация и интеграция подстегивают все части этого уравнения. Что касается спроса, то предприятия – в частности, транснациональные корпорации, но не только они – всеми силами стремятся заполучить доступ на глобальный рынок труда для найма работников. Это относится как к квалифицированной, так и к неквалифицированной рабочей силе. Что касается предложения, то если растущие ожидания в отношении экономического прогресса удовлетворяются недостаточно быстро, миграция соблазняет тех работников, которые могут зарабатывать гораздо больше в более богатых странах. Вообще люди, наиболее склонные к миграции, обладают некоторыми средствами, которые они могут вложить в реализацию своих планов.

Внутренние массовые миграции населения во многих странах были вызваны прежде всего *урбанизацией*. Переселение сельского населения в города захватило сотни миллионов жителей планеты. Масштабы этого вида миграций так велики, что они получили название «великого переселения народов XX века». Сельские жители развивающихся стран устремляются в города в поисках лучшей доли, что ведет к «взрывному» росту крупнейших городов. В развитых странах этот процесс закончился на уровне примерно 80% урбанизации. Сегодня наблюдается некоторый отток в сельскую местность. В ряде развитых стран начался процесс деурбанизации.

В странах мира, отличавшихся незначительной и весьма неравномерной плотностью населения, получил и такой вид миграций, как освоение новых районов, прежде всего за счет внутренней миграции. Так, заселение территорий США, Канады, Бразилии, Китая, некоторых других государств началось с восточных прибрежных областей, а внутренние и западные территории осваивались позже. Так же заселялась и Австралия европейцами, только расселение шло с юго-востока на север и запад. К этому типу стран относится и Россия, в которой расселение шло с запада на восток и меньшее значение имела внешняя миграция.

Для целого ряда стран характерно большое количество беженцев и вынужденных переселенцев, что прямо или косвенно связано с миграциями и является следствием разного рода национальных междоусобиц, войн, политической борьбы, голода и т.д.

Одной из характерных закономерностей международных миграций является увеличение нелегальной иммиграции, которая особенно возросла в 60–90-е гг. XX в. и в начале XXI в.

Рост нелегальной иммиграции объясняется многими факторами, среди которых главный состоит в том, что трудящиеся-мигранты, работающие нелегально, представляют для предпринимателей небольших фирм самую дешевую рабочую силу, что и является стимулом к найму таких рабочих.

Миграция населения играет очень большую и многостороннюю роль в развитии человечества. Являясь одной из форм адаптации людей к меняющимся условиям жизни сообщества, миг-

рации существенно влияют на географию, структуру и динамику населения мира – от отдельных населенных пунктов, районов до целых стран и континентов. В прошлом известны массовые перемещения людских масс по самым разным причинам, как природным, так и социально-экономическим. Так, подавляющая часть населения Америки и Австралии состоит из потомков иммигрантов.

Современные миграции представляют собой сложный социальный процесс. Они тесно связаны с уровнем развития производительных сил и их размещением в разных районах. Высокий уровень подвижности населения обеспечивает более полное использование рабочей силы, перераспределение ее между индустриальными центрами и осваиваемыми территориями, способствуя экономическому прогрессу. Специалисты отмечают, что степень подвижности населения обычно отражает общий уровень развития страны [15].

В то же время результаты миграции противоречивы, поскольку массовый приток мигрантов может быть причиной роста безработицы, оказывать чрезмерное давление на социальную инфраструктуру, или, например, способствовать концентрации криминальных элементов. Именно этого боится московское правительство, сопротивляясь отмене регистрации приезжих, введенной вместо прописки.

Миграции приводят к существенным изменениям демографической структуры населения как в районах выселения, так и в районах вселения мигрантов. Поскольку наиболее подвижной частью населения является население в трудоспособном возрасте, и прежде всего молодежь, то в районах выезда сокращаются темпы прироста населения, и не только за счет оттока, но и за счет сокращения естественного прироста, «старения» населения. В районах значительного притока мигрантов население растет более высокими темпами, формируется специфическая возрастная структура, в которой доля жителей трудоспособного возраста, особенно молодежных групп, значительно выше средних показателей. Кроме того, из-за большей миграционной подвижности мужской части населения происходит маскулинизация районов массового притока мигрантов. Под воздействием миграций меняются социальная структура, этнический состав, размещение и расселение населения [15].

Рассматривая методологические аспекты миграционных процессов, затронем и историю изучения миграции населения. В энциклопедическом словаре «Народонаселение» дан краткий анализ этого вопроса.

Исследователи миграционных процессов отмечают, что в XIX в. английским ученым Э. Райвенстайном были разработаны так называемые «законы миграции», т.е. своеобразная теоретическая концепция миграций. Позднее эти положения были модифицированы, проверены на практике и в общем-то приняты за основу в ряде стран. Американский ученый Э. Ли предложил метод селективности, включающий выборочные миграции для определения групп населения. Ряд ученых предложил метод идентификации миграции населения в рамках существенно возросшей территориальной мобильности населения, с учетом ее причин и последствий, при анализе которых существенную роль играют выборочные обследования и моделирование.

Изучение миграционного процесса, как самостоятельного научного направления, получило развитие во второй половине XIX в. Толчком для этого послужила активизация миграции в пореформенной эпохе, хотя освоение новых территорий в широких масштабах наблюдали и в предыдущие века. К примеру, заселение юга России к началу XVIII в. характеризовалось следующими основными потоками:

- расселением в Предкавказье (в основном в равнинной части) горских и кочевых народов (адыгов, ногайцев и др.);
- переселением из Закавказья армян, грузин и некоторых других народов;
- переселением из Центральной России и Юго-Восточной Украины русского и украинского населения (крестьянская колонизация);

- переселением казаков с Украины, расширением казачьих поселений на территории Дона, Кубани, Терека (казачья колонизация);
- переселением армян из Крыма на Дон и т.д. [16].

В числе ученых (в основном экономистов, статистиков, географов, историков), анализировавших миграционные процессы в России, были А.А. Кауфман (Переселение и колонизация. СПб, 1905); В.П. Вощинин (Учение о колонизации и переселениях. М. – Л., 1926); В.В. Покшишевский (Заселение Сибири. Иркутск, 1951); В.М. Кабузан (Изменения в размещении населения России в XVIII – первой половине XIX в. М., 1971); В.И. Переведенцев (Миграция населения и трудовые проблемы Сибири. Новосибирск, 1965); Ж.А. Зайончковская (Новоселы в городах. Методы изучения приживаемости. М., 1972); А. Маршанский (Современная миграция населения. М., 1969).

Назовем также имена Н.П. Огановского, Н.М. Ядринцева, А.Д. Пешехова, которые исследовали различные аспекты переселений в многоземельных районах; О.А. Квиткина, Л.Е. Минца, С.Г. Струмилина.

В 80–90-е гг. XX в. и начале XXI в. появляются новые научные труды, посвященные миграции: С.В. Соболевой (Демоэкономические модели миграции. Новосибирск, 1982); В. М. Моисеенко (Территориальное движение населения. М., 1985); Л.Л. Рыбаковского (Миграция населения: прогнозы, факторы, политика. М., 1987); М.Б. Денисенко, В.А. Ионцева, Б.С. Хорева (Миграциология. М., 1989); А.С. Брук и В.М. Кабазана (Миграционные процессы в России. М., 1991); В.А. Ионцева (Мировые миграции. М., 1992); Е.С. Красинец (Международная миграция населения в России в условиях перехода к рынку. М., 1997); И.Г. Ушкалова, И.А. Малаха (Утечка мозгов: причины, масштабы, последствия. М., 1999); Г. Витковской и С. Панарина (Миграция и безопасность в России. М., 2000); А.В. Топилина (Миграционный объем и занятость населения в СНГ. М., 2001); Э.Т. Рубинской и Г.П. Солодкова (Россия в процессах международной трудовой миграции. Ростов н/Д, 2001) и др.

Сегодня в России миграционными процессами занимается целый ряд государственных, научных и общественных организаций. О них разговор ниже.

§ 2. Миграционные процессы за рубежом

Вся история человечества – это непрерывное перемещение людей и народов. Наиболее значительными волнами миграции за последние 500 лет были (в общих чертах):

- освоение европейцами Америки, Австралии и Новой Зеландии в послеколумбову эпоху;
- принудительный вывоз народов Африки на Американский континент;
- освоение русскими Сибири и Дальнего Востока;
- освоение китайцами Северо-Восточного и Западного Китая;
- перемещение народов во время и после первой и второй мировых войн;
- миграция из бывших колоний в метрополии;
- многомиллионные миграции в результате этнических конфликтов, доставшихся новым государствам в наследство от колониальной эпохи;
- миграция народов на пространстве СССР после его крушения.

Проблемам международной миграции посвящено немало работ отечественных демографов, экономистов, географов. Многих из них мы уже называли.

Как отмечается в энциклопедическом словаре «Народонаселение», уже с первым общественным разделением труда – выделением пастушеских племен – наблюдались перемещения скотоводческих племен в поисках продуктивных пастбищ. Миграция скотоводческих племен шла из степей Северной Африки, Аравии, а позднее из Средней и Центральной Азии. С развитием земледельческих отраслей население в значительной мере переходит к оседлой жизни, возникают сельские поселения.

Появление ремесел и их отделение от земледелия способствовало возникновению городских поселений [17].

Огромное влияние на формирование населения Евроазиатского континента оказало великое переселение народов, которое состоялось в начале нашего летосчисления.

В этот период значительные массы гуннских, германских, аланских и других племен устремлялись на запад, приводя в движение жившее на этих территориях местное население и оказывая огромное влияние на формирование всего населения Европы и Азии. В конце этой эпохи произошло, к примеру, расселение славян на Балканском полуострове (VI–VII вв.). Ряд исследователей относят к тому же периоду волну массовых переселений арабских племен, живших на Аравийском полуострове, которые в VI–VII вв. покорили жителей Северной Африки, Пиренейского полуострова, Ближнего и Среднего Востока, Индостанского п-ва и распространили на всей покоренной ими территории ислам и арабскую письменность.

Массовыми переселениями народов характеризовалась эпоха великих географических открытий (середина XV – середина XVII в.). Именно в этот период Испания, Португалия, позднее Англия, Франция, Голландия создали в Америке многочисленные колонии, что вызвало миграционные потоки из многих стран Европы. Коренное население в ходе колонизации истреблялось или вымирало из-за принесенных европейцами болезней и поэтому было немногочисленно. Нужда в дешевой рабочей силе привела к насильственной иммиграции африканского населения, которая и производилась с XVI до середины XIX в. Считается, что всего в Африке пострадало при этом около 100 млн негров, из них только половина было вывезена, а вторая половина погибла при ловле и доставке на суда. Из 50 млн на американские плантации было доставлено не более 15 млн рабов – остальные погибли в пути следования через океан, прежде всего из-за бесчеловечного обращения [18].

Заметим, что ряд исследователей истории колонизации Нового Света считает, что там уже с конца XV в. появляются рабы-негры.

Миграционные потоки населения резко возросли в эпоху индустриального общества (с начала XIX в.). Одними из первых массовых международных потоков было переселение сельского населения Ирландии в Великобританию, колонизация Америки, Австралии, Новой Зеландии, Южной Африки.

В этот период возникает и такой вид миграций, как завоз завербованных дешевых рабочих рук на временные работы на плантации и рудники, получивший широкое распространение в Азии и в Африке. На каучуковые и тростниковые плантации колониальных стран Юго-Восточной Азии из Китая и Индии ежегодно завозились сотни тысяч рабочих – «кули», значительная часть которых после окончания контракта оставалась на новом месте жительства. В Америке получает распространение миграция мексиканцев и пуэрториканцев как для постоянной работы в добывающей промышленности США, сельском хозяйстве, сфере услуг, так и в виде сезонных перемещений сельскохозяйственных рабочих для уборки урожая. Однако миграционные потоки в Северную Америку резко сократились в начале 1920-х гг.: США, а затем и Канада, ввели ежегодный лимит на въезд иностранцев.

За 114 лет – с 1800 по 1914 г., – когда началась первая мировая война, из Европы переселилось в неевропейские страны около 35 млн человек. Больше всего людей эмигрировало в США, Канаду, Аргентину, Бразилию и Австралию [19].

Можно привести и такую цифру: за 1815 – 1945 гг. из Западной Европы в Канаду, Австралию, Новую Зеландию, ЮАР, Аргентину и другие страны переселилось около 20 млн человек.

В XIX – первой половине XX в. межконтинентальные миграции носили массовый характер. Европейская эмиграция за океан привела к заселению и развитию малонаселенных районов Северной Америки и Океании. Установлено, что с начала колонизации до второй мировой войны из Европы за океан выехало около 60 млн человек. Из этого количества 60% эмигрировало в США – классическую страну иммиграции, ныне заселенную почти исключительно потомками эмигрантов и эмиг-

рантами (в основном из Европы и Африки), где коренное индейское население подверглось безжалостному уничтожению или было вытеснено в резервации. То же можно сказать о Канаде, Австралии, Новой Зеландии и частично о странах Латинской Америки, где, правда, коренное население сохранилось в большей степени.

Наряду с европейской эмиграцией в США, Бразилии, странах Карибского бассейна отмечается большая эмиграция переселенцев из Африки, попавших за океан вследствие варварской работорговли, обеспечивавшей рабочей силой новые колонии. Эти насильственные переселения происходили в XVIII в. и даже в первой половине XIX в. Статистически они, естественно, не документированы, и установить их размеры нельзя. В 60-е гг. XX в. в Америке насчитывалось около 33 млн лиц африканского происхождения, не считая мулатов.

Европейская эмиграция достигла своего пика перед первой мировой войной, когда в 1903–1913 гг., по приблизительным подсчетам, более 1 млн человек ежегодно переселялось за океан. Первая мировая война, иммиграционные ограничения, введенные заморскими странами, экономический кризис 30-х гг., а затем и вторая мировая война сказались на сокращении эмиграции из Европы.

Если в 20–30-е гг. XX в. международные миграции носили в основном экономический характер, то массовые перемещения населения в 40-е гг. были связаны с военными действиями, с изменением границ государств и различными политическими причинами. Миграция такого типа осуществлялась в Центральной Европе, на Индостанском полуострове, на Ближнем Востоке, в некоторых районах Восточной Азии. Основная часть этих переселений завершилась к 1950 г. или вскоре после этого. Можно сказать, таким образом, что с 50-х гг. начался период, когда в миграциях (кроме Азии и Африки) вновь стали преобладать причины экономического характера.

К миграциям 40-х гг. можно отнести выселение свыше 10 млн немцев в ФРГ из районов, захваченных в разное время Германией у соседних стран и возвращенных после поражения фашизма; репатриация свыше 6 млн японцев из Китая, Кореи, Сахалина после второй мировой войны; раздел Индии на два государства, осуществленный в 1947 г. на основе религиозной принадлежности населения; образование в 1948 г. на территории части Палестины государства Израиль и миграция в него выходцев из европейских государств, стран Средиземноморья, Ближнего Востока; значительный поток репатриантов из освободившихся колониальных стран (например, более миллиона французов вернулись из Алжира и Марокко, сотни тысяч португальцев – из Анголы и Мозамбика).

После второй мировой войны возобновилась эмиграция за океан, хотя прежних масштабов не достигла. По данным Международного бюро труда, с 1946 по 1959 гг. из Европы эмигрировало приблизительно 7,5 млн человек (включая беженцев и перемещенных лиц). В среднем это составляло 0,5 млн человек в год. К 60-м гг. эмиграция за океан сократилась. Но она оставалась по-прежнему значительной для США. Так, сюда с 1946 по 1961 г. переселилось около 7 млн человек. Несмотря на ограничения въезда, с 1965 г. вместо количественного лимита устанавливается система преференций (от лат. praeferentia – «предпочтение»), на основе которой при выдаче иммиграционных виз преимущество стало отдаваться научным работникам, квалифицированным специалистам, людям редких профессий (англ. brain drain – «утечка», или «бегство умов»), а также родственникам граждан США – в течение 80-х гг. в США иммигрировало около 6 млн человек.

Подъем миграций происходит в послевоенной Европе. Резко возрастают временные внутриконтинентальные миграции: в страны с высоким уровнем жизни населения (Великобритания, Франция, ФРГ, Швейцария и др.) ежегодно на заработки приезжают жители Италии, Испании, Португалии, Греции, Турции. Иностранные рабочие приезжали также из Северной Африки, Ближнего Востока, Южной Азии. Всего в начале 90-х гг. в Западной Европе насчитывалось до 15 млн иностранных рабочих. Теперь

в эту систему межгосударственных трудовых миграций включились Россия и страны СНГ.

Анализу межконтинентальной и международной миграции Н.В. Алисов и Б.С. Хорев посвятили целую главу «Территориальное передвижение населения» в уже указанном учебнике.

В Азии наиболее крупными миграциями в послевоенные десятилетия были перемещения беженцев. После раздела Палестины в 1947 г. более 700 тыс. палестинских арабов пришлось бежать с территорий, занятых Израилем. Еще большие перемещения населения произошли между Индией и Пакистаном. Сразу же после выхода Пакистана из состава Индии они коснулись свыше 7 млн человек с обеих сторон, и еще свыше 1 млн беженцев переместилось за период с 1951 по 1956 г. В 1971 г. в результате конфликта в бывшем Восточном Пакистане почти 10 млн человек бенгальцев нашли убежище в соседних штатах Индии, однако значительное большинство их было позднее репатриировано.

Наиболее многочисленные потоки из Азии в Европу – миграция из Турции в страны Общего рынка и из азиатских стран Британского содружества в Великобританию. После отмены некоторыми странами (Канадой, Соединенными Штатами и др.) иммиграционных ограничений количество иммигрантов из Азии с середины 60-х гг. возросло и привело, в частности, к утечке квалифицированного персонала из азиатских стран.

Следует отметить другой миграционный поток – из Японии в Бразилию. К концу второй мировой войны японские поселения в Бразилии насчитывали около 250 тыс. человек. Этот поток возобновился в начале 50-х гг.

После ликвидации рабства миграции африканцев ограничивались пределами континента. В Центральной и Восточной Африке миграция шла в южном направлении, особенно в Южно-Африканскую Республику; в Западной Африке – преимущественно в Гану. Так, в Лесото – маленьком государстве, окруженном со всех сторон территорией Южно-Африканской Республики, около 50% трудоспособных мужчин и 10% женщин вынуждены искать работу в ЮАР.

В 60–70-е гг. после достижения независимости многими африканскими государствами из Африки в Европу переселилось не менее 2 млн европейских колонистов. В те же годы сотни тысяч африканцев из Алжира, Марокко и Туниса пополнили армию рабочих-иммигрантов в странах Общего рынка. Наблюдались также значительные миграции из африканских стран – бывших английских колоний в Великобританию.

Современные международные миграции, по мнению Н.В. Алисова и Б.С. Хорева, уже не оказывают влияния на прирост населения в континентальных масштабах, как это было в прошлом. Однако их роль весьма значительна для стран с небольшим населением (Ирландия, Уругвай, Ямайка, Кувейт, Лесото, Мальта, Парагвай, Сингапур и др.), а также для некоторых со значительным населением (Австралия, Канада, Греция, Португалия, Венесуэла). В таких странах, как Австралия, Канада, Кувейт, Сингапур, сказывается значительный приток населения, а в таких, как Ирландия, Португалия, Греция, Лесото, Парагвай, – его весьма заметный отток из страны.

Преимущественно иммиграционная страна – небольшое государство Израиль, большую часть населения которого ныне составляют выходцы из США, России, европейских и ближневосточных стран. При образовании Израиля на территории Палестины значительная часть коренного арабского населения вынуждена была покинуть свои земли и переселиться в соседние арабские государства, что и породило не решенную до сих пор проблему палестинских беженцев. Только образование государства Палестина способно решить как эту, так и другие проблемы, вызванные ближневосточным конфликтом.

Страной массовой эмиграции является Китай. Эмиграция из Китая в Юго-Восточную Азию существует уже в течение нескольких столетий. Первые контакты предков китайцев с различными ее этническими общностями появились в 7–6-м тысячелетиях до н.э., а первые поселения китайцев в Юго-Восточной Азии – около 600 лет назад. Однако только во второй половине XIX в. вследствие быстрого развития плантационного хо-

зяйства и горнорудной промышленности появился значительный спрос на китайскую рабочую силу из-за своей «дешевизны», необычайного трудолюбия, выносливости. В этот период рост эмиграции из Китая определялся экономическими причинами как внешнего, так и внутреннего порядка. Период максимального подъема эмиграции – годы перед первой мировой войной и начало межвоенного периода [20].

Быстрый рост горнодобывающей промышленности в Мьянме (бывшей Бирме) способствовал эмиграции китайцев во второй половине XIX в., возросла их занятость в торговле и ремесле. К концу века их было более 40 тыс., в первой половине 80-х гг. XX в. – 500 тыс. человек.

В Таиланде уже в середине XIX в. число китайцев возрастало на 15 тыс. человек в год и к концу XIX в. достигло 1,5–2,0 млн. Но вследствие обострения национальных отношений, экономических и политических конфликтов иммиграционные квоты были настолько снижены (до 200 человек в 1948 г.), что миграции были сведены к минимуму. В абсолютном выражении численность китайской общины в Таиланде всегда была одной из самых высоких в странах Юго-Восточной Азии, составляла в начале 50-х гг. 3 млн, в начале 80-х – 6 млн человек.

Длительную историю имеет взаимовлияние Китая и Вьетнама. Приток китайцев на территорию Французского Индокитая увеличился в первые десятилетия XX в. Их положение было очень тяжелым в период второй мировой войны, но после окончания военных действий они возвращались к мирному труду. К началу 80-х гг. численность китайской общины во Вьетнаме достигла 1,2 млн человек, что составляло 5% населения страны.

На Филиппинах по материалам переписей 1903 и 1939 гг. численность китайской общины выросла с 41 до 117 тыс. человек. С 1940 г., после принятия закона об иммиграционной квоте (500 человек в год), внешние миграции перестали оказывать влияние на динамику численности населения. За 30 лет, с начала 50-х до начала 80-х гг., число китайцев на Филиппинах увеличилось с 300 до 560 тыс. человек.

Велика доля китайцев в общей численности населения Малайзии и Сингапура. В Сингапуре китайская община в 1850 г. составляла 53% населения, а к началу XX в. достигла 72% (165 тыс. человек). Эмиграция в Малайзию была связана с разведением там натурального каучука. Рост масштабов иммиграции в первые три десятилетия XX в. способствовал увеличению доли китайской общины в общей численности населения страны, доля китайцев достигла 37,2% по переписи 1957 г. К началу 50-х гг. сальдо миграций стало отрицательным, а к началу 80-х гг. доля китайского населения снизилась до 34%, его численность составила 4,4 млн человек.

В середине 80-х гг. за рубежом проживало около 30 млн китайцев, в т.ч.: в Индонезии – 4,5 млн человек; Таиланде – 6 млн; Сингапуре – около 2 млн; на Филиппинах – около 600 тыс.; в Мьянме – свыше 500 тыс.; Брунее – 50 тыс.; Вьетнаме – свыше 1 млн; Камбодже – 320 тыс.; США – 820 тыс.; Канаде – 290 тыс.; Великобритании – 70 тыс.; Японии – 80 тыс.; Республике Корея – 40 тыс.; КНДР – 30 тыс. [22].

Массовые миграционные потоки из Европы в Америку, Австралию, на юг Африки, привели к возникновению новых типов стран-государств «перечисленного типа».

Наиболее характерной из них является США.

В XIX в. численность населения США выросла в 14,5 раза, в основном за счет миграции.

За период с 1815 по 1945 гг. из Западной Европы в США переселилось около 40 млн человек. Пожалуй, это самый массовый внешне миграционный поток этого периода.

В период между двумя мировыми войнами в иммиграционном потоке США преобладали выходцы из Канады и Латинской Америки (преимущественно из Мексики и Пуэрто-Рико). В 1965 г. в США был принят иммиграционный закон, отменивший ранее существовавшие иммиграционные квоты квалифицированным работникам, специалистам и некоторым другим категориям иммигрантов. За 1970–1980 гг. в США иммигрировало 4,7 млн человек, что составило 1/6 часть приро-

ста населения за десятилетие. За 1982–1986 гг. иммиграция составила около 3 млн человек [23].

Менялся и географический состав иммигрантов. Если в 1961–1962 гг. выходцы из стран Европы составляли 45%, из Канады и Мексики – 29%, из стран Азии – 8%, то в 1974 – 1979 гг. Европа дали только 18%, Канада и Мексика – 16%; в то же время доля стран Азии возросла до 33%. В 1970 г. количество лиц, проживающих в США, но родившихся за границей, составляло 9,5 млн человек – 4,6% всего населения, в 1980 г. – 14 млн, или 6,2% всего населения.

Характер миграции населения в мире в 80–90-е гг. XX в. заметно изменился. Хотя экономические факторы, которые всегда играли важную роль в развитии миграционных процессов, по-прежнему сохранялись, все большее значение в определении направления миграций приобретают политические факторы (образование новых государств, изменение границ, обострение национально-освободительной борьбы, политические преобразования в ряде стран Европы, Азии, Африки). Более отчетливо стали просматриваться национальные и религиозные мотивы. Значительный размах, как и прежде, имели темпы урбанизации, переток населения из села в город [24].

Наряду с Западной Европой образовались другие центры притяжения иностранных рабочих на Ближнем и Среднем Востоке (Саудовская Аравия, Бахрейн, Кувейт, Ливия, Ирак, Иран и др.); в Латинской Америке (Аргентина, Венесуэла, Бразилия); в Юго-Восточной Азии (Сингапур, Япония) и на юге Африки (ЮАР).

На начало 90-х гг. XX в. в мире насчитывалось не менее 25 млн трудящихся-мигрантов. С учетом же членов их семей, мигрантов-сезонников, рабочих-фронтальеров и нелегальных иммигрантов общая численность мигрантов значительно (в 4–5 раз) выше. Причем более половины из них являются выходцами из развивающихся стран, 2/3 которых находится в индустриально развитых странах [25].

При этом увеличение численности иммигрантов наблюдается, несмотря на строгие меры по ограничению иммиграции, при-

нятые многими странами Западной Европы в середине 70-х гг., в Австралии, Новой Зеландии, Канаде – в конце 70-х – начале 80-х гг., в США – с 1986 г.

Значительно возросла международная миграция в последние три десятилетия.

На первом месте по-прежнему находились старые англоязычные центры миграционного притяжения – США, Канада, Австралия, Новая Зеландия, куда эмигранты стремились и до второй мировой войны и после нее. Но увеличение масштабов современных международных миграций населения сопровождалось образованием новых центров притяжения и, как следствие этого, изменениями в направлениях основных миграционных потоков.

Послевоенный экономический рост стран Общего рынка, в пределах которого был создан новый огромный международный рынок труда, привел к своего рода переориентации европейской эмиграции с заокеанских стран на некоторые наиболее развитые страны Западной Европы: ФРГ, Францию, Швейцарию, Швецию и др. Кроме того, активизировались миграционные потоки в Западную Европу из Северной Африки, Турции, Кипра.

§ 3. Миграция в России

Россия на всем пути своего исторического развития характеризовалась, пожалуй, самыми активными в мире миграционными процессами. Сколько было массовых перемещений людей на ее огромной территории – не сосчитать! Еще в древние времена земли России знали нашествия различных племен и народов. Вспомним скифов и сорматов, татар и монголов, аланов и гуннов, половцев и хазар... А войны с поляками и шведами, французами и немцами, финнами и японцами, которые сопровождались массами беженцев и переселенцев? А освоение россиянами новых земель на юге и на севере, в Сибири и на Дальнем Востоке? А депортация народов?

Характеристику миграционных процессов начнем с внутренней миграции.

Чаще всего ученые, исследовавшие миграционные процессы в России, выделяют три основных этапа в историко-географическом развитии межрайонных миграций на протяжении более 300 лет: первый этап – до 60-х гг. XIX в.; второй – вторая половина XIX и начало XX вв.; третий – советский [26]. Но, на наш взгляд, четко просматривается и четвертый период – постсоветский, включающий 90-е гг. XX в. и начало XXI в. Рассматривая эти периоды подробнее, заметим, что деление на этапы в какой-то маре условное, ибо, скажем, до первой половины XIX в. было несколько миграционных периодов, которые пока еще мало изучены. Однако деление на указанные этапы обусловлено особыми чертами территориального заселения страны, развитием внутреннего рынка, совершенствованием транспорта и т.д.

На протяжении *первого этапа*, до первой половины XIX в., миграция не отличалась большими масштабами, так как крепостной строй сдерживал свободное передвижение крестьян. В этот период шла колонизация Европейского Севера, горнозаводское заселение Урала, переселение на «вольные земли», «дикое поле» – в Новороссию, Южное Предуралье и Нижнее Поволжье. Заселение шло как бежавшими от крепостной зависимости крестьянами, так и насильно переселяемыми (правительством или помещиками) крепостными.

Напомним, что после монголо-татарских завоеваний XIII в. на территории между Волгой и Окой начал складываться центр русских земель, во главе которого становится Москва. Именно вокруг этого центра начинается территориальное приращение Российского государства, жители которого постепенно стали заселять новые территории. Первоначально основными направлениями колонизации были север и северо-восток: шло заселение бассейнов Северной Двины, Печеры, верховьев Камы; выход к побережью Белого моря.

Второе направление освоения новых земель – южное [27]. С середине XVI в., после присоединения Казанского и Астра-

ханского ханств, в состав России вошли земли Поволжья (выход в Каспийское море), а позднее степные районы Северного Кавказа. Уже в XV в. на степные просторы Дона устремились беглые крестьяне из Центральной России и Поволжья, их называли казаками, что в переводе с тюркского означало «удальцы», «вольные люди». Особенно усилился поток людей на Дон в XVIII в. Так, если в 1625 г. на Дону проживало 5 тыс. казаков, то в 1638 г. – около 10 тыс., а во второй половине XVII в. – около 14 тыс. К концу XVIII в. на Дону проживало 225 тыс. человек, а в середине XIX в. – уже почти 900 тыс. Рост населения здесь шел в основном за счет мигрантов.

Росту миграции на территории Северного Кавказа способствовало решение сената 1782 г. о раздаче государственным крестьянам земель на Кавказской линии (Кавказская область была позднее преобразована в Ставропольскую губернию). В 1845 г. численность крестьян-мигрантов здесь приближалась к 160 тыс.

В 1787 г. было создано Черноморское казачье войско за счет переселения бывших запорожцев; спустя пять лет черноморские казаки заняли земли Кубани. Всего в 1792–1793 гг. на Кубань переселилось до 25 тыс. человек. По данным отчета Кубанского казачьего войска за 1862 г. на землях области проживало более 393 тыс. человек.

Основную роль в освоении Астраханского края сыграли народные переселения, и в первую очередь беглые крепостные крестьяне: только в начале XIX в. их насчитывалось свыше 20 тыс. человек. Организованное переселение государственных крестьян активно началось в первой половине XIX в. С 1799 по 1857 гг. численность лиц мужского пола возросла с 8,3 тыс. до 87,4 тыс.

Третье направление миграции населения России было связано с заселением уральских и сибирских земель, причем сельскохозяйственное освоение Сибири в более широких масштабах начинается с XIX в.

Второй этап был в первую очередь связан с последствиями отмены в 1861 г. крепостного права в России, что создало бла-

гоприятные условия для миграционной подвижности бывшего крепостного крестьянства.

На этапе четко просматривается, во-первых, рост миграции на новые земли Сибири, Урала, Дальнего Востока и, естественно, на юг России. К примеру, в Ставропольской губернии с 1867 по 1897 гг. численность населения возросла с 341,4 тыс. человек до 873,3 тыс., т.е. более чем в 2,5 раза; в Кубанской области (за этот же период) с 600 до 1976,4 тыс. – в 3,3 раза; в Терской области – с 447,3 до 933,9 тыс. человек, или в 2 раза. В Донской области численность населения с 1860 по 1900 гг. возросла в 2,7 раза. В Сибири численность населения с 1863 по 1913 г. возросла в 3 раза, в Приморье и Приуралье – в 16 раз. На рост численности населения повлияло строительство Транссибирской железной дороги (Урал, Сибирь, Дальний Восток) и других магистралей (выход к портам Черного и Каспийского морей и др.).

Во-вторых, в конце XIX и начале XX в. заметно растет переселение людей из села в город, что было связано с развитием промышленного производства транспорта, разработкой полезных ископаемых, расширением внешней торговли. В 1897 г. доля «пришлых» составила в Москве 74%, в Санкт-Петербурге – 69%. Или другой пример. В 1811 г. самым крупным городом Дона был Таганрог, насчитывающий 7,4 тыс. человек; в Новочеркасске проживало 6,7 млн, в Ростове-на-Дону – менее 4 тыс. В 1863 г. в Ростове проживало уже 29 тыс., а в 1914 г. – свыше 170 тыс. человек.

И, наконец, еще одна характерная черта миграции второго этапа: сезонное отходничество «город – село», «село – город». Оно было характерно для южных территорий, куда на летне-осенний сезон направлялись сотни тысяч крестьян из центральных губерний России, Верхнего и Среднего Поволжья. К примеру, в 1912 г. через Донскую область прошло не менее 600 тыс. наемных работников, из которых в Донской области осталось лишь примерно 150 – 200 тыс. Большая же часть работников отправлялась на Кубань и Ставрополье, где были созданы крупные рынки найма в станицах Тихорецкой, Гулькевичах, Кавказской, Невинномысской и др. [28].

Значительная миграционная подвижность была отмечена в годы первой мировой войны.

Третий этап, включающий годы советской власти, характеризовался высокой межрегиональной миграционной подвижностью населения. В первую очередь это было связано с перемещением производительных сил в восточные районы страны (для их равномерного размещения и с целью более полного использования природных ресурсов), потребовавшим переселения огромных людских контингентов. Основная часть переселенцев шла на Урал, в Западную и Восточную Сибирь, на Дальний Восток. Продолжалось заселение Севера европейской части, связанное с промышленным развитием Кольско-Карельского и Тимано-Печорского регионов. Целевая направленность переселения менялась коренным образом: подавляющая часть потока направлялась на промышленные новостройки в города, в том числе для оказания «помощи национальным окраинам» в развитии промышленности. Исключением было лишь переселение для освоения целинных и залежных земель в 1950-х гг. (Южный Урал, юг Западной Сибири, Южное Поволжье, Дон, Ставрополье). На всесоюзные ударные стройки, в районы освоения целинных земель прибывали как плановые мигранты, набиравшиеся по оргнабору, так и самодеятельные переселенцы. Только за период с 1939 по 1958 г. из европейской части страны переселились в восточные районы, включая Урал, около 10 млн человек.

Наряду с крупными межрегиональными потоками большие размеры приобретают переселения из сел в города, вызванные индустриализацией страны. Масштабы этих потоков ярко характеризуются следующим показателем: за 60-летний период (с 1927 по 1988 г.) более 80 млн сельских жителей переселились в города.

В 1966–1970 гг. село потеряло 5,0 млн человек; в 1971–1975 гг. – 5,1 млн; в 1976–1980 гг. – 2,9 млн; в 1979–1988 гг. – около 4 млн. Особенно большим был отток сельского населения в города в Поволжье, на Урале, в Центре.

Значительные перемещения населения происходили в период второй мировой войны и после ее окончания: на Урал и в Сибирь было эвакуировано около 25 млн жителей европейской части страны. В послевоенное время в образованную из северных районов Восточной Пруссии Калининградскую область и на Южный Сахалин было переселено около 800 тыс. человек.

Но на всем пути демографического развития России характерной была и насильственная миграция, полная или частичная депортация народов (от лат. deportatio – «изгнание», «ссылка»). Начало было положено в 1918–1920 гг. в результате гражданской войны. Была и частичная последующая репатриация с продолжением в ГУЛАГе. В 20-е гг. проводилась массовая депортация интеллигенции на Запад. В годы коллективизации (конец 20-х – начало 30-х гг.) были высланы в восточные районы сотни тысяч крестьян-«кулаков» и членов их семей, а несколько позже (середина и конец 30-х гг.) – репрессированные горожане (бывшие привилегированные группы населения, члены политических партий, «оппозиционеры» и т.д.).

Депортация населения продолжалась и в годы Великой Отечественной войны. В 1941 г. с территории Северного Кавказа были депортированы немцы, в 1942 г. – греки, в 1943 г. – карачаевцы (более 60 тыс.), в 1944 г. – чеченцы и ингуши (около 400 тыс.).

Внутренняя миграция России в 90-е гг. характеризовалась перемещением населения из районов Севера, Сибири и Дальнего Востока в европейскую часть страны. Это обусловлено такими факторами, как отсутствие постоянных заработков и льгот в осваиваемых экономических регионах, прекращение финансирования ряда государственных программ и связанное с этим свертывание производственного и жилищного строительства, а также рост безработицы в этих регионах.

Выезжающее из северных и восточных регионов население продолжает концентрироваться в Центральной и Центрально-Черноземной частях России, в Поволжье, на Северном Кавказе,

в отдельных регионах Урала и юга Западной Сибири. Такое стихийное распределение не всегда соответствует геополитическим и экономическим интересам как государства в целом, так и отдельных его регионов [29].

В 90-е гг. восстановился и стабилизировался традиционный обмен населением между селом и городом в пользу последнего. В 1996 г. за счет переезда в город число сельских жителей сократилось на 110 тыс. человек, причем переезд осуществлялся, как правило, в города тех же самых областей. Тем не менее величина оттока сельского населения России в города полностью покрывается и даже перекрывается за счет миграционного притока из государств – бывших республик СССР. В том же году в сельской местности поселились 168 тыс. иммигрантов из ближнего зарубежья. При этом прибывающие мигранты благоприятно влияют не только на формирование численности сельского населения, но и на улучшение его демографической и профессионально-квалификационной структуры.

В 1997 г. миграционный прирост городского населения на 1000 населения составлял 3‰, а сельского –1,7‰, в то время как в 1975 г. при росте городского населения на 12,8‰ наблюдался отток сельского населения (–3,3‰).

В процессе осуществления социально-экономических реформ в аграрном секторе создаются условия для сдерживания оттока сельского населения в города, для привлечения мигрантов в село.

А как развивалась в России международная миграция?

Известный специалист по изучению миграционных процессов Е.С. Красинец выделил пять этапов эмиграции из России в послевоенный период [30].

На первом этапе (1948–1970 гг.) в силу закрытости страны и в условиях жестких ограничений на выезд за рубеж эмиграция была малозаметным явлением в жизни общества. По имеющимся оценкам, в этот период в результате эмиграции бывший СССР потерял около 60 тыс. человек. Выезд за рубеж был крайне затруднен не только по военным и экономическим соображениям, но и главным образом по политическим мотивам, ибо стра-

на в те годы, как считалось, являлась воплощением лучшей в истории модели общественного устройства.

Второй этап (1971–1980 гг.) – период начавшейся либерализации эмиграционной политики. В результате выезд из страны за рубеж на постоянное место жительства, по сравнению с предшествующим периодом, заметно возрос – в среднем за год с 3 тыс. до 35 тыс. человек. Правда, послабление в процедурах выезда за границу коснулось лишь отдельных этнических групп населения, в первую очередь – евреев, немцев, армян и греков, миграция которых рассматривалась как выезд на историческую родину или для воссоединения семей.

В 1980 г. из России выбыло 780 тыс. человек, в том числе в другие республики СССР – 773,6 тыс. и в другие страны – 7 тыс. (Израиль – 4,1 тыс.; Германия – 1,3 тыс.; Болгария – 0,5 тыс.).

Несмотря на то, что главным мотивом эмиграции в этот период были репатриация или воссоединение с родственниками, объективно люди уезжали прежде всего в результате возрастания экономических трудностей, замедления роста уровня жизни населения, усиления недовольства политической системой в стране.

На третьем этапе (1981–1985 гг.) в развитии эмиграции наступил резкий спад. За этот период из России в страны дальнего зарубежья в среднем за год уезжало всего около 4 тыс. человек. Среди факторов, «работавших» на сдерживание и почти полное прекращение эмиграции, важное место занимали смена курса руководства страны, расширение командно-административных, в том числе запретительных методов управления. В 1985 г. по сравнению с 1980 г. эмиграция в Германию снизилась в 3 раза, в Израиль – в 6,5 раза, в США – вдвое. Но в пределах СССР миграция по-прежнему была активной. В 1985 г. из России в другие республики СССР выехало 702 тыс. человек, в том числе на Украину – 325 тыс.; в Казахстан – 115,8 тыс.

Четвертый этап (1986 – 1990 гг.) – период быстрорастущего потока краткосрочных поездок (туристических, по приглашению, деловых), а также эмиграции за рубеж на постоянное место жительства, связанный с кардинальными изменениями политической

и социально-экономической системы. Ситуация во внешней миграции населения заметно изменилась начиная с 1987 г., когда в ходе перестройки были значительно упрощены процедура и порядок выезда из страны за границу. При этом резко выросло не только число лиц, выезжающих за рубеж на постоянное место жительства, но и количество маятниковых и челночных миграций.

По данным государственной статистики, в целом по Российской Федерации к 1990 г. по сравнению с 1986 г. число выехавших за границу (за пределы СССР) на постоянное место жительства возросло с 2,9 тыс. человек до 103,6 тыс. человек, т.е. почти в 36 раз:

1986 г. – 2,9;
1987 г. – 9,7;
1988 г. – 20,7;
1989 г. – 47,5;
1990 г. – 103,6.

Начиная с 1987 г., по сравнению с предшествующим годом, ежегодный отток населения за рубеж из России более чем удваивался. В целом за период 1981–1990 гг. из России выехало более 200,0 тыс. человек, три четверти из числа которых эмигрировали в 1989 и 1990 гг.

В 1990 г. в Германию выехало 33,7 тыс., в Израиль – 61 тыс., в США – 2,3 тыс., в Грецию – 4,2 тыс., в республики СССР выехало 626,8 тыс., в том числе в Украину – 275,6 тыс., Казахстан – 102,8 тыс., Беларусь – 49,9 тыс., Узбекистан – 38,1 тыс.

Пятый этап (1991–1995 гг.) – период стабилизации эмиграции на сравнительно высоком уровне (около 100 тыс. человек в год). Несмотря на явный перелом в динамике роста, эмиграция сохраняла свой проблемный характер. Так, число выехавших в этот период из России на постоянное место жительства за рубеж составило более 0,5 млн человек, или более 70% от общего числа выехавших из страны в 1981–1995 гг. По имеющимся оценкам, масштабы выезда из России насовсем за пять лет оцениваются величиной, равной всей эмиграции из бывшего СССР в течение 40-летнего периода – 1946–1985 гг.

Структура эмиграции из Российской Федерации по направлениям выезда в основном повторяет направленность потоков в рамках бывшего Союза. Так, за последние пять лет – с 1991 по 1995 г. – на четыре основные страны (Израиль, США, Германию и Грецию) пришлось почти 97% всех выехавших из России. Среди других стран по объемам эмиграции выделялись Австралия, Канада и Финляндия.

Основную часть эмиграции из РФ составляли этнические немцы и члены их семей, выезжающих в Германию. Репатриация российских немцев росла опережающими темпами. Если до середины 80-х гг. на постоянное место жительства в Германию уезжало ежегодно в среднем менее 1 тыс. человек, то в 1986 – 1990 гг. – уже 14 тыс., а за последние пять лет – 1991–1995 гг. – общее число таких эмигрантов составляло 318,5 тыс. человек (63,7 тыс. человек в среднем за год):

1991 г. – 33,7;
1992 г. – 62,7;
1993 г. – 73,0;
1994 г. – 69,5;
1995 г. – 79,6.

За период с 1981 по 1995 гг. в Германию выехало 392 тыс. человек, или более половины от общего числа эмигрантов из России. В 1995 г. из каждых четырех эмигрантов-россиян трое уехали на постоянное место жительства в ФРГ. В результате интенсивного оттока российских немцев, а также увеличения миграционного притока этнических немцев в Российскую Федерацию из Казахстана и республик Средней Азии возросла доля России в общем объеме эмиграции республик бывшего СССР в Германию.

Вторым важнейшим направлением эмиграции из России был выезд в Израиль. В течение 1948 – 1985 гг. из бывшего СССР в Израиль эмигрировало около 200 тыс. человек. В последующие годы динамика израильского потока стала заметно нарастать. За период 1985–1995 гг. Израиль только из РФ принял еще 200 тыс. человек (около трети от общего числа выехавших

из России за рубеж за этот период на постоянное место жительства).

Пик еврейской эмиграции пришелся на 1990 г., тогда число выезжающих в Израиль, по сравнению с 1987 г., возросло в 18 раз. Значительная часть еврейского потока шла транзитом через Израиль в США. Начиная с 1991 г. произошел качественный перелом в динамике еврейской эмиграции – число мигрантов стало устойчиво снижаться. В 1995 г., по сравнению с 1990 г., число выехавших в Израиль сократилось с 61,0 до 15,2 тыс. человек, или в 4 раза:

1991 г. – 38,7;
1992 г. – 22,0;
1993 г. – 20,4;
1994 г. – 17,0;
1995 г. – 15,2.

Как отмечает Е.С. Красинец, потенциал еврейской эмиграции из России постепенно исчерпывается. Вместе с тем новые тенденции в потоках эмиграции в Израиль связаны и с мерами по активизации в октябре 1990 г. иммиграционной политики США. В результате введения ограничений на въезд в США стало невозможным переселение на постоянное место жительства транзитом через Израиль. В 1991 г. по сравнению с 1990 г. эмиграция из России в Израиль после длительного подъема снизилась сразу на 37% и одновременно заметно возросла в США (в 4,8 раза).

Третий после Израиля центр притяжения мигрантов – США. За прошедшие 1981–1995 гг. из России в США на постоянное место жительства выехало 68,1 тыс. человек, 93,4% из которых эмигрировали в период 1991 – 1995 гг. Отток мигрантов из России в США в переходный период нарастал, достигнув в 1993 г. максимальной отметки в 14,9 тыс. человек, т.е. увеличился по сравнению с 1987 г. в 75 раз. В последующие годы США постепенно снизили российскую иммиграционную квоту. К 1995 г. число выехавших из России в США уменьшилось до 10,7 тыс., или в 1,4 раза:

1991 г. – 11,0;
1992 г. – 13,2;
1993 г. – 14,9;
1994 г. – 13,8;
1995 г. – 10,7.

Перелом в динамике эмиграции в США может перейти в устойчивую тенденцию, связанную с проведением американским правительством политики ограничения миграции из развивающихся стран и усилия контроля за этим переселением, особенно после событий 2000–2003 гг. (терракты, война в Ираке).

По размерам оттока населения Греция занимала четвертое место. С 1981 по 1995 г. в Грецию выехало около 2,0% общего числа эмигрантов из России, в основном из Краснодарского и Ставропольского краев, а также из Северной Осетии-Алании.

Эмиграция в так называемые прочие страны (в основном – это страны Западной Европы, Канада, Австралия) занимает незначительную долю в общем эмиграционном потоке из России. Эти потоки не имели четко выраженной национальной специфики и представляли собой в основном миграцию этнических русских. Масштабы такой миграции имели заметную тенденцию к росту. Так, за период 1987–1995 гг. число выехавших на постоянное место жительства в Австралию увеличилось в 37 раз, в Канаду – 28, в Финляндию – 2,6 раза.

В 1996 г. в Австралию выехало 370 человек, в Канаду – 1003, в Финляндию – 728, в Швецию – 138.

В страны ближнего зарубежья выехало 191,4 тыс. человек.

На наш взгляд, наметился и шестой этап – период снижения эмиграции как в ближнее, так и дальнее зарубежье. Это вторая половина 90-х гг. и начало XXI в.

В первую очередь обратимся к работам А. Топилина, И. Малаха, А. Аверина, Г. Витковской, С. Панарина, А. Вишневского, Ж. Зайончковской, демографическому ежегоднику РФ 2001 г., сборникам Госкомстата РФ.

Так, в 1997 и 1998 гг. численность эмигрантов составила чуть более 80 тыс. человек. Даже дефолт 1998 г., хотя и спровоцировал всплеск эмиграционных намерений, выразившийся, в частности, в увеличении полученных разрешений на выезд из РФ, не повлек за собой роста численности эмигрировавших. В 1999 г. выехали 85,2 тыс. человек, а в 2000 г. численность выбывших составила всего 62,3 тыс. [31].

В период 1992 – 2000 гг. подавляющая часть эмигрантов, как и прежде, направлялась в три страны – Германию, Израиль и США. Распределение эмигрантов по странам приема сохранялось на протяжении всего периода 90-х гг. Вместе с тем численность выехавших в эти страны, а также их доля в эмиграционном потоке в страны дальнего зарубежья в последние годы несколько снизилась. Так, численность выехавших в США сократилась с более чем 10 тыс. человек в 1994 г. до 4,8 тыс. в 2000 г. Уменьшилась и доля эмигрантов в США в эмиграционном потоке с 11,2 до 7,7% соответственно.

«Пик» выезда в Израиль, как мы уже отмечали, пришелся на начало 90-х гг. – в 1990 г. выехало более 60 тыс. человек, в 1991 г. – почти 40 тыс. человек. В последующие годы масштабы эмиграции в Израиль уменьшились и составили в середине 90-х гг. 12–13 тыс. человек ежегодно. Уже к 1997 г. численность евреев, проживающих в России, сократилась почти наполовину, составив менее 300 тыс. человек, против 537 тыс. по данным переписи населения 1989 г. Другое пиковое значение эмиграции в Израиль пришлось на 1999 г. вслед за дефолтом 1998 г. Всплеск эмиграции в 1999 г., когда численность выехавших увеличилась почти в 2 раза и составила 20 тыс. человек, сменился в 2000 г. новым снижением до докризисного уровня. Всплеск выезда в Израиль произошел на фоне сохранения масштабов выезда в Германию и снижения – в США, т.е. экономический кризис неоднозначно повлиял на эмиграцию различных этнических групп населения. Увеличение численности эмигрировавших в Германию в начале 90-х гг., достигнув своего пика в 1995 г. (почти 73 тыс. человек), сменилось сокращением и стабилизацией на уровне 40–48 тыс. человек в 1998–2000 гг., что обусловлено сокращением диаспоры этнических немцев,

проживающих в России. По данным переписи 1989 г., их насчитывалось 842 тыс. человек, в настоящее время, по имеющимся оценкам, осталось менее 300 тыс. Более точные данные дадут итоги переписи 2002 г.

Численность выехавших на постоянное место жительства в другие страны (Греция, Австралия, Канада и др.) увеличилась с 3,3 тыс. человек в 1994 г. до 14,4 тыс. в 1998 г., а затем снизилась до 11,3 тыс. в 1999 г. и 7,6 тыс. человек в 2000 г. Несмотря на значительную динамику общей численности уехавших в другие страны дальнего зарубежья численность эмигрантов в отдельно взятую страну была в основном значительно меньше 1 тыс. человек.

Во второй половине 90-х гг. произошли существенные изменения в структуре эмиграционного потока: если в 1993 г. немцы составляли 53,5% эмигрантов, русские – 24%, евреи – 15,8%, то в 2000 г. доля немцев сократилась до 36,2% всех выехавших, евреев – до 7,3%, а доля русских увеличилась на 73%, достигнув 41,5%.

География мест вселения по отдельным национальностям мигрантов значительно различается. Практически все немцы (99,8% в 1994 г., 99,6% в 2000 г.) выезжают в Германию. В то же время только половина евреев выезжает в Израиль (51% – в 1994 г., 68,4% – в 1999 г., 54,4% – в 2000 г.). Доля евреев, выехавших в США, постепенно снижается: в 1994 г. они составляли около 35%, а в 2000 г. – 18,8%. Одновременно возросла эмиграция евреев в Германию, что связано с принятием в Германии ряда законодательных актов, облегчающих еврейскую эмиграцию в страну (особенно это касается евреев и членов их семей, репрессированных немцами в годы второй мировой войны). В 1995 г. еврейская эмиграция в Германию увеличилась в полтора раза по сравнению с предыдущим годом и достигла пика в 1997 г., составив 2283 человека. Затем численность этого потока постепенно сокращалась и в 2000 г. составила 1097 человек.

Быстро увеличивается численность эмигрантов-русских: если в 1990 г. их удельный вес в эмиграции был примерно

равен удельному весу евреев, то в 1994 г. превышение составило почти 2 раза, а в 2000 г. – почти 6 раз. В 1997 г. доля русских среди эмигрантов сравнялась с долей немцев, а затем превзошла ее.

Что касается стран СНГ и Балтии, то картина такая [32].

Наибольшее количество эмигрантов уехало в Украину (821,8 тыс.), в Казахстан (312,8 тыс.), Беларусь (202,4 тыс.). Эмигрировали в Узбекистан 86,7 тыс. человек, Молдавию – 63,9, Киргизию – 58,2, Азербайджан – 51; в Грузию, Таджикистан, Туркменистан, Армению – менее чем по 50 тыс. человек; 28 тыс. выехали в страны Балтии. Миграционные связи России со странами Балтии и СНГ носят в основном односторонний характер, поскольку выезд из них значительно преобладает над въездом туда российских жителей.

В страны дальнего зарубежья эмигрировало 754,5 тыс. россиян. В основном уезжали в Германию (470,8 тыс.), Израиль (145,4 тыс.), США (89 тыс.). В Грецию выехали 8,3 тыс. человек, Канаду – 7,5, Финляндию – 4,9, Австралию – 2,8, Швецию – 1,2. Доля эмигрантов трудоспособного возраста составила 64,3%, моложе его – 22,4%, старше – 13,3%.

Миграционный прирост населения в результате обменных процессов с зарубежными странами с 1992 г. составил 1,6 млн человек (со странами СНГ и Балтии – рост на 1,9 млн, со странами дальнего зарубежья – убыль на 272,2 тыс.).

Наиболее мобильным оказалось городское население. В Россию из-за рубежа в 1992 – 1999 гг. прибыло 3,7 млн горожан и 2,1 млн сельского населения, в том числе из стран дальнего зарубежья – соответственно 2,8 тыс. и 662 человека. Выбыло всего свыше 2 млн городских и 772,1 тыс. сельских жителей, в том числе в страны дальнего зарубежья – соответственно 586,5 тыс. и 219,6 тыс. человек.

География эмиграции русских значительно шире, чем евреев и немцев. Около 50% из них направляются в Германию, более 20% – в Израиль, 12% – в США. Эмиграция русских в США имеет тенденцию к сокращению – если в 1994 г. в США

направлялись 18% эмигрантов-русских (4,4 тыс. человек), то в 2000 г. – только 12% (3,1 тыс. человек).

Значительно варьирует национальный состав эмиграции в зависимости от регионов выхода. Наибольшую долю среди выехавших из Москвы и Московской области, из Санкт-Петербурга и Ленинградской области составляли русские и евреи. Основная часть немецкой эмиграции приходится на регионы Западной Сибири, Поволжья и юга Европейского региона России. Среди выбывших из этих регионов доля немцев составляла от 42% (Краснодарский край) до 79,8% (Омская область).

За рассматриваемый период произошли значительные сдвиги в географии регионов выхода эмигрантов: в эмиграцию постепенно вовлекаются все новые регионы России. Если в 1992 г. резко преобладали Москва и Санкт-Петербург, давшие около 40% эмигрантов, то в 1994 г. их доля составила только 16%, а в 2000 г. – 12%. В настоящее время наибольшую долю эмигрантов дают Урал, Сибирь и Поволжье – около 60%. На юг России (Северный Кавказ) приходится 13%. Значительны объемы эмиграции из западного анклава РФ – Калининградской области. Эти изменения отражают тот факт, что первая волна эмигрантов охватила Москву и Санкт-Петербург как наиболее мобильную часть населения, а затем, когда потенциал этих городов сократился, активизировалась провинция.

Однако в потоке эмигрантов в США по-прежнему преобладают москвичи и петербуржцы, хотя и в этом потоке начиная с 1995 г. отчетливо проявилась устойчивая тенденция снижения их доли. Так, если в 1994 г. доля москвичей и петербуржцев составляла более 58%, то в 1999 г. она сократилась в 2 раза и составила менее 29%, а в 2000 г. – 23,8%.

Важнейшая особенность российской эмиграции – ее этнический характер. По данным Госкомстата России, и сегодня среди мигрантов преобладали представители трех национальностей – немцы, русские и евреи. Незначительная часть мигрантов приходится на долю тех меньшинств, которые имеют крупные диаспоры за рубежом – украинцев, греков, армян.

Современная специфика эмиграции о России связана не только с ее этническим характером, но и с особенностями социально-демографического состава мигрантов.

Семейный характер эмиграции по-разному проявляется в отношении отдельных национальностей. Наиболее характерна семейная эмиграция для этнических немцев и евреев [33].

Важнейшими социально-демографическими характеристиками эмигрантов являются их пол, возраст, образование, профессия и квалификация. От сочетания этих характеристик зависит эмиграционная активность населения и его эмиграционное поведение.

Как известно, в 80-е гг. доля женщин в общем числе покинувших Россию была существенно выше, чем мужчин. Такое соотношение сложилось главным образом вследствие того, что в условиях закрытого общества выезд за границу на постоянное место жительства был связан прежде всего с воссоединением семей, переездом женщин к своим мужьям на Запад, «брачным» характером эмиграции.

С открытием Россией своих внешних границ начали эмигрировать полноценные семьи, а разрыв в численности мужчин и женщин стал постепенно сокращаться.

Возрастная структура эмигрантов, выявленная по результатам обследования, несколько отличается от состава постоянного населения России. Основное отличие заключается в том, что в потоках эмиграции больший удельный вес приходится на население в трудоспособном возрасте. Среди выезжающих за рубеж доля данной возрастной группы составила 59%, а в общей численности населения страны – 56,6%. Больше в потоке эмигрантов и доля детей до 16 лет – 26,5% против 23,3% в населении Российской Федерации. Вместе с тем удельный вес мигрантов в возрасте старше трудоспособного (14,5%) существенно ниже, чем в основном населении страны (20,1%).

Важнейшей характеристикой российских эмигрантов является уровень их общего и специального образования. Как показывают статистические данные, в целом структура эмиграцион-

ных потоков по уровню образования близка к образовательной структуре экономически активного населения страны.

Вместе с тем по средним данным судить об интеллектуальной части российской эмиграции довольно трудно, так как за этими показателями скрываются большие различия в миграционных потоках в отдельные страны. Так, в 1995 г. доля специалистов с высшим образованием в общем потоке выехавших из России за рубеж на постоянное место жительства составила 19,1%: в Канаду – 56,0, Австралию – 51,3, Францию – 50,8, США – 44,8, Швецию – 40,9, Израиль – 30,2, Германию – 12,3%. Средние показатели по России находятся под большим влиянием пониженных образовательных характеристик переселенцев из числа российских немцев, поскольку именно они формируют основную часть потоков эмиграции из страны.

По оценкам специалистов ЦЭМИ РАН, в 1990 г. экономические потери бывшего СССР из-за «утечки умов» превысили 75 млрд дол. и составили величину гораздо большую, чем весь совокупный приток капитала и экономической помощи из-за рубежа. Расчеты, проведенные Министерством науки РФ в начале 90-х гг., показали, что отъезд одного специалиста равнозначен потере Россией 300 тыс. дол. В середине 90-х гг. Комиссия Совета Европы по образованию оценивала ежегодный ущерб России от выезда из нее специалистов высокой и высшей квалификации примерно в 50 млрд дол. [34].

Значительную долю в эмиграции составляли неработающие: по данным государственной статистики, в 1995 г. в общем потоке выезжающих за рубеж на постоянное место жительства доля неработающих составила 42,7%.

Структура занятости эмигрантов существенно различается по странам приема. Так, миграционные потоки в США отличаются наибольшей долей «белых воротничков» (в первую очередь научных работников и ИТР). Рабочие составляют большинство в эмиграции в Германию.

Повышенный удельный вес пенсионеров и инвалидов характерен для структуры мигрантов, направляющихся в Израиль и

США. По доле домохозяек и неработающих первые три места занимают Греция, США и Израиль.

Важной социально-экономической характеристикой эмиграции является уровень благосостояния выезжающих. Опрос показал, что у половины респондентов в течение последнего года материальное положение их семей ухудшилось. Всего 23% опрошенных считают, что оно практически не изменилось. Однако это не значит, что достигнутый уровень материального благополучия их удовлетворяет.

Только 3% респондентов считают себя богатыми людьми. Бедными себя считают более 40% опрошенных. У трети – доходы на низком среднем уровне. Материальное положение выезжающих подтверждает, что современная эмиграция из России приобрела черты «вынужденной экономической».

Таким образом, в течение 90-х гг. XX столетия произошли существенные сдвиги в эмиграционных процессах. Если в начале 90-х гг. эмиграция в страны дальнего зарубежья носила в целом ярко выраженный этнический характер, то во второй половине 90-х гг. эмиграция постепенно теряет эту специфическую черту.

Составной частью проблемы внешней трудовой миграции является трудоустройство российских граждан за границей. Оно идет, как правило, по трем основным легальным каналам: в рамках международных соглашений, через посреднические организации и самостоятельно. Россия подписала межправительственные соглашения по внешней трудовой миграции с ФРГ, Финляндией, Швейцарией, Китаем, Польшей, Словакией.

В 1998 г. в других странах было трудоустроено 32,5 тыс. человек, в том числе 18,4 тыс. (56,9%) в Европе, 4,2 тыс. (13,2%) – в Азии, 3,7 тыс. (11,5%) – в Австралии и Океании, 3,6 тыс. (11,2%) – в Америке, 2,3 тыс. (7,2%) – в Африке. На Кипре заняты 19,6% российских работников; в Австралии и Океании, Греции, Великобритании, Германии, Гонконге, на Мальте – по 5 – 11,5%; в Сингапуре – 2,9; Японии – 2,3; США – 1,4%. Их распределение по возрастным группам таково: 16 – 29 лет –

29%; 30 – 39 лет – 35,9%; 40 – 49 лет – 26,2%; 50 – 55 лет – 6,6%; 56 – 59 лет – 1,9%; старше 60 лет – 0,4%. 5,7 тыс. человек работали руководителями, 8,6 тыс. – специалистами, 17,6 тыс. – рабочими; 408 человек – по другим профессиям. 26,5% работников имели высшее профессиональное, 37,9 – среднее профессиональное, 34,2 – среднее (полное) общее образование; 1,4% – не имели среднего (полного) общего образования. Продолжительность их профессиональной деятельности была различной. 62,8% российских граждан трудились от 6 месяцев до года, 15% – более 3 лет, 13,9% – до 6 месяцев, 4,3% – от 2 до 3 лет, 4% – от года до 2 лет [35].

В последнее время в России появилась тенденция сокращения международной миграции. Если в 1992 г. в страну прибыли 926 тыс. человек, то в 1999 г. их было только 367,1 тыс. Снизилась также миграционная активность людей, желающих уехать из России. В 1992 г. выбыли 673,1 тыс. человек, в 1999 – 237,9 тыс.

За период 1995–2000 гг. численность российских граждан, трудоустроенных за границей, увеличилась почти в 3 раза. Вместе с тем, несмотря на довольно быстрый рост экспорта рабочей силы из России, их число уступает численности иностранных граждан, привлекаемых для работы в Россию, более чем в 6 раз.

Однако реальные масштабы российской трудовой миграции (как экспорта, так и импорта рабочей силы) значительно превышают данные, приведенные выше, за счет самостоятельного трудоустройства и нелегальной миграции. Быстрый рост масштабов трудовой миграции высококвалифицированных специалистов в условиях глобализации способствует формированию и развитию наукоемких и высокотехнологичных секторов экономики. В современных условиях специфика этого процесса заключается в том, этот поток практически имеет один вектор, направленный в развитые страны или между этими странами.

Анализируя эмиграционные процессы в России после распада СССР, А.В. Топилин и И.А. Малаха делают следующие выводы:

- изменилось соотношение абсолютной численности межгосударственных миграционных потоков из России в пользу стран дальнего зарубежья;
- сохранилось значение Германии, Израиля и США как основных стран эмиграции из России, несмотря на некоторый рост эмиграции в другие страны дальнего зарубежья;
- в период 1996–2000 гг. произошло изменение структурных характеристик эмиграционных потоков, направленных в страны дальнего зарубежья: увеличилась доля русских и снизился удельный вес немцев и евреев;
- в период 1993–1995 гг. образовательный и профессионально-квалификационный уровень эмигрантов из России в страны дальнего зарубежья был довольно высоким, существенно выше, чем среди всего населения России;
- изменилась структура регионов выхода эмигрантов – снизилась доля выезжающих из Москвы и Санкт-Петербурга и увеличилась доля эмигрантов из Сибири и Поволжья, что повлекло за собой некоторое снижение уровня образования и изменение профессионально-квалификационной структуры эмигрантов.

А как складываются иммиграционные потоки?

В силу сложившейся политической, экономической и социальной ситуации в России приток проживающих в дальнем зарубежье, особенно в странах с развитой рыночной экономикой, весьма мал (12 тыс. человек). Так, из Германии прибыли 1832 человека, из Израиля – 1620, США – 455, Греции – 226. Среди прибывших иммигрантов доля людей, не достигших трудоспособного возраста, составляет 8,4%, старше его – 6,4%, а трудоспособного возраста – 85,2% [36].

Иначе характеризуются зарубежные иммиграционные потоки, связанные с трудовой миграцией.

В Россию с 1994 по 1999 г. на работу было привлечено из стран СНГ 669,6 тыс. легально прибывших работников. Основной их экспортер – Украина (66,4% в 1999 г.). Из Молдавии прибыло 9%, Армении – 5,5, Таджикистана – 4,4, Узбекистана –

3,6, Азербайджана – 3, Казахстана – 1,8%. Менее одного процента составляет численность приехавших на работу из Киргизии (0,6), Туркмении (0,2). Сократилась с 8,2% до нуля численность работников из Беларуси. (Приводя эти цифры, ученые и работники миграционных служб отмечают, что внешняя трудовая миграция может быть и незаконной, которая не отражена в официальной статистике.)

В 1994 – 1998 гг. в нашу страну прибыло 584,3 тыс. трудовых мигрантов из стран дальнего зарубежья. В 1998 г. доля граждан Турции составила 14,7%, Китая – 9,6, стран бывшей Югославии – 5,8, КНДР – 3,9, Польши – 1,4, США – 0,9, Словакии – 0,5%. Из общего числа трудовых мигрантов 37,3% составили лица в возрасте 30–39 лет; 27,6% – 40–49 лет; 23,5% – 18–29 лет; 8,4% – 50–55 лет; 3% – старше 55 лет; 0,2% – 16 – 17 лет. Среди отраслей экономики, где они заняты, преобладает строительство – 51,5%, на промышленность, оптовую и розничную торговлю, общественное питание, транспорт и связь, сельское хозяйство, общую коммерческую деятельность по обеспечению рынка и операции с недвижимым имуществом приходится от 6,0 до 9,5%. В лесном хозяйстве, геологии и разведке недр, геодезии и гидрометеорологической службе, образовании, культуре и искусстве, науке и научном обслуживании их доля составляет от 1,1 до 2,4%. Менее одного процента приходится на жилищно-коммунальное хозяйство, непроизводственные виды бытового обслуживания, здравоохранение, физическую культуру и социальное обеспечение, а также финансы, кредит, страхование, информационно-вычислительное обслуживание, управление. Иностранные граждане работают в основном в Москве и Московской области, Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах, Приморском крае, Белгородской и Ростовской областях.

Важным фактором, оказывающим влияние на макроструктурные сдвиги в профессионально-квалификационном составе населения России, является иммиграция, в первую очередь из стран СНГ и Балтии. Доля иммиграционного потока из ближнего зарубежья в 90-е гг. составляла более 99% и только за последние два года снизилась на 2 – 3%. Численность прибывшего в Российскую Федерацию населения из этих стран в 1994 г. достигла рекордного показателя в 1146 тыс. человек. В последующие годы происходило постепенное снижение численности прибывших: в 1995 г. – 842 тыс. человек, в 1996 г. – 631, в 1997 г. – 583, в 1998 г. – 495, в 1999 г. – 367, в 2000 г. – 350 тыс. человек, т.е. сокращение составило более 3 раз.

Национальный состав иммигрантов из бывших республик СССР в основном однороден. Стабильна среди вынужденных мигрантов доля украинцев – 5,5% в 1997 г. и 5,7% в 2000 г., немцев – 1,42 и 1,52% соответственно. Снизилась доля татар с 5,79 до 4,73% и армян – с 1,45 до 0,95%. Некоторое сокращение удельного веса русских связано с ростом вынужденных мигрантов других национальностей: чеченцев – с 1,05 до 3,56%, осетин – с 3,0% в 1998 г. до 7,42% в 2000 г. [38].

В 90-е гг. значительно возросла численность беженцев.

Начиная с 1 июля 1992 г., статус вынужденного переселенца и беженца обрели 1,6 млн человек. Часть вынужденных мигрантов снялась с учета, многие из них по разным причинам не получили данного статуса. На начало 2001 г. их численность составила 808,3 тыс. человек: 291,4 тыс. приехали из Казахстана; 102,1 – из Узбекистана; 85,1 – из Таджикистана; 140 тыс. человек были вынужденными мигрантами в субъектах Российской Федерации. В 1999 г. 530 человек, получившие статус беженца, ранее проживали в Руанде, Афганистане, Китае, Македонии, Иране, Судане, Уганде, бывшей Югославии. В общее число вынужденных переселенцев вошли 157,4 тыс. человек, которые проживали на российской территории и получили данный статус.

Уже отмечалось, что в ближайшие годы миграционные процессы претерпят существенные изменения. Рассматривая складывающиеся тенденции, демографы выделяют наиболее характерные [10]:

- сокращение под влиянием экономического кризиса интенсивности и географии миграционных потоков;

- уменьшение численности иммигрантов из бывших республик СССР;
- сохранение значительной доли числа беженцев и вынужденных переселенцев в общей структуре миграционных потоков;
- рост в России численности иностранных рабочих;
- уменьшение в общероссийском миграционном балансе притягательности большинства регионов европейской части России;
- замедление процесса возврата населения с северных и восточных территорий к местам прежнего жительства в западных регионах РФ;
- постепенное вхождение миграции между городом и селом в нормальное русло, хотя этот процесс и сдерживался в ряде регионов страны факторами современного кризисного развития.

В ноябре 1997 г. Правительство Российской Федерации приняло Федеральную миграционную программу на 1998–2000 гг. Это уже не первый правовой документ, посвященный проблемам миграции. Ранее были приняты законы «О беженцах», «О вынужденных переселенцах» и др.

Основной целью государственной миграционной политики является регулирование миграционных потоков, преодоление негативных последствий стихийно развивающихся процессов миграции, создание условий для беспрепятственной реализации прав мигрантов, а также обеспечение гуманного отношения к лицам, ищущим убежища на территории Российской Федерации.

Основными задачами государственной миграционной политики являются:

- защита прав и интересов мигрантов;
- развитие системы иммиграционного контроля;
- соблюдение государственных интересов при разработке и реализации миграционных программ и мероприятий;
- регулирование миграционных потоков с учетом социально-экономического развития и экологической обстановки

в регионах, национальной совместимости, специфики психологии мигрантов и климатических особенностей мест расселения;
- создание условий для приема и размещения мигрантов, стимулирующих их активное участие в процессе адаптации к существующему социально-экономическому положению.

Исходя из поставленных задач государственная миграционная политика в настоящее время должна осуществляться в соответствии со следующими принципами:

- стимулирование рационального территориального распределения потоков вынужденных мигрантов;
- недопустимость дискриминации мигрантов по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям;
- личное участие вынужденных переселенцев в обустройстве на новом месте жительства, осуществляемое при государственной поддержке;
- регулирование размещения беженцев и вынужденных переселенцев в районах, располагающих для этого необходимыми условиями, в соответствии с федеральной и региональными миграционными программами;
- регулирование миграционных процессов с учетом стратегических задач развития регионов и их геополитического положения, сдерживание оттока населения из северных и восточных регионов страны;
- регулирование потоков вынужденных мигрантов и беженцев, создание условий для их рационального размещения на территории Российской Федерации;
- осуществление мер экономического и социального характера, направленных на увеличение продолжительности жизни и собственного прироста населения в регионах России [2].

В Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г. выделены приоритеты демографического развития в области миграции, к которым относятся:

- привлечение иммигрантов в Россию, в первую очередь из государств СНГ и Балтии;
- создание экономических условий для сокращения эмиграции и сохранения научно-технического, интеллектуального и творческого потенциала;
- проведение комплекса правовых, организационных и финансовых мер, направленных на легализацию и адаптацию иммигрантов в РФ;
- совершенствование законодательства, касающегося защиты прав вынужденных мигрантов и регулирования миграционных процессов.

В мае 2002 г. был принят Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации», а в июле 2002 г. – Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ».

Основаниями для приобретения гражданства РФ в общем порядке являются: проживание на территории РФ в течение пяти лет непрерывно со дня получения вида на жительство, знание Конституции РФ и русского языка.

Влияние миграции на социально-экономическое развитие страны неоднозначно, как отмечает большинство экономистов и демографов, положительно то, что повышение мобильности трудовых ресурсов способствует экономическому росту, свободное передвижение людей не только внутри страны, но и за ее пределами предоставляет возможность наиболее выгодного применения профессии, знаний, опыта. Кроме того, иммигранты могут изменить в лучшую сторону соотношение между работающим и неработающим населением. К отрицательным последствиям миграции относится возможное возникновение социальной напряженности в стране или отдельном ее регионе из-за роста безработицы, обострения жилищной проблемы, повышения стоимости жилья, значительного увеличения нагрузки на объекты социальной инфраструктуры, развития теневой экономики. Миграция подчас способствует ведению нелегальной деятельности, формированию преступных этнических группировок, торговле оружием и наркотиками. Еще одна отрицательная сторона – незаконная миграция, в основе которой лежит нарушение законодательства. Субъектами такой миграции выступают неконтролируемые и нелегальные эмигранты (к первым относятся российские граждане, выезжающие через территорию стран ближнего зарубежья в другие страны, ко вторым – российские граждане, которые нелегально выезжают из нашей страны), а также незаконные иммигранты – иностранные граждане и люди без гражданства, въезжающие в Россию нелегально (по недействительным документам или без документов), и лица, объявленная цель въезда которых не соответствует их намерениям. По некоторым оценкам, поток нелегальных мигрантов в Российскую Федерацию превысил 2 млн человек. На депортацию только выходцев из стран Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока, Африки, Вьетнама, Китая требуется более 15 млн рублей [40].

Иммиграция частично компенсировала естественную убыль российского населения, которая началась в 1992 г. и к 2001 г. составила 6,79 млн человек. При этом общая численность жителей страны уменьшилась на 3,53 млн человек, поскольку миграционный прирост составил 3,26 млн.

За период с 1989 по 2001 г. в Россию прибыло 5954,8 тыс. чел., выбыло – 4723,2 тыс чел. сальдо миграции – 1231,6 тыс. чел. [41].

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризовать понятия «миграция», «беженец», «вынужденный переселенец», «эмигрант и иммигрант».
2. Каковы виды и причины миграции?
3. Особенности миграционных процессов за рубежом.
4. Миграционные потоки в России в различные периоды социально-политического и экономического развития России.
5. Какова роль иммиграции в стабилизации демографической ситуации в России?

Литература

1. Народонаселение: Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 231; Демографический энциклопедический словарь. М., 1985. С. 251.

2. Федеральная миграционная программа на 1998–2000 гг. Постановление Правительства РФ от 10.10.97 № 1414. РГ. 27.10.1997.

3. *Копылов В.А.* География населения. М., 1999. С. 90.

4. *Алисов Н.В., Хорев Б.С.* Экономическая и социальная география мира (общий обзор). М., 2001. С. 145.

5. Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О вынужденных переселенцах» № 202-ФЗ от 28.12.95; Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О беженцах». РГ. 03.07.1997.

6. *Витковская Г.С., Панарин С.А.* Миграция и безопасность: выбор аналитической парадигмы. Миграция и безопасность в России. М., 2000. С. 6.

7. *Вишневский Н.Г.* Миграция и демографическая безопасность России. М., 2000. С. 55–57.

8. Геополитика и национальная безопасность: словарь основных понятий и определений. М., 1999.

9. *Витковская Г.С., Панарин С.А.* Миграция и безопасность: вечный конфликт? Миграция и безопасность в России. С. 329.

10. *Алисов Н.В., Хорев Б.С.* Экономическая и социальная география (общий обзор). С. 152–156.

11. Миграция и безопасность в России. С. 136.

12. *Рабинович И.Е.* Великобритания, Ирландия. М., 1966. С. 151.

13. Страны мира: Справочник. М., 1999.

14. Экономическая и социальная география России/Под ред. А.Т. Хрущева. М., 1977. С. 70.

15. *Копылов В.А.* География населения. С. 90–94.

16. *Игнатов В.Г., Бутов В.И.* Южная Россия: история и современность. Ростов н/Д, 2002. С. 70.

17. Народонаселение: Энциклопедический словарь. С. 232–235.

18. *Копылов В.А.* География населения. С. 93–96.

19. *Барсов Н.Н., Гинсбург Н.С., Долинин А.А.* Лекции по экономической географии зарубежных стран. Ч. I. Ленинград, 1967. С. 45.

20. *Алисов Н.В., Хорев Б.С.* Указ. соч. С.152–154.

21. *Баженова Е.С., Островский А.В.* Население Китая. М., 1991. С. 45 – 46.

22. *Брук С.И.* Население мира: Этнодемографический справочник. М., 1996. С. 375, 383.

23. Современные Соединенные Штаты Америки: Энциклопедический справочник. М., 1988. С. 11–12.

24. *Брук С.И.* Население мира. С. 45–46.

25. *Алисов Н.В., Хорев Б.С.* Указ. соч. С. 150–151.

26. *Бабурин В.Л., Мазуров В.А.* Географические основы управления. М., 2001. С. 97–99; *Алексеев А.И., Николина В.В.* Население и хозяйство России. М., 1995. С. 10–11.

26. *Игнатов В.Г., Бутов В.И.* Южная Россия: история и современность; *Малахова Г.Н.* Становление и развитие российского государственного управления на Северном Кавказе в конце XVIII–XIX вв. Ростов н/Д, 2001; *Васькин Н.М.* Заселение Астраханского края. Волгоград, 1973.

28. *Игнатов В.Г., Бутов В.И.* Южная Россия. С. 71–77; Донская экономическая жизнь. 1920. № 4. С. 9.

29. *Игнатов В.Г., Бутов В.И.* Регионоведение: экономика и управление. М., Ростов н/Д, 2000. С. 109–110.

30. *Красинец Е.С.* Международная миграция населения России в условиях перехода к рынку. М., 1997. С. 8–12.

31. *Топилин А.В., Малаха И.А.* Миграция высококвалифицированных кадров // Народонаселение. 2002. № 2. С. 62–65; Демографический ежегодник. М., 2001; *Зайончковская Ж.* Эмиграция в дальнее зарубежье // Население и общество. 2001. № 58. Октябрь.

32. *Аверин А.Н.* Россия в международной миграции населения // Народонаселение. 2002. № 1. С. 74–79; Российский статистический ежегодник. 2000. М., 2000. С. 100–101.

33. *Красинец Е.С.* Указ. соч. С. 20–26.

34. *Витковская Г.С., Панарин С.А.* Миграция и безопасность.... С. 136–137.

35. *Аверин А.Н.* Указ. соч. С. 77–78.

36. *Топилин А.В., Малаха И.А.* Указ. соч. С. 67–69.

37. *Аверин А.Н.* Указ. соч. С. 76–78.

38. *Топилин А.В., Малаха И.А.* Указ. соч. С. 71–73.

39. *Гимпельсон В., Липпольдт Д.* Реструктирование занятости на российских предприятиях // МЭ и МО. 1996. №7.

40. *Аверин А.Н.* Указ. соч. С 79.

41. Госкомстат: первые итоги переписи 2002 года. РГ. 25.04.2003.

Глава VI
СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ

В первой главе мы уже отмечали, что под структурой населения понимается его распределение в соответствии со значениями какого-либо признака. Причем, как отмечает В. Медков, в качестве основания для построения такой структуры может быть использована любая характеристика, которая представляет интерес для исследования.

Вообще «структура» (от лат. structura) – это взаиморасположение и связь составных частей чего-либо.

Структурный состав населения охватывает деление по профессиональным, национальным, по возрастным, социальным и другим признакам.

Учитывая, что целью данного учебного пособия является рассмотрение основных вопросов, определенных образовательным стандартом, мы остановимся на характеристике наиболее важных, на наш взгляд, структурных подразделений населения: половозрастного, национального, религиозного и семейного. Тем более, что занятость населения мы рассмотрим в отдельной главе.

§ 1. Половозрастная структура населения

В энциклопедическом словаре «Народонаселение» пол рассматривается как комплекс телесных (генетических, морфологических и физиологических), репродуктивных, поведенческих, социальных, социально-психологических и психологических признаков, детерминирующих личностный биологический и социальный статус человека как мужчины или женщины.

В БСЭ под полом понимается совокупность генетических и морфологофизиологических особенностей, обеспечивающих по-

ловое размножение организма, а под половой структурой населения – соотношение числа мужчин и женщин.

По мнению В. Борисова, в демографии применяются два типа относительных показателей определенного пола в общей численности населения [1]. Первый тип – процентная доля населения определенного пола в общей численности населения. Второй тип – соотношение численности населения одного пола с численностью населения противоположного пола с последующим умножением частного на 1000. Таким образом, можно установить, сколько мужчин приходится на 1000 женщин или, напротив, сколько лиц женского пола приходится на 1000 мужчин.

Соотношение полов в населении, как и возрастная структура, является важным фактором брачности (т.е. процесса заключения браков) и формирования семейной структуры населения. Поэтому весьма часто демографы рассматривают проблемы половозрастной структуры и брачности в комплексе. Неоднократно подчеркивается, что половозрастная структура – одна из важнейших характеристик населения, представляющая большой интерес с социально-экономической точки зрения: для подсчета трудовых ресурсов, контингента дошкольников и школьников, пенсионеров (с целью определения необходимых средств для обеспечения их материальной поддержки). Естественно, не умаляя чисто демографического интереса.

Половая структура населения складывается под влиянием трех основных факторов: 1) соотношение полов среди новорожденных (биологическая константа); 2) половые различия в смертности; 3) половые различия в интенсивности миграции населения.

В среднем мальчиков рождается больше, чем девочек, причем соотношение полов среди новорожденных стабильно: 105 – 106 мальчиков на 100 девочек. По мнению ученых-физиологов, мужской организм в младенческом возрасте менее жизнестоек и на первых порах жизни мальчиков умирает больше. Дальше смертность видоизменяется: в развитых странах выше смертность мужчин по причинам травматизма и профессиональных заболеваний, а также алкоголизма и курения; в развивающихся странах смертность женщин часто бывает выше, что является следствием ранних браков, частых родов, тяжелого труда, недостаточного питания и неравного положения в обществе [2].

В мире численность мужчин несколько преобладает – перевес составляет около 20 млн человек, или 1009 мужчин на 1000 женщин. В основном это мужское преимущество поддерживается зарубежной Азией (1042 мужчины на 1000 женщин). В Европе картина обратная, а наибольший перевес женщин наблюдается в России.

Чаще всего ученые выделяют следующие новые типы человека: генетический пол, или генотип (по наличию в клетках хромосом); гонадный, или истинный пол (по строению половых желез); гаметный пол (по способности половых желез продуктировать сперматозоиды или яйцеклетки); морфологический внутренний и внешний пол (по строению внутренних репродуктивных органов и наружных гениталий); аскриптивный, или приписанный, гражданский, паспортный пол (по генитальной внешности ребенка при рождении); пол воспитания; психический пол, или половое самосознание.

Нередко все типы полов подразделяют на два: биологический и социальный. Под социальным часто понимают половую роль мужчины и женщины в обществе, т.е. речь идет о совокупности социальных ролей, которые они играют в обществе.

Действительно, половая дифференциация наемного труда влияет на структуру населения, на проблемы трудоустройства, связанные с полом. Чаще всего это происходит при диспропорциях в размещении промышленного производства (поселки нефтяников, шахтерские города, текстильные центры и т.д.), военных объектов (военные городки, полигоны).

Какие факторы оказывают наибольшее влияние на половую структуру населения?

Во-первых, это войны. Так, вторая мировая война, помимо других известных разрушений, произвела громадную деформацию и половой структуры населения России. По оценкам сотрудников Отдела демографии НИИ статистики Госкомстата

России, через год после окончания войны, в начале 1946 г., число женщин на 1000 мужчин в России составляло 1339, т.е. женщин было на 33,9% больше, чем мужчин. Такой половой деформации, по мнению В. Борисова, очевидно, не знала ни одна страна в мире, а возможно, и в истории.

В течение последующего полувека половая структура населения нашей страны постепенно, очень медленно, выравнивалась. В первой половине 1990-х гг. этот процесс приостановился из-за резкого повышения смертности мужского населения.

Войны сыграли решающее влияние на соотношение полов в Китае. В 1938 г. здесь на 100 женщин приходилось 119 мужчин, а в 1947 г. – меньше 110 [3].

На соотношение полов влияет и миграция населения в том случае, если среди мигрантов один пол преобладает. Так, в России долгое время среди мигрантов преобладали мужчины, особенно среди мигрантов, осваивавших новые земли, строивших новые города в необжитых местах, разрабатывавших новые месторождения ископаемых и пр. (в том числе и в качестве узников ГУЛАГа). Диспропорция полов в местах новостроек, как правило, имела своим следствием нестабильный образ жизни строителей, высокую социальную патологию, повышенную смертность и отток людей из этих мест (естественно, тех, кто мог себе это позволить).

Существенное влияние на половую структуру оказывает все возрастающая в послевоенное время и особенно характерная для развитых стран разница в продолжительности жизни мужчин и женщин, о чем уже говорилось выше. Численность женщин пожилых возрастов в развитых странах намного выше, чем численность мужчин. На соотношение полов влияют также исторические, национально-культурные, социально-экономические факторы. Влияет и половая дифференциация наемного труда.

Указанные факторы в разных странах по-разному влияли на соотношения полов. В одних странах решающую роль играют миграционные процессы, в других – пережитки традиционного образа жизни с угнетенным положением женщин, вследствие чего иногда средняя продолжительность их жизни оказывается меньше, чем у мужчин. Но постепенно вслед за развитием промышленности во всех странах меняется традиционный образ жизни, меняется положение женщин, увеличивается их продолжительность жизни, причем быстрее, чем у мужчин, и соответственно меняется соотношение полов (табл. 10).

Чаще всего эти факторы действуют в комплексе. Например, в США, крупнейшей стране иммиграции, в 1940 г. мужчин было больше, чем женщин, а в середине 90-х гг. на 6,3 млн меньше. За 83 года XX столетия процент мужчин в общем населении зарубежной Европы уменьшился с 49,4 до 48,6. Что тут оказало наибольшее влияние на половую структуру населения? Заметим, что и в первую мировую войну и во вторую США потеряли значительно меньше, чем многие европейские и азиатские страны. Так, в первую мировую войну потери составили: 50,3 тыс. убитых и 205,7 тыс. раненых; во вторую – 292 тыс. убитых и 114 тыс. умерших от ран [4].

Таблица 10

Распределение населения мира на мужчин и женщин, середина 1998 г.

Страна или регион	Доля во всем населении, %		Мужчин на 1000 женщин
	Мужчин	Женщин	
Весь мир	50,4	49,6	1015
Развитые страны	48,6	51,4	947
Развивающиеся страны	50,8	49,2	1032
Наименее развитые страны	50,1	49,9	1004
Развивающиеся страны (без Китая)	50,5	49,5	1022
Африка	49,9	50,1	994
Азия	51,1	48,9	1045
Европа	48,3	51,7	933
Латинская Америка и Карибы	49,6	50,4	982
Северная Америка	49,3	50,7	972
Океания	50,1	49,9	1002
Россия	46,8	53,2	878
Китай	51,4	48,6	1059

Примечание: Таблица взята из книги В. Медкова [5]

В целом численность мужчин на Земле превышает численность женщин на 2%. Однако если исключить две самые крупные по численности населения страны – Китай и Индию, то соотношение резко изменится, и женщин окажется на 25 млн больше. Из всех стран мира в половине больше женщин, в 80 больше мужчин и в 20 их примерно равное число.

В зарубежной Европе мужчин примерно на 10 млн меньше, чем женщин. Особенно низкий процент мужчин в Австрии, Португалии, ФРГ. Лишь в Албании, Ирландии, Исландии и в нескольких карликовых странах мужчины составляют несколько более половины всего населения.

В крупнейших развитых странах других частей света – США и Японии – мужчин также меньше, чем женщин (49%). В США доля мужчин все время уменьшается вследствие непрерывно растущей разницы в продолжительности жизни у мужчин и женщин. Иммиграция, постоянно увеличивавшая в прошлом долю мужчин, сейчас не только уменьшилась, но и несколько изменилась по своей половой структуре (после второй мировой войны в США прибыло на 600 тыс. женщин больше, чем мужчин).

В других странах иммиграции – Канаде, Аргентине, Австралии и Новой Зеландии, получающих вплоть до настоящего времени значительные контингенты мигрантов (в составе которых преобладают мужчины), мужчин тем не менее все же несколько меньше, чем женщин.

В зарубежной Азии мужчин больше, чем женщин, на 65–70 млн человек. Численность мужчин превышает численность женщин в подавляющем большинстве азиатских стран (впрочем, во многих из них статистические данные недостаточно надежны). Лишь в Индонезии, Вьетнаме, КНДР, Мьянме, Йемене мужчин меньше, чем женщин. Преобладание численности мужчин во многих азиатских странах – результат многовекового приниженного положения женщин; проведенные в последние десятилетия в некоторых странах социальные преобразования

еще не смогли существенно повлиять на половую структуру населения [6].

Наиболее сильная диспропорция полов наблюдается в странах Южной Азии, а также в Китае. Именно она оказывает решающее влияние на половую структуру населения всего мира. И это, несмотря на то, что для Китая и стран южноазиатского субконтинента в течение последнего столетия была характерна значительная эмиграция с преобладанием в ее составе мужчин, что в какой-то мере должно было сглаживать диспропорцию полов.

В Африке в целом численность мужчин и женщин примерно равна, но в странах Северной Африки, где господствует ислам, мужчин больше, чем женщин.

В странах Восточной и Центральной Африки мужчины по численности несколько уступают женщинам.

В Латинской Америке численность мужчин и женщин также примерно равна. Нет большой диспропорции полов и в отдельных латиноамериканских странах. Наиболее низок процент мужчин в ряде небольших стран Карибского бассейна.

Существенно различается половой состав населения в городах и сельской местности. В развитых странах мужчин в сельской местности обычно несколько больше, чем женщин. Объясняется это тем, что в условиях высокомеханизированного сельского хозяйства основные работы выполняются мужчинами, а часть женщин в трудоспособном возрасте переселяется в города для работы в сфере обслуживания.

Иная картина в странах, вступивших на путь индустриального развития после второй мировой войны. Быстро растущие города притягивают значительное число мигрантов-мужчин (недостаточное развитие экономики вызывает в городах безработицу, а это в свою очередь осложняет использование труда женщин, которым к тому же тяжелее освоить некоторые городские профессии).

Диспропорцию полов в странах Южной Азии можно объяснить и разницей в продолжительности жизни. Так, в Индии,

Пакистане и Бангладеш средняя продолжительность жизни у женщин на 0,5–2,2 года меньше, чем у мужчин, что характерно лишь для немногих стран мира; в то же время для этих стран зафиксировано необычно высокое превышение численности мальчиков в возрасте до 1 года над численностью девочек того же возраста. Оба эти фактора действуют в одном направлении – уменьшают долю женщин в общем населении.

Перечисленными выше факторами нельзя полностью объяснить существующие диспропорции. Весьма существенные различия наблюдаются и внутри отдельных стран. Анализ материалов переписей населения Индии показал, что у одних народов женщин намного меньше, чем мужчин, у других – их примерно столько же, сколько и мужчин. В целом же резкое преобладание численности мужчин характерно лишь для народов индоарийской группы (мужчины составляют 52,3% общей их численности). В то же время у дравидийских народов Южной Индии на мужчин приходится 50,5% общей численности, а у синотибетских народов севера страны и мундаязычных народов Центральной и Южной Индии численность мужчин и женщин примерно равная. В какой-то мере повышенный процент женщин у последних групп народов по сравнению с индоарийскими народами демографы объясняют сохранением у них пережитков матриархальных порядков [7].

А как характеризуется динамика полового состава населения в России?

По переписи 1897 г., в России на 1000 мужчины приходилось 1011 женщин, в 1920 г. – 1095, в 1926 г. – 1108, в 1939 г. – 1121, в 1950 г. – 1330, 1959 г. – 1242, 1970 г. – 1196, 1989 г. – 1140 женщин.

В 1926 г. из 92,7 млн человек населения России на долю мужчин приходилось 47,4%; в 1939 г. – 47,2%; в 1950 г. – 42,9%; в 1959 г. – 44,6%; в 1970 г. – 45,5%; 1979 г. – 46,0%; в 1989 г. – 46,8%.

А вот как складывалась структура полового состава в 90-е гг. XX в. [8].

Таблица 11

Половая структура постоянного населения России (на начало года)

Годы	Численность, млн человек			Доля (% в населении)	
	всего	мужчины	женщины	мужчины	женщины
1990	147,7	69,1	78,6	47	53
1991	148,2	69,4	78,8	47	53
1992	148,3	69,5	78,8	47	53
1993	148,3	69,5	78,7	47	53
1994	140,0	69,5	78,5	47	53
1995	147,9	68,5	78,4	47	53
1996	147,6	69,3	78,3	47	53
1997	147,1	69,0	78,1	47	53
1998	146,7			47	53
1999	146,3	68,6	77,7	47	53
2000	145,6	68,2	77,4	47	53

Анализируя данные табл. 11, обратим внимание в первую очередь на сохранение в течение десятилетия сложившегося в 1990 г. соотношения между мужчинами и женищинами соответственно 47% и 53%. Заметим, что мы не брали во внимание десятые доли процента, тем более, что разница с округленными цифрами составляла 0,1–0,2%.

Обратим внимание и такую важную деталь: сокращение абсолютной численности мужчин и женщин было примерно равным.

К этому добавим, что на 1000 мужчин в России в 1990 г. приходилось 1137 женщин, а в 1998 г. – 1132.

По переписи 2002 г. численность мужчин в РФ составила 67 557,3 тыс. чел. (46,5%), женщин – 77 624,6 (53,5%). На 1000 мужчин приходилось 1149 женщин, в том числе в городах – 1167. Половая структура населения по федеральным округам и субъектам РФ дана в прил. 9.

Возраст – это период от рождения человека до того или иного момента его жизни. Измеряют возраст в годах, месяцах (на первом году жизни), неделях (на первом месяце жизни), днях и часах.

Несмотря на то, что возраст кажется объективной характеристикой, представления о возрастных периодах жизни человека конвенциональны и менялись в ходе эволюции продолжительности жизни. То, что еще сто лет назад считалось старостью, сегодня воспринимается просто как пожилой или даже средний возраст.

Возрастная структура населения зависит прежде всего от особенностей воспроизводства населения в прошлом и в настоящем, что еще раз позволяет четко разделить два типы стран – развитых и развивающихся.

Возрастная структура населения развитых стран характеризуется низким удельным весом детей (обычно ниже 1/5), повышенным весом населения в трудоспособном возрасте и значительной прослойкой лиц старших возрастов (более 1/5) вследствие большой продолжительности жизни. В странах развивающихся при высоких темпах естественного прироста населения в его структуре велика доля детей и низка доля старших возрастов, поскольку мала продолжительность жизни.

Демографические события всегда происходят (наступают) в том или ином возрасте. При этом частота их наступления меняется с возрастом, или, иначе, является его функцией. Поэтому в демографии возраст используется как важнейшая характеристика любых демографических событий. В этой связи говорят о возрасте смерти (и соответственно о среднем возрасте умерших), о возрасте вступления в брак (и соответственно о среднем возрасте вступления в брак), о так называемом *детородном возрасте* и т.д.

Возрастная структура населения играет важную роль в демографических процессах, влияя на величину всех демографических показателей. Так, при относительно высокой процентной доли молодежи в составе населения (если прочие условия равны) будет наблюдаться высокий уровень брачности и рождаемости и низкий уровень смертности (поскольку, вполне естественно, молодые люди реже болеют и еще реже умирают). В свою очередь и демографические процессы оказывают сильное влияние на возрастную структуру населения. Так, снижение

рождаемости имеет среди своих последствий и так называемое демографическое старение населения. Таким образом, возрастная структура населения находится в тесном взаимодействии со всеми демографическими процессами [9].

Возрастная структура играет активную роль не только в демографических, но во всех социальных процессах. С возрастом связаны психология, эмоциональность, в какой-то степени – разум человека. В обществе с высокой рождаемостью и соответственно с высокой долей молодежи много энтузиазма, горячих порывов и безрассудства. Мятежи и революции чаще происходят в обществах с молодой возрастной структурой. Напротив, стареющие общества, с высоким удельным весом пожилых и стариков, подвержены догматизму и застою.

Информация о возрасте отдельных групп людей на момент наблюдения позволяет строить возрастную структуру населения, а знания о возрасте наступления тех или иных демографических событий дают возможность анализировать как эти процессы, так и воспроизводство населения в целом.

Возраст является общей координатой всех демографических процессов, их универсальной независимой переменной, которая фиксируется и учитывается при регистрации любых событий в жизни человека.

В демографии возраст измеряется временем, истекшим с момента рождения. Сведения о возрасте получают в ходе переписей населения, специальных обследований, а также при текущей регистрации рождений, заключения и расторжения брака, смертей и т.д.

Для анализа половозрастной структуры населения широко используется один из графических методов, называемый половозрастной пирамидой. **Половозрастная пирамида**, как отмечают В. Борисов и В. Медков, представляет собой двустороннюю полосовую диаграмму, построенную в обычной системе координат. По оси ординат в произвольном масштабе отображается шкала возрастных групп, по оси абсцисс – численности населения определенного возраста. Численность мужского населения

откладывается слева от оси ординат, численность женского – справа. Каждая возрастная группа отображается в виде горизонтальной полосы, площадь которой пропорциональна численности населения соответствующего возраста. Обычно ось ординат раздваивается для того, чтобы удобнее было внутри между двумя осевыми линиями изобразить шкалу возрастов (наподобие градусника).

По характеру очертаний пирамиды можно судить о типе воспроизводства: I тип – стабилизация роста, стационарная возрастная структура, суженная вытянутая фигура; или более узкая внизу – уменьшение населения, регрессивная возрастная структура; II тип – простая возрастная структура, треугольные очертания пирамиды. Половозрастная пирамида хранит печать истории: «провалы» в пирамиде России вызваны потерями в годы второй мировой войны, в США – годами затяжного кризиса, «Великой депрессии» 1929–1933 гг. [10].

С помощью метода половозрастных пирамид можно наглядно показывать не только структуру населения по полу и возрасту, но и другие структуры населения, а также структуры социальных явлений и процессов. Так, в демографии используются пирамиды, показывающие структуру населения по полу, возрасту и брачному состоянию, в миграциологии пирамиды показывают структуру мигрантов по полу, возрасту и национальности (можно показывать структуру мигрантов и по семейному состоянию, числу детей, местам выхода и пр.), в других науках можно использовать пирамиды для анализа, к примеру, преступности по полу, возрасту, видам преступлений, наказаний, срокам заключения.

Показатель *демографической нагрузки* – обобщенная количественная характеристика возрастной структуры населения, показывающая нагрузку на общество непроизводительным населением. Рассчитываются, как правило, следующие показатели демографической нагрузки: отношение общего числа детей, числа лиц пенсионного возраста и общей их совокупности к численности населения трудоспособного возраста.

Практическое применение эти показатели имеют при расчетах затрат, необходимых для пенсионного обеспечения, расходов на содержание детей, используются при разработке мероприятий по социальному обеспечению и рациональному использованию трудовых ресурсов.

Выделяются два основных типа возрастной структуры. Первый тип (к нему принадлежит большинство развивающихся стран с высокой рождаемостью и смертностью и сравнительно низкой средней продолжительностью жизни) отличается очень высокой долей детских возрастов (0–14 лет) и небольшим процентом людей пожилого возраста (60 лет и более). Страны зарубежной Европы и Северной Америки, а также Япония, Австралия и Новая Зеландия, имеющие невысокую рождаемость, сравнительно низкую общую смертность и большую продолжительность жизни, относятся ко второму типу, для которого характерны пониженная доля детей и высокий процент пожилых людей [11].

Доля детей в странах Азии, Африки и Латинской Америки обычно превышает 40%. Лишь в немногих, наиболее развитых в экономическом отношении странах этих частей света (Кипр, Сингапур, Япония, Куба, Аргентина, Уругвай), процент детей ниже 30. В европейских же странах их доля колеблется от одной пятой до трети (наинизший процент детей в ФРГ, Люксембурге, Австралии, Бельгии, Швейцарии, Швеции, наивысший – в Албании и Ирландии). В США, Канаде и Японии дети составляют 20%, Австралии – 22, Новой Зеландии – 25% [11].

За последние десятилетия различия в доле лиц детских возрастов между развивающимися и развитыми странами увеличились. Это объясняется сохранением высокой рождаемости при резком уменьшении младенческой смертности в странах первой группы и падением рождаемости и увеличением продолжительности жизни в странах второй группы.

Что касается пожилых людей, то наиболее высока их доля в развитых странах с низким процентом детей. Доля пожилых людей в экономически развитых странах – >15%.

Доля лиц производительных возрастов считается высокой, если она превышает 60% всего населения, и низкой, если она не достигает 50%.

Информация о возрастной структуре населения необходима для исследования многих социально-экономических и демографических процессов. Используя знания возрастной структуры населения в тот или иной период времени, можно строить достаточно обоснованные предположения о будущих тенденциях рождаемости и смертности, других демографических процессов, воспроизводства населения в целом. Зная эти особенности, можно также оценивать вероятности возникновения тех или иных проблем в экономической и социальной сферах, прогнозировать спрос на те или иные товары или услуги, результаты выборов в том или ином регионе и т.д. и т.п.

Для построения возрастной структуры населения обычно используются одногодичные и пятилетние возрастные интервалы. Гораздо реже возрастную структуру строят на десятилетних возрастных интервалах.

Пятилетняя возрастная структура строится по следующим возрастным группам: 0 лет, 1–4 года, 5–9 лет, 10–14 лет,..., 35–39 лет, ..., 80–84 года, ..., 100 лет и старше [12].

Это так называемая стандартная возрастная группировка, которая применяется в международной демостатистической практике (в частности, в публикациях ООН) и которой следует придерживаться всем, кто использует возраст в качестве независимой или зависимой переменной. Это необходимо для обеспечения сопоставимости результатов различных исследований.

Обратим внимание на понятие «возрастная аккумуляция», представляющая сосредоточение в отдельных возрастах численностей населения существенно больше, чем в соседних. Она возникает под влиянием психологической склонности людей округлять числовые переменные, называя вместо точных значений возраста их округленные, приближенные величины. Чаще всего возрастная аккумуляция наблюдается в возрастах, оканчивающихся на «0» или на «5», однако стягивание ответов происходит и к возрастам, которые оканчиваются, например, на «2» или на «8». Наличие возрастной аккумуляции, естественно, возможно только в возрастной структуре, построенной по одногодичным возрастным группам.

Одногодичная возрастная структура – это распределение населения по следующим возрастным группам: 0 лет, 1, 2, ..., 34, 35, ..., 89, ..., ω – это некий предельный возраст, которым заканчивается распределение населения по одногодичным возрастным группам.

Как распределяется население России по полу и возрасту? Рассмотрим табл. 12 [13].

Таблица 12

Распределение населения Российской Федерации по полу и возрасту, 1998 г.

Население в возрасте, лет	Оба пола		Мужчины		Женщины	
	человек	%	человек	%	человек	%
Всего	146739413	100,0	68823649	100,0	77915764	100,0
0–1	1257517	0,9	645599	0,9	611918	0,8
1	1298072	0,9	665760	1,0	632312	0,8
2	1363397	0,9	697931	1,0	665466	0,9
3	1429054	1,0	732575	1,1	696479	0,9
4	1400839	1,0	719669	1,0	681170	0,9
1–4	5491362	3,7	2815935	4,1	2675427	3,4
5–9	9915418	6,8	5078217	7,4	4837201	6,2
10–14	12353625	8,4	6286138	9,1	6067487	7,8
15–19	11181597	7,6	5668276	8,2	5513321	7,1
20–24	10527220	7,2	5335719	7,8	5191501	6,7
25–29	9849025	6,7	5100370	7,4	4748655	6,1
30–34	10170238	6,9	5111367	7,4	5058871	6,5
35–39	12737485	8,7	6329764	9,2	6407721	8,2
40–44	12240257	8,3	5987555	8,7	6252702	8,0
45–49	10801860	7,4	5179209	7,5	5622651	7,2
50–54	5914592	4,0	2759892	4,0	3154700	4,0
55–59	8510641	5,8	3712490	5,4	4798151	6,2
60–64	7403125	5,0	3107327	4,5	4295798	5,5
65–69	7171661	4,9	2743151	4,0	4428510	5,7

Окончание табл. 12

Население в возрасте, лет	Оба пола		Мужчины		Женщины	
	человек	%	человек	%	человек	%
70–74	5577818	3,8	1715208	2,5	3862610	5,0
75–79	2584579	1,8	630173	0,9	1954406	2,5
80–84	1739420	1,2	371746	0,5	1367674	1,8
85 и более	1311973	0,9	245513	0,4	1066460	1,4
Мужчины и женщины, 0 – 15	31367023	21,4	16019133	23,3	15347890	19,7
Мужчины 16–59, женщины 16–54	84785663	57,8	43991398	63,9	40794265	52,4
Мужчины 60 и более, женщины 55 и более	30586727	20,8	8813118	12,8	21773609	27,9

Анализируя данные табл. 12, нетрудно заметить, что на долю лиц обоего пола в возрасте 0–15 лет приходится примерно столько же людей, сколько их в возрасте выше пенсионного, но это соотношения резко отличаются, когда рассматривается соотношение возрастов внутри половой структуры. Так, у мужчин доля лиц старше 60 лет почти вдвое ниже, чем у женщин, и вдвое ниже, чем в возрасте 0–15 лет. На долю лиц старше 80 лет (назовем их условно «долгожителями») приходится у мужчин менее 1%, а у женщин этот показатель втрое выше.

Общей тенденцией изменения возрастной структуры населения по мере снижения рождаемости и роста средней продолжительности жизни, естественно, является тенденция увеличения удельного веса лиц старших возрастов, т.е. процесс демографического старения населения.

В предыдущих главах мы уже затрагивали проблему старения населения во многих странах. Рассмотрим еще ряд вопросов, связанных с этой проблемой.

Под *старением населения*, или *демографическим старением*, понимают увеличение доли пожилых и старых людей в населении. Старение населения является результатом длительных демографических изменений, сдвигов в характере воспроизводства населения, в рождаемости и смертности и их соотношении,

а также, частично, миграции. Проблемам старения населения посвящено немало демографических исследований [14].

Различают два типа старения населения:

· Старение снизу, которое является результатом снижения рождаемости.

· Старение сверху, которое является результатом увеличения средней продолжительности предстоящей жизни, уменьшения смертности в старших возрастах в условиях низкой рождаемости.

Как отмечает О. Осколкова, в 1998 г. в 15 странах ЕС, где проживало 374 млн человек, около 57 млн, т. е. в среднем 15%, находилось в возрасте 65 лет и старше. Самая молодая страна – Ирландия (11,5%), а самая старая – Швеция (17,5%). Однако в ближайшие десятилетия разрыв будет уменьшаться [15]. Во втором десятилетии XXI в. доля стариков в странах ЕС достигнет пика, ибо в пожилой возраст вступят поколения, родившиеся в период послевоенного бэби-бума (1946–1964 гг.). По сравнению с западноевропейскими странами США – более молодое государство: лиц 65 лет и старше здесь менее 13%.

Какие экономические и социальные последствия имеет старение населения? Во-первых, увеличивается доля пенсионеров по возрасту. На пенсионные фонды ложится непомерное бремя расходов на выплату пенсий, ибо сокращается удельный вес работоспособного населения, делающего взносы в эти фонды.

Во-вторых, увеличение доли пожилых людей ставит перед обществом задачу организации ухода за ними, тем более, что удельный вес лиц старше 80 лет растет быстрее, чем доля пожилых людей в целом. Процесс «старения пожилых» особенно существен для государственных органов, разрабатывающих социальную политику, служб, призванных помогать беспомощным старикам. Кто будет ухаживать за престарелыми? Кто будет оплачивать этот уход? Члены семьи или государственные и общественные учреждения?

В-третьих, медицинское обслуживание пожилых, потребность в котором по мере старения, естественно, возрастает. Медицинское обслуживание требует дополнительных средств, расшире-

ния сети медицинских, геронтологических учреждений, качественной перестройки системы здравоохранения.

В-четвертых, занятость пожилого населения, обеспечение работой «молодых пожилых», желающих работать (к «молодым пожилым» относят, как правило, людей до 70–75 лет). Это сложная проблема, поскольку рабочих мест не хватает.

§ 2. Брачная и семейная структура населения

Важнейшим объектом демографического и социального изучения является семья – основная ячейка потребления и воспроизводства населения. Воспроизводство населения всегда происходит в конкретных общественных условиях и взаимодействует с ними.

По мере общественного развития изменяются социальные функции семьи, сам характер формирования режима воспроизводства населения данного общества, роль семьи как носителя социальных норм и культурно-бытовых традиций. Демографическое поведение семьи определяется общими социально-экономическими факторами, влияние которых выражается в эволюции структуры семьи и в характере ее развития. Семья является объектом демографической политики.

При анализе состава и структуры семьи обращают на себя внимание региональные особенности и различия, которые обусловлены особенностями социально-экономического и демографического развития разных регионов (разнородным этническим составом, культурно-бытовыми традициями).

По мнению А.И. Антонова, выступившего с докладом на Всемирном конгрессе семей в Праге в 1997 г., институт семьи, возникший несколько тысячелетий назад в своей моногамной форме для более эффективного выполнения (по сравнению с дофамилистической цивилизацией) экзистенциальных функций по рождению, содержанию и воспитанию детей, в индустриальных и постиндустриальных странах мира давно и закономерно находится в кризисе. Исторически оправданным и в этом смысле закономерным является процесс отмирания расширенной многодетной семьи, ее ритуалов и традиций. Но, как считает А. Антонов, нет никакого фундаментально-исторического «перехода», так утверждают некоторые ученые, от семьи «традиционной» к семье «современной». История не есть восхождение от низшего к высшему, от расширенной семьи к нуклеарной. Ситуация гораздо сложнее: силы социальной дифференциации и модернизации сдвинули с места тысячелетнюю глыбу семейной стабильности, семья покатилась по наклонной, дробясь на части родственного разъединения (нуклеаризация), супружеского (конъюгализация, сведение семьи к супружеству, партнерству), родительского (парентализация, родительство после развода или вообще вне брака, депривация родителей и детей), человеческого («индивидизация», быт в одиночку, отказ от совместного под одной крышей сожительства). «Осколочные» формы прежней семьи, получая новые наименования, создают иллюзию возникновения новых типов брака и семьи. На самом деле процесс разрушения ценностей многодетного образа семейного жизни не имеет никакой цели «перехода» к чему-либо вообще, идет процесс исторического отмирания многодетности как первой социокультурной системы семьи. И от воли людей зависит, чем может закончиться этот процесс развала единственной на протяжении веков и преобладающей модели семьи.

Любопытно, как отмечает А. Антонов, что первые симптомы разрушения «семьецентристского общества» не остались незамеченными. Так, еще в 1916 г. Питирим Сорокин опубликовал огромную статью с заглавием – «Кризис современной семьи», где были приведены доказательства разложения семьи как союза супругов, союза родителей и детей и семьи как хозяйственно-производственной единицы. Из явлений, способствующих «семейному распылению», превращению семьи из «цельного слитка» в разрозненный конгломерат осколков, выделены в качестве наиболее важных: «уничтожение религиозной основы брака», потеря семьей своих функций, особенно «воспитательных, учительских и опекунских функций», которые «государство мало-помалу отбирает у семьи... и берет в свои руки».

Современный кризис семьи ярче всего выражается комплексом «малодетного и многоразводного сожительства, возникающего у наемных работников в качестве реакции на исчезновение всякой реальной возможности приспособить содержание и воспитание своих детей к «железным» законам рынка, в которых осуществляется повседневная жизнь семьи. Брачное состояние человека – это его положение к институту брака в соответствии с законами и обычаями страны. Брачная структура населения – это распределение населения по брачному состоянию, обычно в сочетании с полом и возрастом. Единственным источником информации о брачно-возрастной структуре населения являются переписи населения. Брачное состояние в переписи может учитываться либо юридическое (когда браком считается только юридически оформленный брак), либо фактическое, т. е. устойчивый добровольный союз двух людей, совместно проживающих и ведущих общее хозяйство, но без юридического оформления. Во Всесоюзных переписях 1939, 1959 и 1970 гг. учитывались только две категории брачного состояния: состоящие в браке на критический момент переписи и не состоящие в нем. Это очень не устраивало ученых, изучающих проблемы брачности и занимающихся ее прогнозированием. Дело в том, что категория людей, не состоящих в браке, включает три категории брачного состояния: никогда не состоявших в браке (иначе холостых), вдовых, разведенных и разошедшихся. Последняя категория отличается от разведенных тем, что относится к людям, состоявшим в незарегистрированном («фактическом») браке [17].

Начиная с переписи 1979 г. брачное состояние в переписи теперь учитывается в виде пяти категорий: никогда не состоявшие в браке, состоящие в браке на момент переписи, вдовые, разведенные и разошедшиеся.

Распределение населения по брачному состоянию описывается, так же как и половозрастная структура, с помощью группировок и относительных показателей. То есть каждая половозрастная группа населения подразделяется по категориям

брачного состояния, и определяется удельный вес каждой категории в составе половозрастной группы. При этом возрастные группы выделяются следующие: до 18 лет, 18–19, 20–24 года, далее пятилетние возрастные группы до группы 55–59 лет, затем открытый интервал «60 лет и старше».

Вступая в брак, разводясь или овдовев, люди меняют свой брачный статус, переходя из одного брачного состояния в другое. На уровне всего населения эти случаи смены брачного состояния (а также случаи овдовения) образуют массовый процесс переходов, которые в своей совокупности представляют воспроизводство брачной структуры.

Брачная структура – это распределение населения по брачным состояниям.

Она строится по данным переписей или микропереписей, т.е. является моментной характеристикой. Обычно распределение по брачному состоянию комбинируют с группировками по полу и возрасту, получая тем самым брачную структуру как всего населения, так и населения разного пола и возраста. Расчет брачной структуры в межпереписные периоды практически невозможен из-за упомянутой несопоставимости данных о брачном состоянии по переписям и текущему учету.

Семья в демографии определяется как группа людей, объединенных узами родства или свойства, совместным проживанием и бюджетом.

Главным источником сведений о числе и структуре семей в демографии являются переписи населения, которые могут фиксировать лишь достаточно простые, одинаково понятные опрашиваемым гражданам признаки. Понятие семьи в демографии не учитывает связи между родственными семьями, проживающими раздельно и имеющими собственные отдельные хозяйства, а также с членами семьи, которые по разным причинам проживают отдельно от нее в течение длительного времени, хотя бы они и поддерживали с данной семьей устойчивые контакты, но относительно которых неизвестно, воссоединятся ли они с ней в обозримом будущем (дети, служащие в армии, уехавшие

для работы на длительный срок, заключенные, студенты, живущие отдельно от родительской семьи, и т. п.).

Семья – один из основных социальных институтов в обществе и основная демографическая ячейка. Она выполняет множество социальных функций, из них к демографическим относятся: 1) рождение и выхаживание детей; 2) создание условий, способствующих улучшению здоровья и продолжительности жизни членов семьи; 3) обеспечение собственной стабильности (это немаловажная функция, поскольку стабильность института семьи и стабильность общества во многом взаимообусловлены).

Семьи в демографии группируются по размерам, брачному состоянию, по структуре и типам.

Средний размер семьи для некоторой группы населения определяется путем деления численности людей, проживающих совместно с семьей, на число семей.

По брачному состоянию различаются семьи **полные и неполные**, в зависимости от наличия в составе семьи супружеской пары. **Полная семья** имеет в своем составе хотя бы одну супружескую пару, соответственно неполная семья не имеет в своем составе ни одной супружеской пары (мать или отец с детьми, семьи, состоящие из братьев, сестер, других родственников).

По своей структуре различаются семьи простые и сложные. Простая (или нуклеарная) семья состоит из одной брачной пары с детьми или без детей, без других родственников или одного из родителей с детьми (ребенком). **Сложная** семья может состоять из самых различных комбинаций двух или нескольких супружеских пар и родственников.

Долговременная тенденция изменения семьи в России (так же, как и в других индустриальных странах) — уменьшение ее размеров и упрощение структуры. Процесс уменьшения размеров семьи — очень медленный, но неуклонный. За 30 лет, с 1959 по 1989 г., средний размер семьи сократился с 3,63 до 3,27 человека.

Анализируя данные табл. 13, обратим внимание на существенную разницу в доле состоящих в браке мужчин и женщин в возрасте до 25 лет. Так, в возрасте 16–17 лет доля женщин,

Таблица 13

Брачная структура населения России по данным переписи населения 1989 г.

Возраст	На 1000 человек данного пола и возраста											
	Никогда не состояли в браке		Состоят в браке		Вдовые		Разведенные и разошедшиеся		Неизвестно	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Всего	196	132	718	598	25	182	56	85	5	4
16–17	989	961	11	37	0	1	0	1	0	0
18–19	938	750	48	230	0	1	1	7	13	12
20–24	595	335	381	618	0	3	15	38	9	6
25–29	208	120	741	798	1	7	44	71	5	4
30–34	105	69	821	822	2	13	69	93	3	2
35–39	68	53	840	804	4	25	85	116	2	2
40–44	47	45	845	772	8	43	97	137	3	2
45–49	37	35	847	737	16	84	97	141	2	2
50–54	26	33	863	708	25	128	83	129	2	2
55–59	17	42	880	636	41	214	60	105	2	3
60–64	12	57	878	532	65	318	42	90	3	3
65–69	11	71	863	399	93	455	29	71	4	4
70 и старше	9	47	748	162	223	752	16	34	4	5

состоящих в браке, превышает соответствующую долю мужчин в 3 с лишним раза, в возрасте 18–19 лет и 20–24 года соответственно почти в 5 и в 2 раза.

Отметим и различное отношение к брачному состоянию у лиц различного пола.

У мужчин число лет, прожитых в добрачном периоде, больше, чем у женщин, и на всем протяжении рассматриваемого периода увеличивалось (кстати, как и у женщин). У мужчин это явление отражает тот факт, что мужчины в среднем позже, чем женщины, вступают в брак. Данные, относящиеся к женщинам, отражают, возможно, начинающееся снижение интереса к традиционному браку.

У женщин значительно большее, чем у мужчин, число лет, прожитых во вдовстве и разводе (вместе с «расхождением», слово, которое невозможно превратить в прилагательное, поэтому лучше условно объединить его с разводом). Это объясняется большими трудностями для женщин, чем для мужчин, вступить в повторный брак.

В демографическом изучении семьи наряду с анализом общих параметров: динамики размера, дифференциации семей по величине и детности – важное значение имеют выявление демографической структуры семьи и разработка ее демографической структуры типологии. В этом плане ценную информацию несут специальные региональные обследования, ибо известная типология семей, согласно переписи населения, является несколько генерализованной. Вместе с тем эта типология вполне может служить основой при выявлении региональных особенностей демографической структуры семьи. В соответствии с вышеуказанным подходом по материалам обследования демографами одного из государств СНГ (Узбекистан) в 80-х гг. была разработана типология сельской семьи и выделены:

I. Простые семьи:

1. Семьи с одной брачной парой без детей.
2. Матери (отцы) с детьми.
3. Семьи с одной брачной парой с детьми.

II. Сложные семьи:

4. Семьи с одной брачной парой с одним из родителей супругов и другими родственниками.
5. Семьи с двумя брачными парами с детьми и без детей с одним из родителей супругов и другими родственниками.
6. Семьи с тремя брачными парами с детьми и без детей с одним из родителей супругов и другими родственниками.
7. Семьи с четырьмя брачными парами с детьми и без детей с одним из родителей супругов и другими родственниками.

А вот как характеризовалось распределение семей в России (табл. 14).

Таблица 14

Распределение семей в России по размерам (по итогам Всесоюзных переписей населения 1959–1989 гг. и Всероссийской микропереписи населения 1994 г., в процентах от общего числа семей)

Годы переписей	Размер семьи, число человек				
	2	3	4	5 и более	Средний размер семьи
Все население					
1959	26,7	26,6	21,8	24,9	3,60
1970	26,5	27,9	24,9	20,6	3,48
1979	31,6	31,5	23,4	13,5	3,24
1989	34,2	28,0	25,2	12,6	3,21
Городское население					
1959	27,2	29,3	23,1	20,4	3,45
1970	26,0	31,5	26,8	15,7	3,38
1979	30,5	33,9	24,6	11,0	3,21
1989	33,1	29,6	26,1	11,2	3,19
Сельское население					
1959	26,1	23,6	20,3	30,0	3,75
1970	27,3	21,8	21,6	29,3	3,73
1979	34,2	26,3	20,7	18,8	3,35
1989	37,2	23,6	22,8	16,4	3,28

Как характеризуются показатели браков и разводов в современный период? В 1999 г. в РФ зарегестрировано 911,2 тыс. браков и 532,5 тыс. разводов. На 1000 населения браков 6,3 и разводов 3,7.

Рассмотрим табл. 15, показавшую уровни числа браков и разводов по отдельным регионам России [18].

Таблица 15

Уровни числа браков и разводов по регионам России

Уровень числа браков и разводов	Республика, область, край, автономный округ	На 1000 человек населения			
		браки		разводы	
		2002	2001	2002	2001
Очень высокий	Таймырский АО	9,4	8,1	9,6	8,3
	Ямало-Ненецкий АО	9,3	9,9	9,5	8
Высокий	Тюменская область	7,7	7,7	8,2	6,7
	Камчатская область	6,6	6,1	9	6,9
	Мурманская область	6,2	6,6	7,9	7,5
	г. Москва	5,8	6,6	6,2	5,8
	Московская область	5,4	5,6	6,7	5,8
Средний	Астраханская область	4,8	5,2	7,8	6,5
	Самарская область	4,6	4,5	6,6	5,4
	Пензенская область	4,4	4,9	6,5	4,8
	Брянская область	4,2	4,6	6,3	5,5
	Вологодская область	4,1	4,3	5,1	4,6
Низкий	Кировская область	3,9	4,1	4,6	4,3
	Ивановская область	3,6	3,8	4,9	5,1
	Тыва	3,4	3,5	2,2	1,5
Очень низкий	Коми-Пермяцкий АО	2,4	2,6	2,3	1,3

В последние годы демографические проблемы в России обострились: смертность более чем в два раза превышает рождаемость, а на 300 тыс. свадеб приходится почти 400 тыс. разводов.

По статистике, марш Мендельсона чаще звучит в загсах Таймырского автономного округа. Там из тысячи жителей 18 – молодожены. Вообще Сибирь занимает в стране второе место по количеству браков. А на первом – Уральский федеральный округ. С января по май 2002 г. там сыграли почти 30 тыс. свадеб. Однако прослеживается такая тенденция: где чаще женятся,

там и разводов больше. Скажем, на Урале на шесть свадеб приходится восемь разводов. По сравнению с прошлым годом резко увеличилось число бракоразводныхпроцессов в Магаданской области, которая и без того лидирует по их количеству как в своем округе, так и в стране в целом. Там на тысячу жителей – 30 разведенных. Разводятся в Магадане почти вдвое больше, чем женятся. Аналогичная ситуация в Оренбургской, Рязанской областях – на 5 свадеб там 8–9 разводов.

Невысокий, но зато стабильный уровень числа женатых и разведенных в Приволжском федеральном округе. Там в среднем сколько женятся, столько и расторгают брак. На тысячу жителей Приволжья приходится по 5–6 свадеб и разводов. Лишь Коми-Пермяцкий автономный округ по числу браков отстает от соседних областей: там под венец идут весьма неохотно, только 8–10 человек из тысячи.

Оказалось, что Иваново, известный как город невест, плохо оправдывает свое звание. За первые пять месяцев года официально оформили свои отношения в области лишь 3600 человек, то есть на тысячу жителей там приходится лишь 6–8 молодоженов. Тем не менее Ивановская область – одна из немногих в стране, где число разводов уменьшилось по сравнению с прошлым годом.

На юге женятся не так часто, но и в силу традиций разводятся редко. В Дагестане из тысячи жителей 12 человек регистрируют, и лишь 4 – расторгают брак. Как показывает статистика, не принято разводиться в Ингушетии: с января по май 2002 г. там оформили лишь 80 бракоразводных дел.

Крупный вклад в демографические исследования, в том числе в характеристику браков и семьи, внес С.И. Брук, опубликовав уже указанный этнодемографический справочник «Население мира». Приведем ряд материалов из этого научного труда.

Известно, что на протяжении истории человечества существовали различные формы брака и семьи, причем некоторые из них исчезли либо постепенно исчезают. Подавляющее большинство народов живут моногамными семьями. Однако в ряде стран Африки и Азии (главным образом мусульманских) допус-

кается полигиния (многоженство), а у отдельных небольших народов Южной Индии и Непала, а также у гарибов Центральной Америки – полиандрия (многомужество). В последние десятилетия эти формы брака (для них существует также общий термин – полигамия) становятся все менее распространенными.

Специальное исследование вопроса о бытовании полигинии было проведено в трех африканских странах – Заире, Центральноафриканской Республике и Гвинее. В конце 50-х гг. из обследованных 734 тыс. семей 490 тыс. (или 66,8%) были моногамными; в 23,4% семей насчитывалось по две жены, в 6,8% – по три и в 3% – по четыре и более жен. При этом в Гвинее, где преобладает ислам, доля полигинных браков оказалась выше, чем в двух других странах (соответственно 38,2 и 27%).

В Того, по данным переписи населения 1970 г., 46% мужчин в возрасте 50–54 лет имели, по крайней мере, двух жен. В странах тропической Африки на 100 женатых мужчин приходится не менее 150 замужних женщин; из трех мужчин в сельской местности в возрасте 15 лет и старше один обязательно состоит в полигинном браке, т.е. имеет две-три жены. Полигинные браки распространены и в арабских странах (в середине 1960-х гг. в Алжире доля полигинных браков составляла 18%).

В целом по миру, как оценивает С.И. Брук, мужчины обзаводятся семьей чаще всего в возрасте 25–29 лет, а женщины – в 20–24 года, однако по отдельным странам брачный возраст сильно варьирует. Минимальный возраст вступления в брак почти во всех странах регулируется законом. Для мужчин он наименьший (14 лет) – в Испании, ряде стран Латинской Америки, наибольший (21 год) – в некоторых странах Центральной и Северной Европы, Австралии. Для женщин минимальный возраст обычно ниже (от 12 лет в Испании и ряде латиноамериканских стран до 18 лет в большинстве европейских стран). И все же изучение вопроса показывает, что не столько законы, сколько народные обычаи и традиции определяют время вступления в брак (кстати, и сами законы чаще всего устанавливаются с учетом этих обычаев и традиций).

В свою очередь обычаи и традиции вырабатываются под влиянием социальных и экономических факторов: в немалой степени они зависят и от географического положения. Поскольку в жарком поясе половое созревание наступает раньше, чем в умеренном и холодном поясах, то, естественно, что люди здесь вступают в брак в более молодых возрастах. Особенно велика доля ранних браков в трех крупнейших странах Южноазиатского субконтинента. В 1931 г. в Индии почти половина девочек-подростков в возрасте до 14 лет уже были замужем (в 1971 г. – 11,7%), в Пакистане в 1961 г. – 22,5% (в 1968 г.— только 0,7%). По данным на 1961 г., в Пакистане в браке состояло 52,8% всех женщин в возрасте 15 – 19 лет, в Индии – 70,8%, а в Бангладеш – даже 89,5%.

Важным показателем интенсивности заключения браков является медианный возраст вступления в брак (т.е. возраст, к которому вступает в брак половина людей данного поколения). В большинстве стран Европы он составляет для мужчин около 25 лет (от 23 в Болгарии до 29 в Греции), а для женщин – около 22 лет (от 20 и Болгарин до 25 в Греции). Ранние браки характерны для Венгрии, поздние – для Ирландии и Италии. Иной медианный возраст вступления в брак в развивающихся странах. В Индии он равен для мужчин – 19, для женщин – 17 лет, в Турции – соответственно 20 и 18, в Пакистане – 22 и 17 лет.

Для большинства других стран Азии, Африки и Латинской Америки этот показатель является низким лишь для женщин (19–21 год), для мужчин же он почти такой же, как в Европе (23–25 лет).

В последние десятилетия отмечается тенденция некоторого выравнивания возраста вступления в брак. В регионах и странах с преобладанием ранних браков невесты и женихи «взрослеют», с преобладанием поздних браков – «молодеют».

Социально-культурные преобразования, развитие образования и его доступность для женщин, все более широкое распространение малых семей, состоящих только из родителей и их детей, что, как правило, предполагает собственный источник

средств существования, – все это приводит к тому, что в странах с традиционно ранними браками брачные союзы начинают заключаться в более зрелом возрасте. В городах, где все отмеченные выше факторы проявляются особенно сильно, в брак, как правило, вступают позже, чем в сельской местности.

Доля лиц, вовсе не вступающих в брак, колеблется в разных странах от 1–2 до 10–12%, лишь изредка достигая 15–20% и более (доля эта возрастает в случае имеющейся диспропорции полов или, если часть населения не вступает в брак по религиозным причинам; иногда брачность снижается при неустойчивости экономики). И здесь особенно заметны различия между развитыми и развивающимися странами.

Вдов в мире примерно в два раза больше чем вдовцов. В промышленно развитых странах это в значительной мере объясняется более высокой продолжительностью жизни женщин, а в некоторых из развивающихся стран – традиционным предубеждением против замужества вдов (вследствие чего повторные браки среди них очень редки).

Когда в возрасте 15 лет и старше в браке состоит 700 человек из каждой 1000 представителей данного пола, то брачность считается высокой. Показатель брачности зависит не только от среднего возраста вступления в брак, но также от уровня смертности в старших возрастах (более высокого, как правило, у мужчин) и от того, насколько часто вступают в повторный брак вдовые и разведенные.

Существенное численное преобладание женщин над мужчинами почти во всех странах Европы обусловливает более низкий уровень брачности у женщин. Доля вдов высока лишь в странах, сильно пострадавших в годы второй мировой войны, а также в странах, где велики различия в средней продолжительности жизни мужчин и женщин, но, как правило, она значительно ниже, чем процент не состоящих в браке женщин.

В Азии и Африке картина несколько иная. Здесь уровень брачности обычно выше у женщин, чем у мужчин.

Мы затронули лишь отдельные аспекты формирования браков и семейной структуры населения. Это весьма сложный и многообразный пласт демографических проблем. Причем весьма различный у разных народов и на разных территориях.

§ 3. Этнический и религиозный состав населения мира

Земной шар населяет множество народов (этносов), находящихся на различных стадиях социально-экономического и культурного развития. Этносы представляют собой исторически сложившиеся на определенных территориях устойчивые совокупности людей, обладающих единым языком, общими относительно стабильными особенностями культуры.

Исторически самый ранний тип этносов – племя. В процессе разложения первобытнообщинного строя родилась новая форма этноса – народность. Первые народности сформировались в рабовладельческую эпоху. Особенно широко развернулся процесс образования народностей в период феодализма. С развитием капиталистических отношений и усилением экономических и культурных связей ликвидируется характерная для народностей разобщенность, происходит прекращение их в нации.

Нации отличаются устойчивой общностью территории, экономики и культуры, общим языком, общими чертами национального характера, четким этническим самосознанием.

Но, как подчеркивает С. И. Брук, трехчленное деление этносов (племя – народность – нация) с подразделением наций не отражает всего многообразия существующих на Земле форм этнических общностей. Картину усложняют существующие во многих странах (особенно они характерны для стран иммиграции) переходные этнические группы – иммигранты, а также их потомки, частично подвергшиеся ассимиляции основной нацией. Они еще окончательно не оторвались от народа своей родной страны и целиком не влились в этнос

принявшей их страны (к таким группам относятся, например, немцы, шведы, итальянцы и др. в США и Канаде). Своеобразные «пограничные» группы формируются и в зоне этнических границ, где контактируют два и более народа. Характерная черта всех этих групп – наличие двойного этнического самосознания [20].

Указанное выше трехчленное деление не учитывает также существования этнических общностей различных таксономических уровней. Разный таксономический ранг имеют, например, поморы – обособленная группа русских, русские (народ, или этнос), восточные славяне, наконец, славяне вообще. Одна и та же совокупность людей может входить одновременно в состав нескольких этнических общностей разного ранга, что и создает своеобразную их иерархию.

Противоположные им процессы этнического разделения, были характерны для доклассового общества, когда рост народонаселения приводил к членению племен и к расселению людей по земному шару. Но в некоторых регионах мира этноразделительные процессы продолжали и позже играть заметную роль. Напомним, что переселение европейцев в Америку, Австралию и отчасти Африку сопровождалось формированием там новых этносов. Новые народы возникали и при расчленении единых этносов изменяющимися государственными границами.

Среди процессов этнического объединения различают консолидацию, ассимиляцию, межэтническую интеграцию и этногенетическую миксацию. Иногда этническое развитие носит сложный характер, и эти процессы протекают одновременно.

Консолидация – это слияние нескольких родственных этносов (племен, народностей) в более крупный народ или же дальнейшее сплочение сформировавшегося народа по мере его социально-экономического и культурного развития. В первом случае речь идет о межэтнической консолидации, во втором – внутриэтнической. Межэтническая консолидация ускоряется в случае близкого родства народов, сходства их языков и куль-

туры. Процесс этот происходил или происходит во многих странах мира.

В составе любых народов имеются группы, сохраняющие какие-то отличия от основного этнического массива. Такие группы, получившие наименование этнографических (сейчас их часто называют субэтносами), представляют собой обособленные части народности или нации, культура и быт которых сохраняют некоторые особенности (они имеют свои диалекты или говоры, обладают спецификой в материальной и духовной культуре, могут отличаться в религиозном отношении и т.д.). Этнографические группы нередко образуются при ассимиляции народностью или нацией инонациональной группы.

Выделяются группы, отличающиеся от основной части этноса в конфессиональном отношении. К примеру, внутри многих консолидирующихся народов Азии и Африки.

Имеются также общности, охватывающие целую группу народов, так называемые метаэтнические, или надэтнические, общности. Они объединяют несколько народов, у которых появились элементы общего самосознания, основанного на этногенетической близости или на длительном культурном взаимодействии, а в классовом обществе – и на политических связях. К таким общностям можно отнести, например, славянские, романские, монгольские и другие народы, близкие не только по языкам, но и в определенной мере по культуре и быту.

Этноконфессиональные метаэтнические общности складывались преимущественно в феодальную эпоху. Например, индуизм оказал огромное влияние на всю общественную и культурную жизнь разноязычных народов Южной Азии.

Определение национального состава населения в различных странах мира, как отмечает С.И. Брук, дело сложное: ибо в связи с развитием процессов ассимиляции и консолидации во многих странах имеются довольно крупные группы населения с переходными формами культуры и национального самосознания. К тому же приходится устанавливать, что представляет собой та или иная группа населения: является ли она наро-

дом (этносом), частью народа (субэтносом, этнографической группой), группой народов (метаэтнической общностью) или какой-то другой общностью (политической, расовой, конфессиональной и т.д.).

Учет населения, как мы уже отмечали, ведется в большинстве стран мира. Однако во многих переписях (которые в некоторых странах регулярно проводятся с конца XVIII – начала XIX в.) национальный состав населения либо вовсе не определяется, либо определяется недостаточно надежно.

На первых порах, когда понятие «национальность» еще не было сформулировано, задачи переписей сводились к учету языков населения. До первой мировой войны вопрос о языке включался в программы переписей ряда многонациональных стран Европы (Бельгия, Швейцария, Австро-Венгрия), США, Индии, Цейлона (ныне Шри-Ланка). Вопрос о родном языке ставился и в первой переписи России 1897 г. Прямой вопрос об этнической принадлежности («национальности») был включен только в 1920 г. в программу первой советской переписи населения.

Вопрос о родном языке (язык, как известно, является одним из этнических определителей) встречается в переписях довольно большого числа стран, иногда вместе с вопросом о национальности, но чаще без последнего вопроса (Финляндия, Бельгия, Швейцария, Австрия, Испания, Греция, Турция, Пакистан, Индия, Канада, Мексика, Гватемала и др.). В некоторых переписях есть иногда и другие вопросы (племенная, кастовая, расовая и религиозная принадлежность, страна происхождения или рождения, гражданство), которые помогают корректировать данные об основных этнических определителях (национальности и языке), а при отсутствии последних (что характерно для переписей во многих странах мира) могут быть использованы как косвенные данные для определения национального состава населения той или иной страны.

Во многих странах, особенно развивающихся, в переписях населения ведется специальный учет численности «племен» или

других близких к ним групп. Иногда этот учет ведут правительственные ведомства, но чаще им занимаются исследователи и различные научные и общественные организации. На основании этих материалов может быть определена численность многих народов Африки, индейцев Америки и ряда других этносов.

Сколько всего народов на Земле? Исследователи обычно насчитывают в современном мире три-четыре тысячи различных народов – от самых мелких племен, численность которых измеряется сотнями, а то и десятками человек (тода в Индии, ботокуды в Бразилии, алакалуфы и ямана в Аргентине и т.д.), до крупнейших наций, насчитывающих сотни миллионов человек.

По данным ООН, к концу XX в. количество народов, численность каждого из которых превышает 1 млн чел., составило свыше 350 (в 1961 г. таких народов было 226, в 1987 г. – 310). На долю этих народов приходится более 97% всего населения Земли.

В результате неравномерности естественного прироста населения в разных государствах мира и у различных народов численность их существенно меняется. Например, численность таких крупных народов, как колумбийского, мексиканского, алжирского, перуанского, марокканского, азербайджанского и других, за период с 1960 по 1990 г. удвоилась, а хиндустанского, бенгальского, бразильского возросла наполовину. В то же время уменьшилось число немцев, англичан, русских и представителей ряда других народов.

Крупнейшими народами мира, численность которых превысила 100 млн чел. являются: китайцы (более 1 млрд чел.), хиндустанцы (Индия), бенгальцы (Индия, Бангладеш), американцы, бразильцы, русские, японцы, панджабцы (Пакистан, Индия), бихарцы (Индия). Близки к этому рубежу по численности и мексиканцы, яванцы (Индонезия), телугу (Индия).

Важно выделить и классификацию народов по языку. Все языки объединяются в языковые семьи, которые делятся на

языковые группы. Самая крупная из них – индоевропейская, на языках которой говорят более 150 народов Европы, Азии, Америки, Австралии, составляющие 1/3 всей численности населения Земли.

В состав индоевропейской семьи входят следующие группы: славянская группа (русские, украинцы, поляки, белорусы, болгары, сербы, хорваты, словаки, македонцы и др.), балтийская группа (литовцы, латыши, эстонцы), германская группа (немцы, американцы, англичане, голландцы, шведы, австрийцы, датчане, норвежцы, евреи (говорящие на идиш и др.), романская группа (бразильцы, мексиканцы, итальянцы, французы, испанцы, аргентинцы, румыны, кубинцы и др.), иранская группа (персы, курды, афганцы, таджики и др.), индоарийская группа (хиндустанцы, бенгальцы, панджабцы, бихарцы, синдхи и др.), армянская группа (армяне), албанская группа (албанцы), греческая группа (греки), кельтская группа (ирландцы, бретонцы).

Среди других языковых семей – уральская, алтайская группа (турки, узбеки, казахи, татары, монголы, башкиры, чуваши и др.), корейская, японская, китайско-тибетская (китайцы, бирманцы, тибетцы и др.), нигеро-кордофанская (в основном народы тропической Африки), индейская, австронезийская, центральноамериканская и др.).

Народы, населяющие земной шар, живут в своем большинстве компактно. Смешанное в национальном отношении население характерно для районов, расположенных вдоль этнических границ. Особенно пестрый национальный состав наблюдается в больших городах стран переселенческого типа, в государствах с повышенной иммиграцией.

По разнообразию этнического состава страны мира можно разделить на три группы:

- многонациональные государства (США, Россия, Нигерия, Индонезия и др.);
- двунациональные (Бельгия, Кипр, Иран, Турция и др.);

- однонациональные (Германия, Япония, Швеция, Норвегия, Австрия, Греция, Исландия, Португалия и др.).

Рассмотрим национальный состав России [21].

Для российского федерализма как формы государственного устройства и в прошлом и теперь характерно соединение национально-государственных и территориальных принципов формирования федерации.

Национальные проблемы приобрели с 90-х гг. относительную самостоятельность, нередко становятся самодовлеющими, начинают влиять (как положительно, так и отрицательно) на социально-политические, экономические, демографические, культурные процессы, происходящие в регионах.

Выделение национально-этнических факторов и при рассмотрении региональных проблем вполне оправдано: Российская Федерация является не только многонациональным государством, но и включает в свой состав 32 национально-территориальных образования. Известно, что численность русских превышает 120 млн человек, при этом основная часть размещена на территории России вне автономий и республик. Остальное население России чаще всего делят на 5 групп (по численности этносов): 1) численность более 1 млн (татары, украинцы, чуваши, башкиры, белорусы, мордва); 2) численность от 300 до 990 тыс. человек (чеченцы, удмурты, марийцы, немцы, казахи, аварцы, евреи, армяне, буряты, осетины, кабардинцы, якуты, даргинцы, коми, азербайджанцы); 3) численность от 100 до 300 тыс. человек (кумыки, лезгины, ингуши, тувинцы, молдаване, калмыки, цыгане, карачаевцы, коми-пермяки, грузины, карелы, адыгейцы, корейцы, лакцы); 4) численность от 10 до 100 тыс. человек (таких этносов более 30); 5) численность от 1 до 10 тыс. человек (таких этносов свыше 20).

По переписи 1989 г. расселение наиболее многочисленных этносов по национально-территориальным образованиям России характеризовалась так (табл. 16):

Таблица 16

Расселение наиболее многочисленных этносов РФ по национальным республикам, %

Республики	Этническая структура населения республики							
	коренной этнос	русские	татары	украинцы	чуваши	башкиры	белорусы	мордва
Адыгея	22,1	68,0	0,6	3,2	–	–	0,6	–
Алтай	31,0	60,4	–	0,9	–	–	–	–
Башкортостан	21,9	39,3	28,4	1,9	3,0	–	0,4	0,8
Бурятия	24,0	70,0	1,9	2,2	–	–	0,5	–
Дагестан	80,8	9,2	0,3	0,4	–	–	–	–
Кабардино-Балкария	45,5 9,0	35,1	0,4	1,8	–	–	0,3	–
Карачаево-Черкессия	31,3 9,7	42,4	0,6	1,5	–	–	0,3	–
Карелия	10,0	73,6	0,4	3,6	0,2	–	7,0	–
Коми	23,0	57,7	2,1	8,3	0,9	0,4	2,1	0,3
Марий Эл	43,3	47,5	5,9	0,7	1,2	–	0,2	0,2
Мордовия	32,5	60,8	4,9	0,7	0,1	–	0,2	–
Северная Осетия	53,0	29,9	0,3	1,6	–	–	0,3	
Татарстан	48,5	43,3	–	0,9	3,7	0,5	0,2	0,8
Тыва	64,3	32,0	0,4	0,7	–	–	–	–
Удмуртия	30,9	58,9	6,9	0,9	0,2	0,3	0,2	–
Хакасия	11,6	70,5	0,8	2,3	0,6	–	0,7	–
Чувашия	67,8	26,7	2,7	0,5	–	–	0,1	1,4
Якутия	33,4	50,3	1,6	7,0	0,3	0,4	0,9	0,3
Калмыкия	45,4	37,3	0,4	1,3	–	–	0,4	–

Разумеется, далеко не все народы имеют формы государственной самоорганизации (таких национальностей более 80). Среди подобных этносов можно выделить те, которые обладают собственной государственностью за пределами России – украинцы, белорусы, казахи, молдаване, грузины, армяне, немцы, корейцы, поляки и др.

На долю национально-территориальных образований приходится 52% территории России, в них проживает 46% населения страны.

Преобладающая часть народов страны на протяжении веков сложилась как этнические общности на территории России, и в этом смысле «они являются коренными народами, сыгравшими историческую роль в формировании российской государственности.

Следует подчеркнуть, что принципы национально-государственного устройства Российской Федерации отличаются от международно-правовой практики, ибо фактически сущность государственного устройства страны не сводится ни к классической, ни к иной форме унитаризма. За рубежом, как правило, под нацией понимают «согражданство, социальное сообщество граждан, составляющих государство», «монокультурную политическую общность».

Основными принципами государственной национальной политики в Российской Федерации являются:

- равенство прав и свобод человека независимо от его национальности, языка, отношения религии, принадлежности к социальным группам и общественным объединениям;
- равноправие народов;
- сохранение исторически сложившегося государственного единства Российской Федерации;
- равноправие субъектов Российской Федерации во взаимоотношениях между собой и с федеральными органами государственной власти;
- гарантия прав коренных малочисленных и дисперсно проживающих народов в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, признанными Российской Федерацией;
- право каждого гражданина определять и указывать свою национальную принадлежность без всякого принуждения извне;
- содействие развитию национальных культур и языков народов Российской Федерации;
- запрещение любых форм ограничения прав граждан по признакам национальной, языковой, социальной и религиозной принадлежности;

- своевременное и мирное разрешение противоречий и конфликтов путем разработки и реализации согласительных процедур;
- запрещение общественных объединений и организаций, равно как и пропаганды, агитации, направленных на подрыв безопасности государства, на разжижение национальной и религиозной розни;
- защита прав и интересов граждан Российской Федерации за ее пределами в соответствии с нормами международного права;
- поддержка соотечественников, проживающих в зарубежных странах, в сохранении и развитии родного языка, культуры и национальных традиций, укреплении их связей с Родиной.

Для более четкого понимания региональных процессов, происходящих в сфере межнациональных отношений в полиэтническом государстве, каким, несомненно, является Российская Федерация, чаще всего выделяется три типа субъектов Федерации с позиции межэтнических отношений.

Первый тип – регионы, в которых проживает преимущественно этнос в своей массе.

Второй – одна этническая группа компактно проживает на территории другого этноса.

Третий – отдельные представители этноса проживают в иноэтническом окружении рассеянно.

При этом надо иметь в виду, что один и тот же этнос может быть представлен в субъектах межэтнических отношений разных типов.

Например, чеченский этнос. Чеченцы преобладают в Чеченской Республике, весьма компактными группами проживают в Дагестане, Ингушетии и, наконец, рассеянно – в целом ряде других регионов Северного Кавказа, в Москве, Санкт-Петербурге, иных городах.

По структуре национального состава (без учета русского населения) регионы можно также разделить на три вида:

- многонациональные регионы, к примеру Дагестан;
- двунациональные (Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Ханты-Мансийский и Долгано-Ненецкий округа);
- многонациональные (Адыгея, Северная Осетия, Бурятия, Тыва, Калмыкия и др.).

Религиозный состав. Религия (от лат. reliqio – благочестие, святыня, предмет культа) – одна из форм общественного сознания, специфичность которой относительно других выражается в том, что она, по мнению большинства атеистически настроенных ученых, является отражением, в котором земные силы принимают форму неземных. Непременным признаком религии как мировоззрения является вера в существование сверхъестественных сил и существ, именем которых религия освещает возникающие в ходе общественного развития нормы морали. Будучи явлением в основе своей идеологическим, религия порождает и ряд социально-политических институтов – церкви, клерикальные партии, профсоюзы, молодежные организации, социальные учреждения и др. [22].

Первоначальными формами религиозных верований были фетишизм, анимизм, культ предков или мертвых, тотемизм, полидемонизм, олицетворение сил природы, шаманизм, политеизм. Заметим, что у ученых разных школ и направлений нет единой точки зрения по вопросу о «первичности» той или иной из указанных форм и относительно хронологии их появления. Однако с определенной долей условности древние формы можно локализовать по регионам и народам. К примеру, шаманизм был наиболее распространен у народов Сибири, тотемизм – у народов Австралии, культ предков – у народов Восточной Азии.

Во втором тысячелетии до нашей эры стали появляться религии, которые сохранились до настоящего времени. Одним из самых ранних верований был иудаизм, возникший в Юго-Восточной Азии, на территории современного Израиля. Вначале это была политеистическая религия, которая впоследствии трансформировалась в монотеизм. В Южной Азии значительное влияние получил брахманизм, перешедший в индуизм – сегодня

это основная религия в Индии. В VI–V и IV–III вв. до н. э. в Китае зарождается еще два религиозных течения – конфуцианство и даосизм. В Японии в первобытнообщинную эпоху возникает синтоизм.

В зависимости от роли и распространения все религии делятся на мировые – межнациональные и локальные – национальные.

К мировым религиям относятся христианство, ислам и буддизм, а к локальным (национальным) – индуизм (Индия), иудаизм (Израиль), синтоизм (Япония), конфуцианство (Китай). Одной из первых религий был иудаизм.

Христианство возникло в начале 1 тыс. н. э. на востоке Римской империи, в Юго-Западной Азии. В 1054 г. эта религия раскололась на две ветви: восточную (греко-православную) и западную (римско-католическую). Они различались особенностями культа и организации. Так, православные имеют независимые (автокефальные) национальные церкви – всего их 15 (Московская, Константинопольская, Александрийская, Грузинская, Иерусалимская и др.). Организация католической церкви характеризуется строгой централизацией. Во главе ее стоит римский папа, резиденция которого находится в Ватикане.

В XVI в. состоялась Реформация: от католицизма отделилась протестантская ветвь. Протестанты отказались подчиняться Ватикану. Между католиками и протестантами началось противостояние, и многие протестанты покинули Европу. Не случайно в странах переселенческого типа преобладают сторонники протестантства (в США, например, их вдвое больше, чем католиков). Но протестантство не было единым: в нем родилось несколько самостоятельных направлений – лютеране, кальвинисты, баптисты, пятидесятники, адвентисты, иеговисты. Особое течение в христианстве представляют несторианцы.

Считается, что общее число христиан в мире превышает 1 млрд чел. (точного учета верующих в большинстве стран не ведется), в том числе католиков – около 600 млн, протестантов – 350 млн, православных – 75 млн чел.

Страны с преобладанием католической веры – Италия, Австрия, Бельгия, Ирландия, Испания, Мальта, Португалия, Франция, Аргентина, Боливия, Бразилия, Мексика. Довольно значительную долю в общей численности населения католики составляют в ряде азиатских и африканских стран: Бурунди (65%), Заир (50%), Замбия (40%), Конго (35%), Габо (60%), Гамбия (85%), Филиппины (85%). Страны с преобладанием протестантства – США, Нидерланды, Норвегия, Дания, Антигуа и Барбуда, Ямайка, Науру, Австралия, ЮАР. В ряде стран соседствуют католицизм и протестантство (ФРГ, Швейцария, Великобритания, Канада и др.). Православие преобладает в России, на Украине, в Беларуси, Сербии, Греции, Грузии и др.

Ислам возник в VII в. среди населения Аравийского полуострова. Нередко ислам (мусульманство) называют магометанством по имени его основателя и проповедника Мухаммеда. Эта религия появилась позднее христианства и иудаизма и потому, естественно, вобрала в себя немало элементов этих религий, в частности, веру в загробную жизнь, в рай и ад, в посмертное воздаяние. У мусульман единый бог – Аллах. Их священная книга – Коран. Они обязаны пять раз в день молиться, а также совершать паломничество к «святым местам». Ислам не един: существует два основных направления – суннизм и шиизм. Численность мусульман определяют в 910–950 млн чел. К территориям, население которых исповедует ислам, относятся Северная Африка, Ближний и Средний Восток, Средняя Азия, Азербайджан, ряд субъектов РФ, часть населения Боснии и Герцеговины, Кипра. Ислам играет важную роль и в ряде стран Юго-Восточной Азии. Например, в Малайзии, так же как и на Мальдивах, ислам является государственной религией.

Наиболее известная секта суннизма – ваххабизм. На этом религиозном направлении остановимся подробнее, ибо одной из существенных причин чеченского кризиса является стремление религиозных фанатиков – ваххабитов расчленить Дагестан, создать ваххабитское государство со своими законами и своей идеологией. Напомним, что немало последователей ваххабизма проживает не

только в Чечне, Дагестане, Ингушетии, т.е. на Северном Кавказе, но и в Татарстане, Башкортостане, ряде других регионов.

Ваххабизм – религиозное и социально-политическое учение, возникшее в Саудовской Аравии в XVIII в. Термин «ваххабизм» дан этому учению его оппонентами, сами ваххабиты называют себя единобожниками (муваххидуна), подчеркивая представление об Аллахе как единственном источнике творения и поклонения [20]. По мнению ваххабитов, исламский мир отошел от принципов единобожия. Люди стали вносить в свою жизнь новшества, следовать за прогрессом в области техники, человеческих отношений, а это, как считают ваххабиты, самый страшный грех. Ведь для ваххабитов характерными являются: крайняя нетерпимость в вопросах веры и экстремизм в борьбе с идеологическими противниками. В ряде стран (Саудовская Аравия, ОАЭ, некоторые страны Африки) ваххабизм фактически стал государственной религией.

Буддизм возник в Северной Индии в VI–V вв. до н. э. и получил распространение в ряде азиатских стран – Монголии, Китае, Вьетнаме, Лаосе, Камбодже, Мьянме, Таиланде, Шри-Ланке, отчасти в Средней Азии и Сибири. В центре буддизма – учение «о четырех благородных истинах»: страдании, его причине, состоянии освобождения и пути к нему. Основные направления – хинаяна и махаяна.

А теперь, немного о религиях локальных (национальных). Индуизм родился на основе древней религии брахманизма (трансформация произошла во второй половине 1 тыс. до н. э.). Индуисты считают, что миром правят 3 главных бога: бог-хранитель Вишну, бог-разрушитель Шива, бог-создатель Брахма. Один из главных принципов индуизма – «Не убий живое». Не случайно в Индии, где индуизм – главная религия, коровы являются священными животными. Наряду с другими религиями, индуизм распространен в Непале, Малайзии, Бангладеш, Шри-Ланке. Всего численность индуистов – более 600 млн чел.

Иудаизм (израилизм) исповедуют в Израиле, США, ряде европейских стран лица европейской национальности. Общая численность иудаистов – более 10 млн чел. Религией Японии является синтоизм (исповедует около 100 млн чел.). В Восточной Азии (Китае, Корее) распространено конфуцианство. В Африке (особенно в ее тропической части) значительная часть населения исповедует традиционные местные верования, местные культы.

Рассмотрим более детально религиозный состав населения России.

По разнообразию исповедуемых религий Россия – страна уникальная. Среди ее населения имеются последователи всех мировых религий, ряда локальных религий, древних политеистических культур и современных новообразований.

На 1 января 2002 г. в России, по данным Госкомстата, было зарегистрировано 20 тыс. религиозных объединений, включая религиозные центры и управления (в 1996 г. в России было 13 тыс. религиозных объединений).

Православие в России распространено повсеместно, практически во всех регионах. Кроме верующих русских, украинцев и белорусов, православие исповедуют карелы, коми, удмурты, марийцы, мордва, чуваши, хакасы, якуты, шорцы, алтайцы, осетины, армяне, грузины, молдаване и другие народы.

Существуют также российская православная свободная церковь, истинно-православная церковь, русская православная старообрядческая церковь. Основной ареал их распространения – Москва и Московская область, Волго-Вятский район, Северный Урал, Западная Сибирь.

Второй религией по численности верующих в России является ислам, который появился на территории, затем вошедшей в состав России, в IX в. у волжских болгар. По оценкам, в России около 15 млн мусульман, несколько тысяч зарегистрированных объединений. В основном это значительная часть жителей Северного Кавказа (Ингушетия, Чечня, Дагестан, Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария, Адыгея), Татарстана, Башкортостана. Немало мусульман среди жителей Волгоградской, Саратовской, Самарской, Астраханской, Пермской, Свердловской, Омской и Тюменской областей, Москвы и Санкт-Петербурга.

В России зарегистрировано свыше 130 объединений буддистов. Главное духовное управление буддистов находится в столице Республики Бурятия – городе Улан-Удэ. Буддизм распространен среди жителей республик Тыва, Калмыкия, в Агинском Бурятском и Усть-Ордынском Бурятском автономных округах; буддистские общины зарегистрированы также в Москве, Санкт-Петербурге; Владимирской, Кемеровской, Самарской, Ульяновской областях, в Красноярском крае.

Около 200 религиозных объединений относятся к римско-католической церкви (в основном эти объединения функционируют в крупных городах).

Весьма разнообразны и представительны религиозные течения, относящиеся к протестантству; среди зарегистрированных объединений преобладают баптистские, затем идут (по численности) адвентисты седьмого дня, далее – лютеране, пятидесятники, свидетели Иеговы и т.д. Протестантские организации функционируют в более чем 50 регионах России. Заметное влияние в городах имеет иудаизм.

Отметим также религиозные объединения Армянской апостольской церкви, Украинской православной церкви – Киевский Патриархат, Сознания Кришны, мормонов, молокан. Есть, хотя и в небольшом числе, сторонники индуизма, шаманизма, язычества, даосизма и др.

Учитывая многорелигиозный состав населения России и значительную роль религий в общественной жизни, в сентябре 1997 г. Государственной Думой был принят Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях». Определяя необходимость принятия такого важного документа, Федеральное Собрание РФ заявило, что хотя Россия является светским государством, оно подтверждает право каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, на равенство перед законом, независимо от отношения к религии и убеждений. Признавая особую роль православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры, Федеральное Собрание подтвердило свое уважение к иным религиям – католицизму, протестантизму, исламу, иудаизму и др.,

которые также составляют неотъемлемую часть исторического наследия народов России. Важно при этом содействовать достижению взаимного понимания, терпимости и уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедования.

В Законе особо подчеркнуто, что никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

В соответствии с конституционным принципом отделения религиозных объединений от государства государство:

- не вмешивается в определение гражданином своего отношения к религии и религиозной принадлежности и воспитание детей родителями или лицами, их заменяющими, в соответствии со своими убеждениями и с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания;
- не возлагает на религиозные объединения выполнение функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления;
- не вмешивается в деятельность религиозных объединений, если они не противоречат настоящему Федеральному закону;
- обеспечивает светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях.

Государство регулирует предоставление религиозным организациям налоговых и иных льгот, оказывает финансовую, материальную и иную помощь религиозным организациям в реставрации, содержании и охране зданий и объектов, являющихся памятниками истории и культуры, а также в обеспечении преподавания общеобразовательных дисциплин в образовательных учреждениях, созданных религиозными организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании.

Деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления не сопровождается публичными религиозными обрядами и церемониями. Должностные лица органов государственной власти, других государственных органов и

органов местного самоуправления, а также военнослужащие не вправе использовать свое служебное положение для формирования того или иного отношения к религии.

В соответствии с конституционным принципом отделения религиозных объединений от государства религиозное объединение:

- создается и осуществляет свою деятельность в соответствии со своей собственной иерархической и институционной структурой, выбирает, назначает и заменяет свой персонал согласно своим собственным установлениям;
- не выполняет функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления; не участвует в выборах в органы государственной власти и в органы местного самоуправления;
- не участвует в деятельности политических партий и политических движений, не оказывает им материальной и иной помощи.

Отделение религиозных объединений от государства не влечет за собой ограничений прав членов указанных объединений участвовать наравне с другими гражданами в управлении делами государства, выборах в органы местного самоуправления, деятельности политических движений и других общественных объединений.

По просьбам религиозных организаций соответствующие органы государственной власти в Российской Федерации вправе объявлять религиозные праздники нерабочими (праздничными) днями на соответствующих территориях.

Религиозные организации могут быть ликвидированы:

- по решению их учредителей или органа, уполномоченного на то уставом организации;
- по решению суда в случае неоднократных или грубых нарушений норм Конституции Российской Федерации, настоящего Федерального закона и иных федеральных законов либо в случае систематического осуществления религиозной организацией деятельности, противоречащей целям ее создания (уставным целям).

Основаниями для ликвидации религиозной организации, запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке являются:

- нарушение общественной безопасности и общественного порядка, подрыв безопасности государства;
- действия, направленные на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- создание вооруженных формирований;
- пропаганда войны, разжигание социальной, расовой, национальной или религиозной розни, человеконенавистничества;
- принуждение к разрушению семьи;
- посягательство на личность, права и свободы граждан;
- нанесение установленного в соответствии с законом ущерба нравственности, здоровью граждан, в том числе использованием в связи с их религиозной деятельностью наркотических и психотропных средств, гипноза, совершением развратных и иных противоправных действий;
- склонение к самоубийству или отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии;
- воспрепятствование получению обязательного образования;
- принуждение членов и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения;
- воспрепятствование угрозой причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, если есть опасность реального ее исполнения, или применения насильственного воздействия, другими противоправными действиями выходу гражданина из религиозного объединения;
- побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий.

Отметим также, что (согласно Федеральному закону) на территории регионов России могут открываться представительства иностранных религиозных организаций, но они не могут заниматься культовой и иной религиозной деятельностью, и на них не распространяется статус религиозного объединения, установленный Федеральным законом.

Вопросы для самоконтроля

1. Как можно классифицировать структуру населения?
2. Назвать основные показатели определения пола, возраста, национальности, религии.
3. Как характеризуется распределение населения мира и России по полу и возрасту?
4. Назвать наиболее крупные этносы мира, охарактеризовать их географию.
5. Мировые и локальные религии мира.
6. Религиозный состав населения России.

Литература

1. *Борисов В.А.* Демография. М., 2001. С. 81–82.
2. *Копылов В.А.* География населения. М., 1999. С. 34–38.
3. *Баженова Е.С., Островский А.В.* Население Китая. М., 1991. С. 26.
4. Современные Соединенные Штаты Америки. М., 1960. С. 522, 529.
5. *Медков В.М.* Демография. Ростов н/Д, 2002. С. 108–110.
6. *Брук С.И.* Население мира. М., 1986. С. 41–43.
7. *Бонифатьева Л.И.* Индия. М., 1963. С. 56–59.
8. Российский статистический ежегодник. М., 2000. С. 59.
9. *Борисов В.А.* Указ. соч. С. 84–86.
10. *Копылов В.А.* Указ. соч. С. 35.
11. *Брук С.И.* Указ. соч. С. 37–39.
12. *Валентей Д.И., Кваша А.Я.* Основы демографии. М., 1989. С. 89 – 92.

13. Российский статистический ежегодник 2000. М., 2000.
14. *Медков В.М.* Демография. Ростов н/Д, 2002; *Борисов В.А.* Демография. М., 2001; Население мира. М., 1989; *Брук С.И.* Население мира. М., 1986; *Валентей Д.И., Кваша А.Я.* Основы демографии. М., 1989.
15. *Осколкова О.* Старение населения в странах ЕС//МЭ и МО. 1999. № 10. С. 74–83.
16. *Антонов И.А.* Доклад на Всемирном конгрессе семей в Праге в 1997 г. С. 88–90.
17. *Медков В.М.* Указ. соч. С. 145–152.
18. РГ. 09.10.02. Материалы Госкомстата РФ.
19. *Брук С.И.* Указ. соч. С. 32–37.
20. *Брук С.И.* Там же. С. 77–90.
21. Российские статистические ежегодники 1997, 1998, 2000; Российские демографические ежегодники; *Денисова Г.С.* Этнический фактор в политической жизни России. Ростов н/Д, 1996; *Игнатов В.Г., Бутов В.И.* Регионоведение: экономика и управление. М., Ростов н/Д, 2000; *Гладкий Ю.Н., Соколов О.В., Файбусович Э.Л.* Экономическая и социальная география. М., 1999.
22. Население мира: Демографический справочник. М., 1989. С. 467; *Копылов В.А.* География населения. М., 1999. С. 58–61; *Брук С.И.* Население мира. С. 113–125.

Глава VII
ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ, ЗАНЯТОСТЬ И РЫНОК ТРУДА

В условиях социалистического общества люди с их производственным опытом и трудовыми навыками рассматривались только в качестве главной производительной силы, создателей материальных и духовных благ общества. Переход экономики Российской Федерации на рыночные отношения требует некоторых изменений в подходах к рассмотрению населения не только как активного участника производства и основной производительной силы общества, но и как главного потребителя, завершающего процесс производства, и воспроизводителя самого населения.

К трудовым ресурсам в России относится население в трудоспособном возрасте. Для мужчин он составляет 44 года (от 16 до 59 включительно), а для женщин – 39 лет (от 16 до 54 лет включительно). Трудовые ресурсы включают в себя как занятое, так и незанятое в экономике трудоспособное население. Численность трудовых ресурсов охватывает две категории лиц. Первая – трудоспособное население в трудоспособном возрасте. Вторая – работающее население вне пределов трудоспособного возраста. Полная категория лиц определяется посредством вычитания из численности населения в трудоспособном возрасте неработающих инвалидов I и II групп, а также неработающих лиц, получивших пенсию на льготных условиях. Численность второй категории населения определяется численностью работающих подростков (до 16 лет) и работающих пенсионеров [1].

В разных странах существуют иные параметры, определяющие качественный и количественный состав трудовых ресурсов, учитывая, скажем, тот факт, что на пенсию в целом ряде государств и мужчины и женщины уходят в 65 лет.

Различают трудовые ресурсы потенциальные и фактически используемые. Последние характеризуют реальное функционирование трудового потенциала трудоспособного населения. Трудовые ресурсы заняты в различных секторах и отраслях народного хозяйства.

Трудовые ресурсы как экономическая категория выражают экономические отношения, складывающиеся в обществе на определенном этапе его развития в процессе производства, распределения, перераспределения и использования трудоспособного населения в экономике страны.

Трудовые ресурсы обладают количественной и качественной определенностью, образуя в своей совокупности абсолютную меру, предопределяющую трудовой потенциал общества, который в свою очередь имеет количественный и качественный аспект. Количественный аспект характеризуется следующими параметрами:

- общей численностью трудоспособного населения;
- количеством рабочего времени, которое отрабатывает работающее население при сложившемся уровне производительности и интенсивности труда.

Количественный аспект трудового потенциала определяется такими показателями:

- состоянием здоровья, физической дееспособностью трудоспособного населения;
- качеством трудоспособного населения с точки зрения уровня общеобразовательной и профессионально-квалификационной подготовки трудоспособного населения.

Важнейшей проблемой наличных трудовых ресурсов является их полная занятость и эффективное использование, обеспечивающее экономический рост и на этой основе – повышение уровня и качества жизни населения. Оптимизация процессов формирования и использования трудового потенциала страны, района, производственного коллектива и отдельного работника возможна при условии эффективного управления трудовыми ресурсами с учетом специфических условий конк-

ретных территорий, секторов и отраслей народного хозяйства. Управление трудовыми ресурсами является центральной проблемой управления общественным воспроизводством, ибо функционирование главной производительной силы выступает решающим фактором экономического развития и общественного прогресса в целом.

Управление трудовыми ресурсами включает в себя проблему технико-экономической вооруженности живого труда, поскольку повышение уровня фондовооруженности производителей материальных и духовных благ способствует росту производительности труда и, следовательно, обеспечивает наиболее плодотворное использование рабочего времени.

Основой для формирования трудовых ресурсов является, как известно, общая численность населения. Поэтому динамика движения численности населения и его структура предопределяют динамику численности и возрастного состава трудовых ресурсов.

Считается, что традиционная категория «трудовые ресурсы» была введена в научный оборот и практику планово-учетной работы академиком С.Г. Струмилиным в 1922 г. Эта категория рассматривалась как рабочая сила данной страны или народа в возрасте 16–49 лет.

Трудовые ресурсы первоначально трактовались как учетно-статистическая категория, необходимая для разработки их баланса, и длительное время рассматривала население главным образом в статистико-демографическом аспекте. Это дало основания многим исследователям трактовать трудовые ресурсы как трудоспособное население в способном к труду возрасте. При этом границы возраста на разных этапах социально-экономического развития нашей страны несколько раз менялись. Начало возраста определялось правом гражданина на получение паспорта, а окончание – правом получения пенсии по старости. При планировании и учете трудовых ресурсов из их состава исключали неработающих инвалидов I и II групп, а также пенсионеров трудоспособного возраста, получающих пенсию на льготных условиях. В международной статистике в качестве

границ трудоспособного возраста ныне приняты 15–64 года для лиц обоего пола.

По мнению В. Егорова, введение в 20–30-е гг. в научный оборот понятия «трудовые ресурсы» не было случайным и обусловлено ходом социально-экономического строительства, когда большие массы населения перемещались в города и районы нового экономического освоения. Быстрое наращивание производственных мощностей, особенно в тяжелой промышленности, поглощало значительные массы трудоспособного населения, главным образом из сельской местности. Такая практика способствовала выработке определенного стереотипа экономического мышления, ориентированного сугубо на экстенсивное развитие на основе административно-командных методов управления.

Прежде трудовые ресурсы рассматривались преимущественно с количественной точки зрения как один из видов естественных ресурсов, необходимых для общественного производства. Одностороннее отношение к трудовым ресурсам сузило их восприятие, породило иллюзию их неисчерпаемости и неограниченности.

В 70-е гг. многие экономисты стали пользоваться термином «трудовой потенциал», который первоначально служил синонимом «трудовых ресурсов».

Многообразие точек зрения на категорию трудового потенциала со всей очевидностью обнаружилось в конце 80-х гг. прошлого столетия на первой научно-практической конференции «Трудовой потенциал советского общества», проведенной Институтом экономики АН СССР и Госкомтрудом СССР (г. Суздаль, 6–9 октября 1987 г.). На основе анализа материалов конференции В. Егоров вычленил наиболее характерные трактовки трудового потенциала (ТП):

- ТП как форма воплощения личностного фактора производства или человеческого фактора;
- ТП как интегральная форма воплощения специфических социально-экономических качеств трудовых ресурсов;

- ТП как совокупная способность общества к труду (трудоспособное население);
- ТП как потенциал труда. Генетическая основа ТП здесь связывается не с совокупной способностью общества к труду (трудоспособным населением), а с совокупным работником.

Реальное приращение трудового потенциала в значительной степени зависит от ряда факторов. Оно обусловлено:

- вложениями в формирование трудового потенциала, его качественных свойств и структуры, отвечающих потребностям общества на данном этапе его развития;
- последующей степенью отдачи этих вложений, условиями и факторами производства при использовании трудового потенциала;
- механизмами стимулирования к труду, социальной мотивации активности человека, коллектива, общества;
- состоянием представлений о целях и перспективах будущего общественного развития;
- дополнительными вложениями (затратами) в переподготовку (переобучение) трудоспособного населения в связи с технологическими изменениями, новыми достижениями науки и техники, организации и управления;
- личным отношением к правовой системе регулирования общественного поведения;
- состоянием воспитания и образования, уровнем цивилизованных потребностей и запросов [2].

Особое место в регулировании трудовых ресурсов, эффективном использовании трудового потенциала занимает рынок труда, который получил развитие во всех странах мира.

Рынок труда – это совокупность социально-трудовых отношений между покупателями и продавцами по поводу условий найма и использования рабочей силы. Центральным отношением, выражающим сущность данной совокупности, выступает отношение по поводу обмена функционирующей рабочей силы на жизненные средства, т.е. на реальную заработную плату (номи-

нальную зарплату с учетом цен на товары, представленные в жизненных средствах). Реализация этого отношения происходит на основе действия механизмов спроса-предложения товарной рабочей силы и жизненных средств. В этом процессе участвует государство. Оно устанавливает минимальную заработную плату и продолжительность рабочего дня, величину пособий по безработице и некоторые другие параметры. Механизм реализации социально-трудовых отношений в целом выступает как государственно-рыночный. В результате достигается определенный баланс интересов трудящихся, работодателей и государства.

Рынок труда рассматривают как пространство, на территории которого взаимодействуют продавцы живого труда и покупатели, в результате чего для каждого товара устанавливается равновесный объем предложения и спроса. Но это определение не является точным. Ведь труд имеет не только экономическую ценность, но и социальную. Очевидно, региональный рынок труда правильнее было бы определить как пространство в рамках субъекта Федерации, где цена и количество труда определяются взаимодействием спроса (со стороны работодателей, включая и государство) и предложения (со стороны временно незанятых людей). Нередко в ходу термин «рынок рабочей силы». При этом не всегда учитывается то обстоятельство, что под понятием «рабочая сила» понимается экономически активное население (занятые в общественном производстве + безработные) [3].

Рассматривая региональный рынок труда, охарактеризуем в первую очередь основные понятия и статистические показатели, относящиеся к трудовым ресурсам.

Занятость – это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход.

Гражданам принадлежит исключительное право распоряжаться своими способностями к производительному, творческому труду. Принуждение к труду в какой-либо форме не допускается, если иное не предусмотрено законом. Незанятость

граждан не может служить основанием для привлечения их к административной и иной ответственности.

Занятыми считаются граждане [4]:

- работающие по трудовому договору (контракту), в том числе выполняющие работу за вознаграждение на условиях полного или неполного рабочего времени, а также имеющие иную оплачиваемую работу (службу), включая сезонные, временные работы;
- занимающиеся предпринимательской деятельностью;
- самостоятельно обеспечивающие себя работой;
- занятые в подсобных промыслах и реализующие продукцию по договорам;
- выполняющие работы по гражданско-правовым договорам (договорам подряда), а также члены производственных кооперативов (артелей);
- избранные, назначенные или утвержденные на оплачиваемую должность;
- проходящие военную службу, а также службу в органах внутренних дел;
- проходящие очный курс обучения в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования и других образовательных учреждениях, включая обучение по направлению федеральной государственной службы занятости населения (далее – органы службы занятости);
- временно отсутствующие на рабочем месте в связи с нетрудоспособностью, отпуском, переподготовкой, повышением квалификации, приостановкой производства, вызванной забастовкой или иными причинами.

Неполная видимая занятость определяется количеством лиц наемного труда, вынужденных работать (по инициативе администрации, работодателя, а также из-за отсутствия рабочих мест с полной занятостью на рынке труда) меньше установленной законом нормальной продолжительности рабочего времени в

рассматриваемый период времени. Это лица, вынужденно работающие «с неполной рабочей неделей» и «с неполным рабочим днем», при котором по условиям трудового договора работники трудятся меньше часов, чем установлено распорядком, графиком на данном предприятии или законодательском для данной категории работников или уменьшается количество рабочих дней против пятидневной (шестидневной) рабочей недели и, следовательно, часы работы в неделю. При этом работники ищут дополнительную работу или готовы работать дополнительно.

Экономически активное население делится на группы:

- наемные работники, деятельность которых определяется или осуществляется согласно установленному набору правил; основные фонды, некоторые или все инструменты, помещения, как правило, являются собственностью других лиц;
- лица, работающие не по найму, которых объединяют следующие четыре категории: лиц, работающих на индивидуальной основе; работодателей; неоплачиваемых работников семейных предприятий; членов коллективных предприятий; доход их (или семьи) непосредственно зависит от результатов деятельности по производству товаров и услуг.

Классификация по статусу в занятости осуществляется исходя из следующих положений:

- наемные работники – это лица, которые заключили письменный трудовой договор, контракт или устное соглашение с руководителями предприятия любой формы собственности или отдельным лицом об условиях трудовой деятельности, за которую они получают оговоренную при найме оплату наличными деньгами или натурой;
- лица, работающие на индивидуальной основе, – это лица, самостоятельно осуществляющие деятельность, приносящую доход, не использующие труд наемных работников или привлекающие отдельных работников на короткий срок (сезонные или случайные работы);
- работодатели – это лица, управляющие собственным частным (семейным) предприятием, фермой, а также лица,

занятые профессиональной деятельностью или ремеслом на самостоятельной основе и постоянно использующие труд наемных работников;

- неоплачиваемые работники семейных предприятий – это лица, работающие без оплаты на частном семейном предприятии, которым владеет родственник;
- члены производственных кооперативов и партнеры – это лица, работающие на данных предприятиях и являющиеся членами коллектива собственников, владеющих этими предприятиями;
- лица, не поддающиеся классификации по статусу – это безработные, ранее не занятые трудовой деятельностью, приносящей доход, или лица, информация о которых не дает возможности отнести их тому или иному статусу подгруппы.

Наемные работники распределяются на две подгруппы: гражданское население и военнослужащие. По длительности найма наемных работников можно подразделить на временных; сезонных и работников, нанятых на случайные работы.

Отметим еще одно понятие – «баланс трудовых ресурсов». Это система показателей, отражающая наличие трудовых ресурсов и их распределение по сферам и видам деятельности. Баланс составляется ежегодно по стране в целом, субъектам РФ с распределением на городскую и сельскую местности. Баланс трудовых ресурсов состоит из двух разделов – ресурсной и распределительной частей. Ресурсная отражает наличие трудовых ресурсов и источники их формирования. Распределительная – распределение трудовых ресурсов на экономически активное население и экономически неактивное население с выделением отдельных позиций учащихся в трудоспособном возрасте, обучающихся с отрывом от производства.

Экономически неактивное население включает:

- учащихся и студентов, слушателей и курсантов, посещающих дневные учебные заведения (включая дневные аспирантуры и докторантуры);

- лица, получающие пенсии по инвалидности (I, II и III групп);
- лица, занятые ведением домашнего хозяйства, уходом за детьми, больными родственниками и т.п.;
- отчаявшиеся найти работу, т.е. лица, которые прекратили поиск работы, исчерпав все возможности ее получения, но которые могут и готовы работать;
- другие лица, которым нет необходимости работать, независимо от источника их дохода.

В переходный период особую значимость приобретают региональные рынки труда. Выделяются три основных типа региональных рынков труда [5]:

1. Асимметричные рынки труда. Им присущи значительные перекосы в соотношении закрытого и открытого, регулируемого и «теневого» рынков труда, диспропорции в отраслевой структуре занятости и экономической активности населения.

2. Равновесные региональные рынки труда. Это рынки с относительно развитыми структурами при переходе от ранее существовавшей системы полной занятости к системе экономической активности населения в условиях регулируемого рынка безработицы и стабилизации социально-трудовых отношений; это чаще всего проявляется в процессах трансформации скрытой безработицы в открытые формы.

3. Диверсифицированные региональные рынки труда. Они, как правило, характеризуются высоким уровнем реструктуризации занятости и саморегуляции, ускоренным развитием рыночного сектора экономики и системы экономической активности населения (обеспечивает разнообразие форм занятости, низкую продолжительность регистрируемой безработицы под воздействием социально-экономических регуляторов спроса и предложения рабочей силы).

По информации Госкомстата РФ, в 2002 г. численность безработных, по данным обследований по проблемам занятости, по Российской Федерации составляла 5712,5 тыс. чел.; число зарегистрированных в органах государственной службы занятости на 1 января 2003 г. – 1309,4 тыс. чел. [6].

В каждом регионе рынок труда формируется под влиянием проводимой в нем политики, сложившихся социальных, культурных, трудовых традиций. Регионы с напряженной ситуацией на рынке труда характеризуются сильным разбросом значений макроэкономических и социальных показателей, а для регионов, в которых состояние рынка близко к критическому, трудно прогнозировать его развитие только на основе этих показателей (табл. 17).

Таблица 17

Численность безработных и потребность организаций в работниках по федеральным округам России в 2002 г.

Округа	Безработные, тыс. человек		Потребность организаций в работниках, заявленная в органы госслужбы занятости на 1 янв. 2003 г., тыс. чел.
	по данным обследований	зарегистрированные в службах занятости	
Центральный	995,4	229,7	300,5
Северо-Западный	447,8	145,2	119,7
Южный	1162,4	184,2	88,3
Приволжский	1217,2	256,4	137,6
Уральский	514,5	114,1	67,7
Сибирский	1024,1	275,9	72,2
Дальневосточный	321,0	104,0	32,2

При ухудшении ситуации в экономике и социальной сфере региона можно обнаружить симптомы, свидетельствующие об угрозе перерастания положения на рынке труда в критическое. Существует ряд показателей, которые быстрее реагируют на изменение ситуации на рынке труда, чем показатель уровня безработицы. Достижение ими значений, сильно отклоняющихся от среднереспубликанских, позволяет говорить об ухудшении ситуации на рынке труда. К таким показателям относятся: число безработных на одну заявленную вакансию; средняя продолжительность безработицы; масштабы «скрытой» безработицы и др.

К безработным, применительно к стандартам Международной организации труда (МОТ), относятся лица в возрасте 16 лет и старше, которые в рассматриваемый период:

- не имели работы (доходного занятия);
- занимались поиском работы, т.е. обращались в государственную или коммерческую службу занятости, использовали или помещали объявления в печати, непосредственно обращались к администрации предприятия (работодателю), использовали личные связи и т.д. или предпринимали шаги к организации собственного дела;
- были готовы приступить к работе.

При отнесении к безработным должны быть соблюдены все три характеристики, перечисленные выше.

Учащиеся, студенты, пенсионеры и инвалиды учитываются в качестве безработных, если они занимаются поиском работы и готовы приступить к ней.

К безработным, зарегистрированным в органах государственной службы занятости, относятся лица, не имеющие работы, ищущие работу в установленном порядке получившие официальный статус безработного в органах государственной службы занятости.

Ежегодно регионами России разрабатываются региональные программы, а затем разрабатывается и утверждается федеральная программа занятости.

В основу региональных разработок положены четыре группы показателей, характеризующих:

1) состояние рынка труда;
2) экономическую ситуацию;
3) социальную ситуацию;
4) демографическую ситуацию.

В первой группе показателей, характеризующих состояние рынка труда в регионе, является уровень регистрируемой безработицы, рассчитываемый в процентах к экономически активному населению. Здесь необходимо отметить, что существует два показателя, характеризующих численность безработных:

общее число безработных в регионах и число официально зарегистрированных в службах занятости.

Важным показателем, характеризующим состояние регионального рынка труда, является показатель напряженности, т.е. количество зарегистрированных безработных, приходящихся в среднем на одну заявленную в органы службы занятости вакансию.

Существенным показателем является удельный вес в составе безработных лиц, состоящих на учете более года. Этот показатель характеризует степень застойности безработицы. Здесь важно подчеркнуть, что застойность напрямую связана с эффективностью региональных программ по организации общественных работ, досрочному пенсионированию, с профессиональной подготовкой и переподготовкой и другими вопросами.

Экономическими показателями, характеризующими ситуацию в регионе и напрямую связанными с политикой занятости, являются:

- динамика производства промышленной продукции. Этот показатель весьма важен, ибо промышленность дает значительную часть рабочих мест (к примеру, по многим отраслям – от 25 до 35%). В тех регионах, где наблюдается значительный спад промышленного производства, как правило, высока безработица. И здесь важно сохранение рабочих мест;
- удельный вес убыточных предприятий в промышленности, ибо промышленность дает значительную часть поступлений в бюджет и соответственно – в Фонд занятости;
- динамика инвестиций в основной капитал. Нужно, помнить, что именно инвестиционная активность является важнейшим фактором создания и сохранения рабочих мест;
- удельный вес в общем объеме инвестиций собственных средств предприятий и организаций. Этот показатель определяет предпосылки улучшения ситуации на региональных рынках труда за счет экономической деятельности хозяйствующих объектов [7].

Социальные показатели дают нам реальную картину состояния рынка труда с точки зрения изменений ситуации в соци-

альной сфере. Здесь отметим такие показатели, как показатель динамики реальных денежных доходов населения, показатель доли прироста сбережений населения по вкладам в учреждениях Сбербанка в объеме текущих денежных доходов, показатель динамики розничного товарооборота в сопоставимых ценах.

К числу демографических показателей можно отнести:

1. *Коэффициент естественного движения населения* (воспроизводства). Его величина свидетельствует о вероятном изменении предложений на рынке труда региона в долгосрочной перспективе. Сочетание высокого уровня безработицы с высоким коэффициентом воспроизводства населения характерно для Калмыкии, Дагестана, Ингушетии.

2. *Коэффициент миграции населения*, т. е. показатель прибытия и выбытия населения, включая приезд на постоянное жительство.

Отметим, что информацию о беженцах и вынужденных переселенцах публикует Федеральная миграционная служба России. Сведения собираются ее территориальными органами с момента начала регистрации вынужденных мигрантов 1 июля 1992 г.

После официального признания безработицы в нашей стране большое внимание стало уделяться приоритетам политики на рынке труда. К активным формам политики на рынке труда относятся расходы по статье «финансовая поддержка», выражающейся в виде предоставления финансовой помощи для создания или сохранения рабочих мест на возвратной основе под процент ниже среднебанковского, приобретении ценных бумаг и пр. Средства, расходуемые на пособия по безработице, материальную помощь безработным, выплату досрочных пенсий, принято называть пассивной политикой.

В регионах с высоким уровнем безработицы приоритетом в деятельности служб занятости является выплата пособий (пассивная политика), хотя, по мнению их руководителей, это не означает, что следует сокращать или сворачивать программы

переподготовки и обучения безработных. Лица, прошедшие такие курсы, как правило, находят работу или повышают свою конкурентоспособность на рынке труда в будущем.

В регионах с низким уровнем безработицы приоритет отдается формам активной политики, не связанным с Законом о занятости и государственными обязательствами по отношению к гражданам, потерявшим работу.

Приоритетом в период экономического спада должна быть не высокозатратная при малой отдаче активная политика (в тех формах, в которых она осуществляется сейчас), а эффективная пассивная политика на рынке труда, проводимая во всех рыночно-ориентированных странах. Это означает необходимость разработки принципиально иной системы страхования от безработицы, т. е. страхования риска остаться без работы.

Место и роль человека на рынке труда, как отмечалось на научно-практической конференции «Работник на формирующемся российском рынке труда», проходившей в октябре 1997 г., изменились существенно: увеличилась индивидуальная свобода выбора и одновременно повысилась личная ответственность человека за собственное благополучие. Такая либерализация отношений на рынке труда не могла не вызвать усиления психологических нагрузок, с которыми люди справлялись по-разному, многие – с трудом. Что произошло?

- Выросла занятость в частном секторе.
- Появились рантье.
- Увеличилось количество людей, тех кто лишился привычных занятий и доходов.
- Усилилось расслоение общества.
- На рынке труда появилось много маргинальных групп населения, которые практически невозможно четко выделить в структуре занятости. Вместо «спекулянтов» появились «перекупщики», «челноки» и т.д.
- Серьезное осложнение с трудоустройством, особенно молодежи и пожилых, но не пенсионеров.

В середине 90-х гг. 50% выпускников вузов и 86% выпускников средних специальных учебных заведений меняли свою профессию сразу по окончании учебного заведения.

В каждом государстве рынок труда формируется под влиянием проводимой в нем политики, сложившихся социальных, культурных, трудовых традиций. Территории с напряженной ситуацией на рынке труда характеризуются сильным разбросом значений социальных показателей, а для регионов, в которых состояние рынка труда близко к критическому, именно фактор занятости имеет наибольшее значение для принятия решений о переезде на новое место жительства.

Сегодня в повестку дня решения проблем занятости встал вопрос о формировании принципиально новой модели занятости.

По мнению директора Института проблем занятости РАН К. Микульского, новая модель занятости вытекает из новых требований к политике занятости. Она ориентируется на формирование развитого и социально корректируемого рынка труда и использование его закономерностей. Отсюда вытекают новые требования к политике занятости. Выделяются два основных:

1. Регулирующее влияние государства не должно препятствовать реализации требований экономической эффективности, которые предполагают мобильность рабочей силы, высвобождение лишних работников. Высокая степень занятости населения должна обеспечиваться не сохранением излишней численности работников, а созданием новых рабочих мест, снижением потребности населения в рабочих местах.

2. Должны создаваться условия для приближения оплаты труда к необходимым затратам на воспроизводство рабочей силы. При этом важно, чтобы это происходило на основе распределительных механизмов, обеспечивающих стимулирование работников к повышению производительности труда [9].

Сегодня на повестку дня решения проблем занятости в России встал вопрос о формировании принципиально новой модели занятости, ориентированной на формирование развитого и социально корректируемого рынка труда. Важнейшим услови-

ем реализации новой региональной модели занятости является финансовая стабилизация, возобновление экономического роста, увеличение ресурсов для инвестиционной активности и решения социальных проблем.

О необходимости перехода на новую модель занятости говорится в законодательных актах, принятых в последние годы. В 1996 г. были приняты два важных документа – «Федеральная целевая программа содействия занятости населения Российской Федерации на 1996–1997 гг.» и Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» [4, 5], принятый еще в 1991 г.

24 июля 1998 г. Правительство РФ приняло Постановление «О Федеральной целевой программе содействия занятости населения Российской Федерации на 1998–2000 гг.» [10].

Государственная политика в области содействия занятости населения направлена на:

- развитие трудовых ресурсов;
- обеспечение равных возможностей всем гражданам Российской Федерации независимо от национальности, пола, возраста, социального положения, политических убеждений и отношения к религии в реализации права на добровольный труд и свободный выбор занятости;
- создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека;
- поддержку трудовой и предпринимательской инициативы граждан, осуществляемой в рамках законности, содействие развитию их способностей к производительному творческому труду;
- обеспечение социальной защиты в области занятости населения, проведение специальных мероприятий, способствующих обеспечению занятости граждан, особо нуждающихся в социальной защите и испытывающих трудности в поиске работы (инвалиды; граждане, имеющие на содержании лиц, которым, по заключению уполномоченного на то органа, необходимы постоянный уход, помощь или надзор; лица, освобожденные из мест лишения свободы; молодежь в возрасте до 18 лет, впервые ищущая работу; лица предпенсионного возраста (за два года до наступления возраста, дающего право выхода на пенсию по старости (по возрасту); беженцы и вынужденные переселенцы; граждане, уволенные с военной службы, и члены их семей; одинокие и многодетные родители, воспитывающие несовершеннолетних детей, детей-инвалидов; семьи, в которых оба родители признаны безработными; граждане, подвергшиеся воздействию радиации вследствие чернобыльской и других радиационных аварий и катастроф);
- предупреждение массовой и сокращение длительной (более одного года) безработицы;
- поощрение работодателей, сохраняющих действующие и создающие новые рабочие места прежде всего для граждан, особенно нуждающихся в социальной защите и испытывающих трудности в поиске работы;
- сочетание самостоятельности органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в обеспечении занятости населения с согласованностью их действий при реализации федеральной программы содействия занятости населения;
- координацию деятельности в области занятости населения с деятельностью по другим направлениям экономической и социальной политики, включая инвестиционно-структурную политику, социальное обеспечение, регулирование роста и распределение инфляции;
- координацию деятельности государственных органов, профессиональных союзов, иных представительных органов работников и работодателей в разработке и реализации мер по обеспечению занятости населения и контроля за ними;
- обеспечение занятости в местах проживания коренных малочисленных народов и других национальных меньшинств Российской Федерации с учетом их национальных и куль-

турных традиций, а также исторически сложившихся видов занятости;

- международное сотрудничество в решении проблем занятости населения, включая вопросы, связанные с трудовой деятельностью граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации и иностранных граждан на территории Российской Федерации, соблюдение международных трудовых норм.

В уже отмеченном Постановлении Правительства РФ 1998 г. выделены и такие важные аспекты политики занятости, как перераспределение работающих по формам собственности и расширение вторичной занятости.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии со своей компетенцией решают в полном объеме вопросы, связанные с разработкой и осуществлением государственной политики содействия занятости населения с учетом национальных, культурных традиций, а также исторически сложившихся видов занятости, обеспечением реализации прав граждан, предусмотренных нормативными правовыми актами, определяющими государственную политику в области содействия занятости граждан, особо нуждающихся в социальной защите и испытывающих трудности в поиске работы.

Законодательством субъектов Российской Федерации, решениями органов местного самоуправления, а также коллективными договорами и соглашениями могут предусматриваться иные, не противоречащие Закону о занятости условия и порядок выплаты пособия по безработице, прохождения безработными перерегистрации, уточнения приведенного в ст. 4 Закона о занятости определения подходящей работы, усиливающие социальную защищенность граждан, включая продление сроков выплаты и увеличение размеров пособия по безработице, вознаграждения за труд на оплачиваемых общественных работах, а также стипендии в период обучения за счет средств субъектов Российской Федерации.

Рассмотрев проблемы занятости в России, обратимся к зарубежному опыту.

Особый интерес представляют материалы, характеризующие функционирование рынков труда и решение проблем занятости. Во время посещения зарубежных стран и участия в международных симпозиумах по проблемам трудовых ресурсов по программе ТАСИС, автору этой книги удалось познакомиться с политикой на рынке труда, проводимой Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) [11]. Известно, изначально членами ОЭСР являлись Австрия, Бельгия, Канада, Дания, Франция, Германия, Греция, Исландия, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Испания, Швеция, Швейцария, Турция, Великобритания, Соединенные Штаты Америки, Япония, Новая Зеландия и др.

В течение более чем четырех десятилетий Комитет по людским ресурсам и социальным делам ОЭСР выступал в защиту активной политики на рынке труда, способствующей повышению эффективности экономики. Сейчас эта задача важна как никогда. Борьбы с социальными последствиями безработицы недостаточно. Государственная политика, направленная на поощрение поиска работы, повышение квалификации, компетентности и мотивации не только увеличит личные шансы безработного найти работу, но и вообще улучшит функционирование рынка труда. Доступность высокооплачиваемой работы – цель, поставленная стремлением к справедливости, может, таким образом, сочетаться с перераспределением труда как реакцией на структурные изменения – цель, поставленная стремлением к эффективности.

Для достижения этих целей в странах – членах ОЭСР проводилось множество программ по проблемам рынка труда. Известно, что повышение эффективности той или иной политики есть постепенный процесс, основанный на опыте. Оценочные исследования играют здесь важную роль, но столь же полезны могут быть международные сравнения и анализ приоритетов и ресурсов национальной политики.

80–90-е гг. XX в. характеризовались значительным прогрессом в поддержании экономического роста и развитии за-

нятости в большинстве развитых стран. Прогресс в структурной перестройке способствовал повышению производительности труда. Но настойчиво высокий уровень безработицы в целом ряде государств служил постоянным напоминанием о том, что многое остается сделать по широкому кругу вопросов для повышения эффективности и предотвращения процессов, которые могли бы создать угрозу постоянному росту и достижению полной занятости.

На далекую перспективу существуют как возможности для экономического роста и создания рабочих мест, так и потенциальная угроза им. Распространение технологий, либерализация торговли и реформы в первую очередь в Восточной и Центральной Европе несут в себе потенциал глобального повышения экономической активности. С другой стороны, три фактора создают возможную угрозу эффективности рынков труда:

- Демографические тенденции ведут к снижению числа молодых людей, которые вливаются в рабочую силу и часто являются наиболее мобильной и адаптируемой ее частью. Может возникнуть нехватка рабочей силы, которая сделает еще более настоятельной необходимость проведения политики мобилизации неиспользуемых людских ресурсов.
- С распространением новых технологий работа, как правило, требует все более высокой квалификации; сами темпы изменений требуют от трудящихся большей разносторонности, способности повышать квалификацию в течение всей своей трудовой жизни. Потребуются дополнительные инвестиции в человеческий капитал для ликвидации возникающих пробелов в профессиональной квалификации.
- Под возрастающим давлением структурных изменений рабочие места будут становиться все более разнообразными с точки зрения условий и требований, а также перспектив карьеры и долгосрочной занятости. И поиск работы, и наем на работу становятся все серьезнее и сложнее; необходимы политические меры для их облегчения.

Комитет по людским ресурсам и социальным делам ОЭСР разработал программу «О новых направлениях политики на рынке труда», закрепляющую принципы активной политики на рынке труда. С точки зрения Комитета, глобализация приводит к возрастанию взаимозависимости рынков труда и создает новый фон для проведения социальной политики и политики на рынке труда. Комитет согласен, что задачей грядущих десятилетий будет фокусирование политики на количестве и качестве рабочей силы и способности рынка труда реагировать на экономические и социальные изменения.

Хорошо продуманная политика на рынке труда часто имеет то преимущество, что достигает целей эффективности и справедливости одновременно. В то время как основной упор в политике делается на проблемы предложения рабочей силы, со стороны спроса рабочей силы продолжают играть свою роль специальные меры для неблагополучных слоев населения, идущие в ногу с социальными целями политики на рынке труда, в направлении постоянной занятости.

Речь идет о том, что большинство программ на рынке труда ориентированы на безработных и тех, кому грозит опасность стать безработными. Однако категории «Подготовка для занятого взрослого населения» и «Ремесленное обучение и родственные формы общей подготовки молодежи» не являются целевыми. Выделяя эти две категории, можно изолировать и количественно описать в приблизительном плане общие масштабы поддержки, предназначенной для безработных и других групп, сталкивающихся с проблемами при трудоустройстве.

Таким образом, программы для рынка труда могут быть сгруппированы в соответствии с характером главной политической цели следующим образом:

а) Программы, нацеленные на подыскание обычных рабочих мест для безработных и групп повышенного риска:

- подготовка безработного взрослого населения и групп повышенного риска;
- меры для безработной и неблагополучной молодежи;

- субсидирование обычной занятости в частном секторе;
- субсидирование безработных, открывающих свое предприятие;
- реабилитация инвалидов;
- субсидирование найма инвалидов.

б) Общедоступные программы, направленные на обычное трудоустройство:

- подготовка для занятого взрослого населения;
- ремесленное обучение и родственные формы общей подготовки молодежи.

в) Программы, преследующие главным образом социальные цели:

- выплата компенсаций по безработице;
- досрочный выход на пенсию по причинам, связанным с положением на рынке труда;
- прямое создание рабочих мест (в государственных или некоммерческих структурах);
- предоставление «защищенной» работы инвалидам.

Программы рынка труда в зарубежных странах обычно финансируются государством. Это позволяет оценить количественный вклад политики и сравнить размеры вклада по различным категориям программ как на национальном, так и на международных уровнях. С этой целью Секретариат ОЭСР в тесном сотрудничестве со странами-членами разработал сравнимую на международном уровне систему статистических данных о государственных расходах на программы для рынка труда. Результаты этой работы систематически публикуются в специальных номерах Обзора занятости ОЭСР. Здесь представлены дальнейшие результаты по расходам, а также дополнительные показатели, сравнимые на международном уровне: кадры, занимающиеся осуществлением программ для рынка труда, как дополнительный показатель вклада, и численность участников программы, как показатель результативности политики.

Статистические данные используются для рассмотрения, программа за программой, основных орудий активной политики на рынке труда. Будет рассмотрена и такая недавняя работа,

как результаты заседания Секции оценки мероприятий в области людских ресурсов; поэтому отчеты составляются с учетом основных областей действия программ активной политики на рынке труда: Государственная служба занятости, подготовка для рынка труда и меры в интересах инвалидов.

Государственная служба занятости (ГСЗ) – это государственное агентство, предоставляющее различные услуги, включая информацию, трудоустройство и консультирование. Часто на нее возлагаются также обязанности по выплате пособий по безработице и выполнению ряда других программ рынка труда. Государственный отдел трудоустройства – это местное отделение такого агентства.

Во всех странах-членах ОЭСР, за исключением Бельгии, Швейцарии и США, ГСЗ управляются центральными государственными органами власти. На центральном, а иногда и на региональном и местном уровнях, большинство Государственных служб занятости имеют своего рода трехстороннюю систему управления или совещательные органы, в которых помимо представителей государственных органов представлены профсоюзы и предприниматели. В Канаде, Германии, Норвегии и Швеции они выполняют функции, сравнимые с функциями контролирующего органа; эту модель приняли также Ирландия и Нидерланды. В Австралии, Бельгии, Финляндии и Испании министерства труда сохраняют основную ответственность по управлению, хотя и в большинстве из этих стран также присутствуют элементы трипартизма. Великобритания недавно отказалась от трехсторонней системы управления.

В США Акт Вагнера–Пейзера от 1988 г. постановляет, что федеральное правительство выплачивает штатам субсидии на службу занятости для установленного комплекса мероприятий. Штаты могут выбирать, какие из разрешенных мероприятий они будут осуществлять. Отдельным штатам может быть также возмещена стоимость различных других услуг, таких как предоставление информации о национальном рынке труда по отдельным контрактам с федеральным правительством.

Роль государственных служб занятости может быть весьма различна в зависимости от институционных факторов и возложенных на них функций, а также от численности персонала и объема других ресурсов.

Чаще всего в зарубежных странах действует три типа субсидируемых программ: субсидирование обычной занятости в частном секторе; поддержка безработных, открывающих собственное дело; прямое создание рабочих мест в государственном секторе.

Финансовое стимулирование занятости может приобретать и другие формы – такие как всеобщее снижение налогов на фонд зарплаты (в частности, взносов на социальное обеспечение) для увеличения спроса на рабочую силу или снижение предельных ставок подоходного налога для увеличения предложения рабочей силы. Такие меры изменяют затратно-доходную структуру экономики. Из-за всеобъемлющего характера и макроэкономических последствий они не рассматриваются здесь как программы для рынка труда. Не включено и субсидирование занятости в рамках политики регионального развития. Эти меры, как правило, подразумевают некую льготу или всеобщее освобождение от уплаты налогов на зарплату в определенных географических районах или же связаны с конкретными инвестиционными проектами. Впрочем, в следующем разделе будет освещено небольшое количество региональных субсидий, предназначенных для определенных групп трудящихся.

Еще один тип программ сводится к финансовой поддержке предприятий, переживающих кризис. Подобные меры не могут рассматриваться как программы для рынка труда, если они направлены не на обеспечение занятости конкретных рабочих, а на то, чтобы поддержать на плаву целые компании. Однако спасение рабочих мест зачастую является одной из побочных целей. Стоит отметить, что стоимость спасения обанкротившихся компаний в пересчете на каждого трудящегося порой оказывается весьма высокой в сравнении с обычными программами на рынке труда. Чтобы избежать смешения политических целей, необходимо определить, заботится ли правительство о сохранении конкретных предприятий или о занятости. Положение тут, конечно, может быть разным от случая к случаю. Но если закрытие какого-либо предприятия неизбежно, лучшая политика, как правило, заключается в том, чтобы облегчить этот процесс. Для работодателей различные социальные меры могут оказаться привлекательными с точки зрения «откупа» от высвобождаемых рабочих. Власти также часто сосредоточивают на этой функции значительную часть своего внимания; в их усилиях в подобных случаях, как правило, доминируют программы выплаты различных пособий, направленные на перераспределение доходов. Но совершенно очевидно, что было бы лучше, если бы можно было помочь высвобождаемым трудящимся найти новые рабочие места.

Субсидии на развитие занятости могут быть нацелены на конкретные группы людей, а могут и быть не целевыми, т. е. доступными для всех работодателей, увеличивающих свою рабочую силу сверх определенного базового уровня (например, 90 или 100 % фактического числа работников, состоящих в штате на данный момент времени). В Испании с 1988 г. применяется нецелевое субсидирование в виде вычетов из облагаемого налогом дохода, пропорциональных увеличению занятости. В прошлом Канада, Швеция, Соединенное Королевство и США время от времени использовали нецелевые программы, но теперь они от них отказались.

В настоящее время подавляющее большинство действующих программ основано на целевом субсидировании занятости. Такие субсидии, как правило, носят временный характер, большинство из них выплачивается в связи с наймом на работу – обычно при условии, что одновременно не увольняются другие занятые в данной компании работники. Некоторые субсидии используются в других целях – например, для предотвращения увольнений.

В большинстве стран особо льготный режим предусмотрен для долгосрочных безработных. Финляндия, Германия, Нидерланды, Португалия и Швеция в 90-х гг. предлагали в среднем примерно по 8 тыс. дол. или более за каждого принятого на

работу долгосрочного безработного. Другие страны платили гораздо меньше, но при большем охвате (например, Австралия и Греция).

Некоторые виды субсидий нацелены на сравнительно широкие и разнообразные группы трудящихся. В США целевые налоговые льготы могут предоставляться за прием на работу девяти различных групп молодежи и взрослых, включая прежде всего получателей пособий на поддержание дохода. В некоторых странах, в частности, в Германии, Японии и Испании, существенную роль играют субсидии для поощрения найма пожилых трудящихся. Среди других субсидирование преследует и такие цели, как работа с неполным рабочим днем (Франция) и работы со сравнительно низкой оплатой (Нидерланды). Некоторые страны поддерживают местные инициативы по созданию постоянных рабочих мест для безработных. Однако эти программы, как правило, невелики, и лишь во Франции и Португалии на их долю приходится существенная часть показателей. В Японии ряд мер сфокусирован на предотвращении безработицы в отраслях, переживающих спад.

Суммы в долларах на каждого трудящегося представляют собой средние аккумулированные суммы выплаченных субсидий на каждого участника программы. Продолжительность выплат варьируется – как правило, в пределах четырех, шести или двенадцати месяцев. Иногда имеется сразу несколько вариантов, как в Нидерландах, где одна субсидия сроком на шесть месяцев выплачивается лицам, не имеющим работы более года, а другая, продолжительностью до четырех лет, – тем, кто не имеет работы более трех лет.

В программах субсидий затраты на каждого участника в среднем примерно столь же велики, как и в программах подготовки. В Австралии субсидии пользуются сравнительно большим спросом, но зато программы подготовки играют более скромную роль в подходе к взрослому безработному населению. В некоторых других странах главный вариант выбора для этой группы состоит в дотациях на профподготовку на предприятии;

по сути это может быть весьма схожим с субсидиями на трудоустройство.

Некоторые страны, в частности, Франция, Испания и Италия, имеют широкие программы, схожие по характеру, но сфокусированные конкретно на подготовке и обеспечении трудовой практикой молодежи.

Оценочные исследования показали, что большинство субсидий для стимулирования несут большой «мертвый груз», т. е. что многие субсидированные рабочие места были бы созданы в любом случае. Часто лишь около 20% субсидируемых рабочих мест создаются в результате действия данных программ. Соответственно эти программы оказываются гораздо более дорогостоящими по своим количественным «чистым результатам», чем можно было бы предполагать исходя из суммы затрат на каждого участника. Оценочная комиссия ОЭСР, изучавшая меры, принимаемые для долгосрочных безработных, пришла к выводу, что главный результат субсидий для стимулирования найма – то преимущество, которое они обеспечивают лицам из «целевой» группы в сравнении с другими людьми, ищущими работу. Подобное перераспределение возможностей трудоустройства может быть оправданным, особенно когда некоторые люди сталкиваются со столь большими трудностями, что в иных обстоятельствах они, возможно, вообще никогда не смогли бы найти работу.

До середины 80-х гг. XX в. сравнительно большая часть бюджетов, выделяемых на нужды рынка труда, расходовалась на специальные программы общественной занятости безработных. Эти программы носили временный характер и не были призваны конкурировать с обычным трудоустройством. Службы занятости направляли трудящихся на работы, рассчитанные на ограниченный период времени, исходя из того, что данные работы прервутся, как только улучшится положение на рынке труда.

В 90-е гг. правительства многих стран осуществляли крупные инвестиционные проекты для обеспечения занятости безра-

ботных. Общественные работы такого типа по-прежнему существуют, но большая часть усилий по прямому созданию рабочих мест в последнее время сосредоточена на сфере обслуживания или коммунального хозяйства. Такое изменение в содержании программ произошло отчасти из-за того, что строительство стало слишком капиталоемким, но также и вследствие перемен в составе безработных по их профессиональным навыкам.

Крупнейшая программа прямого создания рабочих мест осуществляется сейчас в Бельгии. Она отличается от большинства таких программ, в том числе и от прежних бельгийских, тем, что ее участники заключают обычные трудовые контракты – как правило, с местными властями. Другие формы найма на работу государственные структуры обставлены в Бельгии ограничениями, так что по сути значительная часть всех возможностей трудоустройства в государственном секторе отводится для безработных. К числу стран, имеющих крупные программы временного трудоустройства, относятся Финляндия, Германия, Ирландия, Португалия, Испания и Швеция. В Германии и Ирландии индивидуальные рабочие задания обычно рассчитаны почти на целый год: в других местах они, как правило, короче.

Австралия, Нидерланды, Новая Зеландия и Норвегия постепенно свернули большую часть своих усилий по прямому созданию рабочих мест во второй половине 80-х гг. Соединенные Штаты сделали то же самое еще до 1985 г., а в Соединенном Королевстве программа «Обучение для занятости» пришла на смену «Программе коммунального развития» в 1988 г. Эти перемены были продиктованы не улучшением обстановки на рынке труда, а широко распространившимся убеждением в том, что такого рода прямые меры по созданию рабочих мест не приносят особой пользы безработным. Важную роль в принятии этих решений сыграли также тревога по поводу низкой эффективности и контроль над ростом затрат.

В рамках большинства программ работы организуются местными органами, но финансируются центральным правительством. Оценочная группа ОЭСР установила, что административные проблемы зачастую подрывают эффективность программ. Это отчасти объяснялось часто изменявшимися правилами. Но имели место также и принципиальные столкновения интересов задействованных сторон: местные органы в первую очередь были озабочены не столько занятостью, сколько исходом работ. Они, как правило, склонны были рассматривать данные программы просто как источник финансирования общественных проектов, которые в иных обстоятельствах им пришлось бы оплачивать из местных доходов. Поэтому вероятно, что эффективность возросла бы, если бы данные субсидии выделялись исключительно на оплату труда рабочих, набранных местным государственным отделом занятости.

Бельгия, Дания, Финляндия, Франция и Люксембург расходуют большие средства на специальные программы досрочного выхода на пенсию, осуществляемые согласно с политикой на рынке труда. Кроме того, в этих странах зачастую действуют положения, делающие обычные программы выплаты пособий по безработице особенно щедрыми по отношению к пожилым людям.

Среди «активных» программ подготовка взрослого населения для рынка труда – крупнейшая категория в нескольких странах с точки зрения суммы расходов. В плане затрат крупнейший подраздел подготовки для рынка труда – это, как правило, «Подготовка безработного взрослого населения». Исключение составляют Дания, Греция и Португалия, где подготовка для рынка труда в основном рассчитана на занятое население. В Великобритании, как уже упоминалось, с 1988 г. была развернута крупная новая программа под названием «Обучение для занятости». В некоторых странах расходы на подготовку взрослого населения для рынка труда весьма скромны – как в абсолютном выражении, так и в сравнении с такими другими программами, как меры для молодежи или субсидированная занятость. В последние годы такое положение сложилось, в частности, в Австралии, Бельгии, Италии, Японии, Люксембурге, Испании и Швейцарии.

Как упоминалось выше, международное сопоставление особенно затруднено в отношении мер для молодежи, поскольку они должны рассматриваться в сочетании с весьма различными системами обучения в старших классах средней школы. Однако несколько фактов бросаются в глаза. Так, в Италии меры для молодежи, насколько можно судить, доминируют во всей политике на рынке труда в целом. Это относится как к общедоступным, так и к целенаправленным программам. (До некоторой степени итальянские программы, квалифицируемые здесь как меры для молодежи, могут фактически использоваться и в работе со взрослыми. Отдельных данных на этот счет не имеется.) Среди других крупных молодежных программ – французская и британская, которые в основном обеспечивают все молодежь возможностью получать подготовку непосредственно на рабочих местах. Целевые программы для неблагополучной молодежи имеют важное значение в Дании, Ирландии и Испании. Впрочем, они существуют и во многих других странах.

Различные формы субсидирования занятости поглощают особенно крупные суммы в Бельгии и весьма значительные – в Финляндии, Германии, Греции, Ирландии, Новой Зеландии, Норвегии, Испании и Швеции. Когда эта статья расходов велика, ее крупнейший подраздел – это, как правило, прямое создание рабочих мест в государственном секторе, где затраты на каждого участника обычно бывают высокими. После 1985 г. несколько стран урезали свои программы прямого создания рабочих мест; лишь немногие из них – такие как Норвегия и Новая Зеландия, – с тех пор заменили их другими мерами по субсидированию занятости в столь же широких масштабах. Самозанятость как политическая цель не является субъектом особо крупного субсидирования нигде, кроме Испании, хотя по числу охваченных людей такие субсидии играют важную роль во Франции, Ирландии и Соединенном Королевстве.

Наконец, расходы на особые меры для инвалидов значительны главным образом в странах ОЭСР, расположенных на Севере и в центре Европы, особенно в Нидерландах и Швеции.

Особая проблема на рынках труда – занятость женщин.

Обеспечение доступа женщин на рынок труда и их продвижение вверх по экономической лестнице заслуживает особого внимания. Их растущее участие в рабочей силе – одна из основных светских тенденций практически во всех странах Запада. Тенденция эта не нова, но это, несомненно, наиболее существенный долговременный структурный сдвиг в плане предложения рабочей силы. Это непосредственно отражается на деятельности рынка труда и на политике на рынке труда, а последствия этого чувствуются и во всех остальных частях общества. Хотя этот процесс происходит неуклонно и носит долговременный характер, протекает он отнюдь не гладко. Правительства стран ОЭСР ясно изложили свою позицию в Декларации 1980 г. о политике в отношении занятости женщин: «Мужчины и женщины, как равные члены общества, должны иметь равные возможности для получения оплачиваемой работы независимо от темпов экономического роста и положения на рынке труда». Таким образом, правительства стран ОЭСР привержены облегчению интеграции женщин в деятельность на рынке труда, обеспечению равенства подходов и возможностей.

Это требует контроля за прогрессом (или противоположным процессом) в положении женщин на рынке труда, а также регулярного пересмотра и – в случае необходимости – корректировки фундаментальных реформ или укрепления политики в целях продолжения прогресса. Последние 30 лет стали свидетелями особенно быстрых темпов роста женской активности практически во всех странах – участницах ОЭСР за исключением государств Южной Европы. Наибольший прирост был зарегистрирован в Скандинавских странах, где показатели участия женщин в трудовой деятельности теперь приближаются к мужским. Возрастное изменение тенденций в данной сфере, судя по всему, связано с переходом от обществ, где участие в трудовой деятельности прекращается с замужеством, к тем, где оно приостанавливается в годы ухода за детьми, и наконец к тем, где

невозможно заметить никаких перемен в общих показателях вовлеченности женщин в трудовые процессы на разных стадиях создания семьи.

Рост общих количественных показателей сопровождается двумя другими крупными сдвигами в деятельности женщин на протяжении жизненного цикла: снижением доли женщин, несущих ответственность за воспитание маленьких детей, и рост числа женщин, несущих «двойную ношу» профессиональных и материнских обязанностей (многие из них работают неполный день).

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризовать понятия «трудовые ресурсы», «экономически активное население», «безработный», «занятость».
2. Оцените состояние занятости в России и за рубежом.
3. Как добиться снижения безработицы?
4. Что такое «рынок труда»? Назвать их основные виды.

Литература

1. Регионоведение / Под ред. проф. Т.Г. Морозовой. М., 1998. С. 80–81.
2. *Егоров В.Д.* Трудовой потенциал России // Народонаселение. 2001. № 4.
3. *Игнатов В.Г., Бутов В.И.* Регионоведение: экономика и управление. С. 115.
4. Методологические положения по статистике. Госкомстат РФ. М., 1998. С. 49.
5. *Заславский И.* К новой парадигме рынка труда // Вопросы экономики. 1998. № 2.
6. Основные показатели социально-экономического положения регионов РФ в 2002 г. РГ. 15.03.2003.
7. *Игнатов В.Г., Бутов В.И.* Регионоведение. С. 122–124.
8. Человек и труд. 1997. № 12.

9. *Микульский Ю.* Формирование модели занятости // Экономист. 1997. № 3.
10. Федеральная целевая программа содействия занятости населения РФ на 1998 – 2000 гг. РГ. 01.09.1998.
11. Материалы Программы «О новых направлениях на рынке труда». Выданы участникам Международного симпозиума ТАСИС. Новосибирск. 1998. Октябрь.

Глава VIII
ГОРОДСКОЕ И СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ

§ 1. Методологические аспекты

Известно, что существует две формы расселения людей: городское и сельское. Причем расселение определяется не только тем, что в населенных пунктах размещается важнейшая (и наиболее активная) часть производительных сил общества, но и тем, что эта часть имеет огромное экономическое и социальное значение, обладает мощной организующей ролью.

Термин «расселение» весьма сложен и может обозначать и исторический процесс заселения, перемещения населения, занятия им каких-либо новых территорий, и результат этого процесса, в виде совокупности населенных мест, и даже просто пространственную форму организации общества.

Расселение населения – размещение населения по территории, обусловленное расположением сети населенных пунктов.

Любое место на земной поверхности, где есть жилище человека, можно назвать населенным пунктом.

Поселения, встречающиеся на земле, разнообразны и существенно различаются по размерам, функциям, происхождению (генезису), природным и территориальным особенностям, по планировке, уровню благоустройства и т.д. То есть по любому из перечисленных параметров можно провести классификацию поселений.

К основным формам расселения В.А. Копылов относит:

- Кочевое и полукочевое расселение. Оно присуще сегодня в основном территориям пустынь и полупустынь Северной Африки и Центральной Азии, где население занимается скотоводством и сезонным использованием горных и

равнинных пастбищ. Во многих странах кочевые и полукочевые народы перешли или переходят к оседлому образу жизни.

- Оседлое расселение складывается из группового (городского и сельского) и дисперсного (аграрные и служебные поселения) расселения [1].

Большинство демографов и экономистов-географов считают, что усложнение сети поселений за длительный исторический период происходил (а в развивающихся странах и происходит) по следующей схеме: кочевье – деревня – малый город – большой город – агломерация – мегаполис.

По мнению Н.В. Алисова и Б.С. Хорева, смена исторических типов расселения основывается на смене общественно-исторических формаций. Причем каждой формации соответствует свой исторический тип расселения [2].

I типом ученые называют «дисперсно-племенное расселение», характерное для того периода первобытнообщинного строя, когда широкое распространение получили оседлость и росло число постоянных поселений. Для этого расселения типичными были небольшие поселения, как правило, удаленные друг от друга на большие расстояния.

II тип – «античный полис» (город) – для которого характерны города-государства, в том числе большие (до 1 млн жителей), размещенные по побережьям; подвижность населения, но миграция ограничивается в основном военными походами.

III тип – «феодальная деревня» – преобладание мелких сельских поселений, города невелики. Низкая подвижность населения, которая обусловлена в основном экономическими факторами. Военные, религиозные факторы играли меньшую роль.

IV тип – «урбанизированное расселение» – высокоурбанизированное, поляризованное в ряде отношений (особенно город–село) расселение, предполагающее наличие крупных городов, а на высшей стадии – агломераций, мегаполисов, высокой подвижности населения и как результат – деконцентрация расселения.

У тип расселения (его называют «новым») в будущем будет способствовать формированию такой системы расселения, при которой достигается равенство условий жизни и распределения благ цивилизации в поселениях разного функционального типа. Характерной является очень высокая подвижность населения, что ведет к более равномерному распределению людей по территории [3].

По мнению ряда экономистов-географов в развитии всей сети населенных пунктов бывшего СССР, включая, естественно, и Российскую Федерацию, закономерные взаимосвязи между городским и сельским расселением характеризовались так:

а) развитие старых и создание новых промышленных центров в сельскохозяйственных районах;

б) перерастание многих сел в городские поселения часто в такой последовательности: село – сельский районный центр – поселок городского типа и в дальнейшем в некоторых случаях – город;

в) превращение многих сел в поселения смешанного, переходного типа с сочетанием сельскохозяйственных и городских функций;

г) сгущение сельского населения в зонах крупных городов и превращение сел в спутники этих городов с интенсивными трудовыми и культурно-бытовыми взаимосвязями;

д) сгущение сельского населения в зонах городов-новостроек, нередко образование новых ареалов сельского расселения в неосвоенной местности [4].

Между сельским и городским населением нет четкой границы, что хорошо иллюстрирует, как считает А.Алексеев, концепция «сельско-городского континуума» (континуум – от лат. continuum – непрерывное). В ее основе лежит представление о двух «полюсах» расселения – сельском и городском, между которыми существует непрерывная совокупность поселений. По мере приближения к городскому «полюсу» (крупнейшему городу) степень урбанизованности возрастает, т.е. происходят следующие изменения: 1) уменьшается доля сельскохозяйственных и увеличивается доля промышленных функций; 2) увели-

чивается плотность застройки, ее этажность; 3) возрастает число учреждений сферы услуг, они становятся более специализированными (в отличие от «чистого села», где существует лишь «самообслуживание»); 4) растет разнообразие мест приложения труда (число профессий), специализация работников становится более узкой; 5) усиливается социальная и территориальная подвижность населения и вообще меняется образ жизни людей и их система ценностей [5].

Н.А. Алисов и Б.С. Хорев дают таблицу, характеризующую основные исторические типы расселения населения (табл. 18).

Таблица 18

Характеристика основных исторических типов расселения населения

Общественно-экономические формации	Формы собственности, уровень разделения труда между городом и деревней	Типы расселения населения (размеры поселений, характер размещения по территории, подвижность населения)
Позднеродовой строй	Общинная собственность. Разделение на город и деревню отсутствует	I. «Дисперсно-племенное расселение». Небольшие племенные поселения. Население очень редкое; оно гуще только в месте жительства племени, вокруг которого лежит территория для охоты, а затем – нейтральная полоса, отделяющая племя от других племен и служащая ему защитой
Рабовладельческая	Крупная общинная, государственная собственность. «Нерасчлененное единство» земледельческого и ремесленного труда	II. «Античный полис». Крупные (до миллиона жителей) города-государства с тяготеющими к ним сельскими поселениями размещаются вдоль побережья; слабая подвижность населения
Феодальная	Мелкая частная собственность. Неразвитое разделение труда самообеспечивающихся поселений, ограниченных местным рынком	III. «Феодальная деревня». Небольшие сельские поселения и малые (десятки тысяч населения) города; размещаются широко по территории; подвижность ограничена «сращенностью» производителя со средствами производства

Окончание табл. 18

Общественно-экономические формации	Формы собственности, уровень разделения труда между городом и деревней	Типы расселения населения (размеры поселений, характер размещения по территории, подвижность населения)
Доиндустриальная	Индивидуальный капитал. Разделение труда между промышленностью и сельским хозяйством	IV. «Урбанизированное расселение». IVa. Крупные (свыше 1 млн жителей) города и небольшие сельские поселения; неравномерное размещение по территории; высокий уровень подвижности населения, свободного от крепостной зависимости
Индустриальная и постиндустриальная	Развитое разделение труда	IVб. Многомиллионные мегаполисы, конурбации, сплошные урбанизированные территории, тенденция к «расползанию» городов

Отнесение поселений к городским или сельским осуществляется в разных странах по существенно различным категориям. Основные характеристики при этом – численность и плотность населения, характер застройки, основные занятия жителей, административное значение поселения. При этом сельские поселения мельче, плотность населения в них меньше, преобладает застройка небольшими односемейными домами со значительными промежутками между ними, жители занимаются в основном сельским хозяйством. Административное значение эти поселения чаще всего имеют небольшое.

В «Региональной экономике» и «Экономической географии России» (оба издания под редакцией профессора Т.Г. Морозовой) в качестве критериев определения городских поселений положены два основных признака:

- численность населения данного населенного пункта;
- род занятий населения (процент рабочих и служащих и членов их семей в общем составе населения) [6].

Примерную схему критериев «города» и «деревни» дают Т.И. Заславская и Р.В. Рывкина:

1) численность населения и степень его стабильности; характер естественного и механического движения населения;

2) характер и сложность отраслевой и профессиональной структуры общественного производства, степень промышленности, строительства, транспорта;

3) уровень организации материально-пространственной среды, степень благоустройства поселения;

4) уровень развития обслуживания (сферы услуг), т.е. организация всех форм социальной потребности;

5) социальные функции поселения (его роль в управлении обществом и народным хозяйством, функции по отношению к окружающим населенным пунктам);

6) образ жизни населения;

7) состояние сознания (специфические для данного населения нормы и ценности); характеризующая его дифференциация потребностей;

8) отношение к населенному пункту как в городу или как к деревне.

В целях доведения классификации поселений на «города» и «деревни» до операционного уровня, помимо формулирования теоретических критериев, по мнению экономистов-географов, необходимы:

1) система конкретных показателей, соответствующих каждому критерию;

2) система «пороговых» значений показателей, характеризующих переход от «деревни» к «городу»;

3) информация о количественных значениях этих показателей для совокупности изучаемых поселений [7].

Рассмотрим основные понятия, связанные с развитием городских поселений.

Урбанизация (от лат. urbis – «город») – это рост числа городских поселений и повышение удельного веса городского населения в общей численности населения.

Урбанизация рассматривается и как концентрация населения и производства в городах, а также повсеместное распространение городского образа жизни. Отметим еще одно определение: урбанизация – это исторический процесс повышения роли

города в развитии общества, который охватывает изменения в размещении производства и прежде всего в расселении населения, его социально-профессиональной, демографической структуре, образе жизни, культуре и т.д.

Термином «урбанизация» часто обозначают просто рост доли городского населения, замечает А. Алексеев, но более точной будет трактовка этого термина как процесса распространения городского образа жизни. Еще более точно урбанизацию можно определить как процесс концентрации, интеграции и интенсификации деятельности.

Урбанизация представляет собой сложный процесс, затрагивающий все стороны жизни населения: демографическую, социальную, экономическую и др. Основным показателем урбанизации является рост численности горожан и их доли во всем населении (урбанизация «вширь»). Процесс распространения городского образа жизни на сельскую местность называется рурбанизацией (от англ.rural – «сельский»), которая наиболее распространена в пригородных зонах.

Урбанизация – интегральный и глобальный процесс, приводящийся в действие множеством разнообразных факторов и имеющий свою выраженность в виде городов, особенно крупных, и более сложных форм городского расселения.

Урбанизация охватывает все страны. В ходе урбанизации происходит последовательное и многостороннее усложнение городов как своеобразных социально-экономических организмов и градостроительных систем. Возрастают роль и значение больших городов, из их среды выделяются крупнейшие города, далее города-миллионеры и многомиллионные города. Причем города не только увеличиваются в размерах, но и приобретают более высокий уровень своей организации – функциональной и планировочной; меняется их место в территориальной организации общества. Таким образом, большой город не есть увеличившийся в размерах малый или средний. Города в процессе своего роста как бы поднимаются по ступеням городской иерархии.

Урбанизация – процесс пространственный. Он происходит, развивается, меняет темпы и направления под сильным воздействием территориально дифференцированных факторов. Город – объект, для возникновения и формирования которого важнейшее значение имеет географическое или экономико-географическое положение. Географическое положение – важнейший ресурс развития города.

Пространственность урбанизации выражается и в тесной ее связи с территориальной концентрацией деятельности.

Как считают крупнейшие французские исследователи географии городов Жаклин Боже-Гарнье и Жорж Шабо, «феномен урбанизации – это, несомненно, одна из самых поразительных черт современной цивилизации». Именно во второй половине XIX в. появился феномен урбанизации, ибо тогда новые города и новые кварталы в старых городах множились и росли со скоростью урагана. Появилось даже определение «города-грибы». Так, в 1850–1900 гг. численность населения земного шара возросла на 37,3%, а рост городского населения – на 192% [8].

Урбанизация в своем развитии проходит несколько последовательных стадий. Западные урбанисты выделяют следующие стадии урбанизации:

1) появление городских поселений, рост численности населения в них, но при опережающем росте сельского населения;

2) появление больших городов, опережающий рост городского населения по сравнению с сельским;

3) появление городских агломераций при ускоренном развитии их ядер, сокращение сельского населения;

4) субурбанизация – сокращение численности населения ядер городских агломераций, рост пригородов, продолжающееся сокращение сельского населения;

5) деконцентрация городского населения, территориальное расширение городских агломераций, срастание близких агломераций в мегаполисы, рост сельского населения (особенно в мегаполисах и вблизи городских агломераций) при распространении на него городского образа жизни.

Урбанистическая концентрация – высокая концентрация различных объектов и видов деятельности и связанного с ним населения на весьма ограниченной территории. По мнению Г.М. Лаппо, город – особый вид территориальной концентрации, специфическое, качественное явление, которое характеризуется не только масштабами концентрации, но и существенным разнообразием [9].

Город – чрезвычайно многоплановый, социальный организм, сложный экономико-географический, архитектурный и инженерно-строительный, культурный комплекс. В самом общем виде город – это крупный населенный пункт, преобладающее большинство жителей которого занято вне сельского хозяйства: в промышленности, торговле, сфере обслуживания, науке, культуре.

Есть и другие определения города. Анализируя разные понятия «город», Ж. Боже-Гарнье и Ж. Шабо отмечают, что, по Ф. Ратцелю, город – это долговременное скопление людей и их жилищ, занимающих значительное пространство, и расположенное в центре крупных коммуникаций, по Х. Вагнеру – «пункты концентрации торговли», по Фр. Рахтгоферу – «группировка, где обычные средства к существованию обеспечиваются концентрацией таких видов деятельности, которые не связаны с земледелием, и в первую очередь торговлей или промышленностью», а по Бабеку, кроме непрерывности агломерации и значительности размеров, в понятие «город» включается в качестве решающего признака критерий «образ жизни». А какова позиция самих французских исследователей географии городов? «Не отрицая ценности других определений, – пишут Ж. Боже-Гарнье и Ж. Шабо, – мы примем в качестве решающего признака города критерий «образ жизни». В этом случае наше определение будет близко к тому, которое дает Бабек» [10].

В географии городов и градостроительстве принята следующая классификация городов по их величине: малые города – до 50 тыс. жителей, средние – 50–100, большие – 100–250, крупные – 250–500, крупнейшие – 500–1 млн, города-миллионеры – свыше 1 млн [11].

Города сосредотачивают значительные культурные ценности. Сама городская планировка является нередко историческим памятником.

Задача градостроителей сделать города гармоничными и удобными, обладающими полноценной городской средой – необычайно сложна. Ее решение требует надежных научных оснований [12].

Со структурной сложностью и сложностью динамики города, по мнению урбанистов, связаны такие его свойства, как противоречивость и парадоксальность, как отмечает Г. М. Лаппо [13]. Противоречия заложены в нем изначально, заключены в самой его сущности. Ресурсы города используются разными функциями, между которыми и возникают противоречия – своего рода конкуренция функций. Проявляется конфронтация между старыми и новыми производствами. Разные слои населения предъявляют разные требования к организации городской среды, стремятся сформировать ее в соответствии со своими потребностями, вкусами и представлениями. Город, увеличиваясь в размерах, как бы вырастает из ставшей ему тесной старой одежды. Становятся слишком узкими улицы, не способные пропускать возросшие потоки транспорта. Центр не справляется с обслуживанием и города, и агломерации. Мощность систем коммунального хозяйства оказывается исчерпанной. Это не трудно проследить на судьбе многих российских городов. Даже столичные города, к примеру Москва, испытывают эти противоречия.

Особенности города как среды и многокомпонентного сочетания разных видов деятельности при ограниченности ресурсов подводят к необходимости определить пропорции градообразующей базы, масштабы развития отдельных ее звеньев на основе принципа субоптимизации. При этом приоритет отдается интересам целого, а не отдельного элемента, той или иной отрасли. Только при таком подходе интересы частей согласуются на основе учета интересов целого.

Особая проблема, требующая большого внимания, – это взаимоотношение города и окружающей среды. Урбанизация, с

одной стороны, улучшает условия жизни населения, с другой – приводит к вытеснению природных систем искусственными, загрязнению окружающей среды, повышению химической и психологической нагрузки на организм человека [14].

Крупный город изменяет почти все компоненты природной среды – атмосферу, растительность, почву, рельеф, гидрографическую сеть, подземные воды, грунт и даже климат. Процесс урбанизации, обусловленный в целом развитием общественного производства и характером социальных отношений, сам оказывает все более разностороннее влияние на развитие и размещение производства другой сферы деятельности общества, изменяя его социальную и экономическую структуру, демографические показатели, условия развития личности.

Появление мегаполисов привело к стихийной реконструкции больших территорий Земли. При этом страдают воздушный и водный бассейны, зеленые массивы, нарушаются транспортные связи.

Проблема соотношения природных ресурсов и населения, естественно, связана не только с ростом производства, но и с увеличением численности населения. Основная часть этого увеличения приходится на развивающиеся страны, испытывающие острый недостаток в продовольствии, средствах производства, финансовых ресурсах.

Наряду с общим ростом населения все более серьезные проблемы природопользования выдвигаются концентрацией населения в крупных городах. Кризис городов стал одним из ярких проявлений общего мирового кризиса. Проблемы урбанизации по сути своей носят социальный характер. Должны централизованно осуществляться государственные меры по борьбе с загрязнением городов. Добровольные перемещения (миграции) населения стимулируются в направлениях, соответствующих потребностям экономического развития и экологического равновесия. Общая перспектива состоит в формировании единой системы расселения, построенной на оптимальном учете требований экономики, необходимости сохранения чистоты среды

обитания, создания для людей самых благоприятных условий труда и отдыха [15].

По уровню урбанизации все государства можно разделить на три группы:

- государства с высоким уровнем урбанизации – более 70%. Это в основном экономически развитые страны Западной Европы, США, Канада, Австралия, Япония, а также ряд «новых индустриальных стран» и нефтедобывающие страны Юго-Западной Азии. В отдельных из них (Япония, Австралия, Бельгия, ОАЭ, Кувейт, Катар) доля городского населения превысила 80%. К первой группе относится и Россия;
- государства со средним уровнем урбанизации (от 40 до 70%) – Китай, Алжир, Боливия, Конго (Киншаса), Сенегал, Турция, Индонезия и др.;
- государства с низким уровнем урбанизации (менее 40%). Это слаборазвитые страны Африки, Азии, Океании.

Для современной урбанизации характерен процесс слияния крупных городов с пригородами, т.е. городские агломерации.

В Англии такие скопления называют конурбациями (от лат.con – «вместе», urbus – «город»), в США – метрополисами (от греч. metropolis – «главный город, столица»). В составе городской агломерации обычно выделяют главный город (ядро агломерации) и окружающие его населенные пункты [16]. Такие агломерации называют моноцентрическими (например, Санкт-Петербург, Париж). Если центральных городов несколько, то агломерацию называют полицентрической.

Границы агломерации демографы обычно определяют по интенсивности трудовых и культурно-бытовых связей между центром и периферией. Считается, что границы городской агломерации не выходят за пределы двухчасовой транспортной доступности центра, а при современном развитии пригородного городского транспорта составляет зону радиусом 50–60 км.

Границы городской агломерации обычно не совпадают с административными границами, что затрудняет учет и мно-

гочисленные расчеты. Поэтому в США, например, введена учетная единица SMSA (стандартный метрополитеновский статистический ареал). К SMSA отнесены графства, в которых население в основном не связано с сельским хозяйством и которые тяготеют к одному городу (редко – к двум). SMSA дают более точные статистические данные по современным городам.

Моноцентрические агломерации на однородной территории имеют вид морской звезды с лучами – транспортными направлениями. Так, в Московской агломерации таких лучей 11, в Екатеринбургской – 6. Агломерации на реках и побережьях морей имеют вытянутую форму. Для агломераций характерны маятниковые трудовые миграции между центром и периферией. В Московской агломерации, например, в Москву ежедневно приезжает на работу около 700 тыс., а из Москвы в область – около 200 тыс. человек [17].

В агломерациях развитых стран наблюдается процесс субурбанизации – более быстрый рост населения пригородных зон в сравнении с центрами городов и агломераций. В основе процесса лежит ряд причин: возрастающие цены земельных участков в центрах и, следовательно, цены жилья; ухудшающаяся среда; совершенствование транспортных условий для передвижения в пригородных зонах и др. Центры агломераций, так называемые «сумеречные зоны», все больше становятся местообитанием маргинального населения (в США это негры, мексиканцы, пуэрториканцы). Бегство населения в пригороды вызывает перемещение туда производства.

Городские агломерации объединяются тесными связями: 1) трудовыми (человек живет в одном городе, а работает в другом); 2) «культурно-бытовыми» (поездки за услугами); 3) производственными (поставки сырья, материалов, полуфабрикатов); 4) «инфраструктурными» – совместное использование коммуникаций, сетей (энерго-, водо-, тепло-, газоснабжения, канализации), сооружений для очистки стоков, систем мусороудаления и мусороперерабатки, автодорог.

До начала XX в. термин «агломерация» применялся для определения территориальных скоплений промышленных предприятий, а для обозначения процесса большой концентрации населения в городах его ввел А. Вебер (1903). По мере того как крупные города разрастались и в сферу их влияния вливались все новые городские и сельские поселения, этот термин стал применяться и для обозначения новых территориальных образований.

Основные черты таких образований:

1) тесные экономические связи по комбинированию и кооперированию промышленных предприятий между производством и потреблением промышленной и сельскохозяйственной продукции (показателями тесноты этих связей являются значительно более мощные грузопотоки в пределах агломерации по сравнению с внешними грузопотоками);

2) трудовые (часть работающих на предприятиях и в учреждениях одного поселения проживают в других поселениях, т.е. в пределах агломерации наблюдаются взаимосвязанное расселение и происходят ежедневные маятниковые трудовые миграции между главным городом и поселениями пригородной зоны, а также между этими поселениями);

3) культурно-бытовые и рекреационные (учреждения или места отдыха одного или нескольких поселений частично обслуживают жителей других поселений, происходят ежедневные или еженедельные маятниковые миграции с культурно-бытовыми или рекреационными целями);

4) тесные административно-политические и организационно-хозяйственные (вызывающие повседневные деловые поездки между поселениями агломерации – по делам производства, службы и общественной работы).

Какие стадии проходят агломерации?

По мнению Н. Алисова и Б. Хорева, они характеризуются так:

1) численность населения ядра увеличивается, а внешней (пригородной) зоны уменьшается за счет миграции в ядро, в целом численность населения агломерации растет;

2) ядро сильно растет, внешняя зона также растет, сильная концентрация во всей агломерации;

3) ядро продолжает расти и наиболее высокая концентрация в пригородной зоне, агломерация продолжает расти;

4) население ядра начинает сокращаться, но в пригородной зоне оно увеличивается, агломерация в целом растет;

5) численность ядра сокращается, в пригородной зоне продолжается рост, но численность населения в агломерации уменьшается (эта стадия ныне характерна для ряда стран);

6) сокращается и численность населения ядра, и его численность во внешней зоне, население агломерации уменьшается [18].

Существует также такая форма расселения, в которой роль «лидера» играет не один, а два или группа городов; некоторые авторы применяют в этом случае термин «конурбация». Другие авторы термины «агломерация» и «конурбация» применяют как равноправные. Разница заключается в том, что агломерация складывалась при «присоединении» крупным городом окружающих его территорий, а конурбация – при слиянии нескольких часто равнозначных в экономическом отношении и по людности городов. В случае такого понимания к конурбациям следует относить полицентрические высокоразвитые системы городских поселений. Но обычно такие системы преобразуются в моноцентрические (с одним центром), в этом случае стирается различие между конурбацией и агломерацией.

Агломерационные процессы в развитых странах идут по пути слияния отдельных агломераций в мегаполисы (от греч. Megalu – «большой», polis – «город»).

Мегаполис – большое количество сросшихся друг с другом соседних городских агломераций. Первый мегаполис (Босваш на Атлантическом побережье США) сформировался в середине XX в. Сейчас выделяется свыше 40 сложившихся и формирующихся мегаполисов (табл. 19) [19].

Таблица 19

Крупнейшие мегаполисы мира

Мегаполисы	Количество агломераций	Население, млн чел.	Площадь, тыс. км^2	Плотность, чел./км^2
Босваш (Бостон–Вашингтон)	40	45	100	450
Чипитс (Чикаго–Питсбург)	35	35	160	220
Сансан (Сан-Франциско–Сан-Диего)	15	25	100	250
Токайдо (Токио–Осака)	20	60	70	800
Английский (Лондон–Ливерпуль)	30	30	60	500
Рейнский (Рандстад–Рейн–Рур–Рейн–Майн)	30	30	60	500

Городские поселения, как уже отмечалось, можно характеризовать по функциям. Под функциями понимается роль, назначение поселений в обществе.

Функции любого города подразделяются на градообслуживающие и градообразующие.

Градообразующие отрасли характеризуют его специализацию, место в общественном разделении труда, работу города для удовлетворения потребностей страны, региона, окружения самого города. Градообразующие отрасли, или градообразующая база, – именно та основа, которая способствует активной жизни города.

Градообслуживающие отрасли, как отмечают урбанисты, существуют для самого города, его населения. Они производят продукцию, потребляемую на месте. Однако надо отметить нечеткость деления отраслей на градообразующие и градообслуживающие. Это вызвано тем, что одни и те же предприятия могут выпускать продукцию как предназначенную для вывоза за пределы города, так и рассчитанную на местного потребителя. В городах, привлекающих большие массы людей на временное жительство (в первую очередь в городах-курортах, где час-

то временное население превышает по численности постоянное), типично обслуживающие отрасли выпускают продукцию, потребляемую не только постоянными жителями, т.е. частично приобретают значение градообразующих.

К числу градообслуживающих функций относятся: внутригородской транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство, большая часть сферы услуг (обслуживающая население самого города), определенная часть промышленности (например, хлебозаводы, кондитерские фабрики, молкомбинаты и другие предприятия, продукция которых потребляется населением города) [20].

Градообразующая база города может создаваться целенаправленно как взаимообусловленное сочетание производств в соответствии с теорией территориально-производственных комплексов (ТПК) и энергопроизводственных циклов (ЭПЦ) Н.Н. Колосовского.

Здесь уместно напомнить, что Н.Н. Колосовский – автор таких крупных работ, как «Теория экономического районирования» и «Основы экономического районирования». Он участвовал в разработке проекта «Урало-Кузнецкий комбинат», работал в Управлении по исследованию Ангары, в СОПСе (Совет по развитию производительных сил). Н.Н. Колосовский занимался изучением процесса формирования пространственных экономических систем, включая и развития городов; цель изучения этих систем – достижение максимальной эффективности территориальной организации производительных сил страны [21].

Стремление разных отраслей и ведомств использовать город как интегральную градостроительную инфраструктуру, располагающую комплексом условий для развития многих производств, приводит к решениям, далеко не всегда учитывающим интересы города как целого, как среды для жизни людей. Это создает основу для столкновения интересов города и отрасли, территории и ведомства. В городе появляются плохо совместимые производства и виды деятельности, что осложняет его планировочную организацию.

Градообразующая база вместе со всем городом находится в процессе постоянного развития. Наиболее распространенный вариант эволюции градообразующей базы, ее основные направления можно представить следующим образом:

- курс на многофункциональность, в промышленной сфере – на многоотраслевое производство;
- усиление комплексности, «обрастание» стержневой функции (или производства) дополнительными, вспомогательными и сопутствующими;
- возрастание доли нематериальной сферы (наука, культура, образование, управление) при сокращении доли материальной (промышленность, транспорт, стройиндустрия);
- совершенствование технологии (переход на новые технологии), повышение технического уровня;
- освобождение функциональной структуры от звеньев, ставших для города неуместными или даже противопоказанными ему.

Градообразующие отрасли (в которых занята большая часть работающих в городе – обычно более 2/3–3/4) – это те виды деятельности, продукция (или услуги) которых идет «на сторону»: промышленность, внешний транспорт, строительство за пределами города, оказание услуг населению окружающей территории и т.д.

В свою очередь градообразующие отрасли можно разделить на: 1) специальные – «профессию» города, обслуживание «дальних связей» (например, Сочи – курорт, Тольятти – автомобилестроение, Новороссийск – морской порт, Суздаль – туристский центр); 2) центральные – обслуживание окружающей территории. Это переработка сельскохозяйственного и другого сырья, материально-техническое снабжение, производственное обслуживание тяготеющей территории (ремонт, наладка оборудования, эксплуатация транспортных путей, строительство, мелиорация и др.), обслуживание населения, подготовка кадров, научно-технические услуги (проектно-конструкторские работы) и т.д.

Подавляющее большинство городов выполняет множество центральных функций.

Специализация города, определяемая отраслями градообразующей базы, особенности функциональной структуры служат основанием для функциональной типологии городов. Важный показатель при этом – степень развитости функциональной структуры. По этому признаку города делятся на две большие группы – однофункциональные и многофункциональные.

Как правило, к первой группе относятся малые и средние города. К одной-двум функциям можно отнести промышленность, транспорт, науку, НИОКР (научные исследования, опытно-конструкторские разработки), отдых, лечение, туризм. Иной раз это административные, военно-стратегические или религиозные функции. Наиболее распространенные промышленные однофункциональные города нередко имеют градообразующую базу в виде одного крупного предприятия.

Если ведущая функция стимулирует появление дополняющих ее отраслей и видов деятельности, полностью на нее ориентированных, и продолжает сохранять преобладание, то возникает функциональный тип, который урбанисты называют специализированным комплексом. Примером может служить город-курорт, в котором наряду с основными функциями – лечение, отдых, туризм – получают развитие наука (курортологическая), подготовка кадров (медиков, экскурсоводов, переводчиков), транспорт (экскурсионный), стройиндустрия, пищевая и сувенирная отрасли промышленности [22].

Типология же – расположение городов по типу – основывается на сочетании признаков. Ее можно назвать классификацией по типу, т.е. высшей ступенью классификации.

Ряд ученых выделяет генетическую типологию [23]. При этом обращают внимание на тот факт, что существующие генетические типологии не раскрывают в достаточной степени современную роль городов, так как за точку отсчета в них принимается время возникновения города, а связать с ним особенности дальнейшего развития весьма трудно. На протяжении жизни города в действие вступают такие факторы, которые коренным образом меняют условия развития. Так произошло, например, ког-

да наступила эпоха железных дорог, города-ровесники приобрели очень разное транспортно-географическое положение, и пути их развития сильно разошлись.

Чаще всего в научной литературе дается детальная характеристика функциональной типологии. Причем ключевая роль в функциональной типологии отдается градообразующим функциям. Учитывая, что градообразующие функции не всегда (и полно) учитываются, демографы, социологи и экономисты-географы используют данные о распределении работающего населения по отраслям хозяйства без разделения их на градообразующие и градообслуживающие. В построении функциональных типологий приобретают значение следующие признаки: степень развитости функциональной структуры, территориальное содержание функций, экономико-географическое положение [24].

Французский урбанист Жорж Шабо, рассматривая функции городов, выделил семь основных, по его мнению, функций [25].

Военная функция. По мнению автора, эту функцию часто обходят молчанием, хотя именно она была первопричиной возникновения большинства современных городов. Ведь многие города были созданы в военных целях. «Убежище (у римлян: oppidum) – это еще не город, но оно становится зародышем города».

К числу городов, выполняющих военную функцию, относятся поселения, в которых размещаются воинские гарнизоны, города-крепости, военные порты. Ж. Шабо военные порты делит на две категории: к первой относятся те порты, которые созданы для обороны (охраны) морских границ; ко второй – порты, служившие базами для флота.

Торговую функцию урбанисты нередко называют основной, ибо она создала многие города. «Нет такого города, – отмечает Ж. Шабо, – который не вел бы какой-нибудь торговли с внешним миром». Простейшими формами, выражающими торговую функцию, являются местный рынок, местные ярмарки, фактории.

Предпосылкой для появления крупной торговли стало развитие наземного и морского транспорта. Важную роль в становле-

нии крупной континентальной торговли на всех этапах урбанизации играли ярмарки. Хотя ярмарки проходили нерегулярно, они в период их действия превращали местные рынки в крупные торговые центры, а места, где они происходили, определялись скрещиванием больших дорог. Можно назвать такие всемирно известные ярмарки, как Лейпцигская (началась в XIII в.), Лионская (год зарождения 1420), Нижегородская и др.

Промышленную функцию в развитии городов практически выделяют все демографы, ибо именно развитие промышленности приводит к образованию городов. Но если промышленность порождает города, то города в свою очередь способствуют развитию промышленности. Промышленные города, по мнению Ж. Шабо, значительно отличаются от торговых; для них не характерно медленное развитие в соответствии с возрастающими потребностями прилегающих районов; они зачастую как бы навязываются извне окружающим им районам. Они не могут развиваться без притока извне рабочей силы. Промышленные города более неустойчивы и уязвимы, чем торговые; они всегда находятся в стадии развития.

Среди промышленных городов Ж. Шабо выделяет две категории: горнодобывающие центры и центры обрабатывающей промышленности.

Культурная функция. Французский урбанист, выделяя эту функцию, подчеркивает, что не все функции, выполняемые городами, носят экономический характер. «Существуют и такие функции, которые оказывают духовное влияние...» [26]. Ж. Шабо включает в города, выполняющие культурные функции, религиозные центры (Иерусалим, Мекка и др.), университетские города, культурные и художественные центры, города-музеи, города фестивалей и конгрессов.

Функция гостеприимства, по мнению Ж. Шабо, выполняется отдельными городами, которые располагают соответствующими рекреационными ресурсами и средствами для оздоровления, отдыха и развлечения. Отличительной особенностью таких городов и поселков городского типа является то, что подав-

ляющая часть населения приезжает сюда на время и считает своим постоянным местом жительства другие поселения. Речь идет, в первую очередь, о городах-курортах, морских, горных, городах на целебных источниках.

Административную и политическую функцию выполняют многие крупные города мира. Вышеназванные функции, как подчеркивают урбанисты, возникли и развиваются в определенной степени спонтанно.

Иным образом, города наделяются административными функциями. «Государственные власти, вверяя эту функцию какому-либо городу, тем самым признают за ним определенное превосходство, с которым вынуждены считаться другие населенные пункты. Административный центр оснащается соответствующим аппаратом для выполнения своей функции. Таким образом, административная функция поддерживается ipso facto (в силу очевидно факта), каковы бы ни были при этом остальные обстоятельства» [27] .Можно согласиться с утверждением Ж. Шабо, считающего, что административная городская функция достигает полного развития только тогда, когда она подкрепляется политической функцией.

К числу таких городов можно отнести столицы, города-государства, центры субъектов федераций, административных районов и т.д.

Здесь уместно напомнить, что Жорж Шабо по праву считается крупнейшим представителем классического этапа развития французской географической школы. Он долгие годы возглавлял в Сорбонне кафедру географии, на которой его сменила Жаклин Боже-Гарвье. Размышлениям Ж. Шабо уже более полувека, и, естественно, некоторые положения ученого нуждаются в углубленном осмыслении, некоторые – не совсем полно отражают реалии развития городов в начале XXI в.

Урбанисты нередко выделяют синтетическую (интегральную) функциональную типологию городов. Очевидно, что такая типология может быть построена на сочетании следующих основных признаков, каждый из которых характеризует сущность города с позиций экономической географии:

1) величина города, характеризуемая с помощью показателя людности;

2) сочетание функций, среди которых важно выделить ведущую, стержневую и показать ее связи с другими;

3) территориальное содержание функций, т.е. территориальная сфера проявления деятельности города, ее пространственная ориентация;

4) экономико-географическое положение, указывающее и на реализацию этого специфического ресурса и на еще не использованные возможности развития города [28].

Выделяют и социально-географическую типологию городов. Чаще всего это следующие показатели, характеризующие наиболее существенные признаки города как социального организма и среды жизнедеятельности людей:

- относящиеся к населению и раскрывающие особенности его структуры, динамики, территориального распределения, например, качество населения (здоровье, образование, квалификация);
- относящиеся к городской среде, оценивающие состояние природной среды, наличие и ценность историко-культурного наследия, развитость сферы обслуживания, само население, как компонент среды;
- характеризующие город как своеобразную форму бытия и позволяющие представить особенности ритма городской жизни, мобильность жителей города, роль центра и особенности функционирования разных функциональных зон.

В 80–90 гг. прошлого века получило развитие новое научное направление – патология урбанизации. Понятие «патология», как отмечает Г.М. Лаппо, может интерпретироваться в двух значениях. В разговорной речи – это способ поведения, являющийся отклонением от существующих норм права и морали. Термину «социальная патология» придается более широкий смысл. По этой проблеме можно представить целый перечень патологий: экономически мотивированные конфликты, такие как забастовка; преступность, другие отклонения от морали; алкоголизм, наркомания, азартные игры, проституция, самоубийства, психические заболевания, распад семьи, коррупция и т.д.

Собственно, городская патология включает только те явления, которые порождены данным способом организации пространства. Так, городская патология включает жилищные проблемы, загрязнение окружающей среды, неудовлетворительную работу транспорта, плохое функционирование технической инфраструктуры, плохое качество обслуживания и т.д.

К сельским поселениям обычно относят небольшие населенные пункты, жители которых занимаются территориально рассредоточенными видами деятельности. Для сельских поселений существует великое множество названий. Если взять только Россию, то здесь – это села, деревни, выселки, хутора, станицы и т.д. В других странах применяются свои специфические названия (например, кишлаки). По преобладающим функциям в общественном разделении труда можно выделить три типа сельских поселений: сельскохозяйственные, несельскохозяйственные и смешанные [29].

Сельскохозяйственный тип – это поселения, жители которых преимущественно заняты сельскохозяйственным трудом, «сельские несельскохозяйственные поселения» – это населенные пункты, жители которых заняты вне сферы сельского хозяйства и участвуют в осуществлении иных территориально рассредоточенных функций (лесное хозяйство, обслуживание транспорта, эксплуатация рекреационных ресурсов и т.п.). К смешанным сельским поселениям относятся, во-первых, поселения аграрноиндустриальные; во-вторых, выполняющие функции местных административных и культурно-бытовых центров; в-третьих, пригородные поселения, с большим количеством маятниковых мигрантов.

Сельские поселения, как и городские, классифицируются по многим признакам: функциям, величине, положению на местности (к примеру, существуют горные и равнинные поселения, припойменные, долинные и т.д.); генезису (происхождению), планировочным и архитектурно-строительным формам.

§ 2. Городское и сельское население России

Юридически городские поселения РФ относятся к двум классам: города и поселки городского типа (ПГТ). Считается, что городом может быть населенный пункт с числом жителей (людностью) более 12 тыс. и с занятостью населения в основном вне сельского хозяйства. Но для исторических городов критерий людности не соблюдается. Многие города насчитывают менее 12 тыс. жителей, а крохотный Высоцк (в Ленинградской области) насчитывает менее тысячи, Верхоянск в Якутии – менее 2 тыс. жителей, тогда как некоторые ПГТ и даже крупные сельские поселения имеют более 12 тыс. жителей [30].

Дореволюционная Россия была преимущественно сельской страной, лишь 1/6 ее населения жила в городах: по Всероссийской переписи 1897 г. доля городского населения составляла 15%. Бурный процесс индустриализации вызвал рост как старых городов, так и образование новых. В результате в конце XX в. в городских поселениях жило 3/4 населения России. С 1897 по 1979 г. – за 80 лет – население России удвоилось (с 67,5 до 137,4 млн человек), а численность городского населения за этот период выросла с 9,9 млн до 95,4 млн, т.е. в 9,5 раза. В одной Московской агломерации горожан больше, чем во всей России в конце XIX в.

В 1926 г. в России насчитывался 461 город, в том числе 18 городов с численностью более 100 тыс. жителей в каждом, в 1939 г. – 574 города, в том числе 37 городов с численностью более 100 тыс. человек; в 1959 г. соответственно 877 и 78; в 1979 г. – 999 и 126; в 1989 г. – 1037 и 131 [31].

По мнению ряда ученых, в России сейчас немало городов без полноценной городской среды, с недостаточно городской функциональной структурой, с не вполне городским населением. Это было и в прошлом. Так, в 1910 г. В.П. Семенов-Тян-Шанский опубликовал в книге «Город и деревня в Европейской России» данные проведенного им анализа городов. Из 761 города, которые имелись в то время на территории России (в тогдашних границах), к «истинным» (по показателю «торгово-промышленной бойкости») он отнес 534, а 327, или около 30% общего числа, истинными городами не являлись. Результаты этой работы показали, что значительная часть российских городов были лишь экономически неполноценными административными центрами. Часть городов явно деградировала и находилась на пути возвращения в ряды сельских поселений, что на протяжении всего XIX в., а также в первые десятилетия советской власти отмечалось во многих других источниках [32].

В дореволюционной России определение города соответствовало административно-территориальной и сословной структуре Российской империи. Название «город» вначале означало укрепленное поселение, огороженное место, а территория города ограничивалась пределами крепости. Постепенно город «обрастает» населением, живущим за его пределами, но в непосредственной близости от стен крепости. Со временем эти поселки превращаются в части города (в России это «предградья» или «посады» с ремесленным и торговым населением). Причем тем самым термин «город» принимает два значения: город как крепость и город как населенное место, т.е. крепость с окружающим ее предградьем.

Производственные, трудовые, культурные связи между городом и его окружением на определенном, достаточно высоком уровне развития производительных сил становятся настолько тесными, что ни город, ни прилегающие к нему населенные пункты друг без друга существовать не могут. Этот процесс слияния, сращивания идет столь быстро и интенсивно, что некоторые ученые предлагают заменить понятие «город» как устаревшее [33].

Как мы уже подчеркивали, города несут разнообразные экономические и надстроечные функции, содержание которых в различные исторические эпохи существенно изменялось. Это можно проследить, рассматривая исторический ход процесса урбанизации в России. Этому вопросу значительное внимание уделили многие исследователи [34].

В тысячелетней русской истории города играли большую роль. Не случайно скандинавы называли Древнюю Русь Стра-

ной городов – Гардарики. По оценке М.Н. Тихомирова, в пределах Древней Руси (с включением нынешних территорий России, Украины, Беларуси и Балтии) ко времени нашествия монголов насчитывалось около 300 городов [35]. Одним из древнейших городов был Новгород: упомянут в летописи 859 г. Но это был уже новый город, значит, существовали и более древние города. Дербент, к примеру, построен в V в., сохранилась с VI в. часть стен его крепости.

Даты основания древних городов весьма условны – они приводятся по первому упоминанию в летописях. Именно так датируется основание Москвы, впервые упомянутой в 1147 г. Для городов, возникших позднее, обычно приводятся документально установленные даты их основания на новом месте или получения статуса города по правительственному распоряжению существовавшим уже поселениям. Некоторые поселения существовали столетиями, пока не получили официальный статус города, сохраняя прежнее название, но иногда получая новое. Многие древние города вообще исчезли с карты страны (например, Вщиж в Брянской области), рядом с ним были созданы новые города, поглотившие территории, занимаемые их предшественниками (так, Санкт-Петербург включил в себя территорию шведского Ниеншанца), часть городов могла утратить навсегда или на какое-то время свой статус, будучи «разжалованными» в сельские поселения или поселки городского типа. Среди них есть и очень известные: Охотск, Повенец (у начала Беломорско-Балтийского канала), Холмогоры в Архангельской области, Туруханс в низовьях Енисея. Сургут на Оби, возникший как город в 1594 г., стал в 1926 г. поселком на 40 лет, а потом снова стал городом. На 1 января 2001 г. в Сургуте проживало 279 тыс. чел. [36].

В царской России, особенно во второй половине XVIII в., многие поселения при реформе административного деления были назначены городами «по должности», как центры уездов, но «экономическими» городами так и не стали, поэтому в XX в. они утратили юридически свой городской статус.

Нередко города, возникшие в одном месте, были перенесены по разным причинам в другое место с сохранением первоначального названия. Так, город Переяславль-Рязанский был в 1778 г. назван Рязанью (как исторический город, уничтоженный татаро-монгольским нашествием, находившийся неподалеку; теперь археологический заповедник). Оренбург был основан при впадении в Урал реки Обь (на месте нынешнего Орска), а потом дважды это название переносилось на вновь возникавшие города. С левого на правый берег Волги переехал основанный в 1590 г. Саратов.

Первоначально Царицын находился на острове, но спустя некоторое время крепость была перенесена на правый берег Волги. Переносилась и крепость Астрахань.

Из городов Киевской Руси с домонгольского периода до настоящего времени сохранились всего 56, преимущественно в Центральном районе. Среди них – столица Москва и будущие губернские и областные центры: Вологда, Новгород, Псков, Смоленск, Тверь, Ярославль, Кострома, Нижний Новгород, Владимир, Курск. Но большинство – небольшие города, современные районные центры, например, Белозерск, унаследовавший название древнего Белоозерска, но «переехавший» на другой берег Белого озера.

После монгольского нашествия новые города создавались по мере расширения Московского государства в бывшем Диком поле (Центрально-Черноземный район), на Волге – от Симбирска до Царицына (ныне Ульяновска и Волгограда), на Урале.

Создавались новые города по «периметру» территории государства (Ишим, Курган, Жиганск, Оленск и др.). Продолжалось присоединение Северного Кавказа с помощью укрепленных линий (Владикавказ, Грозный и др.). В этот период было проведено несколько административно-территориальных реформ. В результате реформы 1774 г. число городов увеличилось в 1,5 раза (были основаны Пермь, Омск, Череповец, Канск и др., впоследствии ставшие крупными городами), некоторые города остались «за штатом» (Екатеринодар, Охотск и др.).

Перепись населения 1897 г. зафиксировала невысокий уровень урбанизированности страны. В границах современной России насчитывалось 48 губернских и областных городов, 332 уездных, 50 заштатных и безуездных, 37 посадов и 7 пригородов. Более 120 уездных городов (свыше 1/3 общего их числа) располагались на расстоянии свыше 25 км от железной дороги. Имелось всего лишь 16 городов с числом жителей более 50 тыс. человек и только 7 из них являлись большими.

В 1926 году пересмотрен состав городов. В период с 1917 по 1926 г. статус города получило около 90 поселений, в числе которых оказались многие промышленные пункты Подмосковья (Орехово-Зуево, Наро-Фоминск), Урала и Кузбасса (Ижевск, Миасс, Кемерово, Ленинск-Кузнецкий), железнодорожные узлы (Минеральные Воды, Канаш, Бологое). В присвоении статуса города поселениям вблизи крупнейших городов проявился начавшийся процесс агломерирования. Многие города, утратившие городской облик, были переведены в разряд сельских поселений (старорусские города Севера – Холмогоры, Пинега; бывшие сибирские остроги – Нарым, Туруханск, Илимск и др.).

В годы предвоенных пятилеток наблюдался бурный рост числа городов в России. Некоторые из них были основаны на пустом месте, развиваясь при крупных месторождениях полезных ископаемых, строительстве ГЭС, заводах тяжелой промышленности и ВПК (Комсомольск-на-Амуре, Магнитогорск, Северодвинск и др.). Другую группу составили города, развившиеся из сельских поселений при внедрении в них промышленных объектов. Появились ресурсные города (Малгобек, Мончегорск, Медногорск и др.). Также весьма быстрые темпы роста были характерны для столиц национально-территориальных образований.

В годы Великой Отечественной войны было образовано около 55 новых городов, большая часть которых пришлась на Урал, который в эти годы принял огромный поток населения и предприятий.

В послевоенные годы происходили большие изменения в структуре и составе российских городов, что было связано с

осуществлением государственных программ. Появилось множество ресурсных городов (Гай, Таштагол, Бокситогорск, Междуреченск и др.), Ноябрьск, Новый Уренгой, Нижневартовск, Нефтеюганск, Железногорск, в том числе и в районах с экстремальными природными условиями (Мирный, Инта, Усинск, Нерюнгр и др.). Большое число городов было построено при различного рода электростанциях (Жигулевск, Курчатов, Обнинск, Среднеуральск и др.). Возникли новые промышленные города (Заволжье, Новочебоксарск и др.). Образовались города, выполняющие новую функцию, – научные центры (Дубна, Пущино, Королев и др.).

Одни города после возникновения постоянно и быстро растут, но, достигнув определенного порога, останавливаются. К примеру, в 1970 г. в Усть-Илимске проживало 16 тыс., в 1992 г. – 114 тыс., а в 2001 г. – 105 тыс. [37]. Рост других продолжается неуклонно. Людность третьих по разным причинам испытывает колебания: подъем сменяется спадом. Четвертые так и остаются малыми городами (из-за слабости их так называемой градообразующей базы – тех предприятий, которым город обязан своим существованием). Наконец, часть городов может испытывать постоянное падение численности населения вплоть до полной его потери и последующей ликвидации города.

Какие факторы влияют на численность населения городов? Во-первых, это естественный прирост (или убыль) его населения. Во-вторых, миграция – соотношение числа приезжающих и убывающих. В-третьих, включение в состав города соседних городских и сельских поселений, либо за счет превращения части города в самостоятельное поселение, т.е. речь идет о механическом расширении территории городов. В результате этих процессов население городов постоянно меняется. Когда-то самостоятельные Новгород и Псков мало уступали Москве, в первый век своего существования Москва сильно уступала стольному граду Владимиру. К концу XIX в. новая столица Санкт-Петербург обогнала Москву, но та уже в 20-х гг. XX в. вернула себе первенство. За третье и четвертое места во второй половине XX в.

вели борьбу старинный Нижний Новгород и молодой Новосибирск (город с 1903 г.). Остальные города-миллионеры значительно старше Новосибирска: Волгоград, Екатеринбург, Казань, Омск, Пермь, Ростов-на-Дону, Самара, Уфа, Челябинск.

За XX в. сеть городов существенно обновилась. Из имевшегося на начало 1989 г. 1001 города (без городов Южного Сахалина и Калининградской области) 369 существовало до революции, а 632 образовано после нее. Таким образом, почти 2/3 российских городов – новые. Насчитывается около 170 больших городов, на долю которых приходится примерно 70% городского населения страны. Из незначительных в прошлом городов развились столицы национальных республик – Сыктывкар, Чебоксары, Йошкар-Ола, Саранск, Нальчик и ряд других.

Так, столица Республики Чувашии г.Чебоксары в 1970 г. насчитывала 209 тыс. чел., а в 2000 г. – 461 тыс. чел.; численность столицы Республики Марий Эл Йошкар-Ола за этот период возросла с 166 тыс. до 248 тыс. чел.; столицы Мордовии г. Саранск – с 191 тыс. до 313 тыс. чел. [37].

Какими же темпами развивались города России в XX в.? Рассмотрим следующие данные Госкомстата:

Среднегодовые темпы прироста городского населения, %:

1923 г. 1,5	1960 г. 3,5
1926 г. 7,9	1961 г. 3,7
1939 г. 2,8	1962 г. 2,8
1940 г. 4,5	1965 г. 2,1
1941 г. 2,6	1966 г. 2,1
1951 г. 4,9	1968 г. 1,8
1952 г. 5,3	1969 г. 2,0
1953 г. 4,5	1971 г. 1,8
1954 г. 4,2	1972 г. 2,0
1955 г. 3,1	1973 г. 2,0
1956 г. 2,0	1974 г. 2,1
1957 г. 2,8	1975 г. 2,0
1958 г. 3,6	1976 г. 2,0
1959 г. 4,4	1980 г. 1,3

1981 г. 1,2	1994 г. –0,4
1982 г. 1,2	1995 г. –0,1
1989 г. 1,2	1996 г. –0,2
1990 г. 0,8	1997 г. –0,3
1991 г. 0,5	1998 г. –0,3
1992 г. –0,1	1999 г. –0,2
1993 г. –0,7	2000 г. –0,7

Анализируя среднегодовые темпы прироста городского населения за период с 1923 по 2000 г., не трудно заметить, что они существенно колеблются и по годам, и по десятилетиям. Самый высокий прирост городского населения был отмечен в 20–30-е гг., что было связано (как мы уже отмечали) с активной политикой индустриализации и в 50–60-е гг., когда сельские жители получили возможность покидать сельские населенные пункты. Начало 90-х гг. XX в. характеризовалось заметным сокращением прироста городского населения, а с 1992 г. вообще начался отток городского населения в сельскую местность.

По мнению многих урбанистов, фактически границы городов, особенно крупных, давно уже не совпадают с юридическими. Вокруг крупных городов возникают целые созвездия больших и малых городских поселений, образующих агломерации. В пределах агломерации имеются и сельские поселения, и дачные поселки. Самая большая агломерация – столичная, почти совпадающая с границами Московской области. Здесь живет едва ли не десятая часть всего населения России. Меньшая агломерация сложилась с центром в Санкт-Петербурге, но и в ней есть значительные города – Колпино, Пушкин, Петергоф (Петродворец). Большие агломерации образуются вокруг других городов-миллионеров и крупных городов. Агломерацией, в сущности, является вытянувшийся вдоль берега Черного моря город-курорт Сочи. Крупная курортная агломерация сложилась в Ставропольском крае – Кавказские Минеральные Воды (Пятигорск, Ессентуки, Кисловодск, Железноводск, Минеральные Воды).

Большое значение имеет и то, как распределены города по территории регионов [38]. Показателей урбанизованности тер-

ритории используют несколько, например, густоту городских поселений (их число, допустим, на 100 тыс. км^2 – в среднем для России этот показатель равен всего 18). Можно рассчитать средний радиус влияния городского поселения, т.е. максимальное расстояние до ближайшего городского поселения от любой точки (в км). Чем гуще сеть городских поселений, тем доступнее городские блага для жителей сельской местности. При очень высокой доле городского населения северных территорий (например, в Магаданской области) сеть городских поселений там редкая. В областях Черноземного Центра доля горожан ниже, но сеть городских поселений гораздо гуще. В ряде областей сочетаются оба высоких показателя: например, в Кемеровской такие территории относятся к наиболее урбанизированным.

Имеет значение и равномерность распределения городских поселений по территории. С учетом большого значения самых крупных городов, определив радиус их влияния в 500 км, можно нанести на карту круги около каждого из них.

В России, как и в других странах, города подразделяются по административному значению. Это центры субъектов РФ, федеральных округов, центры административных районов.

Возможна классификация городов по их возрасту (об этом мы уже говорили), происхождению, по выполняемым основным функциям (помимо административных). Города делятся на промышленные центры, транспортные узлы, курортные центры, «наукограды»; организационно-хозяйственные центры сельских районов. Вокруг крупных городов возникают «города-спальни», основная часть занятого населения которых ездит на работу в эти крупные города, которые имеют широкий круг выполняемых ими функций. Крупный город – это обычно и промышленный, и транспортный, и торгово-финансовый центр, и центр культуры, науки, высшего образования, и административный центр субъекта РФ.

Наиболее проста и удобна классификация городов по числу жителей (людности) в них. При людности до 50 тыс. города считаются малыми. Иногда города с числом жителей от 20 до

50 тыс. относят к полусредним. К средним относят города с населением от 50 до 100 тыс., к большим – от 100 до 500 тыс., к крупным – от 500 тыс. до 1 млн, свыше 1 млн – города-миллионеры.

В 1989 г. в России было 709 малых городов, из них в 160 насчитывалось менее 12 тыс. жителей, 163 средних, 153 больших и крупных и 12 городов-миллионеров. Во всех 1037 городах было 94,5 млн жителей, из них доля малых по населению была всего 16,9%, средних – 11,8%, а основная масса проживала в больших и крупных (вместе 44,7%) и городах-миллионерах (26,6%).

На 1 января 2001 г. в России насчитывалось 1997 городов, 1864 поселка городского типа и 24 409 сельских администраций, включая сельсоветы, волости, сельские округа и органы местного самоуправления. По итогам переписи 2002 г. в России было 13 городов-«миллионеров», 20 городов с численностью от 500 тыс. до 1 млн и 42 города численностью от 250 тыс. до 500 тыс. [39].

По количеству городов и поселков городского типа первенство принадлежит Центральному федеральному округу – соответственно 304 и 453, на втором месте – Приволжский округ: здесь расположено 196 городов и 388 поселков городского типа. Если брать отдельные регионы – субъекты РФ, то по числу городов первая десятка выглядит так:

1. Московская область – 75.
2. Свердловская область – 47.
3. Ленинградская область – 31.
4. Челябинская область – 30.
5. Нижегородская область – 28.
6. Краснодарский край – 26.
7. Пермская область – 24 (без авт. округа).
8. Краснодарский край – 24 (без авт. округа).

9-11. Ростовская область – 23.

9-11. Тверская область – 23.

9-11. Владимирская область – 23.

Наибольшее число поселков городского типа сосредоточено в Московской – 112, Свердловской – 97, Нижегородской – 69, Саха (Якутия) – 60, Иркутской – 55, Кировской – 54, Тульской – 49.

Особо отметим значительный рост городов и поселков городского типа в ряде национальных округов, где интенсивно развиваются нефтегазовая промышленность, добыча и переработка цветных металлов, золота.

Так, в Ханты-Мансийском округе на 1 января 2001 г. насчитывалось 16 городов и 24 поселка городского типа; в Ямало-Ненецком (соответственно) – 7 и 9; в Чукотском 3 и 13.

По удельному весу городского населения (в %) с общей численностью населения на 1 января 2001 г. по федеральным округам и отдельным регионам картина выглядела так:

Центральный округ – 78,9,
в т.ч. Ивановская обл. – 82,4,
Тульская обл. – 81,5,
Владимирская обл. – 80,4,
Ярославская обл. – 80,4,
Московская обл. – 80,2.
Северо-Западный округ – 81,8,
в т.ч. Мурманская обл. – 91,7,
Калининградская обл. – 76,7,
Архангельская обл. – 75,0.
Южный федеральный округ – 57,3,
в т.ч. Волгоградская обл. – 73,9,
Ростовская обл. – 67,5,
Республика Северная Осетия Алания – 67,1.
Приволжский федеральный округ – 70,7,
в т.ч. Самарская обл. – 80,5,
Нижегородская обл. – 78,2,
Пермская обл. – 75,1,
Республика Татарстан – 73,9.
Уральский федеральный округ – 80,1,
в т.ч. Ханты-Мансийский автономный округ – 91,3,
Свердловская обл. – 87,5,

Ямало-Ненецкий авт. округ – 82,6,
Челябинская обл. – 81,3.
Сибирский федеральный округ – 70,4,
в т.ч. Кемеровская обл. – 86,7,
Иркутская обл. – 79,3,
Новосибирская обл. – 73,9.
Дальневосточный федеральный округ – 75,9,
в т.ч. Сахалинская обл. – 86,7,
Камчатская обл. – 81,1,
Хабаровский край – 80,8.

Рассматривая вышеприведенные данные, не трудно заметить, что самый высокий удельный вес городского населения в тех регионах – субъектах Федерации, где:

- во-первых, почвенно-климатические условия неблагоприятны для развития сельского хозяйства, но ведутся в значительных объемах добыча природных ресурсов и морской промысел (Мурманская, Сахалинская, Камчатская области, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий округа);
- во-вторых, высокая концентрация промышленного производства (Кемеровская, Свердловская, Новосибирская, Калининградская, Ивановская, Тульская и другие области).

Самый низкий удельный вес городского населения – менее 35% – на 1 января 2001 г. наблюдался в Корякском, Таймырском (Долгано-Ненецком), Коми-Пермяцком, Агинском, Бурятском автономных округах, в республиках Алтай и Чеченской. А в Усть-Ордынском Бурятском округе не было ни городов, ни поселков городского типа. Не было городов в Эвенкийском (там 1 поселок городского типа), Агинском, Бурятском (здесь 4 поселка городского типа) и Корякском (2 поселка городского типа) автономных округах.

Перечень городов с населением свыше 250 тыс. человек, удельный вес городского населения в федеральных округах и регионах – субъектах РФ по итогам переписи 2002 г. мы даем в прил. 8.

Сельское население в целом преобладает в 12 субъектах РФ: республики – Дагестан, Ингушская, Чеченская, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Тыва, Алтай, автономные округа – Корякский, Агинский Бурятский, Усть-Ордынский, Бурятский, Эвенкийский, Коми-Пермяцкий.

На уровне 40–49% численность сельского населения составляет в Краснодарском, Ставропольском, Алтайском краях, в республиках Адыгея, Кабардино-Балкария, Бурятия, Мордовия, в Оренбургской, Курганской, Тамбовской областях.

В целом там, где природные условия для занятия сельским хозяйством более благоприятны, доля сельских жителей выше. Однако следует иметь в виду, что особенностью РФ является значительная доля (свыше 25%) несельскохозяйственного населения. Это люди, не связанные с ведением сельского хозяйства (лесорубы, транспортники и т.п.).

Для сельского расселения характерна большая зависимость от природных условий. В тундровой и северотаежных зонах преобладают временные поселения, по долинам рек – очаговое расселение. В северо-западной части лесной зоны (Псковская, Новгородская области) велика доля хуторского расселения. В целом в пределах лесной зоны преобладают малые деревни (менее 100 человек). Чем южнее, тем крупнее сельские поселения, тем в большей степени они тянутся к речным долинам и балкам, образуя ленточное расселение. Например, уже в 1979 г. на Северном Кавказе насчитывалось более 200 станиц и сел с числом жителей более 5 тыс., в т.ч. 53 имели по 10 тыс. и более жителей. На 1 января 2001 г. в Краснодарском крае было 9 станиц с населением от 20 до 25 тыс. жителей в каждой, а 5 станиц – свыше 30 тыс. Самыми крупными в России по числу жителей являются Староминская – 32 тыс.; Павловская – 32,5; Динская – 35 тыс.; Ленинградская – 39 тыс. и Каневская – свыше 46 тыс. [40].

Таким образом, к настоящему времени в России сформировалась иерархически структурированная, функционально и типологически разнообразная сеть городских и сельских поселений.

§ 3. Урбанизация в зарубежных странах

Первые города появились в III–I тыс. до н.э. в Египте, Месопотамии, Китае, Индокитае, а также в некоторых районах Европы и Африки, прилегающих к Средиземному морю. В греко-римском мире такие города, как Афины, Рим, Карфаген, играли огромную роль. С развитием индустриального общества объективная необходимость концентрации и интеграции разнообразных форм и видов материальной и духовной деятельности явилась причиной усиления процесса урбанизации, возрастания концентрации населения в городах. На современном этапе урбанизации в экономически развитых странах мира отмечается преобладание крупногородских форм поселений [41].

В условиях научно-технической революции урбанизированность неуклонно росла. В начале XX в. в городах жило немногим более 10% населения мира, в 1940 г. – 25, в 1950 – 29, а в 1983 г. – 40,5 %, а на пороге XXI в. уже почти 50%. В среднем доля городского населения ежегодно увеличивалась на 0,4–0,5 %.

С 1950 по 1983 г. число жителей в городах увеличилось с 730 до 1895 млн человек, т.е. в 2,6 раза. За это же время сельское население возросло с 1797 до 2749 млн человек, или всего на 53 %, а во многих развитых странах, в том числе и в СССР, даже уменьшилось [42].

Рост численности городских жителей происходил благодаря естественному приросту самого городского населения и вследствие притока части сельского населения в города, возникновения новых городов, включения в городскую черту пригородных территорий и преобразования сельских населенных пунктов в городские.

Роль миграций сельских жителей в росте городского населения обычно особенно велика на ранних этапах урбанизации. Так, в бывшем СССР на долю этих миграций в 1927–1938 гг. приходилось 63% всего прироста городского населения, в 1959–1969 гг. – 46%; доля же естественного прироста в увеличении городского населения соответственно была равна 18 и 40% (в 1969–1978 гг. – 43 %).

Таблица 20

Динамика городского населения регионов мира в 1950–1990 гг.

Регионы	Численность городского населения											
	1950		1960		1970		1980		1990			
	млн человек	% к итогу по региону	млн человек	% к итогу по региону	млн человек	% к итогу по региону	млн человек	% к итогу по региону	млн человек	% к итогу по региону		
СССР	69,4	38,9	103,6	48,8	136,0	56,3	166,2	62,8	190,7	66		
Африка	32,5	14,8	50,5	18,4	81,0	22,9	135,6	28,9	205,4	32		
Азия	229,1	16,5	361,6	21,4	517,6	24,5	732,5	28,4	965,0	31		
Латинская Америка	66,9	40,8	105,9	49,1	162,5	57,3	247,7	65,4	322,5	72		
Северная Америка	106,1	63,9	138,9	69,9	167,0	73,8	190,5	76,9	207,0	75		
Европа	217,2	55,4	256,0	60,2	302,3	65,9	340,9	70,5	363,5	73		
Австралия и Океания	7,7	61,2	10,5	66,2	13,7	70,9	17,3	75,8	18,8	71		
Весь мир	728,9	28,9	1027	33,9	1380,1	37,4	1820,7	41,1	2275,5	43		

Источник: Народонаселение // Энциклопедический словарь. М., 1994.

В 1900 г. в мире насчитывалось примерно 360 городов с населением свыше 100 тыс. жителей, в 1950 г. – уже 950, а в начале 1980-х гг. – 2368. После второй мировой войны доля жителей таких городов в общем населении Земли увеличилась на одну треть. Для послевоенного периода характерен опережающий рост именно больших городов; в 1950 г. в таких городах было сосредоточено 50% городского населения мира (в 1900 г. – только 15%), а в начале 1980-х гг. – 59%. В начале 1980-х гг. в больших городах мира жила почти четверть всего человечества [43].

Среди больших городов быстрее всего растут города-«миллионеры» (т.е. города с населением свыше 1 млн человек); увеличивается доля их жителей как во всем населении, так и в городском. В 1900 г. было всего 10 таких городов, в 1950 г. – 81, в 1960 г. – 102, а в начале 1980-х гг. – 209. С 1950 по 1983 г. число миллионных городов и численность жителей в них почти утроилась. Сейчас в таких городах сосредоточена восьмая часть всего человечества. Обращает, однако, внимание некоторое замедление роста больших городов в последние годы. Оно особенно касается Европы и Северной Америки, где в целом доля горожан в населении почти не растет (несмотря на быстрый рост городов в социалистических странах Европы) (табл. 20).

В 80–90-е гг. ежегодно горожан становилось больше на 50 млн человек (сельских жителей – лишь на 25 млн). Наиболее высокими темпами урбанизации отличались развивающиеся страны, на долю которых приходилось 80% ежегодного прироста городского населения. В 1950–1983 гг. число горожан в этих странах возросло в 3,7 раза, а их доля в населении увеличилась с 17 до 30%. В ряде развивающихся стран численность мигрирующего сельского населения в города (особенно в крупные, и в первую очередь – в столицы) превышала их потребности в рабочей силе, что увеличило армию безработных и полубезработных. Но сама степень урбанизированности в Азии и Африке была меньше, чем в других странах света. Тем не менее и здесь имелись высокоурбанизированные страны: в Японии горожане составляют 80% населения, в Ливане – 78, в

Ираке – 74, в Саудовской Аравии – 70, в Алжире – 64, в Сирии – 52 [44].

Используя ряд источников (Справочник «Страны мира». М., 1999; «Атлас мира». М., 1998; Демографический ежегодник. М., 1999 и др.), мы попытались выделить крупнейшие города мира по частям света.

К числу крупнейших городов Европы (свыше 1 млн) без городов России можно отнести: Париж (с пригородами около 10 млн, Франция), Лондон (с пригородами – более 7 млн, Англия), Мадрид (5 млн, Испания), Берлин (4 млн, Германия), Афины (3,5 млн, Греция), Рим (2,8 млн, Италия), Будапешт (свыше 2 млн, Венгрия), Бухарест (2,1 млн, Румыния), Барселона (1,8 млн, Испания), Варшава (1,7 млн Польша), Минск (1,8 млн, Беларусь), Гамбург (1,7 млн, Германия), Стокгольм (1,5 млн, Швеция), Вена (1,6 млн, Австрия), Мюнхен (1,3 млн, Германия), Копенгаген (1,3 млн, Дания), Брюссель (1 млн, Бельгия), Милан (1,6 млн, Италия), Неаполь (1,2 млн, Италия), Лиссабон (1,5 млн, Португалия), Турин (свыше 1 млн, Италия), Дублин (свыше 1 млн, Ирландия), Марсель (1,2 млн, Франция), Лиль (1,2 млн, Франция), Лион (1,2 млн, Франция), Прага (1,2 млн, Чехия), София (1 млн, Болгария), Валенсия (1 млн, Испания), Кельн (1 млн, Германия).

Крупнейшие города Азии (с населением более 3 млн человек), без городов Российской Федерации: Чунцин (15,3 млн, Китай), Калькутта (15 млн, Индия), Мумбан (Бомбей – 14 млн, Индия), Шанхай (14,5 млн, Китай), Токио (12 млн, Япония), Тегеран (12 млн с пригородами, Иран), Сеул (11 млн, Республика Корея), Дели (свыше 10 млн, Индонезия), Стамбул (свыше 10 млн, Турция), Тяньцзинь (9,5 млн, Китай), Дакка (9,5 млн, Бангладеш), Чэнду (9,8 млн, Китай), Карачи (9,5 млн, Пакистан), Бангкок (9 млн, Таиланд), Чиннаи (Мадрас, 6 млн, Индия), Анкара (4 млн, Турция), Лахор (5,5 млн, Пакистан), Шэньян (5,1 млн, Китай), Хошимин (5 млн, Вьетнам), Бангалор (4,5 млн, Индия), Ахмедабад (4 млн, Индия), Хайдарабад (4 млн, Индия), Янгон (4 млн, Мьянма), Дамаск (3 млн, Сирия), Сингапур (3,5 млн), Багдад (3,2 млн, Ирак), Баку (3,2 млн, Азербайджан).

К числу крупнейших городов Америки (свыше 2 млн) относятся: Мехико (20 млн), Буэнос-Айрес (с пригородом 12,5 млн, Аргентина), Рио-де-Жанейро (9 млн, Бразилия), Нью-Йорк (св. 7 млн, США), Сан-Паула (8 млн, Бразилия), Санта-Фе-де-Богота (7 млн, Колумбия), Лима (7 млн, Перу), Сантьяго (6 млн, Чили), Каракас (4,5 млн, Венесуэла), Лос-Анджелес (3,5 млн, США), Гавана (2,5 млн, Куба), Санто-Доминго (2,2 млн, Доминиканская Республика), Ла-Пас (2,2 млн, Боливия), Гватемала (2,2 млн, Гватемала).

Крупнейшие города Африки (свыше 1 млн): Каир (13 млн, Египет), Лагос (6 млн, Нигерия), Киншаса (4,5 млн, Демократическая Республика Конго), Касабланка (4 млн, Марокко), Алжир (3,5 млн), Луанда (3 млн, Ангола), Абиджан (2,5 млн, Кот-д'Ивуар), Хартум (2 млн, Судан), Аддис-Абеба (2,4 млн, Эфиопия), Дуала (2 млн, Камерун), Лусака (1,6 млн, Замбия), Найроби (2 млн, Кения), Дакар (2 млн, Сенегал), Триполи (1,5 млн, Ливия), Аккра (1,5 млн, Гана), Хараре (1,4 млн, Зимбабве), Дар-эс-Салам (1,5 млн, Танзания), Тунис (1,8 млн), Мапуту (1,2 млн, Мозамбик), Яунде (св. 1 млн, Камерун), Антананариву (свыше 1 млн, Мадагаскар).

Крупнейшие города Австралии и Океании: Сидней (4 млн), Мельбурн (3,1 млн), Брисбен (1,3 млн), Перт (1,2 млн), Аделаида (1 млн) – все Австралия; Окленд (около 1 млн, Новая Зеландия); Порт-Мореби (200 тыс., Папуа – Новая Гвинея).

Выделим также ряд мегаполисов.

В США находятся три мегаполиса: «Бостуош», или «Бостваш» (от Бостона до Вашингтона), в нем проживает около 50 млн человек; Приозерский (между Чикаго и Кливлендом), с числом жителей 35 млн; Калифорнийский (между Сан-Диего и Сан-Франциско), получивший название «Сан-Сан» с числом жителей 25 млн.

В Японии выделяется мегаполис «Токайдо», включающий три крупные агломерации – Токио, Осака и Нагоя, он протя-

нулся вдоль побережья «солнечной стороны» на 600 км, в нем проживает около 70 млн человек, т.е. более половины всех жителей страны. В Западной Европе расположен Перинейский мегаполис с числом жителей около 40 млн человек. Он фактически расположен на территории Германии, Франции и стран Бенилюкса. По мнению географов, идет формирование мегаполиса в Великобритании по оси Лондон – Ливерпуль [45].

Однако в 90-е гг. и начале XXI в. отмечается снижение доли городских жителей во всем населении в ряде высокоурбанизированных стран Европы. Более того, уменьшается и абсолютная численность населения некоторых больших городов. Так, в ФРГ, Великобритании, Бельгии, Нидерландах, Швеции, Швейцарии и некоторых других странах с 1970 г. уменьшилось число жителей более чем в половине больших городов, а в отдельных европейских государствах снижается даже процент городского населения.

В половине городов-«миллионеров» зарубежной Европы, в том числе Лондоне, Глазго, Бирмингеме, Гамбурге, Вене, Неаполе, Милане, горожан стало меньше. В городах-«миллионерах» США число жителей в целом ежегодно сокращается почти на 1 млн. Уменьшается и население Токио.

Объяснить это явление можно несколькими причинами. Во-первых, все сильно урбанизированные страны отличаются весьма низким естественным приростом населения. Еще ниже он в городах, а в некоторых из них, особенно крупных, он даже отрицателен (т.е. смертность превышает рождаемость). Во-вторых, для многих жителей городов стало характерно желание изменить образ жизни – быть ближе к природе, а широкое развитие транспортных связей дает возможность работающим в городах жить в сельской местности. Стремление к переселению на периферию стимулируется также и загрязненностью городской среды, более низкой платой за жилье в окрестностях городов и близлежащих селах. Можно предполагать, что отмеченные выше тенденции коснутся в ближайшем будущем и других стран со сравнительно высокой долей городского населения [46].

Иная ситуация характерна для Китая. В 1949 г. Китай занимал одно из первых мест среди стран мира, хотя уровень урбанизации был весьма низко: только 10,6% населения проживало в городах. Однако во второй половине XX в. урбанизация шла, что называется, гигантскими шагами. В 1979 г. в городах проживало уже 185 млн чел. (19% в общей численности населения), а годовой прирост составил 12,5%. В 1989 г. в городах проживало 575 млн (51,7%), а годовой прирост равнялся в 1986 г. – 56,5%; в 1987 г. – 62,6%; в 1989 г. – 31,2%. В 1987 г. число городов в Китае достигло 381, из них 73 города-миллионера [47].

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое «расселение»? Назвать основные формы расселения людей.
2. Что такое «урбанизация»? Назвать основные критерии определения городских поселений.
3. Что такое «агломерация» и «мегаполис», как они формируются? Привести примеры наиболее известных алгомераций и мегаполисов.
4. Рассмотреть классификацию городов по функциям и численности.
5. Виды и типы (по функциям) сельских поселений.
6. Охарактеризовать основные тенденции в развитии городов России.

Литература

1. *Копылов В.А.* География населения. М., 1999. С. 104.
2. *Алисов Н.В., Хорев Б.С.* Экономическая и социальная география мира (общий обзор). М., 2001. С. 169.
3. Там же. С. 170–171.
4. *Давидович В.Г.* О закономерностях и тенденциях городского населения в СССР // Вопросы географии. Сб. 66, 1965. С. 9.

5. *Алексеев А.И.* Многоликая деревня: население и территория. М., 1990; *Алексеев А.И., Николина В.В.* Население и хозяйство России. М., 1995.

6. Региональная экономика / Под ред. Т.Г. Морозовой. М., 1998. С. 80; Экономическая география России/Под ред. Т.Г. Морозовой М., 2001. С. 59–60.

7. *Алисов Н.В., Хорев Б.С.* Указ соч. С.168.

8. *Боже-Гарнье Ж., Шабо Ж.* Очерки по географии городов. М., 1967. С. 17–18.

9. *Лаппо Г.М.* География городов. М., 1997, С. 11.

10. *Боже-Гарнье Ж., Шабо Ж.* Указ. соч. С. 36–37.

11. Народонаселение: Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 87.

12. *Копылов В.А.* Указ. соч. С. 115–116.

13. *Лаппо Г.М.* География городов. С. 32–33.

14. Там же. С. 31.

15. *Литовка О.П.* Город как среда обитания. М., 1982. С. 33–34.

16. *Боже-Гарнье Ж., Шабо Ж.* Указ. соч. С. 228–229.

17. *Копылов В.А.* Указ. соч. С. 116.

18. *Алисов Н.В., Хорев Б.С.* Указ соч. С.171–173.

19. *Симагин Ю.А.* Экономическая и социальная география мира. М., 2001. С. 23–24.

20. *Лаппо Г.М.* Указ. соч. С. 25–26.

21. *Колосовский Н.Н.* Теория экономического районирования. М., 1969.

22. *Лаппо Г.М.* Указ. соч. С. 26–27.

23. Там же. С. 28.

24. *Баранский Н.Н.* Об экономико-географическом изучении городов. М., 1956.

25. *Шабо Ж.* Функции города: общие положения. В указанной книге «Очерки по географии городов». С. 104–106, 115, 119, 142.

26. Там же. С. 160.

27. Там же. С. 180.

28. *Лаппо Г.М.* Указ. соч. С. 45–46.

29. *Копылов В.А.* Указ. соч. С. 105–110; *Алисов Н.В., Хорев Б.С.* Указ соч. С.166 – 167; *Алексеев А.И., Николина В.В.* Указ. соч. С. 65–66.

30. *Гладкий Ю.Н., Соколов О.В., Файбусович Э.Л.* Экономическая и социальная география. М., 1999. С. 154–155.

31. Российский статистический ежегодник 1994. М., 1994. С. 24.

32. *Лаппо Г.М.* Указ. соч. С. 240–241.

33. *Алисов Н.В., Хорев Б.С.* Указ соч. С.174–175.

34. *Тихомиров М.Н.* Древнерусские города. М., 1956: *Лаппо Г.М.* Указ. соч.; *Гладкий Ю.Н., Соколов О.В., Файбусович Э.Л.* Указ. соч.; Города России: Энциклопедия. М., 1994; *Воробьев В.В.* Города южной части Восточной Сибири. Иркутск, 1952; *Перцик Е.Н.* География городов, М., 1991.

35. *Тихомиров М.Н.* Древнерусские города. С. 43.

36. *Гладкий Ю.Н., Соколов О.В., Файбусович Э.Л.* Экономическая и социальная география. С. 153.

37. Регионы России. Госкомстат РФ. М., 2001. С. 425.

38. *Гладкий Ю.Н., Соколов О.В., Файбусович Э.Л.* Указ. соч. С. 157 – 158.

39. Регионы России. Госкомстат РФ. М., 2001; РГ. 22.04.2002; 05.05.2002.

40. *Игнатов В.Г., Бутов В.И.* Южная Россия: история и современность. Ростов н/Д, 2002. С. 130.

41. *Алисов Н.В., Хорев Б.С.* Указ соч. С.176.

42. *Алисов Н.В., Хорев Б.С.* Указ соч.; *Симагин Ю.А.* Указ. соч. С. 21.

43. *Брук С.И.* Население мира. М., 1986. С. 60.

44. Там же. С. 61–62.

45. *Алисов Н.В., Хорев Б.С.* Указ соч.; *Симагин Ю.А.* Указ. соч. С. 21.

46. *Брук С.И.* Указ соч. С. 62–63.

47. *Баженова Е.С.* Китай в демографическом измерении. М., 1992. С. 37–41.

Глава IX
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ПРОГНОЗЫ РАЗВИТИЯ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

§ 1. Методологические аспекты

Демографическая политика – это целенаправленная деятельность государственных органов и иных социальных институтов в сфере регулирования воспроизводства населения, призванная сохранить или изменить тенденции динамики его численности и структуры. Иными словами, это политика, воздействующая на процессы рождаемости, брачности, разводимости, смертности, на возрастную структуру населения. В широком смысле демографическую политику иногда отождествляют с политикой в области народонаселения, а в узком, более принятом, рассматривают как одну из ее составляющих. Она тесно связана с социальной и экономической политикой, но тем не менее имеет свои особенности. В качестве объекта такой политики могут выступать страны, отдельные их районы, а также отдельные группы населения.

По мнению Д.И. Валентея, А.Я. Кваши и других демографов [1], демографическую политику следует рассматривать как часть, составной элемент социально-экономической политики общества в целом. Именно социально-экономические процессы через ряд опосредствующих механизмов формируют различную интенсивность развития населения, темпы и пропорции его изменений.

Как считает О.Н. Слоботчиков, в структурном плане демографическая политика выступает прежде всего как один из инвариантов общей структуры общественных отношений и соответствующих им политик, поскольку по своему строению, составу, многообразию и закономерной связи элементов является частью этой структуры. Это обстоятельство важно в методологическом смысле, ибо позволяет изучать структуру демографической политики под углом единства общего и особенного, прослеживая, как основные структурные элементы общей системы общественных отношений и соответствующие им политики своеобразно проявляются и варьируются на уровне демографической политики [2].

Основными компонентами структуры демографической политики являются: политико-демографические отношения; политико-демографическое сознание; политико-демографическая деятельность; политико-демографические институты; политико-демографические интересы; политико-демографические и правовые нормы.

Отечественные демографы чаще всего выделяют три блока мер демографической политики: экономические, административно-юридические и социально-пропагандистские [3].

В разных странах они реализуются по-разному.

В государствах первого типа воспроизводства, характеризующихся относительно невысокими показателями естественного прироста населения, активно проводится демографическая политика, цель которой – повысить рождаемость и естественный прирост. К таким странам относятся Франция, Чехия, Венгрия, Австрия, Дания. В основном используются экономические рычаги (пособия по уходу за детьми, выделение льготных кредитов молодоженам, увеличение оплачиваемого послеродового периода и т.д.).

В странах, где преобладает второй тип воспроизводства, с высокими показателями рождаемости, смертности и естественного прироста, стремятся снизить рождаемость, сократить естественный прирост. Больше всего озабочены ростом населения правительства Китая, Индии, Бангладеш, Нигерии, Вьетнама. Ими проводится жесткая политика планирования семьи.

Экономические рычаги демографической политики по своим возможностям и номенклатуре не ограничиваются пособия-

ми и разного рода поощрительными выплатами (или наоборот – ограничением выплат). Сюда входят меры, дающие возможность матерям эффективно работать в общественном производстве. Более широкое использование неполного рабочего дня или работа по скользящему графику позволяют легче совмещать в первые годы жизни ребенка уход за ним и трудовую деятельность. Один из методов поощрения рождаемости и формирования нового демографического поведения – льготы семьям с детьми, а также молодоженам.

Важный элемент политики поощрения рождаемости – увеличение объема производства и бесперебойной продажи по доступным ценам высококачественной детской одежды, обуви, специально приготовленных и хорошо оформленных продуктов детского питания. Сюда можно отнести и такую форму помощи семье, как предоставление ей целевых денежных кредитов на льготных условиях для покупки жилья, предметов длительного пользования. Часть таких кредитов, а чаще даже их половина, погашается при рождении первого и второго ребенка, а при рождении третьего – кредит погашается полностью [4].

В зарубежных странах среди экономических мер наиболее распространены разнообразные пособия и надбавки, а также налоговые льготы, причем последние теряют значение, все более уступая первенство пособиям и надбавкам, список которых весьма разнообразен. К экономическим мерам относятся также различные непрямые льготы – транспортные, жилищные, образовательные. Эти меры обычно рассматриваются в рамках более широкого контекста мер – политики благосостояния, женской эмансипации, семьи.

Система семейных надбавок, выплачиваемых по прогрессивной шкале, наиболее характерна для стран Западной Европы, причем объем их весьма значителен. Выделяются Бельгия, Люксембург, Нидерланды, Франция [5].

Единовременное пособие при рождении ребенка существует во многих странах и рассматривается как часть системы социального страхования. Обычно его размер не зависит от уровня

семейного дохода. В Австрии, Финляндии и Франции пособие выплачивается всем женщинам в случае рождения ими детей и независимо от размеров их страховых отчислений. Во Франции, кроме того, пособие дифференцировано по очередности рождений.

Оплачиваемый отпуск по беременности и уходу за ребенком является второй основной мерой демографической политики, направленной на преодоление противоречий между материнством и внедомашней занятостью женщин. Его продолжительность, условия предоставления и оплаты существенно варьируют от страны к стране.

В системе экономических мер демографической политики особое значение имеет расширение сети и улучшение качества работы детских дошкольных учреждений. Ее деятельность можно считать удовлетворяющей требованиям общества в перспективе лишь тогда, когда любая семья может при желании сразу, без задержки определить ребенка в детский сад или детские ясли недалеко от дома или работы, будучи уверена в том, что условия ухода и воспитания там будут не хуже домашних. Большое значение имеет и снижение заболеваемости детей в детских дошкольных учреждениях, что будет не только способствовать улучшению их здоровья, но и существенно уменьшать потери рабочего времени у женщин [6].

Важным инструментом поощрения рождаемости может быть всемерное развитие сети бытового обслуживания (например, прачечных, доставки продуктов на дом), повышение качества ее работы, расширение выпуска надежной и доступной бытовой техники (стиральных машин, кухонных комбайнов и т. д.), облегчающей домашний труд.

Экономические меры поощрения миграции в трудонедостаточные районы предполагают создание благоприятных условий жизни для семей с определенным числом детей, что включает не только повышение дохода, но и наиболее интенсивное развитие сферы услуг, высокий уровень обеспеченности комфортабельным жильем.

К *административно-правовым мерам демографической политики* относятся главным образом различные законодательные акты. Ими могут быть постановления, вводящие полный или частичный запрет абортов в медицинских учреждениях, акты, понижающие или повышающие минимально допустимый законом возраст регистрации браков, ограничивающие или поощряющие миграцию в те или иные части страны. Также можно назвать изменение законов о браке и семье, расширение имущественных прав матери и детей при распаде семьи и др.

Меры административно-юридического плана могут быть эффективны в комплексе с другими мерами демографической политики, лишь на фоне общей благоприятной социально-экономической ситуации.

Как отмечают А.Б. Аничкин и С.С. Каринский, на протяжение всей второй половины XX в. в большинстве стран наблюдалась тенденция к расширению индивидуальных прав в демографической сфере. Это нашло свое выражение в провозглашении права индивидов решать свободно и независимо вопрос о числе детей и времени их рождения (этот принцип был принят Международной конференцией по правам человека в Тегеране в 1968 г.), в реализации вышеупомянутого права (этот принцип был принят Генеральной Ассамблеей ООН в 1969 г.). Ранее других из числа западных стран на путь модернизации соответствующих законодательств встали Скандинавские страны, Великобритания, Франция, США и Канада. В большинстве же других этот процесс все еще продолжается. Наиболее консервативно законодательство стран Пиренейского полуострова, где традиционно сильно влияние католических воззрений [7].

Главным фактором влияния брака на демографическое поведение является минимальный возраст вступления в брак. Для мужчин он варьирует от 21 года (ФРГ) до 16 лет (Великобритания); 18-летний возраст является наиболее распространенным. Для женщин возрастной ценз ниже: от 18 (большинство стран) до 14 лет (Греция). Современной тенденцией является его снижение, что интерпретируется некоторыми авторами как отражение изменений в статусе молодежи, расширения их прав, эмансипации. К примеру, в России была попытка законодательно снизить возраст вступления в брак с 18 до 14 лет.

Законодательство, регулирующее развод, в целом характеризуется тенденцией к либерализации. Но различия между странами все еще весьма велики. Но перемены в этой области законодательства происходят непрерывно и поэтому группировки стран по характеру законодательства быстро устаревают. В Ирландии и странах Пиренейского полуострова развод практически невозможен. Во Франции, Италии, Греции закон предусматривает ряд поводов, формально приводящих к разводу. В Бельгии, Финляндии, ФРГ законодательство о разводе более либерально. В Великобритании, Нидерландах, Скандинавских странах и странах Северной Америки достаточным поводом к разводу считается взаимное признание супругами нежелательности продолжения брака. В ряде стран (Бельгия, Дания, Франция, Нидерланды) помимо развода существует также сепарация, не означающая юридического прекращения брака, но разрешающая сожительство с другим партнером, не квалифицируемое в этом случае как измена. Часто она бывает обязательным шагом, предшествующим формальному разводу.

К мерам социально-пропагандистского, воспитательного характера относят пропаганду почетности и важности материнства и отцовства, желаемого для общества числа детей в семье и т. д.

«Демографическое воспитание» населения может вестись поразному. Один из важнейших его элементов – воспитание в семье, где во многом формируется система жизненных ценностей подрастающего поколения. Другое направление – использование массовых источников информации (кино, радио, печать, телевидение) с целью пропаганды определенного типа демографического поведения.

Демографы, в частности В.М. Медков, выделяют основные принципы демографической политики, к которым относят [8]:

Принцип суверенности семьи, означающий, что сама семья (независимо от государства) имеет право принимать любые решения, затрагивающие ее жизнь, рождение или отказ от рождения детей, семейные отношения и т.д. Но, как справедливо подчеркнул В.М. Медков, принцип суверенности семьи останется пустым звуком без соответствующей экономической базы.

Принцип свободы выбора, который тесно связан с принципом суверенности семьи. Принцип свободы выбора означает наличие в обществе подлинной возможности выбирать любой тип семьи и семейного поведения, предполагает последовательное и равное применение этого принципа и в отношении семьи и личности, и в отношении общества и государства.

Принцип общественного договора. По существу этот принцип развивает и конкретизирует вышеназванные принципы. Этот принцип означает договорную регламентацию взаимоотношений семьи (как социального института) и государства. Речь идет о своеобразном общественном договоре семьи и государства, который бы регулировал политические, социально-экономические, правовые и другие взаимоотношения между ними.

Принцип единства целей федеральной и региональной демографической политики, т.е. речь идет о том, что цели должны быть едины для всей страны и не зависят от демографической ситуации, складывающейся на отдельных территориях. Заметим, что в ряде федераций существует иная точка зрения на реализацию этого принципа.

Принцип социального участия, который означает участие в формировании и реализации социальной демографической политики трех основных субъектов социальной жизни: семьи как малой группы, различных социальных и территориальных общностей и объединений и государства в лице различных исполнительных и законодательных органов (федеральных, региональных, местных).

Рассматривая методологические основы демографической политики, отечественные демографы выделяют понятие «эффективность демографической политики». Ее определяют как достижение поставленных целей в исторически кратчайшие сроки с минималь-

ными экономическими затратами при соблюдении действующих в обществе социальных норм. Цели демографической политики не должны сводиться только к формированию каких-либо количественных характеристик процессов воспроизводства населения. Речь идет о создании типа воспроизводства населения с новыми качественными параметрами. Это особенно важно с учетом перспективы, ибо в отдаленном будущем при возможных больших социально-экономических изменениях параметры ряда демографических процессов (главным образом рождаемости и в меньшей мере смертности) будут по интенсивности варьировать незначительно.

Демографы различают *общую, генеральную* и *долгосрочную эффективность* в приведенном ранее смысле и *эпизодические, частные, ближайшие по времени результаты мер* демографической политики в той или иной социальной области. Частные эффекты могут проявляться в разных сферах. К примеру, строительство детских учреждений, улучшение качества их работы могут способствовать увеличению общей занятости женщин, в том числе вследствие снижения числа рабочих дней, пропущенных по болезни ребенка. Такого рода эффекты имеют большое значение, они могут проявиться достаточно быстро [9].

Современная демографическая политика уходит корнями в прошлые века, ибо проблемы низкой и высокой рождаемости и связанные с этим темпы прироста численности населений давно стали волновать правительства и общественность многих стран, в первую очередь европейских.

Отношение общественного мнения к проблеме низкой рождаемости в ряде европейских стран имеет длительную историю. По мнению демографов, Франция раньше всех испытала на себе влияние демографического перехода, и многие вопросы, связанные с проблемами рождаемости, начали обсуждаться там по крайней мере с середины XIX в., когда появились признаки серьезной озабоченности по поводу медленного демографического роста страны.

Фактически Франция стала своеобразным демографическим полигоном, дающим богатый материал для изучения различных методов демографической политики и их эффективности.

В Германии реакция общественного мнения на падение рождаемости обозначалась в конце XIX в., и в 1921 г. здесь возник Национальный союз ассоциаций больших семей. Однако существовало и сильное движение в поддержку внутрисемейного регулирования деторождений, влияние которого, правда, сильно упало с приходом к власти фашистов, чьим лозунгом был националистически, расистски окрашенный пронатализм. Была введена система семейных займов, а в 1941 г. приняты меры к ослаблению внутрисемейного контроля рождаемости.

В Швеции в 30-е гг. XX в. был официально сформулирован определенный демографический курс, сочетавший материальное стимулирование индивидуальной рождаемости с либеральной политикой регулирования деторождения, что отличало шведскую демографическую политику от демографической политики Франции и Германии тех лет.

В Соединенных Штатах, где демографическая ситуация долгое время была благоприятной, общественное мнение не проявляло признаков озабоченности ходом демографического развития (как это характерно для Франции и ряда других европейских стран на разных этапах их истории). Продолжающийся приток иммигрантов создавал у части населения опасения, что население США растет слишком быстро. В начале 70-х гг. комиссией конгресса был подготовлен доклад «Рост населения и будущее Америки». Комиссия, проанализировав демографическую ситуацию в США в прошлом, пришла к заключению, что будущий рост населения не принесет Соединенным Штатам никаких выгод – экономических, экологических, государственных или социальных и что поэтому была бы желательной перспектива стабилизации населения.

Анализируя ход демографического развития в странах Западной Европы и Северной Америки, российские демографы А.Г. Вишневский, А.Б. Аничкин, С.С. Каринский и др., обратили внимание на формирование демографической политики, пытаясь ответить на вопрос: а была ли в прошлом эта самая политика? Ответ на этот вопрос, по их мнению, можно получить

только при условии принятия определенной точки зрения на сущность понятия «демографическая политика». Сейчас существует двойственный подход к определению этого понятия [10].

Демографическую политику определяют и узко и более широко. В первом случае речь идет о прямом (или косвенном) воздействии на демографические тенденции; во втором же случае под демографической политикой понимают демографические аспекты и последствия разнообразных мер, предпринимаемых в рамках широко понимаемой социальной политики.

При анализе демографической политики необходим учет широкого круга гуманитарных, идеологических, экономических, социальных и других факторов.

Современный этап демографического развития выделяется чрезвычайным разнообразием переходных форм. Прошло то время, когда все развивающиеся страны характеризовались высокой рождаемостью и относительно высокой смертностью. В настоящее время, как отмечают демографы, они сосредоточены уже по всем четырем фазам демографического перехода: от вполне традиционного типа воспроизводства (высокие рождаемость и смертность) до современного с низкой рождаемостью и смертностью и минимальным приростом населения. Однако большая часть освободившихся государств занимают вторую и третью ступени демографического перехода: смертность уже более или менее значительно снижена, а рождаемость все еще высока. Демографический взрыв, о конце которого в печати сообщается с начала 80-х гг., – пока еще реальность для многих развивающихся стран. Отсюда и нарастание тяжелейших проблем: высокая демографическая нагрузка, непропорционально большие демографические инвестиции, безработица, нехватка плодородных земель, голод, повышенная смертность детей и т.д.

И, естественно, интерес к разработке эффективной демографической политики, проблема эффективного управления демографическими процессами и прежде всего ростом населения ставится на повестку дня даже в тех странах, где еще недавно к ней были равнодушны или враждебны. В 1965 г. лишь 12 поли-

тических лидеров развитых и развивающихся государств подписали заявление, где была высказана озабоченность по поводу сложившейся в «третьем мире» демографической ситуации. Как изменилось отношение к этой проблеме, показывает появление в 1985 г. международного документа под названием «Заявление политических лидеров о стабилизации населения». Этот документ подписали главы 40 государств (почти все – развивающиеся), причем среди них было немало представителей арабомусульманского и африканского регионов (Египет, Иордания, Марокко, Нигерия, Кения, Зимбабве и др.) [11].

Но на пороге XXI в. уже большинство стран мира стало рассматривать демографическую политику как важнейший инструмент управления демографическими процессами.

Комплексное решение проблем демографического развития характерно для самого многочисленного государства мира – Китайской Народной Республики [12].

Уже в 1954 г. на I сессии Всекитайского собрания народных представителей было заявлено о необходимости принятия мер по ограничению рождаемости, дано указание Министерству здравоохранения «оказать помощь массам в осуществлении контроля над рождаемостью». Кампания по сокращению рождаемости проводилась по трем направлениям:

- массовая пропаганда;
- руководство работой по ограничению рождаемости на всех территориальных уровнях;
- распространение средств ограничения рождаемости и организация научных исследований в этой области.

Основными составляющими демографической политики были: ограничение числа детей в семье и повышение возраста вступления в брак. В 60–70-е гг. в ходу был лозунг: «Один ребенок – отличная семья, двое детей – хорошо, трое – слишком много, четверо детей – ошибка». Позднее этот лозунг был скорректирован.

В 1979 г. руководство КНР начало активное осуществление политики однодетной семьи.

Работа в области планирования рождаемости приравнена по значению к производству материальных благ и рассматривается как стратегическая задача. Такой подход закреплен в ст. 25 Конституции КНР 1982 г., которая гласит: «Государство внедряет плановую рождаемость с тем, чтобы привести рост населения в соответствие с планами социально-экономического развития».

«От успеха или провала работы по контролю над ростом населения в огромной мере будут зависеть перспективы осуществления «четырех модернизаций», – так ставится вопрос в Китае. «Модернизация – это не увеличение числа людей, а их уменьшение, – именно это является критерием модернизации», – говорил инициатор политики реформ Дэн Сяопин. В связи с этим весьма знаменательным, как считает А.Д. Дикарев, считать появление в китайской печати публикации под названием «Много людей – трудно решать дела» [13].

В 1971 г. Государственный совет принял декрет, в котором, в частности, говорилось: «Планируемая рождаемость есть важное дело... За исключением слабо заселенных районов национальных меньшинств и некоторых других, руководящие товарищи на каждом уровне должны усиливать руководство и вести углубленную пропаганду и воспитание, чтобы поздние браки и планирование рождаемости стали добровольным поведением широких масс в городах и сельской местности, и следует приложить все силы для достижения выдающихся результатов в период четвертого пятилетнего плана».

В декабре 1973 г. состоялось первое всекитайское совещание по проблемам планирования рождаемости, где впервые было принято решение о планировании численности населения. С 1974 г. показатели прироста населения стали включаться в народнохозяйственный план [14].

В 1985 г. был завершен первый этап демографической политики – снижение темпов прироста населения до 1%, на рубеже второго этапа (к 2000 г.) планировалось довести аналогичный показатель практически до нулевых значений.

Правительством была определена и конкретная численность населения – 1,2 млрд человек. В 1980 г. было создано Всеки-

тайское общество по планированию рождаемости. Руководящая группа по планированию рождаемости при Госсовете КНР разработала новый законопроект, которым предусматривались административные, моральные и экономические меры.

Какие конкретно предполагались стимулы к тому, чтобы молодые семьи ограничивались рождением одного ребенка? [15]

Женщинам, взявшим обязательство иметь одного ребенка, вручались удостоверения «отличника планирования рождаемости», что давало право преимущества при устройстве в детские учреждения, в медицинском обслуживании, предоставлении жилья. Ребенок имеел преимущества при поступлении в вуз, распределении на работу. Родители с одним ребенком до достижения им 14 лет ежемесячно получают денежное пособие в размере 10% зарплаты, они освобождаются от уплаты налогов на воспитание и образование и т.д.

Но осуществление политики «одной семьи» столкнулось с рядом серьезных трудностей, особенно в сельской местности, что не позволило осуществить ее в полном объеме: уже в 1995 г. численность населения КНР превысила 1221 млн человек.

В 1999 г. численность населения КНР (без Сангана и Аомыня) составляла 1267 млн человек, а в 2002 г. превысила 1,3 млрд человек. Ежегодный прирост населения сохраняется последнее десятилетие на уровне 0,9–1,0%.

По мнению китайских демографов и социологов, быстрый рост численности населения оказывает серьезное влияние на развитие страны и вызывает ряд острых проблем. Какие это проблемы? [16]

1. Обострение проблемы занятости. В 1990 г. численность трудовых ресурсов в КНР составляла 755 млн человек, в 1996 г. – 850 млн, а в 2000 г. – более 900 млн. Вместе с тем на рынке труда предложение постоянно превышает спрос.

2. Проблемы образования населения. По данным статистики, 23,5% населения КНР неграмотны и полуграмотны. В то же время возможность получения образования имело ограниченное число людей. Если принять число студентов за единицу, то соотношения между численностью студентов, учащихся средних школ и учащихся начальных школ здесь составляет (соответственно) 1 : 50 : 128, т. е. доля лиц, поступающих из начальной школы в среднюю, невысокая, а из средней школы в вуз – еще ниже.

3. Увеличение расходов на содержание пожилых людей. Это проблема связана с быстрым старением населения. В конце 90-х гг. в Китае было около 130 млн человек в возрасте 60 лет и старше более 10% от общей численности. По расчетам, к 2025 г. численность пожилых людей составит 300 млн человек, а в 2050 г. каждый четвертый житель будет пожилым. Из года в год растет коэффициент иждивенческой нагрузки. В 1988 г. количество пенсионеров составляло 18 млн человек, а расходы на пенсию – 18 млрд юаней. К 2000 г. численность пенсионеров возросла до 40 млн человек, а расходы – до 50 млрд юаней.

4. Недостаток территории для жизнедеятельности, в первую очередь пахотных земель. Известно, что свыше 50% территории КНР непригодны или малопригодны для проживания (пустыни и полупустыни, горы и др.), кроме того, свыше 20% населения КНР уже сейчас проживает в районах, расположенных выше 500 м от уровня моря. Пахотные земли составляют только 10% территории. По расчетам специалистов, максимально допустимая численность населения КНР не должны превышать 1,6 млрд человек.

5. Недостаток продовольствия. Хотя КНР занимает первое место по общему производству зерна, мяса и рапса, второе-третье места по целому ряду других продуктов, производство и потребление продуктов питания ниже среднемировых показателей.

6. Проблема, связанная с нехваткой природных ресурсов. Известно, что КНР занимает ведущее место в мире по запасам многих минеральных ресурсов, пятое место в мире по запасам пресноводных ресурсов, третье место в мире по площади лугов и пастбищ, располагает значительными лесными ресурсами. Однако на душу населения показатели ресурсообеспеченности весьма низкие. Так, по количеству воды на человека КНР занимает 110-е место среди других стран мира. Если в 1980 г. расход пресной воды в КНР составлял 440 млрд м^3, то в 2000 г. – уже свыше 700 млрд м^3.

7. Разрушение экологии и загрязнение окружающей среды. Растет эрозия почв (площадь такой земли составляет более 1,6 млн км^2). Идет вырубка лесов (более 300 млн человек использует лес в качестве источника энергии). Рост численности сельского населения приводит к расширению пашни за счет уменьшения площади лесов. В целом по стране за 10 лет площадь лесов уменьшилась на 23%. Растет индустриальное загрязнение. В 80–90 гг. прошлого века свыше 80% промышленной сточной воды без очистки выпускалось в окружающую среду. По оценкам специалистов, за годы существования КНР количество промышленных отходов значительно превысило 5 млрд тонн, они занимают 400 км^2.

Все это оказало существенное влияние на ход экономического развития страны, на улучшение жизненного уровня населения: темпы роста национального дохода на душу населения весьма низки, а показатель ВВП на душу населения существенно отстает от большинства стран.

В Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г. выделены приоритеты демографического развития в области укрепления здоровья и увеличения продолжительности жизни населения, в области стимулирования рождаемости и укрепления семьи, в области миграции и расселения. Определены механизмы реализации этой Концепции, что, естественно, позволяет надеяться на ее успешное осуществление. Законодательные основы демократической политики мы рассмотрим ниже.

§ 2. Конституционно-правовые основы и важнейшие направления демографической политики Российского государства

Атрибутом любого государства является население, которое составляет его главнейший ресурс. Поэтому вполне объяснимо, что ключевые параметры взаимоотношений между государством и его населением закреплены в конституционном порядке.

Конституция Российской Федерации принята 12 декабря 1993 г. многонациональным народом России. Это первая кон-

ституционная характеристика населения России – многонациональность. Далее Преамбула Конституции РФ прибегает к таким определениям, как человек, народы, предки, нынешние и будущие поколения, часть мирового сообщества. Все это непосредственным образом связано со статусом населения России, с его этническими общностями и воспроизводством.

В самом тексте Конституции РФ используются и уже приведенные характеристики населения, и вводят дополнительные, например, гражданин (ст. 2), иностранный гражданин и лицо без гражданства (ч. 3 ст. 62), народ (ч. 2 ст. 3), инвалиды, пожилые граждане (ч. 2 ст. 7), население (ч. 2 ст. 41), люди (ч.3 ст. 41), дети (ч. 2 ст. 38), родители (ч. 3 ст. 38), трудоспособные и нетрудоспособные (ч. 3 ст. 38), малоимущие (ч.3 ст.40), коренные малочисленные народы (ст.69), национальные меньшинства (п.«в» ст. 71, п.«б» ст. 72), малочисленные этнические общности (п.«м» ст. 72) и др.

Конституция России фиксирует некоторые объективные основания для структурирования населения страны. Среди них пол, раса, национальность, возраст, социальная и религиозная принадлежность, место жительства, имущественное положение и др. (ч. 2 ст. 19). Следует особо отметить, что в конституционном порядке прямо запрещаются любые формы ограничения прав граждан по вышеназванным признакам, запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства (ч. 2 ст. 29).

Важной объективной характеристикой любого государства является численность населения. Данный показатель опосредован продолжительностью жизни и воспроизводством населения, его миграцией. Государство может влиять на названные параметры, проводя грамотную демографическую политику.

Основным источником формирования федеральных информационных ресурсов, касающихся численности и структуры населения, его распределения по территории Российской Федерации в сочетании с социально-экономическими характеристиками, национальным и языковым составом населения, его об-

разовательным уровнем является Всероссийская перепись населения, которая представляет собой сбор сведений о лицах, находящихся на определенную дату на территории РФ, и проводится на всей территории РФ по единой государственной статистической методологии в целях получения обобщенных демографических, экономических и социальных сведений. Такое определение формализовано Федеральным законом от 25 января 2002 г. №8-ФЗ «О Всероссийской переписи населения» [17]. Всероссийская перепись населения проводится не реже чем один раз в десять лет. Организация Всероссийской переписи населения в 2002 г. определена Постановлением Правительства РФ от 12 апреля 2002 г. №231 [18].

Оценивая современную демографическую ситуацию в России, Правительство РФ одобрило Концепцию демографического развития РФ на период до 2015 г., разработанную Минтрудом России, Минздравом России с участием других федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ [19]. Концепция демографического развития РФ представляет собой систему взглядов, принципов и приоритетов в сфере регулирования демографических процессов. Она разработана на основе Указа Президента РФ от 10 января 2000 г. №24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» [20].

Поскольку демографическая политика относится к совместному ведению РФ и ее субъектов, то и федеральным органам исполнительной власти и органам исполнительной власти субъектов РФ при планировании и осуществлении мероприятий в области управления демографическими процессами предписано руководствоваться положениями Концепции.

Целями демографического развития России Концепцией названы стабилизация численности населения и формирование предпосылок к последующему демографическому росту. Для достижения данных целей необходимо решить задачи в области укрепления здоровья и увеличения ожидаемой продолжительности жизни; в области стимулирования рождаемости и укреп-

ления семьи; в области миграции и расселения. Каждая из сформулированных задач имеет свое правовое обеспечение, сформированное в контексте конституционных ориентиров. Например, одной из особенностей современной демографической ситуации является высокая численность лиц пожилого возраста (30 млн человек). В перспективе (после 2007 г.) прогнозируется динамичное увеличение доли пожилых людей в составе населения. В силу возрастных особенностей пожилым людям трудно адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим условиям. В различных сферах жизнедеятельности им необходима гарантированная помощь со стороны государства. Конституция РФ (ч.1 ст.39) гарантирует каждому социальное обеспечение по возрасту. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом. К числу таких законов относятся Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. №166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 25 июля 2002 г.) [21], Федеральный закон от 17 декабря 2001 г. №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 25 июля, 31 декабря 2002 г.) [22]. В целях дальнейшего осуществления мероприятий по обеспечению социальной защиты и улучшению положения граждан старшего поколения Правительство РФ утвердило Федеральную целевую программу «Старшее поколение» на 2002–2004 гг. [23].

Установлено, что сохраняется проблема более низкой продолжительности жизни мужчин по сравнению с женщинами. В настоящее время российские женщины живут дольше мужчин на 12 лет. Диспропорция мужского и женского населения тем больше, чем старше возрастная группа. Повышение уровня жизни, улучшение социального обеспечения, включая социальную защиту населения, способно увеличить продолжительность жизни как мужчин, так и женщин. Вместе с тем остро стоит проблема воплощения конституционных положений о равных правах и свободах мужчин и женщин и равных возможностях для их реализации (ч. 3 ст. 19). В этой связи весьма актуален Национальный план действий по улучшению положе-

ния женщин в РФ и повышению их роли в обществе на 2001–2005 гг., утвержденный Распоряжением Правительства РФ от 28 июня 2001 г. №855-р [24].

В сфере нормативно-правового обеспечения государственной молодежной политики действуют Федеральный закон от 28 июня 1995 г. №98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» (с изм. от 21 марта 2002 г.) [25], Указ Президента РФ от 16 мая 1996 г. №727 «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи» (с изм. от 21 апреля 1997 г.) [26], Постановление Правительства РФ от 3 апреля 1996 г. №387 «О дополнительных мерах поддержки молодежи в Российской Федерации» (с изм. от 3 августа 1996 г.) [27], Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2000 г. №1015 «О федеральной целевой программе «Молодежь России (2001–2005 годы)» (с изм. от 29 мая 2002 г.) [28]. В ряде субъектов Российской Федерации приняты законы, регулирующие вопросы молодежной политики, учитывающие особенности регионального развития. В качестве примера можно назвать Областной закон Ростовской области от 20 сентября 1996 г. №24-ЗС «О молодежной политике Ростовской области» [29].

Дети как часть населения составляют будущее любого общества и государства. Они требуют пристального внимания не только потому, что так установлено в конституционных положениях ст.38. Забота о детях со стороны государства связана и с его объективной зависимостью от трудовых ресурсов, налогоплательщиков, которыми завтра станут сегодняшние дети.

Государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности. Государственная политика в интересах детей является приоритетной областью деятельности органов государственной власти России.

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (с изм. от 20 июля 2000 г.) в числе принципов государственной политики в отношении детей установил законодательное обеспечение прав ребенка; государственную поддержку семьи в целях обеспечения полноценного воспитания детей, защиты их прав, подготовки к полноценной жизни в обществе; установление и соблюдение государственных минимальных социальных стандартов основных показателей качества жизни детей с учетом региональных различий данных показателей; ответственность должностных лиц, граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда; государственную поддержку органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций, осуществляющих деятельность по защите прав и законных интересов ребенка [30].

Очевидно, что дети в определенных возрастных пределах физически не могут обойтись без взрослых. Идеально, если эти взрослые – их родители. В иных случаях в целях обеспечения интересов ребенка государство урегулировало вопросы опеки (в отношении детей до 14 лет) и попечительства (в отношении детей 14–18 лет). Важно отметить, что в целях осуществления учета детей, оставшихся без попечения родителей; оказания содействия в устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи граждан РФ, постоянно проживающих на территории России; создания условий для реализации права граждан, желающих принять детей на воспитание в свои семьи, на получение полной и достоверной информации о детях, оставшихся без попечения родителей Федеральным законом от 16 апреля 2001 г. №44-ФЗ создан государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей [31].

Обеспечение интересов детей осуществляется посредством принятия специальных программ. Постановлением Правительства РФ от 25 августа 2000 г. №625 «О федеральных целевых программах по улучшению положения детей в Российской Федерации на 2001–2002 годы» (с изм. от 14 февраля и 23 октября

2002 г.) были уточнены федеральные целевые программы «Дети-инвалиды», «Развитие социального обслуживания семьи и детей», «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «Дети-сироты», «Одаренные дети», «Развитие всероссийских детских центров «Орленок» и «Океан», «Дети Севера», «Дети семей беженцев и вынужденных переселенцев», «Дети Чернобыля», «Безопасное материнство» и определены их государственные заказчики [32].

Следует признать, что в условиях экономических и социально-культурных трансформаций в РФ за короткий срок сформирована адекватная рыночным условиям и современному этапу развития законодательная база, найдены принципиально новые механизмы и институты осуществления государственной политики в отношении детей. Несмотря на достигнутые позитивные результаты реализации федеральных целевых программ по улучшению положения детей в России, сохраняется много вопросов в сфере обеспечения полноценной жизнедеятельности детей, которые требуют решения на государственном уровне, в том числе улучшение репродуктивного здоровья населения, поддержка одаренных детей, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей-инвалидов и несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

В этой связи Постановлением Правительства РФ от 3 октября 2002 г. №732 была утверждена Федеральная целевая программа «Дети России» на 2003–2006 г. [33]. В ней отмечено, что в последние годы благодаря совместной деятельности органов и учреждений здравоохранения по совершенствованию организации медицинской помощи матерям и детям, реализации мероприятий федеральных и региональных целевых программ удалось улучшить ряд показателей службы материнства и детства. Однако вследствие низкого уровня здоровья женщин детородного возраста продолжает увеличиваться количество случаев беременности и родов, протекающих с различными осложнениями. В результате показатели материнской и младенческой смертности остаются на высоком уровне, превышая аналогичные среднеевропейские, и только

30% новорожденных могут быть признаны здоровыми. Воздействие экологических и социально-психологических факторов, интенсивность которых в последнее десятилетие многократно увеличилась, приводит к тому, что состояние здоровья детей оценивается как катастрофическое. Доля здоровых детей составляет в субъектах Российской Федерации от 4 до 10%.

Социальные и экономические проблемы в российском обществе на данном этапе развития существенно ослабили институт семьи, ее воздействие на воспитание детей. Результатом этого процесса является рост численности безнадзорных и беспризорных детей, увеличение распространения в детской и подростковой среде наркотиков и различных психотропных препаратов, алкоголя и, как следствие, увеличение числа правонарушений среди несовершеннолетних. За последние 10 лет численность больных наркоманией среди молодежи возросла в 17 раз. Ежегодно сотрудниками органов внутренних дел выявляется и помещается в центры временной изоляции для несовершеннолетних до 60 тыс. детей и подростков.

Брак и семья на протяжении многих столетий являются фундаментальными социальными институтами, обеспечивающими воспроизводство населения и устойчивость человеческого общества. Исследования брака, рождаемости, семьи ведутся в демографии, социологии, психологии, этнографии и других общественных науках. Согласно Конституции РФ (ч. 1 ст. 38) семья находится под защитой государства, а семейное законодательство отнесено к совместному ведению Федерации и субъектов (п.«к» ст. 72). Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав.

Согласно Семейному кодексу РФ от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ (с изм. от 15 ноября 1997 г., 27 июня 1998 г., 2 января 2000 г.)

регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи [34]. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Таким образом, сложная половозрастная структура российского населения требует от государства необходимых управленческих воздействий, которые основаны на конституционно-правовых принципах.

Российская Федерация – одно из крупнейших в мире многонациональных государств, где проживает более ста народов, каждый из которых обладает уникальными особенностями материальной и духовной культуры. Народы России различаются по численности, социально-профессиональной структуре, типу хозяйственно-культурной деятельности, языку, особенностям материальной и духовной культуры, конфессиональной принадлежности. Такая специфика состава населения России требует аккуратного государственно-управленческого воздействия в контексте конституционных гарантий равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии (ч. 2 ст. 19). Здесь уместно напомнить, что ст. 26 Конституции РФ адресует право каждому определять и указывать свою национальную принадлежность. Принуждение здесь не допускается.

В целях всестороннего учета интересов народов России и обеспечения взаимодействия органов власти различных уровней при реализации государственной национальной политики Указом Президента РФ от 15 июня 1996 г. №909 утверждена Концепция государственной национальной политики РФ [35]. Она учитывает необходимость обеспечения единства и целостности России, согласования общегосударственных интересов и интересов всех населяющих ее народов, налаживания их всестороннего сотрудничества, развития национальных языков и культур.

Однако названные позиции не исключают так называемой «положительной дискриминации», когда требуется вмешательство государства, его уполномоченных органов для поддержания тех или иных этнических общностей. Поэтому в качестве узловых проблем, требующих решения, Концепция государственной национальной политики называет не только развитие национальных культур и языков народов РФ, укрепление духовной общности россиян; достижение и поддержание стабильности, прочного межнационального мира и согласия на Северном Кавказе, но и обеспечение политической и правовой защищенности малочисленных народов и национальных меньшинств.

Защита прав национальных меньшинств, малочисленных этнических общностей отнесена к совместному ведению Федерации и ее субъектов. Россия гарантирует права коренных малочисленных народов. Об этом речь идет и в Конституции РФ, и в принятом в ее развитие законодательстве.

Правовые основы гарантий самобытного социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов России, защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов установлены Федеральным законом от 30 апреля 1999 г. №82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», который соответствует Конституции РФ, общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам РФ [36].

Федеральным законом №82-ФЗ определено, что коренные малочисленные народы РФ – народы, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, насчитывающие в России менее 50 тыс. человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями.

Единый перечень коренных малочисленных народов РФ утверждается Правительством РФ по представлению органов государственной власти субъектов Федерации, на территориях которых проживают эти народы. Так, Постановлением Правительства РФ от 24 марта 2000 г. №255 утвержден Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации [37]. Учитывая уникальность этнического состава населения Республики Дагестан по числу проживающих на ее территории народов, Государственный Совет Республики Дагестан определяет количественные и иные особенности ее коренных малочисленных народов, а также устанавливает перечень этих народов с последующим включением его в Единый перечень коренных малочисленных народов РФ.

Тесно связаны с названными актами, например, Федеральный закон от 20 июля 2000 г. №104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (с изм. и доп. от 21 марта 2002 г.) [38], Федеральный закон от 7 мая 2001 г. №49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» [39], Постановление Правительства РФ от 11 января 1993 г. №22 «О перечне районов проживания малочисленных народов Севера» (с изм. и доп. от 7 октября 1993 г., 23 января 2000 г.) [40].

Для Российской Федерации актуальны и проблемы национальных меньшинств. Национальным меньшинством в РФ признается часть народа, проживающая за пределами его национально-государственного или национально-территориального образования, в инонациональной среде и сохранившая национальное самосознание, язык, культуру, традиции и другие этнические особенности этого народа. К национальным меньшинствам в РФ также относятся лица, принадлежащие к народам, не имеющим своих национально-государственных или национально-территориальных образований как в РФ, так и за ее пределами [41].

Правовое положение национальных меньшинств определяется международно-правовыми нормами и соответствующими им внутригосударственными нормами. Фактическое же положение национальных меньшинств определяется зрелостью гражданского общества и его приверженностью к демократии, готовностью создать и соблюдать законы, защищающие права лиц, относящихся к национальным меньшинствам [42].

Проблемы защиты прав национальных меньшинств и прав и свобод лиц, себя к ним относящих, рассмотрены в ряде международных и межгосударственных документов, принятых ООН и региональными организациями, в том числе и европейскими. Среди них: Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.; Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинки, 1975 г.); Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению ОБСЕ (1990 г.); Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.); Европейская хартия о региональных языках и языках национальных меньшинств (1952 г.); Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств (1955 г.).

В российском законодательстве проблема защиты прав национальных меньшинств остается в целом нерешенной. Изданные на сегодняшний день федеральные законы в сфере национальных отношений относятся, как правило, к коренным малочисленным народам, которые составляют лишь небольшую часть национальных меньшинств в нашей стране. Исключение составляет Федеральный закон 17 июня 1996 г. №74-ФЗ «О национально-культурной автономии» (с изм. и доп. от 21 марта 2002 г.), который создает правовые условия взаимодействия государства и общества для защиты национальных интересов граждан Российской Федерации в процессе выбора ими путей и форм своего национально-культурного развития [43].

Сегодня в России зарегистрировано 9 федеральных национально-культурных автономий, более 100 региональных и свыше 170 местных национально-культурных автономий [44]. В их числе,

например, национально-культурные автономии российских немцев. Во исполнение Указа Президента РФ от 6 июня 1996 г. №811 «О дополнительных мерах по обеспечению реабилитации российских немцев» [45] и в целях дальнейшего развития социально-экономической и культурной базы возрождения российских немцев Правительство РФ своим Постановлением от 8 июля 1997 г. №854 утвердило Федеральную целевую программу развития социально-экономической и культурной базы возрождения российских немцев на 1997–2006 гг. (с изм. и доп. от 14 февраля 2002 г.) [46]. При Правительстве РФ создан Консультативный совет по делам национально-культурных автономий, аналогичные органы существуют во многих субъектах РФ [47].

Таким образом, устанавливая в конституционном порядке равноправие лиц, имеющих различную этническую принадлежность, Россия предпринимает юридические и институциональные меры по предупреждению и преодолению негативного влияния на представителей национальных меньшинств ввиду их проживания в окружении большинства, которое этих трудностей не ощущает.

Миграционные процессы представляют собой важнейший вид движения населения, в значительной степени определяющий демографическое развитие мира и его отдельных регионов.

Показательной характеристикой демографического благополучия государства является упорядоченность его миграционных процессов. В Постановлении Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 24 октября 2001 г. №2007-III ГД «О мерах по борьбе с незаконной миграцией и упорядочению миграционных процессов на территории Российской Федерации» отмечено, что на территории России находятся более миллиона иностранных граждан и лиц без гражданства, правовой статус которых не определен [48]. Система учета и регистрации иностранных граждан, по мнению депутатов, в РФ не отвечает требованиям дня.

Миграционная политика России строится, опираясь на ст. 27 Конституции РФ, согласно которой каждый, кто законно находится на территории России, имеет право свободно передвигаться,

выбирать место пребывания и жительства. Каждому адресуется право свободно выезжать за пределы Российской Федерации, а российские граждане вправе беспрепятственно возвращаться в РФ. В данной связи исключительно важно напомнить, что гражданин России не может быть выслан за ее пределы, а также выдан другому государству (ч. 1 ст. 61 Конституции РФ). Вместе с тем Российская Федерация в соответствии с общепризнанными нормами международного права предоставляет политическое убежище иностранным гражданам и лицам без гражданства (ч. 1 ст. 63).

Приведенные конституционные позиции получают конкретизацию в законодательстве [49], указах и распоряжениях Президента РФ [50], постановлениях и распоряжениях Правительства РФ [51], в ведомственных актах [52], а также в правовых актах субъектов Российской Федерации.

Граждане той или иной страны, как правило, являются ее жителями, а большинство жителей гражданами. Однако абсолютное их совпадение недостижимо. В принципе же, в рамках демократического общества, жительство в стране и ее гражданство должны приблизительно совпадать.

Вопросы гражданства Российской Федерации регулируются Конституцией РФ, международными договорами России, Федеральным законом от 31 мая 2002 г. №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», а также принимаемыми в соответствии с ними другими нормативными правовыми актами РФ [53]. Данным законом установлено, что гражданство РФ – устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей. Гражданами России являются лица, имеющие российское гражданство на день вступления в силу Федерального закона от 31 мая 2002 г., а также те, кто приобрел гражданство РФ в соответствии с названным законом. Помимо российских граждан на территории России могут находиться иностранные граждане (лица, не являющееся гражданами РФ и имеющие гражданство (подданство) иностранного государства) и лица без гражданства (лица, не являющееся гражданами РФ и не имеющее доказательства

наличия гражданства иностранного государства). Если у гражданина РФ наличествует гражданство иностранного государства, то он является бипатридом (лицом с двойным гражданством), однако рассматривается Российской Федерацией, как правило, только как российский гражданин.

Приобретение и прекращение российского гражданства оформляется указами Президента РФ, что соответствует п.«а» ст.89 Конституции РФ. Данный процесс на численность населения России существенно не влияет. Анализ 23 указов главы государства, изданных в 2002 г. по вопросу приема в гражданство РФ, показывает, что большинство лиц, получивших российское гражданство в 2002 г., проживают за пределами России [54]. Так, в гражданство РФ данными указами Президента РФ было принято 5619 человек, из которых только 488 (8,7%) – проживают в России, а остальные – в странах СНГ. Отметим, что из 488 вновь принятых в гражданство РФ 84 (17,2%) – жители субъектов Южного федерального округа (Ростовская область – 52 чел., Краснодарский край – 21 чел., Республика Адыгея – 9 чел., Карачаево-Черкесия – 2 чел.).

За весь 2002 г. был принят только один указ главы государства, удовлетворяющий ходатайство о выходе российских граждан из гражданства РФ [55]. Так, из гражданства РФ вышли 2 жителя Московской области.

Вместе с тем приведенные цифры актуализируют конституционную обязанность России (ч.2 ст.61) осуществлять покровительство и защиту российских граждан, находящихся за границей. Реализация данной функции конкретизирована Федеральным законом от 24 мая 1999 г. №99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (с изм. и доп. от 31 мая 2002 г.), поскольку к категории «соотечественники» отнесены граждане РФ, постоянно проживающие за пределами России [56].

Следует отметить, что на основе данных о приеме в российское гражданство жителей иностранных государств можно прогнозировать приращение внешней миграционной динамики граж-

дан, поскольку конституционная норма ч. 2 ст. 27 устанавливает право российских граждан беспрепятственно въезжать в Россию. Данное право предметно прописано в Федеральном законе от 15 августа 1996 г. №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (с изм. и доп. от 18 июля 1998 г., 24 июня 1999 г., 10 января 2003 г.) [57].

Миграционные потоки составляют не только российские граждане, но и иностранцы (иностранные граждане (подданные) и лица без гражданства). Федеральным законодательством предусмотрен порядок пересечения иностранцами Государственной границы России. Иностранные граждане и лица без гражданства обязаны при въезде в нашу страну и выезде из нее предъявить действительные документы, удостоверяющие их личность и признаваемые Российской Федерацией в этом качестве, и визу, выданную соответствующим дипломатическим представительством или консульским учреждением РФ за пределами территории России либо органом внутренних дел или Министерством иностранных дел РФ, если иное не предусмотрено международным договором России.

В случае, если иностранный гражданин или лицо без гражданства ходатайствует о въезде в Российскую Федерацию для занятия трудовой деятельностью, российская виза ему может быть выдана только при наличии разрешения федерального органа исполнительной власти по миграционной службе, оформленного в установленном порядке [58]. Данное положение не распространяется на иностранных граждан – сотрудников дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, сотрудников международных межправительственных организаций и членов их семей.

Выдача разрешений на привлечение иностранной рабочей силы осуществляется по предложениям органов исполнительной власти субъектов РФ Федеральной миграционной службой Министерства внутренних дел РФ, положение о которой утверждено приказом МВД РФ от 15 мая 2002 г. №445. Контролирует использование иностранной рабочей силы также названная служба.

Указом Президента РФ от 23 февраля 2002 г. №232 «О совершенствовании государственного управления в области миграционной политики» установлено, что Министерство внутренних дел РФ наряду с функциями, возложенными на него законодательством России, выполняет также функции федерального органа исполнительной власти по миграционной службе [59]. На МВД РФ возложена подготовка предложений по основным направлениям государственной миграционной политики; подготовка и представление в установленном порядке предложений по совершенствованию правового регулирования миграционных отношений; координация деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ по реализации государственной миграционной политики; исполнение в пределах его полномочий законодательства РФ по вопросам беженцев и вынужденных переселенцев; участие в реализации установленного порядка предоставления политического убежища иностранным гражданам и лицам без гражданства; осуществление в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ мер по регулированию процессов внешней трудовой миграции, привлечению иностранной рабочей силы на территорию РФ и трудоустройству российских граждан за пределами территории РФ; разработка и реализация мер по предупреждению и пресечению незаконной миграции, осуществление иммиграционного контроля в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства и др.

В целях реализации Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [60], Указа Президента РФ от 23 февраля 2002 г. №232 и в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 9 ноября 2002 г. №1549-р [61] был издан Приказ МВД РФ, МИД РФ, Минтранса РФ, МПС РФ, ГТК РФ и ФПС РФ от 11 ноября 2002 г. №1095/16531/143/49/1189/692 «О введении в действие миграционных карт» [62]. Данная новация направлена на упорядочение внешних миграционных потоков.

Установлено, что миграционная карта содержит сведения об иностранном гражданине или лице без гражданства, въезжающем в Россию, и служит для контроля за его временным пребыванием на территории РФ. Миграционная карта может заполняться как заранее, так и при непосредственном пересечении Государственной границы РФ. Миграционная карта содержит две части – въездную и выездную, которая заполняется лично владельцами документов, дающие право на въезд и пребывание на территории России. Миграционная карта заполняется на каждого иностранного гражданина независимо от возраста.

Заполненные въездные части миграционных карт (талоны «А») с проставленными в них отметками о въезде изымаются должностными лицами органа пограничного контроля у владельцев при въезде в РФ и передаются в пост иммиграционного контроля в пункте въезда. Выездная часть миграционной карты (талон «В») остается у владельца, который обязан сделать в ней отметки о регистрации по месту временного пребывания.

Выездные части миграционных карт с проставленными в них отметками о въезде и регистрации по месту пребывания хранятся у иностранных граждан в течение всего периода их пребывания на территории РФ и сдаются должностным лицам органа пограничного контроля при выезде из России при прохождении пограничного контроля в пункте пропуска через Государственную границу РФ.

Данные въездных и выездных частей миграционных карт, изъятых у иностранных граждан при въезде и выезде, вносятся в локальную электронную базу данных и центральный банк данных, обрабатываются и анализируются уполномоченными должностными лицами. Полученные статистические данные с соответствующими выводами и предложениями уполномоченных должностных лиц докладываются в МВД РФ, которое не реже одного раза в шесть месяцев представляет в МИД, ФПС и ФСБ обобщенную информацию в целях выработки согласованных управленческих решений по принятию соответствующих

мер по регулированию внешних миграционных потоков и противодействию незаконной иммиграции в РФ.

В целях реализации Указа Президента РФ от 23 февраля 2002 г. №232 «О совершенствовании государственного управления в области миграционной политики» и Постановления Правительства РФ от 21 мая 2002 г. №327 Приказом МВД РФ от 2 декабря 2002 г. №1183 утверждено Положение о представительствах МВД РФ по делам миграции за рубежом [63].

В качестве основных задач данных структур определены представление интересов МВД в области миграционной политики в государствах пребывания, участие в реализации миграционной политики России; осуществление мер по реализации международных договоров РФ в области миграции; сбор, изучение и анализ информации о миграционной ситуации в государствах пребывания и проводимой ими миграционной политике, а также о законодательстве государств пребывания в области миграции [64].

К функциям представительств отнесены, в частности, обеспечение взаимодействия и сотрудничества МВД с миграционными органами государств пребывания; разработка предложений по развитию сотрудничества с государствами пребывания по вопросам миграции; осуществление приема граждан государств пребывания, граждан других государств, лиц без гражданства по вопросам трудовой миграции и переселения в РФ, оказание содействия дипломатическим представительствам и консульским учреждениям РФ в государствах пребывания в предварительном рассмотрении ходатайств иностранных граждан и лиц без гражданства о признании их беженцами в РФ; участие в пределах своей компетенции в разработке и согласовании заключаемых с государствами пребывания международных договоров РФ в области миграции; участие во взаимодействии с дипломатическими представительствами РФ в государствах пребывания в решении вопросов, связанных с предотвращением и пресечением незаконной миграции; анализ миграционной ситуации в государствах пребывания и прилегающих регионах с точки зрения ее возможного влияния на миграционную ситуацию в РФ и своевременное информирование о результатах такой аналитической деятельности МВД и дипломатических представительств России в государствах пребывания и др.

Таким образом, в России предприняты правовые, институциональные и процессуальные меры для урегулирования вопросов внешней миграции, преодоления негативных последствий стихийно развивающихся процессов миграции.

Известно, что наряду с добровольной имеет место и вынужденная миграция. В этой связи возникают проблемы правового оформления статуса вынужденного мигранта. Различают беженцев и вынужденных переселенцев. К началу 1997 г. в России официальный статус вынужденных переселенцев и беженцев имели свыше 1,2 млн человек, к 2000 г. численность этой категории мигрантов составила 978,4 тыс. человек [65].

Статус вынужденных мигрантов оговорен соответствующим федеральным законодательством. Так, Федеральный закон от 28 июня 1997 г. №95-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О беженцах» (с изм. и доп. от 21 июля 1998 г., 7 августа, 7 ноября 2000 г.) определил, что беженец – это лицо, которое не является гражданином РФ и которое в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие таких опасений; или, не имея определенного гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в нее вследствие таких опасений [66].

В отличие от беженца, как это установлено Федеральным законом от 20 декабря 1995 г. №202-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О вынужденных переселенцах» (с изм. и доп. от 7 августа 2000 г., 24 декабря 2002 г.), вынужденным переселенцем признается гражданин РФ,

покинувший место жительства вследствие совершенного в отношении его или членов его семьи насилия или преследования в иных формах либо вследствие реальной опасности подвергнуться преследованию по признаку расовой или национальной принадлежности, вероисповедания, языка, а также по признаку принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений, ставших поводами для проведения враждебных кампаний в отношении конкретного лица или группы лиц, массовых нарушений общественного порядка [67].

По оценкам специалистов, дети составляют 30% общего числа беженцев и вынужденных переселенцев, состоящих на учете. Почти каждый пятый ребенок – из многодетных или неполных семей. Оценивая сложность положения вынужденных мигрантов, Постановлением Правительства РФ от 25 августа 2000 г. №625 (с изм. от 14 февраля, 23 октября 2002 г.) была утверждена Федеральная целевая программа «Дети семей беженцев и вынужденных переселенцев» (2001–2002 гг.) [68]. За короткий срок действия данной программы удалось оказать адресную материальную помощь более 60 тыс. детей семей беженцев и вынужденных переселенцев 77 субъектов РФ.

Несмотря на предпринимаемые меры, проблемы вынужденных мигрантов далеко не решены. Требуется систематическое комплексное воздействие государственных органов по правовому, процессуальному, ресурсному обеспечению статуса беженцев и вынужденных переселенцев с особой заботой о детях вынужденных мигрантов.

§ 3. Демографические прогнозы

Как подчеркивает А.Я. Кваша, демографический прогноз в наши дни нельзя понимать лишь как ответ на вопрос: сколько будет жителей в таком-то году в стране или ее части? Для социального и экономического планирования важно знать перспективную численность возрастно-полового и семейного состава

населения, а также качественные характеристики населения, будущую его образовательную и профессиональную структуру. Следовательно, демографический прогноз в современном его понимании состоит из оценок целого ряда взаимосвязанных социально-экономических и демографических явлений, т.е. имеет комплексный и многосторонний характер [69].

Добавим к сказанному, что необходимо также учитывать влияние миграции и, естественно, ту демографическую политику, которую проводит и намечает проводить то или иное государство.

Демографические прогнозы в зависимости от того, относятся они к стране в целом или к ее части, имеют свои методические особенности.

А.Я. Кваша предлагает использовать ряд методов при оценке будущего уровня демографических явлений. Во-первых, это так называемый метод экспертных оценок, основанный на том, что за будущий уровень явления берется его оценка квалифицированными специалистами, которые исходя из своего опыта определяют характеристики демографических явлений на перспективу. Но, как подчеркивает сам демограф, страдает субъективностью. В ряде случаев опрашиваемые специалисты могут ориентироваться не на реальные тенденции, а на то, что желательно иметь. Однако данный метод может быть полезным.

Другой метод – использование приемов экстраполяции, т.е. распространения на будущее существовавших тенденций. Однако он может быть использован при полной уверенности в том, что в будущем не произойдет каких-либо серьезных качественных изменений. А такие изменения, когда, например, происходил быстрый (в историческом плане) переход от многодетности к малодетной семье, весьма вероятны. Однако при устойчивости тенденций изменения демографических показателей метод экстраполяции может дать определенные результаты, особенно для небольших периодов.

В прогнозировании демографических процессов может быть применен и так называемый метод аналогий. В этом случае обыч-

но предполагается, что закономерности изменения демографических показателей в одной части страны будут такими же, как в той части, где этот процесс уже завершился. Однако здесь главной проблемой является выбор аналога, т.е. того рубежа, достижение которого ставят целью в расчетах.

При определении тенденций демографических процессов на будущее, как мы уже отмечали, стали широко использоваться математические модели, которые позволяют учесть влияние изменяющихся во времени социально-экономических факторов на интенсивность демографических явлений.

Н.В. Алисов и Б.С. Хорев в своей работе «Экономическая и социальная география мира», опираясь на данные ООН, Международного института прикладного системного анализа – ИСА и данные Всемирного банка, предложили прогнозные оценки численности мирового населения. Эти прогнозы существенно отличаются. Так, по оценкам ИСА, в 2025 г. численность населения мира составит 8,1 – 9,9 млрд человек, по оценкам ООН – 7,9 – 9,1 млрд человек, по оценкам Всемирного банка – 8,3 млрд человек. По оценкам на 2100 г., предполагается численность (соответственно по трем источникам) 9,1–16,1 млрд человек; 9,0 – 19,2 млрд и 11,7 млрд. Делая общий вывод, ученые пишут: «...прогнозы всех трех известных в мире прогнозных центров не дают оснований для «демографического апокалипсиса», и средневзвешенный уровень к 2025 г. около 8,5 млрд человек, а к 2100 г. около 12 млрд человек» [70].

Реферируя книгу World Population Projections to 2150 – N.Y.: United Nations, 1998, p. 42, доктор экономических наук Е. Галаева (Институт проблем занятости РАН), отмечает, что прогноз численности населения Земного шара определяется по 7 сценариям, различающимся по показателю уровня рождаемости. Под этим уровнем понимается ожидаемое количество детей, которое произведет на свет репрезентативная женщина в течение всей своей жизни [71].

Сценарий средней рождаемости предполагает, что рождаемость к 2055 г. стабилизируется на уровне простого воспро-

изводства, который составляет 2 ребенка на 1 женщину. Согласно этому сценарию, население Земного шара достигнет к 2050 г. 9,4 млрд человек, к 2100 г. – 10,4 млрд и к 2150 г. – 10,8 млрд. Далее население стабилизируется на уровне 11 млрд вплоть до 2200 г.

Расстояние между сценариями с высокой и низкой рождаемостью приравнивается к 1 ребенку. Сценарий высокой рождаемости предполагает, что к 2050 г. каждая женщина будет иметь в среднем 2,5-2,6 ребенка, в то время как по сценарию низкой рождаемости на каждую женщину будет приходиться 1,35–1,6 ребенка. В соответствии со сценарием высокой рождаемости население Земного шара возрастет к 2050 г. до 11,2 млрд человек, к 2100 г. – до 17,5 млрд, а к 2150 г. – до 27 млрд. Прогноз по сценарию низкой рождаемости существенно отличается: согласно этому сценарию, численность населения сначала увеличится – до 7,7 млрд человек к 2050 г., а затем снизится до 5,6 млрд к 2100 г. и до 3,6 млрд к 2150 г., т. е. составит к концу прогнозируемого периода лишь 2/3 нынешнего уровня. Хотя разница в уровне рождаемости по двум рассматриваемым сценариям незначительна, в долгосрочном периоде времени она выливается в более внушительные масштабы. Если в 2050 г. разница в численности населения по двум сценариям составит только 50%, то к 2150 г. численность населения по сценарию высокой рождаемости будет превосходить эту численность, рассчитанную по сценарию низкой рождаемости, в 6,6 раза.

Е. Галаева отмечает также два промежуточных сценария – с рождаемостью выше и ниже среднего уровня, которые предполагают, что рождаемость до 2050 г. будет в точности соответствовать сценариям, соответственно, с высокой и низкой рождаемостью, а после этого года рождаемость снизится до уровня на 10% выше (по сценарию с рождаемостью выше среднего уровня) или на 10% ниже (по сценарию с рождаемостью ниже среднего уровня) уровня простого воспроизводства. В соответствии с этими двумя промежуточными вариантами прогноза населе-

ние Земного шара достигнет к 2150 г., соответственно, 18,3 и 6,4 млрд человек.

Сценарий постоянной рождаемости означает, что темпы роста рождаемости вплоть до 2150 г.останутся такими же, какими они были в 1990–1995 гг. Этот сценарий маловероятен, но интересен в аналитических целях для выяснения долговременных последствий демографических тенденций. Согласно этому сценарию, население Земного шара к 2150 г. возрастет очень существенно – до 296 млрд, т. е. окажется в 27 раз выше, чем это прогнозируется по сценарию средней рождаемости. Совершенно очевидно, что это только гипотетический сценарий, так как с такой численностью населения наша планета не справится.

Дополнительный аналитический сценарий – сценарий с рождаемостью на уровне простого воспроизводства – означает, что каждая супружеская пара будет иметь строго 2 детей начиная уже с настоящего времени. По этому также маловероятному сценарию все равно население будет расти – до 9,5 млрд человек к 2150 г., что на 67% больше уровня 1995 г. Это связано с учетом в этом сценарии возрастной структуры населения, большая часть которой приходится на молодые возраста, что означает постоянный приток населения в группы репродуктивных возрастов как следствие высоких темпов рождаемости в прошлом.

Верхний предел численности населения Земного шара по сценарию средней рождаемости на уровне 11 млрд человек по настоящему прогнозу оказывается на 6% ниже, чем предсказывалось в предыдущем прогнозе ООН 1992 г. Снижение численности населения почти на 0,7 млрд человек по настоящему прогнозу связано с тем, что развивающиеся страны демонстрируют более низкие темпы рождаемости, чем предполагалось ранее.

Итак, в соответствии со сценарием средней рождаемости население Земного шара возрастет к 2150 г. до 10,8 млрд человек, или на 90% по сравнению с 1995 г. Население Земли в 2150 г. возрастет вчетверо, если считать с 1950 г., и более чем в 13,5 раза против 1750 г.

В 1990 – 1995 гг. темп роста населения во всем мире оценивался в 1,4% в год. Это существенно ниже пиковых темпов роста населения около 2% в год, которые наблюдались в 1960–1975 гг. В прогнозируемом периоде годовой темп роста населения упадет до 0,38% в 2045–2050 гг., 0,08% в 2095–2100 гг. и 0,07% к 2145–2150 гг.

Таким образом, несмотря на снижение темпов роста, возрастающий базовый размер населения приведет к существенному увеличению его численности.

А каковы демографические прогнозы в России? Как подчеркивают демографы, социологи, экономисты, за 90-е гг. XX в., т. е. за 10 лет, прошедших с начала депопуляции, разработано множество прогнозов. Все они, вне зависимости от расхождений в гипотезах, подтверждают, что генеральным вектором демографического развития России в XXI в. является дальнейшее сокращение численности населения. По средней оценке, только за ближайшие 15 лет оно составит 13–14 млн человек, или более 9% от уровня 2000 г. Сокращение населения, как мы уже отмечали, происходит за счет сужения его воспроизводственной базы (численности населения репродуктивных возрастов) и увеличения воспроизводственных издержек (чисел умерших) из-за резкой активизации процесса старения населения [72].

Даже при огромных затратах на демографические программы, при условии их последовательной реализации, эффект может проявиться не ранее чем через 30–50 лет. Но сегодня всем ясно, что целенаправленная демографическая политика – единственный путь, который делает осмысленными все осуществляемые в России реформы. Одобренная Правительством РФ Концепция демографического развития на период до 2015 г. свидетельствует о том, что выбор в пользу этого пути сделан. Целью этой политики является постепенная стабилизация численности населения и формирование предпосылок для последующего демографического роста. Особо подчеркивается, что для достижения поставленной цели необходимо мобилизовать и исполь-

зовать все компоненты, определяющие динамику населения: рождаемость, смертность, миграцию.

По оценкам Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, в ближайшие 15–20 лет негативные тенденции в демографической ситуации России могут сохраняться, а численность населения страны составит 144–135 млн, с учетом положительного сальдо миграции, а через 30 лет уменьшится до 123 млн [73]. В первой четверти XXI в. – по оценке – будет наблюдаться существенная диспропорция полов, в сторону значительного роста женщин старших возрастов. Прогнозируются заметные перемены в миграционных процессах. Во-первых, сократится иммиграционный приток из ближнего зарубежья, а эмиграция в дальнее зарубежье стабилизируется. Во-вторых, будет продолжаться отток населения из Сибири и Дальнего Востока (в европейскую часть России и в сопредельные государства).

Свой сценарий демографического развития предложили ученые Центра демографии и экологии человека ИНП РАН. Как отмечают А. Вишневский и Е. Андреев, предлагаемый аналитический демографический прогноз для России до 2050 г. составлен не для того, чтобы с возможно большей точностью предсказать, как в действительности будут меняться численность и возрастная структура населения страны в ближайшие 50 лет. Задача в другом: проанализировать, какими могут быть траектории этих изменений при различных более или менее вероятных сценариях демографического развития. Для решения этой задачи были использованы 12 различных сценариев, которые разделяются на три группы [74].

Группа I – сценарии с нулевой нетто-миграцией. Они позволяют оценить возможности роста численности населения и потенциальные изменения его структуры только за счет процессов естественного движения населения – рождаемости и смертности.

Группа II – сценарии с неизменной численностью населения на протяжении всего периода 2000–2050 гг. Эти сценарии показывают, какой должна быть ежегодная положительная нетто-миграция в Россию, чтобы нейтрализовать последствия отрицательного естественного прироста и обеспечить стабильность численности населения страны до 2050 г.

Группа III – сценарии с растущей численностью населения. Они дают возможность оценить, какой должна быть ежегодная положительная нетто-миграция в Россию, чтобы на протяжении ближайших 50 лет ее население ежегодно увеличивалось на 0,5%.

Во всех сценариях показатели рождаемости и смертности рассматриваются как независимые, эндогенные переменные, которые изначально задают условия демографической динамике.

В опубликованном докладе, представленном на совещании группы экспертов ООН по проблеме «Ответ политики на старение населения и сокращение его численности» (Нью-Йорк, 16–18 октября 2000 г.), А. Вишневский и Е. Андреев представили ряд таблиц, характеризующих современное состояние демографических процессов в России и прогнозы на 2050 г.

Мы представим некоторые из них (табл. 21, 22).

Таблица 21

Ожидаемая продолжительность жизни в России в 1959 – 2000 гг. и прогнозные сценарии до 2050 г. (лет)

Годы	Сценарии с неизменной смертностью		Сценарии со снижающейся смертностью	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
1959	63,2	71,7	63,2	71,7
1975	62,6	73,2	62,6	73,2
2000	59,9	72,5	59,9	72,5
2025	59,9	72,5	68,6	77,9
2050	59,9	72,5	77,0	83,0

По мнению демографов, при сценарии со снижающей смертностью (что в принципе вполне реально) продолжительность жизни женщин составит 83 года, мужчин – 77 лет.

Таблица 22

Коэффициент суммарной рождаемости в России в 1959 – 2000 гг. и прогнозные сценарии до 2050 г.

Годы	Сценарии с неизменной рождаемостью	Сценарии с растущей рождаемостью
1959	2,60	2,60
1975	1,98	1,98
2000	1,30	1,30
2025	1,30	1,50
2050	1,30	2,00

Если сохранится нынешняя ситуация с рождаемостью, то коэффициент суммарной рождаемости будет равен 1,30. Иное дело при сценарии с растущей рождаемостью – 2,00.

Отметим также прогнозы, характеризующие возможные изменения численности и структуры трудовых ресурсов в целом и экономически активного населения в частности.

Анализируя тенденции изменения рабочей силы в России, статистики-демографы высказывают различные прогнозы на перспективу. Так, по расчетам ученых НИИ статистики Госкомстата России численность экономически активного населения увеличится в 2005 г. – до 75,3 млн и в 2010 г. – до 75,9 млн. При этом численность занятых в 2010 г. составит 67,5 млн чел. (в 1997 г. – 64,7 млн), а численность безработных – до 8,4 млн, или на 200 тыс. больше, чем в 1997 г. Причем не предполагается сокращение количества безработных среди женщин [75].

Ученые НИИ статистики предложили три сценария ожидаемых в России изменений в экономической активности по полу и по пятилетним возрастным группам, по стране в целом. Согласно этим предложениям, возрастные коэффициенты экономической активности по полу (отношение числа экономически активных в пятилетней группе возраста к общему числу лиц данного возраста) могут измениться следующим образом:

1. По сценарию А, коэффициент экономической активности (КЭА) для группы 17–72 лет до 2010 г. составит для мужчин 1,086; для женщин – 1,114 по сравнению с уровнем в 1997 г.

2. По сценарию Б, уровень возрастных коэффициентов активности 1997 г. сохраняется до 2010 г., когда КЭА для мужчин будет 1,028; для женщин – 1,039 по сравнению с его уровнем в 1997 г.

3. По сценарию В, возрастные коэффициенты активности снижаются до 2006 г., а затем остаются неизменными до 2010 г. КЭА составит для мужчин 0,977; для женщин – 0,971 по сравнению с его уровнем в 1997 г.

Эти краткие характеристики содержания сценариев могут быть дополнены данными табл. 23.

Таблица 23

Изменение численности и структуры экономически активного населения (15–72 года) по трем сценариям (Российская Федерация) 1997–2010 гг.

Год, сценарий	Экономически активные			Занятые			Безработные		
	мужчины	женщины	оба пола	мужчины	женщины	оба пола	мужчины	женщины	оба пола
Численность, млн чел.									
1997	38,4	34,4	72,8	34,0	30,6	64,6	4,5	3,7	8,2
2010									
А1	41,8	38,0	79,8	40,0	36,0	76,0	2,1	1,9	4,0
Б2	40,1	35,7	75,8	35,6	31,9	67,5	4,6	3,8	8,4
В3	39,0	34,1	73,1	32,3	28,7	61,0	6,7	5,4	12,1
Рост, %									
1997	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2010									
А1	108,7	110,6	109,6	116,6	117,8	117,2	47,6	51,3	49,3
Б2	104,5	104,5	104,2	104,7	104,2	104,5	102,5	102,2	102,3
В3	101,5	99,3	100,5	95,0	93,6	94,4	151,3	145,9	148,9
Структура, %									
1997	100	100	100	88,4	89,1	88,8	11,6	10,9	11,2
2010									
А1	100	100	100	94,9	95,0	94,9	5,1	5,0	5,1
Б2	100	100	100	88,6	89,3	89,0	11,4	10,7	11,0
В3	100	100	100	82,7	84,1	83,4	17,3	15,9	16,6

Анализируя табл. 23, читатели должны иметь в виду, что три сценария совместных изменений экономической активности и занятости предусматривают: вариант А1 – высокий уровень, вариант Б2 – средний уровень, вариант В3 – низкий. Наиболее нейтральным считается вариант Б2, два остальных варианта указывают пределы возможных вариантов.

Естественно, одной из важнейших проблем демографического прогнозирования является оценка их точности. Понятие «точность прогноза» достаточно сложное. Его не следует понимать лишь как совпадение прогнозной и фактической численности всего населения и отдельных возрастных групп с точностью до одного человека. Это невозможно, поскольку существуют и случайные вариации демографических явлений, да и сама по себе такая точность прогноза не нужна для экономического и социального планирования. Даже такая тщательно подготовленная демографическая операция, как перепись населения, может дать ошибку до 1% в определении численности населения, а иногда и больше. Так, перепись населения США 1970 г. проведена с недоучетом населения в 2,5%.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое «демографическая политика»? Назвать основные компоненты структуры демографической политики.
2. Охарактеризовать экономические, административно-юридические и социально-пропагандистские меры демографической политики. Привести примеры.
3. Указать основные направления демографической политики в России.
4. Какую демографическую политику проводит Китай?
5. Виды и методы демографического прогнозирования.

Литература

1. *Валентей Д.И., Кваша А.Я.* Основы демографии. М., 1989. С. 211.

2. *Слоботчиков О.Н.* О структуре демографической политики государства // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 7. С. 268–269.

3. *Архангельский В.А.* Демографическая политика. Население мира. М., 1989; *Медков В.М.* Демография. Ростов н/Д, М., 1989.

4. *Валентей Д.И., Кваша А.Я.* Указ. соч. С. 212–215.

5. *Аничкин А.Б., Каринский С.С.* Демографическая политика в капиталистических странах. Демографическая политика в современном мире/Под ред. А.Г. Вишневского. М., 1989, С. 98–101.

6. *Валентей Д.И., Кваша А.Я.* Указ. соч. С. 218–219.

7. *Аничкин А.Б., Каринский С.С.* Указ соч. С. 104–105.

8. *Медков В.М.* Демография. Ростов н/Д, 2002. С. 383–385.

9. *Валентей Д.И., Кваша А.Я.* Указ. соч. С. 211–216.

10. *Аничкин А.Б., Каринский С.С.* Указ соч. С. 96–136.

11. Всемирная конференция по народонаселению. Исходный документ Конференции: Программа планирования семьи и фертильность в странах ЭКАДВ. ООН, 1974.

12. *Дикарев А.Д.* Демографическая политика в Китае. Демографическая политика в современном мире/Под ред. А.Г. Вишневского); *Баженова Е.С., Островский А.В.* Население Китая. М., 1991; *Гузеватый Я.Н.* Демографо-экономические проблемы Азии. М., 1980.

13. *Дикарев А.Д.* Указ. соч. С. 55.

14. *Гузеватый Я.Н.* Указ. соч. С. 219.

15. *Баженова Е.С., Островский А.В.* Указ. соч. С. 89.

16. *Джан Хэ Лань.* Рост численности населения – фактор социального давления в Китае//СОЦИС. 2000. № 1. С. 75–80.

17. Собрание законодательства РФ. 2002. № 4. Ст. 252.

18. Собрание законодательства РФ. 2002. № 16. Ст. 1565.

19. Распоряжение Правительства РФ от 24 сентября 2001 г. № 1270-Р. О концепции демографического развития РФ на период до 2015 года. СЗ РФ. 2001. № 40. Ст. 3873.

20. Собрание законодательства РФ. 2000. № 2. Ст. 170.

21. Собрание законодательства РФ. 2001. № 51. Ст. 4831; 2002. № 30. Ст. 3033.

22. Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (Ч. I). Ст. 3033; 2003. № 1. Ст. 13.

23. Собрание законодательства РФ. 2002. № 6. Ст. 578.

24. Собрание законодательства РФ. 2001. № 28. Ст. 2913.

25. Собрание законодательства РФ. 1995. № 27. Ст. 2503.

26. Собрание законодательства РФ. 1996. № 21. Ст. 2470.

27. Собрание законодательства РФ. 1996. № 15. Ст. 1627.

28. Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 172.

29. Наше время. 01.10.96.

30. Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

31. Собрание законодательства РФ. 2001. № 17. Ст. 1643.

32. Собрание законодательства РФ. 2000. № 37. Ст. 3712.

33. Собрание законодательства РФ. 2002. 341. Ст. 3984.

34. Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16; 1997. № 46. Ст. 5243; 1998. № 26. Ст. 3014; 2000. № 2. Ст. 153.

35. Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 3010.

36. Собрание законодательства РФ. 1999. № 18. Ст. 2202.

37. Постановление Правительства РФ от 24 марта 2000 г. № 2555 «О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации» (с изм. от 30 сентября 2000 г.) //СЗ РФ. 2000. № 14. Ст. 1493; № 41. Ст. 4081.

38. Собрание законодательства РФ. 2000. № 30. Ст. 3122; 2002. № 12. Ст. 1093.

39. Собрание законодательства РФ. 2001. № 20. Ст. 1972.

40. Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 3. Ст. 176; № 42. Ст. 4001; Собрание законодательства РФ. 2000. № 5. Ст. 529.

41. *Калинина К.В.* Национальные меньшинства в России. М., 1993. С. 17.

42. *Крылов Б.С.* Проблемы защиты прав национальных меньшинств в Российской Федерации //Журнал российского права. 2001. № 8.

43. Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2965; 2002. № 12. Ст. 1093.

44. *Хабриева Т.Я.* Национально-культурная автономия: современные проблемы правового регулирования //Журнал российского права. 2002. № 2.

45. Собрание законодательства РФ. 1996. № 24. Ст. 2869.

46. Собрание законодательства РФ. 1997. № 28. Ст. 700.

47. Постановление Правительства РФ от 18 декабря 1996 г. № 1517 «О Консультативном совете по делам национально-культурных автономий при Правительстве Российской Федерации» (с изм. и доп. от 15 мая 1998 г., 25 января 1999 г.) //СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 160; 1998. № 20. Ст. 2158; 1999. № 5. Ст. 680.

48. Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4188.

49. Закон РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-I «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»// Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1993. № 32. Ст. 1227.

50. Указ Президента РФ от 23 февраля 2002 г. № 232 «О совершенствовании государственного управления в области миграционной политики» //СЗ РФ. 2002. № 8. Ст. 813; Распоряжение Президента РФ от 10 июля 2002 г. № 328-рп «О продлении срока деятельности межведомственной рабочей группы по подготовке предложений по совершенствованию миграционного законодательства Российской Федерации» //СЗ РФ. 2002. № 28. Ст. 2859.

51. Постановление Правительства РФ от 21 июня 2002 г. № 453 «О Правительственной комиссии по миграционной политике»//СЗ РФ. 2002. № 26. Ст. 2596; Постановление Правительства РФ от 3 июля 1998 г. № 690 «О неотложных мерах государственной поддержки переселения адыгов (черкесов) из Автономного края Косово (Союзная Республика Югославия) в Республику Адыгея» //СЗ РФ. 1998. № 27. Ст. 3204; Распоряжение Правительства РФ от 9 ноября 2002. № 1549-р о миграционной карте //СЗ РФ. 2002. № 45. Ст. 4530.

52. Приказ МВД РФ от 31 мая 2002 г. № 522 «О полномочиях МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации в области миграции» //РГ. 11.06.2002.

53. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ (СЗ РФ). 2002. № 22. Ст. 2031.

54. Указ Президента РФ от 5 августа 2002 г. № 838 «О приеме в гражданство Российской Федерации» //СЗ РФ. 2002. № 32. Ст. 3176; Указ Президента РФ от 25 июля 2002 г. «О приеме в гражданство Российской Федерации» //СЗ РФ. 2002. № 31. Ст. 3077; Указ Президента РФ от 25 июля 2002 г. № 776 «О приеме в гражданство Российской Федерации» //СЗ РФ. 2002. № 31. Ст. 3078; Указ Президента РФ от 25 июля 2002 г. № 777 «О приеме в гражданство Российской Федерации» //СЗ РФ. 2002. № 31. Ст. 3079; Указ Президента РФ от 18 июня 2002 г. № 616 «О приеме в гражданство Российской Федерации» //СЗ РФ. 2002. № 25. Ст. 2415.

55. Указ Президента РФ от 18 июня 2002 г. № 615 «О выходе из гражданства Российской Федерации» //СЗ РФ. 2002. № 25. Ст. 2414.

56. Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 22. Ст. 2670; 2002. № 22. Ст. 2023.

57. Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 34. Ст. 4029; 1998. 330. Ст. 3606; 1999. № 26. Ст. 3175; 2002. № 2. Ст. 159.

58. Указ Президента РФ от 16 декабря 1993 г. № 2146 «О привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы» (с изм. и доп. от 5 октября 2002 г.) // САПП РФ. 1993. № 51. Ст. 4933; 2002. № 40. Ст. 3905.

59. Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 8. Ст. 813.

60. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. NN 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

61. Собрание законодательства РФ. 2002. № 45. Ст. 4530.

62. РГ. 13.11.2002.

63. РГ. 18.11.2002.

64. Федеральный закон от 12 июля 2000 г. № 97-ФЗ «О ратификации Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией» //СЗ РФ. 2000. № 29. Ст. 3006; Федеральный закон от 20 ноября 1999 г. № 205-ФЗ «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев» //СЗ РФ. 1999. № 47. Ст. 5623; Федеральный закон от 23 июня 1998 г. № 88-ФЗ «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о регулировании процесса добровольного переселения» //СЗ РФ. 1998. № 26. Ст. 3008.

65. Собрание законодательств РФ. 2000. № 37. Ст. 3712.

66. Собрание законодательств РФ. 1997. № 26. Ст. 2956; 1998. № 30. Ст. 3613; 2000. № 33. Ст. 3348; № 46. Ст. 4537.

67. Собрание законодательств РФ. 1995. № 52. Ст. 5110; 2000. № 33. Ст. 3348; 2002. № 52 (Ч. I). Ст. 5132.

68. Собрание законодательств РФ. 2000. № 37. Ст. 3712.

69. *Кваша А.Я.* Что такое демография? М., 1985. С. 69–70.

70. *Алисов Н.В., Хорев Б.С.* Экономическая и социальная география мира. М., 2001. С. 134 –135.

71. Общество и экономика. 1998. № 10–11. Прогноз численности населения земного шара на 2150.

72. *Рыбаковский Л.Л., Захарова О.Д., Иванова А.Е., Демченко Г.А.* Демографическое будущее России//Народонаселение. 2002. № 1.

73. *Римашевская Н.М.* Материалы Всероссийской научной конференции «Россия – XXI век»//Экономист. 1998. № 1.

74. *Вишневский А., Андреев Е.* Население России в первой половине нового века//Вопросы экономики. 2001. № 1.

75. *Волков А.Г.* Население и рабочая сила в Российской Федерации. Тенденции и перспективы//Вопросы статистики. 1999. № 10. С. 42–44.

Глава X
КАЧЕСТВО НАСЕЛЕНИЯ – ВАЖНЕЙШАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

§ 1. Методологические аспекты

Современная демографическая ситуация в мире и в России характеризуется сложными процессами в развитии населения. Ее главная отличительная черта в России – сохранение отрицательного естественного прироста, что является результатом совокупного действия низкой рождаемости, высокой смертности и неблагоприятной возрастной структуры, которая несет следы как долговременных эволюционных изменений, так и прошлых демографических кризисов, связанных с мировыми войнами, репрессиями 30-х и 40-х гг. и пр. Определенное воздействие на ситуацию в области народонаселения в мире оказало состояние экономики в 90-х гг. [1].

Следует отметить, что последствия экономических кризисов проявились в нарастании инфляционных процессов, снижении реального содержания доходов населения, и, как следствие, в резком падении их покупательной способности, росте социально-экономической дифференциации и увеличении численности малоимущего населения. В настоящее время помимо нуждающихся в особой защите групп населения (многодетные, неполные семьи, инвалиды, пенсионеры, учащиеся и т.д.) в категорию бедных попадают новые группы экономически активного населения.

Указанные тенденции социально-экономического развития существенно повлияли на качественные и количественные характеристики демографических процессов, на качество населения в целом, которое является важнейшей составляющей развития экономики и качества жизни.

Качество населения и качество жизни являются двумя взаимодополняющими понятиями. Рассмотрим важнейшие методологические подходы к определению данных двух категорий: **«качество населения»** и **«качество жизни»**.

Категория **«качество населения»** достаточно прочно утвердилась в понятийном аппарате общественных наук, однако ее трактовка неоднозначна и многопланова. Синтезируя и анализируя различные взгляды в данной области знания, можно выделить некоторые общие положения содержания этого понятия. Прежде всего качество населения – это ресурс и гарантия стабильного развития, основа национальной безопасности государства [2]. Качество населения неотделимо от жизнедеятельности людей, среды их обитания, и вместе с тем оно является необходимым условием материального производства.

Понятие «качество населения» охватывает общую и техническую грамотность, квалификационную подготовку кадров, структуру занятости трудовых ресурсов, совокупную рабочую силу общества, в которую входят численность и удельный вес работников со средним, общим, специальным образованием (средним и высшим), ученых, инженеров, техников и рабочих других новых профессий. Качество населения тесно связано с трудовой активностью трудящихся, занятых на производстве, производительностью их труда, временем и способностью освоения современной техники и технологий, внедрением передовых приемов работы. Образование и специальная подготовка оказывают решающее влияние на рост квалификации, показатели производительности труда и качество работы.

Качество населения – это категория, выражающаяся через конкретный набор качественных характеристик населения: здоровье, образование, культуру, которые представляют собой некоторый минимум, допускающий дальнейшее расширение. Кроме социального движения и здоровья к качественным характеристикам некоторые авторы относят целый ряд показателей естественного движения населения и даже этническую структуру.

Помимо этого, качественные характеристики населения можно использовать как на популяционном уровне (т.е. по отношению к населению в целом), так и на индивидуальном (т.е. применительно к отдельному человеку). Так, по мнению Н. М. Римашевской, популяционные характеристики имеют решающее значение при территориальных и временных сравнениях, включая межстрановые. Индивидуальные показатели же могут использоваться шире для оценки «качественной» структуры населения в межрегиональном и поселенческом разрезах, показывать дифференциацию качественного потенциала различных демографических и социальных групп [3].

В. Б. Мошков считает, что с качеством населения также тесно связаны его социально-экономическая мобильность и подвижность. Социально-экономическая мобильность представляет собой способность работников переключаться с одного вида деятельности на другой. С развитием общества, его научно-техническим прогрессом повышается образовательный и культурный уровень населения и, следовательно, растет мобильность трудовых ресурсов. Подвижность представляет собой способность работника к перемене сферы и вида приложения труда со сменой или без смены места жительства. При этом подвижность тесно связана с мобильностью и может быть выражена в следующих формах движения: естественной (возрастной), социальной, квалификационной и механической (миграционной) [4].

Что касается миграции, то ее значение для России достаточно велико в связи с высокой естественной убылью населения. Оценивая качество прибывающего населения, необходимо отметить, что уровень образования мигрантов в целом выше, чем у всего населения России. Это особенно заметно при сравнении доли лиц со средним специальным образованием: среди оседающих в России мигрантов их в 1,5 раза больше, чем в ее населении. В результате страна пополняется относительно более образованными и квалифицированными людьми.

Таким образом, опираясь на все вышеизложенное, качество населения можно рассматривать как «совокупность свойств

народонаселения, характеризующих его воспроизводство в системе социальных и природных отношений» [5].

Теперь остановимся на понятии «качество жизни». Исследования качества жизни за рубежом используются в экономической политике и общественной жизни. В частности, на уровне ЕС проводится скоординированная политика повышения качества жизни населения. Во Франции создано Министерство качества жизни, в функции которого входит решение проблем окружающей среды, городского благоустройства, туризма, спорта и досуга.

В России пока еще не выработано единого подхода не только к методике оценки качества жизни (виду функции качества жизни, составу основных переменных – частных характеристик качества жизни), но и к определению самой категории «качество жизни». Вместе с тем все исследователи отмечают многоплановость этого понятия, аккумулирующего основные условия существования и развития человека.

В последнее время термин «качество жизни», по мнению В.М. Жеребина и Н.А. Ермаковой, воспринимается в двух интерпретациях: более широкой и относительно узкой. В широком толковании термин «качество жизни» в ряде применений заменяет термин «народное благосостояние».

Под термином «качество жизни» в его широком толковании понимается удовлетворенность населения своей жизнью с точки зрения различных потребностей и интересов. Это понятие охватывает [6]:

1) характеристики и индикаторы уровня жизни как экономической категории;

2) условия труда и отдыха;

3) жилищные условия;

4) социальную обеспеченность и гарантии;

5) показатели состояния и уровня развития отраслей социальной сферы;

6) охрану правопорядка и соблюдение прав личности;

7) природно-климатические условия;

8) показатели качества окружающей среды;

9) наличие свободного времени и возможности успешно его использовать;

10) ощущение покоя, комфортности и стабильности.

Второе понимание термина «качество жизни» – более узкое (например, в словосочетании «уровень и качество жизни населения»), охватывает перечисленные характеристики без собственно уровня жизни в его экономическом понимании (доходы, стоимость жизни, потребление).

Некоторые характеристики и показатели (например, «условия труда и отдыха», «социальная обеспеченность», «развитость социальной инфраструктуры сферы услуг») занимают промежуточное положение и могут рассматриваться в зависимости от характера решаемых задач: и как показатели уровня, и как характеристика качества жизни.

Однако следует заметить, что зачастую исследователи в состав показателей, характеризующих различные аспекты качества жизни, включают характеристики качества населения, т.е. происходит замена понятия категории «качество жизни» на «качество населения». Представляется, что (поскольку качественные характеристики населения отражают накопленные за предшествующий период эффекты от складывающихся условий жизни) подобный подход не вполне правомерен при построении оценок интегрального индикатора качества жизни (или условий жизни) на конкретный период.

Очевидно, что от скорости развития позитивных сдвигов в качестве жизни непосредственно зависят и положительные изменения социальных характеристик самого населения (продолжительность жизни, состояние здоровья, склонность к воспроизводству, уровень образования и т.д.). Улучшение качества человеческого фактора – интеллектуального потенциала – входит в число важнейших стратегических задач, связанных с обеспечением конкурентных преимуществ страны в мировом сообществе [7].

Наличие инструментария, позволяющего адекватно оценивать и сопоставлять качество жизни населения в регионах, отслеживать его динамику, проводить факторный анализ позитивных и негативных сдвигов в этой области, является одним из важных условий, способствующих повышению эффективности управленческих решений по улучшению качества жизни и снижению уровня его межрегиональной дифференциации.

Рассмотрим несколько методических подходов к построению *интегрального индикатора качества жизни населения.*

По мнению ряда авторов, построение интегрального индикатора качества жизни должно быть нацелено на решение двух основных групп аналитических задач в области оценки качества жизни [8]. Первая группа задач связана с проведением пространственного анализа (межрегиональные сравнения по качеству жизни, выявление рейтинговых мест регионов в оценке по качеству жизни населения, уровня дифференциации регионов по этому показателю). Вторая нацелена на временной аспект анализа – исследование тенденций в изменении качества жизни в России и в регионах, сравнение регионов по направленности и скорости этих процессов.

Разработка инструментария для проведения исследований по этим аспектам предполагает решение трех основных методических задач: формирование рационального состава выборки статистических показателей, характеризующих значимые аспекты качества жизни; выбор принципа унификации разнородных по единицам измерения показателей для приведения их к сопоставимому виду, обеспечивающему возможность их агрегации; выбор способа интеграции унифицированных показателей в единый свод (вид функциональной зависимости интегрального индикатора качества жизни от частных характеристик).

Так, Л. Стрижакова, Т. Златоверхникова в минимальный состав выборки для построения интегрального показателя качества жизни по региону или стране в целом включают следующие 13 «частных» индикаторов ($x_1 - x_{13}$), характеризующих выбранные (наиболее значимые) аспекты качества жизни [9]:

x_1 – обеспеченность населения платными товарами и услугами (единица измерения – число прожиточных минимумов, приходящееся на одного жителя);

x_2 – обеспеченность населения услугами нерыночного характера, предназначенными для индивидуального потребления (единица измерения – число прожиточных минимумов, приходящееся на одного жителя);

x_3 – обеспеченность населения продукцией собственного производства (единица измерения – число потребительских корзин, приходящееся на одного жителя);

x_4 – возможность населения делать накопления (единица измерения – число прожиточных минимумов, приходящееся на одного жителя);

x_5 – уровень фактического конечного потребления населения (является результатом агрегации параметров, используемых при построении x_1, x_2, x_3; единица измерения – число прожиточных минимумов, приходящихся на одного жителя);

x_6 – обеспеченность населения жильем, м^2/чел.;

x_7 – уровень благоустройства жилья (проводится с учетом наличия центрального отопления, водопровода и канализации), %;

x_8 – уровень обеспеченности населения автомобилями, шт./тыс. чел.;

x_9 – уровень безработицы, %;

x_{10} – уровень преступности, %;

x_{11} – уровень бедности, %;

x_{12} – экологический фактор, тыс. т.;

x_{13} – природно-климатический фактор, разы.

Необходимо обратить внимание на следующие моменты. Во-первых, в расчете интегрального индикатора качества жизни в зависимости от целей исследования могут принимать участие либо показатели x_1, x_2, x_3, либо их агрегированный показатель x_5 (но не то и другое одновременно). Например, детализация состава фактического конечного потребления населения облегчает проведение факторного анализа причин межрегиональных расхождений по уровню душевого текущего потребления населения. Вместе с тем использование агрегированного показателя позволяет более оперативно проводить различные расчетные процедуры. В частности, приведенные ниже результаты количественных оценок по регионам построены в условиях использования показателя x_5 – среднедушевого фактического конечного потребления населения. Во-вторых, при построении функции этого интегрального показателя параметры x_6 и x_7 заменяются на сводную характеристику $I_ж^r$ – показатель душевой обеспеченности жилищной площадью с учетом ее качества.

Указанный состав выборки исходных показателей был принят неизменным как при проведении пространственного анализа качества жизни населения страны, так и при решении задач временного анализа. В функцию качества жизни вошло девять частных индикаторов качества жизни, построенных на базе соответствующих исходных показателей и их агрегатов (x_4; x_5; $x_8 - x_{13}$; $I_ж^r$).

Существенно повысить оперативность принятия управленческих решений, по мнению В.А. Фортунатовой, позволит *обобщающий интегральный показатель качества жизни населения* [10]. Указанный показатель целесообразно рассматривать как совокупность определенных структурных элементов (каждый из которых в свою очередь является композицией частных показателей). А.П. Егоршин также рассматривает качество жизни населения как комплексный интегральный показатель, выделяя качественные и количественные показатели, характеризующие степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей [11]:

- уровень жизни населения (среднедушевые доходы, заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, пенсии, пособия);
- количество потребляемых на душу населения товаров (продукты питания, одежда и обувь, холодильники, телевизоры и т.п.);
- индикаторы духовной культуры и экологии (уровень образования, культуры, здравоохранения, экологии, социальной защиты);
- показатель качества трудовой жизни работающего населения.

Исходными данными для расчета данного показателя являются:

- классификация показателей качества жизни населения;
- стратегические цели управления конкретной территорией;
- количественные показатели достижения целей управления (критерии эффективности);
- социальные индикаторы (показатели), применяемые в практике муниципального управления;
- социально-экономическое положение территории;
- результаты социологических опросов населения;
- выборочные исследования домашних хозяйств;
- статистические ежегодники зарубежных стран и России.

При этом структура показателей качества жизни населения имеет следующий вид (по А.П. Егоршину и В.А. Фортунатовой):

1. *Финансово-экономические показатели* (национальное богатство, доходы и расходы населения, цены и инфляция). **Национальное богатство** в расчете на душу населения, если его рассчитать как сумму капитализированной стоимости и прибавочного продукта, является одним из главных сравнительных показателей. **Уровень доходов** (т.е. уровень жизни) населения включает совокупность показателей, характеризующих денежные доходы на душу населения из различных источников, стоимость и структуру прожиточного минимума, а также объем валового внутреннего продукта и внешнего долга на душу населения.

2. *Медико-экологические показатели* (здоровье и медицина, питание населения, физкультура и туризм, экология и окружающая среда, семья). Они характеризуют жизнедеятельность, экологию и здоровье населения. Данная группа показателей свидетельствует о «здоровье нации» (через демографические показатели средней продолжительности жизни, рождаемости, смертности, заболеваемости), о расходах на здравоохранение и физкультуру. Экологические показатели свидетельствуют об уровне загрязнения окружающей среды как среды обитания человека. Благополучие семьи оценивается показателями брачности и разводимости.

3. *Показатели материального благосостояния* (труд и занятость, жилье и коммунальное хозяйство, транспорт и связь, торговля и бытовое обслуживание, НТП и производство). Эта группа показателей отражает уровень занятости и степень удовлетворения потребностей населения в товарах, а также развитие производительных сил в отраслях экономики, ориентированных на производство предметов потребления. Они характеризуют условия жизни населения в виде обеспеченности жильем на душу населения, наличия товаров длительного пользования, телефонизации и газификации.

4. *Показатели духовного благосостояния* (образование, культура, социальное обеспечение, личная безопасность и преступность, политика и общественная деятельность). Данные показатели характеризуют социальную жизнь общества и удовлетворение духовных потребностей на основе оценки уровня образования, культуры, науки, социальной жизни, доверия к властям, преступности, состояния семьи.

При исчислении качества жизни используются следующие методические принципы:

1. Оценка осуществляется с помощью определенного перечня экономических, социальных и организационных показателей, которые отбираются методами экспертных оценок и корреляционного анализа.

2. Вводится экономическое стимулирование достижения более высокого качества уровня жизни населения с наименьшими затратами ресурсов.

3. Соизмерение различных экономических и социальных индикаторов осуществляется в комплексном показателе качества жизни с помощью весовых коэффициентов, определенных методом экспертных оценок.

4. Интегральный показатель качества жизни рассчитывается в виде суммы баллов с приведением к процентной шкале измерения (100 баллам).

Этим обеспечивается сопоставимость качества жизни населения по периодам времени.

Численные значения экономических и социальных показателей рассчитываются в виде процентного отношения фактического значения к базисному конечному результату [12]

$$X_i = P^{\Phi}_i / P^{б}_i \times 100,$$

где X_i – процентное отношение i-го частного показателя эффективности, %;

P^{Φ}_i – фактическое значение i-го экономического и социального показателя конечного результата за отчетный период, нат. ед.;

$P^{б}_i$ – базисное значение i-го показателя конечного результата (план, норматив, факт предыдущего периода) за отчетный период, нат. ед.

Частные показатели качества жизни характеризуют вклад того или иного показателя в прогноз интегрального показателя качества жизни населения. Расчет частных показателей осуществляется на основе скорректированных значений весовых коэффициентов.

Комплексный показатель качества жизни населения является численным измерителем достигнутых конечных результатов управления.

По А.П. Егоршину, интегральный показатель качества жизни населения рассчитывается как отношение прогнозируемых критериальных показателей к базисным значениям качества жизни и функций стимулирования относительно достигнутого уровня качества жизни, равного 100 баллам. Данный комплексный показатель рассчитывается путем суммирования частных показателей качества жизни. Полученное значение в баллах отражает «вклад» конкретного частного показателя в общий уровень жизни населения. Комплексный показатель качества жизни населения в баллах является средним арифметическим отношением суммы частных показателей к сумме весовых коэффициентов [13].

Всероссийский научно-исследовательский институт технической эстетики (ВНИИТЭ) разработал концепцию качества жизни населения и методологии его оценки. В основе концепции качества жизни населения лежит тезис о том, что «жизнь – это главная ценность». Основными сторонами, охватывающими в совокупности понятие «жизнь», по мнению ученых ВНИИТЭ, являются:

Созидательная жизнь – исходный пункт осуществления жизнедеятельности человека и общества. Она выступает и как необходимость, и как внутренняя человеческая потребность. Поэтому важнейшей характеристикой социально-трудовой и производственной деятельности человека являются сложившиеся в обществе отношения к труду, удовлетворенность трудом, отражающая достигнутый уровень научно-технического прогресса.

Потребительская жизнь характеризует степень и меру удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, а следовательно, определяет удовлетворенность человека повседневной жизнью – объективно (на основе статистики, расчетов доходов и расходов населения на текущие нужды и т.п.) и субъективно как самооценка степени удовлетворения собственных нужд и потребностей. Потребительская жизнь или деятельность человека и общества по удовлетворению собственных потребностей и интересов характеризуется прежде всего достигнутым уровнем благосостояния, а также способностью человека и общества воспроизводить свой материальный достаток и преумножать его (рост производства, развитие экономики, совершенствование окружающей среды и др.).

Семейно-родовая жизнь (личная, естественная жизнь) – это сохранение и воспроизводство жизни и здоровья человека, воспроизводство человеческого рода, а также такие демографические характеристики населения, как семейная жизнь, браки, разводы, рождаемость, смертность, естественный прирост, продолжительность жизни. Обеспечение здорового образа жизни и воспроизводства человеческого рода зависит от ряда причин – качества медицинского обслуживания, комфорта пребывания человека в окружающей среде, улучшения экологии среды (снижения загрязненности атмосферы, воды, земли и т.п.).

Социокультурная жизнь характеризует проявления гражданской активности и соблюдения прав человека, удовлетворение его социальных потребностей (социальная безопасность, правовая защищенность, социальное обеспечение и др.). Важное место принадлежит развитию познавательной деятельности человека, получению образования и воспитания, формированию культуры.

Духовная жизнь характеризует прежде всего духовно-нравственную сторону жизни человека, признание свободы совести и вероисповедания, стремление к удовлетворению многообразных духовных и интеллектуальных потребностей (этических, эстетических, потребностей общения и др.), развитию познавательных и художественных способностей человека.

Таким образом, структура качества жизни базируется на трех компонентах:

- удовлетворении потребностей населения: трудовых, социальных, семейно-духовных;
- условиях жизни, включающих характеристики социальной среды, состояния природной и искусственной среды («второй природы»), созданной человеком;
- видах деятельности, осуществляемых человеком, и включающих прежде всего труд, быт, отдых и др.

Анализ этих положений, как считают ученые ВНИИТЭ, позволяет сформулировать рабочее определение предмета исследования. Качество жизни – это совокупность жизненных ценностей, характеризующих виды деятельности, структур потребностей и условия существования человека (групп населения, общества), удовлетворенность людей жизнью, социальными отношениями и окружающей средой. Более конкретно можно считать, что качество жизни есть комплекс свойств индивида (группы людей или населения в целом) и характеристик его жизнедеятельности, обусловливающих ее оптимальное протекание в конкретное время, в определенных условиях и месте и обеспечивающих их адекватность основным видам деятельности и потребностям человека (биологическим, материальным, духовным и др.).

Важной особенностью современных подходов к качеству жизни является положение о том, что оно имеет две стороны: объективную и субъективную (психологическую). Объективная сторона определяется комбинацией различных нормативных и статистических характеристик, с помощью которых можно объективно судить о степени удовлетворения научно обоснованных потребностей и интересов людей. Субъективная связана с тем, что потребности и интересы конкретных людей всегда индивидуальны и отражаются в субъективных ощущениях индивидов, их личных мнениях и оценках. Отсюда – необходимость учета специфики переживаний каждым отдельным человеком степени удовлетворенности процессом и результатами егожизни.

Оценка итогового значения комплексного показателя качества жизни населения зависит от его численного значения по периодам времени. Практическая ценность данного показателя заключается в оценке динамики развития региона и планомерного воздействия в направлении улучшения качества жизни населения.

При построении интегрального индикатора качества жизни для пространственного сопоставительного анализа был использован методический подход, применяемый в международной практике при построении *совокупного индекса человеческого развития (ИЧР), или индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП)*, который разработан специалистами Программы развития ООН (ПРООН) в 1990 г. на основе трех главных компонент, характеризующих развитие человека: долголетия, образования, дохода. При всей дискуссионности данного способа измерения обнаружилась его полезность в межстрановых и динамических расчетах, а также для оценки степени оптимальности развития общества, а также отражения уровня жизни и благосостояния в любой стране [14].

Суть метода состоит в следующем. Обычно индекс представляет собой среднее арифметическое из трех наиболее наглядных индикаторов уровня жизни – индекса достигнутого образования населения, индекса ожидаемой продолжительности жизни при

рождении и индекса реального среднедушевого ВВП, рассчитанного с учетом паритета покупательной способности (ППС) валют разных стран [15]. Некоторые авторы включают в ИРЧП четыре составляющие: к ожидаемой продолжительности предстоящей жизни и среднедушевому ВВП добавляют уровень грамотности взрослых и среднюю продолжительность обучения в стране, т.е. полноту охвата обучением в начальной, средней и высшей школе (вместо индекса уровня образования) [16]. Кроме того, заслуживают внимания мнения некоторых авторов по поводу учета коэффициента младенческой смертности при расчете компоненты, отражающей ожидаемую продолжительность жизни [17].

Индекс человеческого развития измеряется с помощью относительных показателей, которые выражаются в диапазоне от 0 до 1. При этом по каждой из трех компонент устанавливаются максимум и минимум, а фактическое положение соотносится с этими критериями [18].

По первой из компонент – *ожидаемой продолжительности жизни при рождении* – принят минимум в 25 лет и максимум в 85.

Второй компонентный показатель – *доступность образования* – рассчитывается из следующих субкомпонент:

а) *грамотность взрослых* (в %) – минимальное значение 0, максимальное – 100 %;

б) *средняя продолжительность обучения* рассчитывается как сумма числа лет образования (у имеющих высшее, незаконченное высшее, среднее специальное, среднее общее, неполное среднее, не имеющих неполное среднее образование) в расчете на 1000 человек взрослого населения и на 1 человека;

в) *сводный показатель доступности образования* рассчитывается путем взвешивания показателя грамотности (с удельным весом две трети) и показателя средней продолжительности обучения (удельный вес – одна треть).

Третий компонентный показатель – откорректированный среднегодовой доход (в долларах США). Минимальное значение показателя 200 дол., максимальное – 40 000 дол. Процедура корректировки состоит в том, что уровень дохода свыше сред-

него мирового дохода пересчитывается с использованием прогрессивной шкалы. В качестве пороговой величины использовано среднее по всем странам значение реального ВВП на душу населения в долларах в соответствии с паритетом покупательной способности национальной валюты, равное 5120 дол., а критериальный коридор – 200 (минимальное значение), 5385 (максимальное значение).

Необходимость сравнения уровней и тенденций развития отдельных стран обусловлена углублением социально-экономического неравенства территорий, сопровождающегося военно-политическими конфликтами и экологическими катастрофами, ведущими к истощению природных ресурсов, уничтожению среды обитания человека.

В этой связи повышение качества жизни населения выступает генеральной стратегической целью современной социальной политики, на реализацию которой должна быть направлена деятельность всей системы государственного управления.

Кроме вышеназванных показателей и индикаторов, для обобщающей характеристики благосостояния общества используется *индекс стоимости жизни*, изменяющийся в зависимости от динамики потребительских цен и структуры потребления, на которую влияют изменение потребительского спроса, состояние рыночной конъюнктуры и другие факторы.

Наиболее существенное влияние на развитие экономики оказывают следующие структуры населения: половозрастная, образовательная, профессионально-квалификационная, распределение по территории. Наряду с ними определенное значение имеют и другие структуры: семейная – распределение по типам семей (так, для участия женщин в общественном производстве имеет значение наличие у них детей); относящиеся к состоянию здоровья и т.д. Очевидно, что по отношению к экономике население выступает одновременно и как производитель, и как потребитель материальных благ. Такая двусторонность зависимостей обусловливает сложность и порой противоречивость связей населения и экономики. Население не может существовать

вне экономики, а экономика – без населения, это две части одного социального организма.

Демографические процессы воздействуют на экономику в первую очередь через изменение численности и возрастно-половой структуры населения в трудоспособном возрасте. Важным фактором является качественный состав как всего населения, так и особенно его трудоспособной части. Прежде всего это образовательный уровень и профессиональное мастерство – те качества, которые позволяют в кратчайшие сроки овладевать достижениями научно-технического прогресса и эффективно их использовать, производить при меньших затратах труда существенно больший объем продукции [19].

В то же время изменения смертности и особенно рождаемости обусловливают различия в соотношении численности лиц трудоспособного и нетрудоспособного возрастов, т.е. детей и лиц, перешагнувших принятые границы трудоспособного возраста.

Численность трудоспособного населения в трудоспособном возрасте определяется исходя из численности постоянного населения в трудоспособном возрасте, из которой вычитается численность неработающих инвалидов I и II групп в трудоспособном возрасте, получающих пенсии в органах социальной защиты населения, и численность неработающих пенсионеров в трудоспособном возрасте, получающих пенсии по возрасту на льготных условиях.

Формальные границы рабочего возраста определяются законодательством. Однако для определения трудового потенциала поколения надо учесть дожитие до трудоспособного возраста, смертность в нем и потерю полной трудоспособности, так как люди с частичной трудоспособностью могут работать неполный рабочий день или на производстве с облегченными условиями труда.

Чем больше, при прочих равных условиях, приходится на одно лицо в трудоспособном возрасте нетрудоспособных, тем эффективнее должны быть усилия трудоспособного населения. Следует учитывать и возрастную структуру нетрудоспособных.

Если в их численности увеличивается доля детских возрастов, т.е. будущих тружеников, то в будущем можно ожидать увеличение доли трудоспособного населения. Если же в составе нетрудоспособного населения велика доля лиц старших возрастов, то следует ожидать уменьшения доли в населении его трудоспособной части.

Состав населения существенно влияет на структуру потребительского спроса на товары и услуги, на пропорции жилищного строительства.

Таким образом, демографические процессы оказывают длительное и устойчивое влияние на экономику в целом.

На величину потребления, например, предметов длительного пользования влияет семейный состав населения. Вступление в брак приводит к тому, что новой семье требуются жилище и предметы длительного пользования – телевизор, холодильник и т.д. В то же время если до вступления в брак молодожены жили отдельно от родителей, то создание новой брачной пары означает уменьшение числа семей (вместо двух раздельно живущих потребителей одна семья), а значит, меняется структура потребительского спроса.

Семьи разного типа предъявляют разные требования и к номенклатуре выпускаемых товаров, структуре строящегося жилого фонда. Если в населении велика доля многодетных семей, то необходимо строить многокомнатные квартиры, выпускать больше детской одежды. Бездетные и малодетные семьи более подвижны, у них повышенный спрос на различные виды услуг, они более широко используют свободное время [20].

Следует отметить, что между структурой населения и накоплением также существует взаимосвязь. Это обусловлено тем, что в населении всегда имеются возрастные группы (дети и пожилые люди), потребление которых в данный момент превышает их трудовой вклад. Поэтому население может существовать и тем более развиваться, если производимая средним работником продукция значительно превышает его потребление. Значит, жизненный уровень всего населения определяется объе-

мом продукции, которую создает население в трудоспособном возрасте, а точнее, та его часть, которая занята в сфере материального производства. Уровень занятости в свою очередь определяется спецификой производственных отношений различных формаций, уровень же производительности труда – степенью развития производительных сил. В этом комплексе демографические процессы выступают как элемент общей социально-экономической системы общества, но элемент весьма важный, определяющий общую потенциальную численность и структуру потребителей и производителей в обществе.

Каждое поколение проходит в своей жизни путь от младших нетрудоспособных возрастов к трудоспособным, а потом и к старшим нетрудоспособным возрастам. Трудовой вклад каждого поколения зависит от длительности его фактического пребывания в трудоспособном возрасте, степени использования труда этой части населения и технической оснащенности труда.

Если графически представить себе трудовой вклад каждого поколения людей, то примерно до 20–24 лет человек живет за счет общества, за счет трудового вклада других поколений. В этот период он приобретает трудовые навыки, оканчивает различного рода учебные заведения, причем, как отмечалось ранее, чем больше период обучения, тем дольше человек находится на иждивении. Однако с началом периода активной трудовой деятельности объем производимой продукции все более и более превышает потребление, причем эта разница тем больше, чем выше образовательный уровень трудящегося. После ухода на пенсию человек формально переходит на иждивение общества, а точнее, живет за счет своих «трудовых накоплений».

Это распределение соотношений производства и потребления неодинаково во времени у мужчин и женщин. У мужчин необходимо учитывать отвлечение от трудовой деятельности для несения военной службы. Рождение детей ведет к отвлечению женщин от производственной деятельности.

В целом же каждое поколение людей вносит значительный вклад в развитие экономики общества, и определение эффек-

тивности его деятельности, выражающейся в соотношении производства и потребления с учетом конкретных условий общества, является важной задачей экономической демографии.

Объективное условие существования общества – характер и содержание труда определяли и будут определять образ жизнедеятельности человека. Численность экономически активного и экономически неактивного населения – важные показатели, характеризующие трудовой потенциал страны.

Очевидно, что эффективность производства зависит не только от половозрастного состава населения, но и от его образовательного уровня. Чем выше образовательный уровень человека, тем больше его вклад в единицу времени в развитие производства. Этот вклад достаточно велик, даже несмотря на то, что получившие специальное образование приступают к трудовой деятельности.

Мы уже рассматривали ИРЧП, остановимся еще на одном аспекте рассматриваемой темы – на сущности и направлениях реализации человеческого потенциала.

Концепция развития человеческого потенциала, или иначе – развития человека, активно разрабатывается по инициативе выдающегося ученого Махбуб уль Хака, стоявшего у истоков подготовки мировых докладов о развитии человека, публикуемых Программой развития ООН начиная с 1990 г. В первом докладе была сформулирована принципиально важная идея: трансцендентные смысл и цель экономического и в целом общественного развития состоят в расширении возможности каждого человека реализовать свои потенции и устремления, вести здоровую, полноценную, творческую жизнь. Личность, индивид рассматриваются не только как важнейший фактор социального развития, но и как главный «потребитель» его результатов и достижений. Раскрывая эту общую формулу с тем, чтобы придать ей большую конкретность и наметить практические способы воплощения в жизнь, авторы концепции развития человека рассматривают последнее как расширение спектра и возможностей интеллектуального, социального, экономического и политического выбора, доступных каждому члену общества.

Полноценное и полнокровное развитие личности требует реализации трех групп условий и требований. Прежде всего должны быть созданы максимально широкие материальные возможности удовлетворения базовых потребностей человека (получение адекватного образования, охрана здоровья, обеспечение безопасности в самом широком понимании этого термина). Во-вторых, необходима подлинно плюралистическая общественная система, ибо в противном случае исчезает сама возможность выбора. И, в-третьих, в обществе должен быть реализован безусловный приоритет прав и интересов личности, должно утвердиться основополагающее положение, что коллективные, общественные и государственные интересы являются лишь агрегированным представлением интересов индивидуальных. Таким образом, развитие человеческого потенциала невозможно вне демократической, ориентированной на индивидуальные ценности системы.

Значение концепции развития человека состоит и в том, что она представляет собой интеллектуальную и политическую альтернативу нескольким распространенным в XX в. моделям взаимодействия индивида и общества. В тоталитарных системах человек рассматривается только как инструмент реализации глобальных идеологических доктрин, не имеющих ничего общего с реальностью. Для авторитарных режимов типично подчинение интересов личности не столько идеологическим догмам, сколько возведенным в абсолют интересам государства. И в том, и в другом случае индивид рассматривается как нечто вторичное, малозначимое по сравнению с властью, государством или всепоглощающей доктриной. Режим при этом зачастую обретает патерналистский характер, готов взять на себя обеспечение элементарных материальных потребностей человека в обмен на политическую лояльность и в целом отказ от свободы социального и интеллектуального выбора.

Таким образом, утверждение демократии, основанной на либеральных ценностях, является необходимой предпосылкой развития человеческого потенциала. Вместе с тем практика постсоветского периода поставила исключительно сложный вопрос о

стратегии удовлетворения базовых материальных потребностей человека. Должно ли государство взять на себя основную тяжесть ответственности в этой области или необходимо сделать ставку на экономический рост, полагая, что последний неизбежно приведет к увеличению доходов, открывая тем самым путь к удовлетворению потребностей всех членов общества?

Стоит обратить внимание еще на один важный показатель, по которому ЮНЕСКО и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) периодически проводят динамику уровня жизни и «жизнеспособности народов» (по терминологии ЮНЕСКО – ВОЗ) в зависимости от социально-экономической политики правительства и экономической ситуации в том или ином государстве.

Этот коэффициент измеряется по пятибалльной шкале, которая характеризует: возможность сохранения генофонда; физиологическое и интеллектуальное развитие нации в условиях продолжения социально-экономической политики правительства, осуществляемой на момент обследования конкретной страны.

По оценке ЮНЕСКО и ВОЗ в середине 90-х гг. XX в. пять баллов не получило ни одно государство. Четыре балла имели только 5 стран (Швеция, Нидерланды, Бельгия, Дания, Исландия). Большинство развитых стран оценивалось в три балла. В два балла оценивалась жизнеспособность России, «новых индустриальных» и ряда других стран. На уровне 1,5 балла находились Афганистан, Сомали, Эфиопия, Гаити и др.

Важнейшим направлением улучшения управления социальными процессами, способствовавшими повышению качества жизни, является построение системы государственных минимальных социальных стандартов (ГМСС). По мнению руководителей и специалистов Минэкономики РФ, система ГМСС сыграет важное значение для развития федерализма, регионального управления и местного самоуправления, совершенствования межбюджетных отношений и обеспечения государственной поддержки местных бюджетов [21].

Под ГМСС понимается установленный законом РФ минимально необходимый уровень обеспечения социальных гаран-

тий, выраженный в социальных нормах, т. е. ГМСС – это социальные стандарты федерального уровня.

ГМСС устанавливаются для:

- обеспечения удовлетворения важнейших потребностей человека в основных материальных благах и социальных услугах;
- укрепления единого социального пространства Федерации и относительного выравнивания уровня социального развития на территории ее субъектов;
- нормативного обеспечения формирования и использования бюджетных и внебюджетных средств на социальные нужды;
- совершенствования межбюджетных отношений и государственной поддержки местных бюджетов в части обеспечения социального развития;
- концентрации ресурсов для реализации приоритетных направлений государственной социальной политики;
- оценки уровня социального развития на территории РФ при разработке и реализации социальной политики, экономических и социальных программ.

Территориальную дифференциацию ГМСС и нормативов их финансового обеспечения целесообразно устанавливать с выделением групп однородных регионов по социально-экономическому положению и природно-географическим условиям.

К основным типам ГМСС специалисты относят:

- минимальные доходы в виде минимальной оплаты труда и др.;
- минимальные размеры массовых, социальных пособий и выплат;
- номенклатуру, перечни и наборы бесплатных и частично платных услуг, оказываемых населению за счет финансирования из бюджетной системы РФ;
- перечни контингентов населения, имеющих право на оказание социальной помощи;
- стандарты содержания и технологий предоставления социальных услуг;

- нормы обеспечения населения социальными услугами;
- нормы кадрового и материального обеспечения при оказании социальных услуг.

В систему ГМСС включаются стандарты медицинских технологий, устанавливающих гарантированный объем диагностических, лечебных и профилактических процедур, требований к результатам, качеству лечения и профилактики заболеваний, травм, состояний.

В последние годы в России проведен ряд крупных научных конференций и симпозиумов, посвященных рассмотрению проблем качественного потенциала населения. 1-й Московский международный форум «Качество жизни» прошел в Москве на ВВЦ 16 – 19 июня 1999 г. Среди его организаторов были Национальный фонд «Российская марка», «Комитет по встрече третьего тысячелетия», Российско-Американское предприятие «АМСКОРТ Интернэшнл», Московская биржа, Центр мировых коммуникаций, Компания «Классик-Консалтинг» и Союз потребителей РФ. Большое содействие в проведении Форума оказали Администрация Президента Российской Федерации, Правительство Москвы, Торгово-промышленная палата Российской Федерации, Российский союз промышленников и предпринимателей и др. Форум проходил под девизом – «От качества товаров – к качеству жизни!» Цель Форума – способствовать формированию критериев и стандартов качества жизни населения России на пороге третьего тысячелетия, содействовать пропаганде здорового образа жизни и средств для его обеспечения, а также привлечь общественное внимание к возможностям повышения качества жизни за счет оптимизации потребительского выбора товаров российских производителей. В рамках Форума был проведен Конгресс «Качество жизни», на котором обсуждался широкий спектр вопросов, связанных, в частности, с проблемой качества товаров и услуг на российском рынке, ролью науки, духовности и культуры как важнейших составляющих качества жизни, и ряд других вопросов.

26–27 октября 2000 г. в Москве на ВВЦ РФ состоялась II Всероссийская конференция «Качество жизни: Россия XXI века»,

организованная Министерством науки, промышленности и технологий Российской Федерации и подведомственным ему Всероссийским научно-исследовательским институтом технической эстетики (ВНИИТЭ) при участии заинтересованных специалистов Министерства здравоохранения Российской Федерации, Госстандарта России, Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, Российской Академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, Академии проблем качества, Региональной общественной организации «Прогноз-парк».

Основная тема конференции – обсуждение комплекса вопросов, связанных с качеством жизни, его формированием и оценкой, а также подготовка рекомендаций по учету сформулированных положений при разработке стратегии социально-экономического развития России в XXI в. На пленарных заседаниях и «круглом столе» на тему «Вопросы формирования качества жизни в сфере здравоохранения» было заслушано около 40 докладов и сообщений, посвященных рассмотрению фундаментальных проблем качества жизни: выявление его сущности и содержания, разработка методологии оценки, определение принципов формирования на основе выбора научно-технических приоритетов и использования социально ориентированных технологий и др. Большое внимание было уделено обсуждению особенностей социально-экономической ситуации в России на пороге нового тысячелетия с позиций качества жизни, обусловленных наличием мощного научного и интеллектуального потенциала, огромных природно-сырьевых ресурсов и передовых технологий, бесценным культурным наследием и международным авторитетом. В работе конференции приняли участие свыше 110 ученых и специалистов из 20 научно-исследовательских, проектных и учебных институтов, организаций и промышленных предприятий различных регионов Российской Федерации. К конференции были опубликованы тезисы докладов и сообщений. Состоялась также презентация журнала «Качество жизни. Профилактика».

22–23 ноября 2001 г. в Москве в конференц-зале Министерства промышленности, науки и технологий Российской Федерации состоялась III Всероссийская научно-практическая конференция «Качество жизни и российское предпринимательство».

Организаторами конференции выступили Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации, Всероссийский научно-исследовательский институт технической эстетики, Торгово-промышленная палата Российской Федерации, Академия проблем качества при участии Российской Академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, АНО «Центр Квалитет», Рыбинской государственной авиационной технологической академии России, Региональной общественной организации «Прогноз-парк».

На конференции рассмотрен ряд важных проблем качества жизни населения, сгруппированных по трем тематическим направлениям:

1. Качество жизни и проблемы социально-экономического развития регионов.

Цель этого направления – обсуждение путей и возможностей внедрения результатов исследований и разработок, реализующих общие теоретические и методические подходы, в практику решения конкретных региональных вопросов повышения качества жизни населения.

2. Роль и задачи отечественных предпринимателей в улучшении качества жизни россиян. Цель этого направления – обсуждение возможных мер по участию российских бизнесменов в повышении уровня жизни всех слоев населения России.

3. Некоторые актуальные вопросы качества жизни населения. Цель этого направления – обсуждение ряда теоретических и методических проблем качества жизни, ориентированных на совершенствование сформулированной концепции и определение перспектив дальнейших исследований и разработок.

В работе конференции приняли участие свыше 160 ученых и специалистов из 16 регионов Российской Федерации (Москва,

Санкт-Петербург, Тверь, Рыбинск, Петрозаводск, Нижний Новгород, Великий Новгород, Вологда, Курск, Красноярск, Хабаровск, Астрахань, Воронеж, Калининград, Пенза, Московская область), а также из Республики Беларусь.

Таким образом, современные проблемы качества жизни населения и социального развития отражают кризисные процессы в экономике. Они указывают на незавершенность перехода от прежних принципов распределения и обеспечения занятости населения к новым, основанным на механизмах конкуренции; на противоречивое влияние сложившихся в ходе реформ рыночных отношений на процессы социального развития и на изменение качества населения.

§ 2. Качественный потенциал населения России в сравнении с зарубежными странами

Задачи кардинальных социально-экономических преобразований в российском обществе в настоящий период, совершенствования демократических отношений, рыночных механизмов существенно актуализируют проблемы качественного состава населения, его соответствия современным требованиям. Рассмотрение демографических процессов в их единстве представляет как научный интерес, так и чрезвычайно важное условие для разработки системы мер эффективной социально-экономической и демографической политики, для мероприятий демографического планирования и прогнозирования. Все возрастающее значение, в том числе и для безопасности государства, в современных условиях приобретают понятия **«качество населения»** и **«качество жизни населения»**.

Диагностика состояния народонаселения в определенный период реализуется через систему показателей, которые отражают наиболее существенные демографические, социально-экономические и экологические аспекты. В качестве таких критериев используются статистические показатели, достаточно

полно и точно характеризующие демографические процессы, уровень жизни и качественное развитие населения. При этом важное значение имеют не сами показатели, а их пороговые значения, т.е. предельные величины, несоблюдение которых препятствует нормальному развитию воспроизводственных процессов, приводит к формированию негативных тенденций [22]. Именно такие индикаторы, по которым определены пороговые значения, наиболее часто применяют для оценки демографических процессов, в том числе и для анализа качества населения. К индикаторам, составляющим систему показателей качественного потенциала населения, по мнению ряда ученых [23], относят следующие: индекс развития человеческого потенциала (или совокупный индекс человеческого развития); здоровье населения; уровень образования; уровень жизни населения; естественный прирост (убыль) численности населения; соотношение уровней рождаемости и смертности, сальдо миграции и т.д. (табл. 24, 25).

Таблица 24

Индикаторы качества населения

№ п/п	Показатель	Предельно-критическое значение	Вероятные социально-экономические последствия
1	Суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных женщиной в репродуктивном возрасте)	2,14–2,15	Отсутствие простого замещения поколений
2	Условный коэффициент депопуляции (отношение числа умерших к числу родившихся)	1,0–1,3	Интенсивная депопуляция: смертность превышает рождаемость
3	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	69 лет – мужчины; 77 лет – женщины	Снижение жизнеспособности населения страны
4	Младенческая смертность (число детей, умерших до года, на 1000 родившихся)	10	Сокращение численности детей

Окончание табл. 24

№ п/п	Показатель	Предельно-критическое значение	Вероятные социально-экономические последствия
5	Материнская смертность (на 100 000 родившихся)	10	Ухудшение здоровья новорожденных, сиротство
6	Количество психических патологий (на 100 000 населения соответствующего возраста)	Рост показателя	Ухудшение здоровья нации
7	Заболеваемость населения туберкулезом (на 100 000 населения соответствующего возраста)	35,0 (эпидемиологический порог)	Ухудшение здоровья нации
8	Заболеваемость населения венерическими болезнями (на 100 000 населения соответствующего возраста)	Рост показателя	Ухудшение здоровья нации
9	Уровень потребления алкоголя на душу населения, литров	8,0	Деградация нации

Таблица 25

Показатели качества жизни населения

№ п/п	Показатель	Предельно-критическое значение
1	**Уровень жизни населения:** – численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, % к общей численности населения	10
	– соотношение денежных доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения, раз	7
	– уровень социальной безработицы, %	5
	– соотношение средней заработной платы к прожиточному минимуму	2,1
2	**Качество жизни:** – расходы на здравоохранение, % к ВВП	10
	– расходы на культуру, % к ВВП	6
	– обеспеченность жильем, кв.м	20
	– количество преступлений на 1000 населения	24
	– естественный прирост населения на 1000 жителей	3–8

Определяющим показателем в оценке качества населения является *здоровье* как один из самых важных индикаторов благополучия общества, от которого зависят все остальные характеристики. Говоря о здоровье населения на популяционном уровне, необходимо отметить три показателя: *заболеваемость, инвалидизация и продолжительность жизни* [24]. В настоящее время проблема здоровья, точнее, нездоровья, перемещается из старших возрастных групп в молодые, что явно противоречит естественным физиологическим процессам. Оценки физического здоровья молодого поколения России показывают, что его заболеваемость за последнее десятилетие увеличилась. По данным Минздрава РФ, из 6 млн подростков почти у 95 % зарегистрированы различные заболевания [25].

Пристального внимания заслуживает рост числа инфекционных болезней, особенно тех из них, возникновение которых связано с условиями жизни населения, с социальными причинами. Рост заболеваемости туберкулезом в текущем десятилетии составлял 10–15 % в год, а в целом за этот период она увеличилась в 2,2 раза; сегодня больных туберкулезом 2,3 млн чел. Увеличилось число лиц, страдающих венерическими заболеваниями, в частности сифилисом (за 1990–1997 гг. – в 68 раз). Катастрофически быстро растут темпы заболевания СПИДом: с начала 1987 г. и до конца 2000 г. было зарегистрировано более 85 тыс. больных с диагнозом ВИЧ-инфекции и СПИДа. По прогнозам, в 2002 г. их число достигнет 1 млн чел.

Продолжает ухудшаться материнское и детское здоровье в России; 20% дошкольников и 50 % подростков страдают хроническими заболеваниями, лишь 15 % выпускников школ практически здоровы.

По оценкам экспертов, свыше 70 % населения страны живет в состоянии затяжного психоэмоционального и социального стресса, вызывающего рост депрессий, неврозов, реактивных психозов, психосоматических заболеваний, а также алкоголизма, наркомании, антисоциальных вспышек. За последние 10 лет в России число людей, больных психическими заболе-

ваниями, увеличилось в 1,5 раза. Наибольший рост заболеваемости наблюдается у детей и подростков: среди них за 10 лет число психически заболевших выросло в 2,5 раза, а больных олигофренией – на 24 %. По данным Института мозга человека РАН, проблемы с психическим здоровьем имеют 15 % детей дошкольного возраста, 25 % подростков и до 40 % призывников [26].

Интенсивно растет заболеваемость наркоманией: в 1999 г. по сравнению с 1990 г. она выросла в 14 раз, почти 4 млн жителей России пробовали наркотики, а 2,5 млн чел. потребляют их регулярно. На учете в спецучреждениях по поводу алкоголизма состоит более 2 млн граждан; потребление алкоголя на душу населения составило 14–15 литров [27].

Тенденции и характер заболеваемости населения вызывает активный рост инвалидизации. На 1 января 1999 г. общая численность инвалидов составила 9,8 млн чел., из которых 600 тыс. – дети до 16 лет. Начиная с 1996 г. прирост инвалидов достиг 1 млн чел. в год [28].

Комплексным индикатором здоровья и жизнедеятельности населения является средняя продолжительность предстоящей жизни. В России в сравнении с развитыми странами у мужчин она меньше на 10–15 лет, у женщин – на 6–8 лет. При этом динамика данного показателя в развитых странах исключительно положительная в отличие от нашей страны [29].

Показанные неблагоприятные изменения в общественном здоровье населения возможны лишь при значительном снижении качества жизни, неудовлетворительном состоянии социальной сферы, базовой медицины и отсутствии надлежащей социальной политики.

С вышеназванными показателями связан и такой важнейший социально-демографический индикатор, как *показатель младенческой смертности* (т.е. число умерших детей до 1 года на 1000 рождений). Уровень младенческой смертности в РФ значительно превышает уровень промышленно развитых стран, а также пороговые значения индикаторов, характеризующих

национальную безопасность. «Отстают» от России по данному показателю лишь страны – участницы СНГ. Коэффициент младенческой смертности в нашей стране в 1990 г. составлял 17,4; в 1999 г. – 16,9. По регионам России этот показатель в 1999 г. существенно различается: от 10,1 в Самарской области, 10,7 в Санкт-Петербурге до 30 – в республиках Ингушетии и Тыве [30].

В 90-е гг. младенческая смертность в России незначительно снизилась, смертность детей в возрасте 1–14 лет оставалась стабильной. В то же время международные сравнения показывают, что эти показатели в стране в 2–4 раза выше, чем в развитых странах мира. В 1997 г. младенческая смертность в большинстве развитых государств мира составляла 6–7 ‰, в России – 18. По сравнению с рассматриваемыми странами 3-кратный разрыв отмечался и по показателю смертности детей в возрасте от 0 до 5 лет, что наглядно демонстрирует табл. 26. Коэффициенты смертности детей в возрасте от 5 до 14 лет также в несколько раз выше, чем в зарубежных странах. Так, в России в 1995 г. смертность мальчиков этого возраста в расчете на 100 000 чел. данного пола и возраста составляла 68, а девочек – 39, в Германии – 20 и 14, Франции – 20 и 16, США – 29 и 18 соответственно [31].

Дальнейшая динамика показателей уровня младенческой смертности в России будет определяться динамикой уровня жизни населения и развитием системы медицинских услуг, ее доступности в полном объеме для большинства населения.

Необходимо коснуться еще одного важного показателя, отражающего состояние общественного здоровья и качества жизни населения. Это так называемый *коэффициент материнской смертности*, показывающий частоту смерти женщин в связи с беременностью, при родах и в течение 6 недель после родов. В нашей стране он находится на уровне развивающихся стран и в 5–10 раз выше, чем в западноевропейских странах, и даже выше некоторых государств СНГ (например, Беларуси в 2,3 раза).

Таблица 26

Показатели детской смертности и уровень расходов на здравоохранение в некоторых развитых странах и в России (1997 г.)

Страна, регион	Число умерших на 1000 родившихся			Расходы правительства на здравоохранение, дол. США на душу населения в год
	в возрасте до 1 года	в возрасте до 5 лет		
		мальчики	девочки	
Россия	18	25	19	289,1
Западная Европа	6	8	6	
В том числе:				
Австрия	6	8	7	1381,5
Бельгия	7	9	7	1577,6
Франция	6	8	7	1511,2
Германия	5	7	6	1830,0
Нидерланды	6	9	7	1362,9
Швейцария	6	10	7	1802,2
Северная Америка	7	9	7	
В том числе:				
Канада	6	8	6	1451,9
США	7	10	8	1844,1

Источник: Харченко В.И., Аколян А.С. и др. Уровень смертности в России в сравнении с развитыми странами//Проблемы прогнозирования. 2002. № 1. С. 91.

С начала 90-х гг. социально-экономические процессы в обществе сопровождаются неблагоприятными изменениями в демографической ситуации в России: снижением достаточно невысокого уровня рождаемости, увеличением смертности и нарастающей естественной убылью населения, которую не компенсирует миграционный прирост. Таким образом, следующим показателем, характеризующим качественный потенциал населения, является *уровень смертности*.

Если на рубеже 80–90-х гг. общий коэффициент смертности населения находился в РФ на среднеевропейском уровне (10,7 ‰), то в 1999 г. он значительно превысил уровень всех развитых стран Европы (14,7 ‰).

Наиболее пострадавшей в результате преждевременной смертности в 90-е гг. группой является население трудоспособных возрастов, что привело к повышению общего уровня смертности. Если в пожилых возрастах смертность выросла незначительно (на 3–16 %), то в трудоспособном периоде рост смертности составил 35–70 % с максимумом у мужчин в интервале 20–44 года, у женщин в 20–34 года. С 1990 по 1999 гг. число умерших в рабочих возрастах мужчин возросло на 41,4 %, женщин – на 43,3 %. При этом смертность мужчин в трудоспособных возрастах в 4 раза выше, чем у женщин, т.е. сверхсмертность мужчин в России достигла чрезвычайных масштабов. В 90-е гг. возрастные коэффициенты смертности мужчин в возрасте 20–44 лет в 4 раза, в возрасте 45–64 лет – в 3 раза, в возрасте 15–19 и 65–69 в 2 раза превышали возрастные коэффициенты смертности женщин [32].

При международных сравнениях уровней смертности мужчин наиболее информативным и социально значимым является показатель *дожития до 60 лет*, а также *величина ожидаемой продолжительности* жизни при рождении. Приведенные табл. 27, 28 наглядно демонстрируют, что разрыв между показателями дожития мужчин и женщин в России значительно выше, чем в развитых странах, и соразмерен уровню развивающихся государств.

Разница в продолжительности жизни мужчин и женщин в целом по стране составляет сейчас 12 лет. Такой большой разрыв существует только в государствах СНГ (Молдавии, Украине, Беларуси, Казахстане). Для всего мира в среднем разница составляет 4 года, в развитых странах – от 5 до 8 лет. Продолжительность жизни российских мужчин снижалась в последние годы и составила в 2000 г. 58,9 лет, в ряде субъектов РФ этот показатель не превышает 55–56 лет [33].

Ожидаемая продолжительность жизни напрямую связана с уровнем социально-экономического развития страны и региона. Этот показатель в группе развитых стран в 1997 г. составил 74,5 года для мужчин и 80,9 года для женщин, в самых отсталых странах – 50,8 и 52,6 соответственно. По сравнению с развитыми странами продолжительность жизни мужчин в России ниже на 14–16 лет, женщин – на 8–9. При этом продолжитель-

Таблица 27

Доля лиц, не доживающих до 60 лет, в России и некоторых развитых странах, %

Пол	Россия				Германия		США		Канада		Япония	
	1958–1959 г.	1986–1987 г.	1995 г.	1999 г.	1960 г.	1997г.	1960 г.	1996 г.	1960 г.	1995 г.	1960 г.	1995 г.
Мужчины	33,0	30,6	47,9	43,3	23,6	14,1	26,4	17,0	22,5	12,5	25,8	10,5
Женщины	18,1	13,1	18,7	16,6	14,9	7,3	15,7	9,7	13,7	7,4	8,5	5,5

Источник: Харченко В.Н., Акопян А.С. и др. Уровень смертности в России в сравнении с развитыми странами//Проблемы прогнозирования. 2002. № 1. С. 88.

Таблица 28

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении по регионам мира и отдельным странам

Страна, регион	Год	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет		Доля населения с продолжительностью жизни до 60 лет (в % ко всему населению)
		мужчины	женщины	
Россия	2000	58,9	72,4	30
Восточная Европа и СНГ	1997	63,8	73,7	25
Развитые страны	1997	74,5	80,9	11
В том числе:				
Великобритания	1998	74,7	80,0	–
Германия	1998	74,1	80,3	–
Франция	1998	74,4	82,1	–
Швеция	1998	76,4	81,0	–
Канада	1998	76,2	81,9	–
США	1998	73,5	80,2	–
Восточная Азия	1997	68,0	72,2	18
В том числе:				
Китай	1998	68,1	72,3	–
Южная Азия	1997	62,3	63,1	30
В том числе:				
Индия	1998	62,5	63,3	–
Арабские государства	1997	64,2	67,1	26
Латинская Америка	1997	66,5	73,0	22
Развивающиеся	1997	63,0	66,1	28
Наименее развитые	1997	50,8	52,6	50
Весь мир	1997	64,7	68,9	25

Источник: Харченко В.И., Акопян А.С. и др. Уровень смертности в России в сравнении с развитыми странами//Проблемы прогнозирования. 2002. № 1. С. 89.

ность жизни мужчин в России на 8 лет короче, чем в Китае, и на 2,5 года меньше, чем в Индии (см. табл. 28).

Можно констатировать, что в результате произошедших изменений Россия приближается к странам «третьего мира» уже не только по уровню, но и по структуре смертности. К концу XX в. в стране сложилась такая структура смертности, в которой вклад заболеваний, обусловленных социальным стрессом, сократился (т.е. снизился уровень смертности от сердечно-сосудистых и он-

кологических болезней). Однако выросла доля умерших от заболеваний, обусловленных распространением бедности и деградацией системы здравоохранения. Таким образом, растет высокими темпами смертность от инфекционных заболеваний (в основном за счет туберкулеза), от болезней органов пищеварения и от психических расстройств (за счет алкоголизма) [34].

Другим важным показателем качества населения является *образование*. Возможность получения качественного образования, соответствующего потребностям личности и общества, является одним из важнейших условий человеческого существования. Происходящие в российском обществе в последнее десятилетие трансформации привели к значительным изменениям в системе образования. Экспертами отмечается абсолютный рост числа учащихся и студентов, который частично объясняется демографической волной начала 80-х гг. За 1992–1999 гг. численность студентов увеличилась в 1,5 раза, численность учащихся в лицеях и гимназиях выросла почти в 10 раз. К позитивным тенденциям можно отнести возрастающий спрос на высшее образование в РФ – в 1999 г. на 10 тыс. чел. населения приходилось 279 студентов, что в 1,6 раза больше, чем в 1992 г. По числу студентов (208 чел. на 10 000 чел. населения) Россия находится в группе развитых стран. Однако при этом сократилась доля лиц, получающих профессиональную подготовку: выпуск лиц, получающих рабочие специальности, сократился на 38,3%, а число средних специальных учебных заведений – на 374 единицы [35].

Охарактеризовав выше значительную часть индикаторов, описывающих качество населения, теперь необходимо рассмотреть показатели, отражающие уровень и качество жизни населения в России и за рубежом.

Об уровне жизни населения и его материальном благосостоянии можно судить по следующим показателям: по величине среднедушевого денежного дохода, по размеру средней заработной платы, по величине минимального прожиточного уровня, по уровню безработицы и т.д.

По данным Министерства труда и Госкомстата РФ качество жизни населения России в 2002 г. характеризовалось следующими показателями. Так, *величина прожиточного минимума на душу населения* в стране в среднем за 2-й квартал 2002 г. составила 1804 рубля, что на 19,7 % больше, чем во 2-м квартале 2001 г. *Стоимость минимального набора продуктов питания* в среднем по России в первом полугодии 2002 г. составила 986,7 руб. По сравнению с началом года его стоимость выросла на 10,7 %.

В течение первого полугодия 2002 г. рост *потребительских цен и тарифов на товары и услуги населению* (т.е. *уровень инфляции*) составил 9,8 % [36].

Среднедушевые денежные доходы населения в первом полугодии 2002 г. составили 3269 рублей, что на 31,7 % больше, чем в среднем за первое полугодие 2001 г. *Реальные располагаемые денежные доходы* в первом полугодии 2002 г. составили по отношению к первому полугодию 2001 г. 107,9 %, а в ноябре 2002 г. по сравнению с аналогичным периодом предшествующего года увеличились на 7,7 %.

Начисленная среднемесячная заработная плата работника в июне 2002 г. составила 4522 рубля и выросла по сравнению с июнем 2001 г. на 37,8 %, а в ноябре данного года составила 4785 рублей и по сравнению с ноябрем 2001 г. возросла на 34 %. В октябре 2002 г. уровень начисленной средней заработной платы работников здравоохранения, физкультуры и социального обеспечения составил к ее уровню в промышленности 56 %, а работников образования, культуры и искусства – по 53 %. *Размер реальной средней заработной платы* в июне 2002 г. составил по отношению к июню 2001 г. 120,1 % [37].

Средний размер назначенных месячных пенсий (с учетом компенсаций) в июне 2002 г. составил 1341 рубль и увеличился по сравнению с июнем 2001 г. на 31,6 %. *Реальный размер начисленных месячных пенсий* в июне 2002 г. составил по отношению к маю 2002 г. 99,8 %.

Денежные доходы населения в июне 2002 г. сложились в сумме 525,43 млрд руб. и увеличились по сравнению с июнем

2001 г. на 22 %, *денежные расходы населения* – соответственно 499,0 млрд руб. и 23 % [38].

Для устойчивости социальной структуры общества важен не сам факт, насколько много или мало получают богатые (бедные), а степень перераспределения доходов между слоями населения. По уровню распределения дохода по группам населения Россия относится к группе стран с крайне высокой степенью дифференциации доходов, близким к странам Латинской Америки [39]. По неравномерности распределения дохода Россия уступает только Бразилии, Чили и Мексике, о чем наглядно свидетельствует табл. 29.

Среди показателей, отражающих уровень социально-экономического развития какой-либо страны, особое место занимает показатель, который можно считать комплексной характеристикой состояния экономических и социальных условий, сложившихся для жизни людей в той или иной стране. Этим показателем является *индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)*, или *совокупный индекс человеческого развития (ИЧР)*, о котором речь шла выше.

В 1960–1990 гг. как промышленно развитые страны (включая Россию), так и развивающиеся государства испытывали поступательное повышение величины индекса человеческого развития, которое привело к некоторому сокращению разрыва между ними. При этом значительно возрос и среднемировой ИРЧП, едва перешагнувший в 1960 г. порог низкого уровня человеческого развития [40].

Однако в начале 1990-х гг. в России, странах СНГ и ряде государств Восточной Европы, переживавших коренные политические и социально-экономические преобразования, которые привели к значительному падению уровня жизни, сокращению ожидаемой продолжительности, а также ослаблению усилий государства в социальной сфере, произошло снижение ИРЧП, повлекшее прекращение его роста в группе промышленно развитых стран в целом. Одновременно в ряде развивающихся стран благодаря повышению материального благосостояния и уровня образования индекс человеческого развития стал несколько увеличиваться [41].

Таблица 29

Распределение доходов по группам населения

Страны	ВВП на душу населения (дол. США по ППС)	Доля в личном доходе или потреблении				
		беднейших 10%	беднейших 40%	средних от 41 до 80%	богатейших 20%	богатейших 10%
Группа А						
США	26170	1,8	15,7	38,0	46,4	30,5
Средняя по группе (США, Франция, Великобритания, Италия, Япония)	20918	3,1	20,4	39,6	40,0	25,0
Группа Б						
Чехия	9090	4,3	24,8	39,4	35,9	22,4
Средняя по группе (Греция, Ирландия, Португалия, Испания, Чили, Чехия)	12320	3,1	20,4	39,3	40,4	25,5
Группа В						
Бразилия	5840	0,9	8,0	28,3	63,8	47,6
Россия	4540	1,7	13,0	33,4	53,7	38,7
Средняя по группе (Бразилия, Венгрия, Индия, Индонезия, Польша, Китай, Россия, Турция, Таиланд, Малайзия, Мексика)	4951	2,5	15,8	34,8	49,5	34,3

Источник: Григорьев Л., Малева Т. Средний класс в России на рубеже этапов трансформации//Вопросы экономики. 2001. № 1. С.49.

Таблица 30

Индекс человеческого развития стран (1997 г.)

Канада	0,932	Новая Зеландия	0,901	Литва	0,761
Норвегия	0,927	Италия	0,900	Болгария	0,758
США	0,927	Ирландия	0,900	Румыния	0,752
Япония	0,924	Испания	0,894	Россия	0,747
Бельгия	0,923	Сингапур	0,888	Латвия	0,744
Швеция	0,923	Израиль	0,883	Казахстан	0,740
Австралия	0,922	Греция	0,867	Грузия	0,729
Нидерланды	0,921	Португалия	0,858	Армения	0,728
Исландия	0,919	Словения	0,845	Украина	0,721
Великобритания	0,918	Чешская Респ.	0,833	Узбекистан	0,720
Франция	0,918	Словакия	0,813	Туркмения	0,712
Швейцария	0,914	Польша	0,802	Киргизия	0,702
Финляндия	0,913	Венгрия	0,795	Азербайджан	0,695
Германия	0,906	Эстония	0,773	Молдавия	0,683
Дания	0,905	Хорватия	0,773	Таджикистан	0,665
Австрия	0,904	Куба	0,765		
Люксембург	0,902	Беларусь	0,763		

Источник: Саградов А. А. Россия и индекс человеческого развития//Мир России. 2000. № 3. С. 151.

Проведенный на основании многочисленных статистических и литературных данных анализ тенденций изменения темпов экономического роста и социальных составляющих ИРЧП показывает, что за последнее десятилетие жизнь во многих странах мира стала благополучнее. Из 174 стран, для которых рассчитывается ООН индекс человеческого развития, в большинстве государств увеличилась средняя продолжительность ожидаемой жизни, возрос удельный вес населения, получающего образование, наблюдались положительные тенденции в динамике ВВП.

Согласно оценкам ПРООН, в 1997 г. первые три места по уровню ИРЧП занимали Канада, Норвегия и США. В первую десятку государств с наиболее высокими показателями индекса человеческого развития, помимо вышеуказанных, входили

(по данным 1997 г.) Япония, Бельгия, Швеция, Австралия, Нидерланды, Исландия и Великобритания (табл. 30). Замыкали данный список страны с самым низким уровнем человеческого потенциала – Эфиопия, Нигер и Сьерра-Леоне, показатели развития которых почти в три раза ниже, чем в странах из первой десятки [42]. Отмеченное значительное ухудшение условий жизни в ряде стран Африки вызвано участившимися политическими конфликтами, сокращением доходов и распространившейся эпидемией СПИДа. В сложном положении находятся некоторые государства Восточной Европы и страны СНГ, в которых проходят коренные экономические преобразования. Государства СНГ в этом списке расположились следующим образом: Беларусь – на 60-м месте, Россия – на 71, Казахстан – на 76, Грузия – на 85, Армения – на 87, Украина – на 91, Узбекистан – на 92, Туркменистан – на 96, Кыргызстан – на 97, Азербайджан – на 103, Молдова – на 104, Таджикистан – на 108-м месте [43].

Необходимо отметить, что между уровнем доходов общества и развитием его человеческого потенциала существует взаимосвязь, хотя она и не является автоматической. Для обследованных Программой развития ООН 77 из 174 стран рейтинг по уровню среднедушевого ВВП с учетом ППС был выше, чем по уровню ИРЧП, среди них были такие богатые государства, как Бруней, Кувейт, Саудовская Аравия и др. Следовательно, можно сказать, что эти страны недостаточно полно используют результаты своего экономического развития на благо развития своей нации. Для большинства же исследуемых государств (92 из 174) рейтинг по ИРЧП был выше рейтинга по ВВП. На основании этих данных, можно сделать вывод о том, что «увеличение затрат на развитие человека становится приоритетным направлением развития мировой экономики. При этом особое значение имеет не столько величина дохода, которой располагает общество, сколько характер распределения результатов экономического роста в интересах развития нации» [44].

Остановимся подробнее на состоянии качества жизни населения и качества самого населения стран СНГ.

Состояние качества жизни в бывших союзных республиках характеризуется рядом негативных тенденций. К опасной черте приблизился уровень безработицы, превысив 10 % экономически активного населения, высокой степени достигло расслоение общества, растет преступность и наркомания; обостряется демографическая ситуация, снижается качество населения, что ведет к усилению угроз национальной безопасности данных стран.

За годы реформ, проводимых в государствах СНГ, межстрановая дифференциация в уровне благосостояния людей значительно возросла.

Объем ВВП в 90-е гг. сократился во всех странах СНГ. В 1999 г. по сравнению с 1991 г. наиболее значительно снизился ВВП в Грузии, Украине – более чем на 50%, в Азербайджане и Таджикистане – на 47, Молдове – на 43, России – на 38%. Наиболее устойчивой к потрясениям оказалась промышленность Беларуси – 91% и Узбекистана – 115%, т.е. в тех странах, где государство сохраняет контроль над основной частью крупных промышленных предприятий.

Однако в 2000 г. рассматриваемая динамика несколько изменилась. За одиннадцать месяцев 2000 г. ВВП увеличился по сравнению с январем–ноябрем 1999 г. практически во всех странах СНГ, особенно значительно в Азербайджане – на 11,3%, Казахстане – на 10,5, России – на 8,4%. В Кыргызстане, Беларуси, Украине, Таджикистане, Армении прирост составил 5,0–5,7%. Подъем экономики обеспечивался прежде всего за счет роста промышленного производства [45].

Выявленная дифференциация стран СНГ по основным экономическим показателям вполне корреспондирует с таким обобщающим индикатором, входящим в состав индекса человеческого развития, как реальный ВВП на душу населения, исчисленный по ППС (табл. 31). Разрыв между странами по данному показателю составил в 1999 г. 6,7 раза.

Таблица 31

Валовой внутренний продукт на душу населения (начисленный по паритетам покупательной способности национальных валют к доллару США)

	1996	1999	1996, % к 1999	1999, % к СНГ
Азербайджан	1921	2263	123,0	46
Армения	1967	2326	118,3	45
Беларусь	5166	6886	133,3	134
Грузия	2947	2560	86,9	50
Казахстан	4328	5158	119,2	100
Кыргызстан	2101	2374	113,0	46
Молдова	2100	2000	95,2	39
Россия	6742	6839	101,4	133
Таджикистан	921	1031	111,9	20
Туркмения	2968	3934	132,5	76
Узбекистан	2004	2266	113,1	44
Украина	3325	3355	100,9	65
СНГ	4972	5155	103,7	100

Источник: Содружество независимых государств в 1999 г. Статистический ежегодник. М.: Статкомитет СНГ, 2000. С. 87.

В государствах – участниках СНГ продолжается процесс снижения рождаемости, как в странах с традиционно высоким, так и относительно низким уровнем рождаемости, причем данные тенденции наблюдаются не только при рождении вторых и более детей, но и при появлении первенцев. В результате этого заметно снизился суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных женщиной за всю ее жизнь), который при значении 2,1 и ниже свидетельствует о том, что не обеспечивается даже простое воспроизводство населения.

К числу основных факторов снижения рождаемости относится ухудшение социально-экономических условий проживания населения. Так, в 1999 г. по сравнению с 1996 г. реальные денежные доходы населения снизились в Грузии на 9 %, Молдове – более чем в 2 раза. В Кыргызстане и Украине реальные денежные доходы в 1999 г. снизились по сравнению с 1998 г. соответственно на 2 и 7 % [46].

За годы реформ резко возросла дифференциация между странами Содружества в основных социально-экономических показателях уровня жизни, и прежде всего в оплате труда.

Если в 1991 г. разрыв между странами с самой низкой и самой высокой среднемесячной заработной платой составлял всего 1,7 раза, то в 1997 г. он достиг максимума – 19-кратного размера. После кризиса 1998 г. дифференциация сжалась до 10 раз, главным образом, из-за того, что в России средняя заработная плата в 1999 г. снизилась на 2/3, составив 61,8 дол. против 164,3 дол. в 1997 г. Сокращение дифференциации в заработной плате привело к уменьшению миграции населения, в том числе трудовой, из стран СНГ в Россию.

Во всех государствах Содружества уровень заработной платы не превышает 100 долларов в месяц, что ниже порога, по которому ООН относит страны к бедным (табл. 32).

Таблица32

Среднемесячная заработная плата в государствах СНГ (в долларах США, по официальным курсам валют)

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	Ноябрь 2000
Азербайджан	13,1	14,4	20,8	35,5	43,5	44,8	45
Армения	6,0	17,4	22,9	27,7	35,7	37,7	39
Беларусь	27,3	65,6	89,1	90,8	106,3	70,8	71
Грузия	5,6	10,5	23,0	32,8	39,8	33,4	...
Казахстан	47,6	78,8	101,0	111,6	119,4	90,6	99
Кыргызстан	21,5	34,0	38,3	39,2	40,1	26,9	27
Молдова	26,3	31,8	40,7	47,6	46,6	29,0	39
Россия	110,1	103,7	154,2	164,3	108,3	61,8	91
Таджикистан	15,8	6,8	10,1	8,8	11,8	9,4	8,7
Узбекистан	26,6	35,8	53,7	48,4	47,3	57,2	...
Украина	45,4	49,8	68,8	76,9	62,7	43,0	47

Источник: Экономика стран Содружества независимых государств в январе–ноябре 2000 г. Экспресс-доклад. М.: Статкомитет СНГ, 2000. С. 26.

Следующим важным показателем является средний размер пенсии в долларовом исчислении, который за 1994–1999 гг. уве-

личился в 7 странах СНГ: в Азербайджане – в 6,8 раза, Беларуси – в 4,2, Туркменистане – в 4, Узбекистане – в 3,1, Армении – в 2,4, Казахстане – в 1,5, Украине – в 1,2 раза. В 3 странах (Молдове, России и Кыргызстане) пенсия уменьшилась. В целом, средний размер пенсии в СНГ варьирует от 23 % (в Армении) до 54 % (в Беларуси) от среднемесячной заработной платы. В России средний размер пенсии составляет около 32 % от среднемесячной заработной платы [47].

Однако данных о размерах заработной платы, пенсий, пособий недостаточно, чтобы судить об уровне жизни населения стран СНГ. Для таких оценок и сопоставлений нужны показатели, отражающие прожиточный минимум, размер потребительской корзины. По государствам СГН, к сожалению, эти данные либо отсутствуют, либо несопоставимы и недостоверны. Отдельными учеными [48], на основании изучения и анализа материалов министерств труда и социальной защиты некоторых стран СНГ, был сделан вывод о том, что в 1999–2000 гг. в большинстве государств Содружества (Молдове, Таджикистане, Кыргызстане, Украине) уровень средней заработной платы, среднего размера пенсий и денежных доходов на душу населения в несколько раз меньше прожиточного минимума (пенсия – в 8–10 раз). В Беларуси, Казахстане, России положение лучше, однако и здесь средний размер пенсии дотягивает до уровня прожиточного минимума только в Казахстане, в Беларуси составляет 79 %, в России – 51%. В странах – участницах СНГ наблюдается сильнейшее расслоение общества, за чертой бедности находится от 20 до 45 % населения. В России удельный вес бедного населения достиг в 2000 г. 41,2 %, в Беларуси – 44,4%, Казахстане – 36,4%.

Для оценки уровня качества жизни населения рядом ученых был разработан и предложен интегральный индикатор качества жизни, рассчитано его среднероссийское значение, а также проведено ранжирование регионов России по данному показателю. На основании материалов данных авторов, можно оценить состояние качества жизни в целом в РФ и в регионах следующим образом [49].

Во-первых, в период с 1997 г. по 2000 г. не наблюдалось ни одного региона, характеризовавшегося превышением среднероссийского значения интегрального индикатора качества жизни на 20–40 %, за исключением г. Москвы с качеством жизни, превышавшим среднероссийский показатель на 35–40 %.

Во-вторых, большинство территорий схожи по качеству жизни, разрыв между максимальным и минимальным значениями составляет 20 %. Тем не менее разрыв по качеству жизни между регионами с крайними ранговыми местами сохраняется значительным (почти в 2 раза).

В-третьих, сократилось число регионов, имеющих более низкое качество жизни, нежели критериально ограниченное (т.е. с уровнем качества жизни ниже среднероссийского более чем на 10 %). Так, в 1997–1998 гг. в данную группу входили 20 регионов, а в 1999 и 2000 гг. – 18 и 19. Кроме того, необходимо отметить, что состав территорий, входящих в область ниже критериального значения, достаточно устойчив. Ежегодно в данной группе присутствовали: 6 регионов Сибирского федерального округа (республики Алтай, Бурятия, Тыва, Красноярский край, Новосибирская и Читинская области), 3 региона Дальневосточного федерального округа (Магаданская область, Еврейский и Чукотский автономные округа), 3 субъекта Южного федерального округа (Дагестан, Ингушетия и Калмыкия), 2 региона Приволжского федерального округа (Республика Марий Эл, Чувашия), также 2 субъекта Уральского федерального округа (Курганская и Свердловская области) и 1 регион Северо-Западного федерального округа (Архангельская область).

В-четвертых, число субъектов Федерации с качеством жизни населения выше среднероссийского более чем на 10 % невелико. В их относительно устойчивую группу входили 4 региона: Москва, Московская, Белгородская, Липецкая области, а в 2000 г. был включен Санкт-Петербург.

В-пятых, основная причина тенденции снижения качества жизни населения в 1998–1999 гг. в России была связана с по-

следствиями финансового кризиса 1998 г. К 2000 г. данная тенденция практически во всех регионах была преодолена. По сравнению с 1997 г., в 2000 г. наблюдалось улучшение качества жизни в 9 регионах (темп прироста – от 0,2 до 2,5 %), в целом по стране оно возросло на 3,3 %. Однако позитивные изменения уровня качества жизни населения, отмеченные в 2000 г., не компенсировали масштабов его ухудшения в кризисный период 1998 г. В 70 регионах страны отмечено снижение качества жизни населения в 2000 г. относительно уровня 1997 г., а в 13 субъектах РФ, особенно в Сибирском федеральном округе, произошло наиболее значимое ухудшение данного показателя (более чем на 10 %) [50].

Индекс развития человеческого потенциала по регионам РФ дан в прил 7, таб 1.

Вопросы для самоконтроля

1. Что означает понятие «качество жизни» населения?
2. Что включает в себя понятие «качество населения»?
3. Существует ли связь между качеством населения и качеством жизни, а также уровнем развития экономики?
4. Сгруппируйте регионы РФ по индексу развития человеческого потенциала (с учетом данных приложения).

Литература

1. Региональная статистика: Учебник. М., 2001. 380 с.

2. *Логинова Н. Н., Жулина М. А.* Качество населения: опыт социально-демографического исследования // Регионология. 2001. № 4. 2002. № 1. С.298–299.

3. *Римашевская Н. М.* Качественный потенциал населения России: взгляд в XXI век // Проблемы прогнозирования. 2001. № 3. С. 35–41.

4. *Мошков В. Б.* К вопросу о демографической безопасности России // Социально-гуманитарные знания. 2000. №5. С. 273–282.

5. *Логинова Н. Н., Жулина М. А.* Указ. соч. С. 299.

6. *Жеребин В. М., Ермакова Н. А.* Уровень жизни населения – как он понимается сегодня // Вопросы статистики. 2000. №8. С. 3–11.

7. *Стрижакова Л., Златоверхникова Т.* Качество жизни в российских регионах (динамика, межрегиональные сопоставления) // Экономист. 2002. № 10. С. 67–76.

8. Там же. С. 68–69.

9. Там же. С. 70–71.

10. *Фортунатова В. А.* Качество жизни населения региона // Народонаселение. 2001. № 1. С. 152–155.

11. *Егоршин А. П.* Концепция стратегического развития региона // Народонаселение. 2001. № 1. С. 111–113.

12. *Фортунатова В.А.* Указ. соч. С. 154.

13. *Егоршин А.П.* Указ. соч. С. 113.

14. Отчет по человеческому развитию. 1994. Нью-Йорк: Оксфорд Юниверсити Пресс, 1994.

15. *Клепач А., Смирнов С., Пухов С., Ибрагимова Д.* Экономический рост России: амбиции и реальные перспективы // Вопросы экономики. 2002. № 8. С.13–16.

16. *Саградов А. А.* Россия и индекс человеческого потенциала. // Мир России. 2000. № 3. С. 146–152.

17. *Корчагин В.П.* Индикаторы человеческого развития: демографический аспект // Проблемы прогнозирования, 1996. № 5. С. 116.

18. *Корчагин В. П.* Индикаторы экономико-демографического развития населения // Социс. 1996. № 9. С.42 – 54.

19. Курс демографии: Учеб. пособие / Боярский А. Я., Валентей Д. И., Вишневский А.Г. и др.; под ред. проф. А.Я. Боярского М.: Финансы и статистика, 1985. 391 с.

20. Методологические положения по статистике. Вып.1. М.: Госкомстат РФ, 1996. 674 с.

21. *Шаронов А., Ильин И.* Формирование системы государственных минимальных социальных стандартов // Экономист. 1999. №1.

22. *Шахотько Л. П., Привалова Н. Н.* Демографическая безопасность: сущность, задачи, система показателей и механизм реализации // Вопросы статистики. 2001. № 7. С. 16–21.

23. Новая парадигма развития России (Комплексные исследования проблем устойчивого развития) / Под ред. В.А. Коптюга. М., 1999. С. 249.

24. *Римашевская Н.М.* Указ. соч. С. 37.

25. *Логинова Н.Н., Жулина М.А.* Указ. соч. С. 300.

26. Там же. С. 301.

27. *Римашевская Н.М.* Указ. соч. С. 38.

28. Социальное положение и уровень жизни населения России 1999 г. М.: Госкомстат РФ, 1999. С. 208.

29. Статистический бюллетень. М.: Госкомстат РФ, 2001. № 5. С. 71.

30. Демографический ежегодник России 2000. Статистический сборник. М.: Госкомстат РФ, 2001.

31. *Харченко В.И., Акопян А.С.* и др. Уровень смертности в России в сравнении с развитыми странами // Проблемы прогнозирования. 2002. № 1. С. 91.

32. Там же. С. 88.

33. Там же. С. 89.

34. *Демченко Т.А.* Тенденции смертности в России 90-х годов // Социс. 2002. №10. С.109.

35. *Логинова Н.Н., Жулина М.А.* Указ. соч. С. 303.

36. Данные Минтруда РФ // Новое время. 29.09.2002. № 39. С. 25.

37. Статистическая информация о социально-экономическом положении России в 2002 г. // Офиц. сайт Госкомстата РФ. www. gks.ru.

38. Данные Минтруда РФ. Там же. С. 26.

39. *Григорьев Л., Малева Т.* Средний класс в России на рубеже этапов трансформации // Вопросы экономики. 2001. № 1. С. 49–50.

40. *Саградов А.А.* Указ. соч. С. 148.

41. *Клепач А., Смирнов С., Пухов С., Ибрагимова Л.* Указ. соч. С. 13.

42. *Кузнецова Е. В., Дмитриева Е. Д.* Индекс развития человеческого потенциала и другие показатели социально-экономического развития России и отдельных зарубежных стран // Вопросы статистики. 2000. № 3. С. 14–18.

43. *Топилин А. В., Шульга В. А.* Россия и СНГ: проблемы социально-демографического развития // Народонаселение. 2001. № 2. С. 45–52.

44. *Кузнецова Е.В., Дмитриева Е.Д.* Указ. соч. С. 15.

45. *Топилин А.В., Шульга В.А.* Указ. соч. С. 46–47.

46. О демографической ситуации в странах Содружества // Вопросы статистики. 2001. № 7. С.22–26.

47. *Топилин А.В., Шульга В.А.* Указ. соч. С. 48–49.

48. Там же. С. 50.

49. *Стрижакова Л., Златоверхникова Т.* Указ. соч. С. 73–74.

50. Там же. С. 75–76.

Глава XI
НАСЕЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ

Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина 13 мая 2000 г. институт полномочных представителей Президента РФ в регионах был преобразован в институт полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах. Создание федеральных округов осуществлено в целях обеспечения реализации Президентом Российской Федерации своих конституционных полномочий, повышения эффективности деятельности федеральных органов государственной власти и совершенствования системы контроля за исполнением их решений [1]. Выступая 8 июля 2000 г. при представлении ежегодного Послания Федеральному собранию, В.В. Путин особо подчеркнул, что «суть этого решения – не в укрупнении регионов, как это иногда воспринимается или преподносится, а в укрупнении структур президентской вертикали в территориях. Не в перестройке административно-территориальных границ, а в повышении эффективности. Не в ослаблении региональной власти, а в создании условий для упрочения федерализма» [2].

Создано семь федеральных округов:

- Центральный округ в составе 18 регионов – субъектов Федерации, центр – г. Москва;
- Северо-Западный округ в составе 11 регионов – субъектов Федерации, центр – г. Санкт-Петербург;
- Южный округ (первоначально был назван Северо-Кавказским) в составе 13 регионов – субъектов Федерации, центр – г. Ростов-на-Дону;
- Приволжский округ в составе 15 регионов – субъектов Федерации, центр – г. Нижний Новгород;
- Уральский округ в составе 6 регионов – субъектов Федерации, центр – г. Екатеринбург;

- Сибирский округ в составе 16 регионов – субъектов Федерации, центр – г. Новосибирск;
- Дальневосточный округ в составе 10 регионов – субъектов Федерации, центр – г. Хабаровск.

Каждый федеральный орган возглавляет полномочный представитель Президента РФ, который является должностным лицом и обязан обеспечивать реализацию конституционных полномочий главы государства в пределах соответствующего федерального округа.

В данной главе рассматриваются демографические характеристики по федеральным округам и отдельным регионам – субъектам Российской Федерации. Более подробно дана демографическая ситуация в Южном федеральном округе, который является не только самым многонациональным, но и характеризуется самой высокой миграционной активностью, высоким уровнем безработицы. Здесь сохраняется межэтническая и межрелигиозная напряженность. В республиках Ингушетия, Дагестан и Чечня самая высокая рождаемость и самый высокий естественный прирост населения в России.

Заметим, что ряд данных по населению федеральных округов по предварительным итогам переписи 2002 г. дан в приложении.

§ 1. Общий обзор

Характеристику федеральных округов начнем с основных показателей, характеризующих эти территории – с размеров площади и численности населения (табл. 33) [3]:

Таблица 33

Территория и население федеральных округов

Округа	Территория, тыс. км^2	Численность населения на 1 января 2001 г., тыс. чел.	Удельный вес округа в общероссийских показателях, %	
			по территории	по населению
Центральный	650,7	36738,1	3,8	25,4
Северо-Западный	1677,9	14371,7	9,8	9,9

Окончание табл.

Округа	Территория, тыс. км^2	Численность населения на 1 января 2001 г., тыс. чел.	Удельный вес округа в общероссийских показателях, %	
			по территории	по населению
Южный	589,2	21523,1	3,4	14,8
Приволжский	1038,0	31839,5	6,1	22,0
Уральский	1788,9	12564,6	10,5	8,7
Сибирский	5114,8	20675,1	30,0	14,3
Дальневосточный	6215,9	7107,0	36,4	4,9

Источник: данные Госкомстата РФ.

Анализируя данные таблицы, не трудно заметить огромную разницу между федеральными округами по территории и численности населения. На долю самого многочисленного Центрального округа, где проживает более 1/4 всего населения России, приходится менее 4% территории. В то же время в пределах Дальневосточного и Сибирского округов, занимающих 2/3 территории России, приходится менее 1/5 населения. Это еще раз подтверждает весьма существенные различия в размещении населения.

Об этом наглядно свидетельствуют и показатели плотности населения [4]:

Плотность населения на 1 января 2001 г., чел. на 1 км^2

Центральный	56,5
Северо-Западный	8,6
Южный	36,5
Приволжский	30,7
Уральский	7,0
Сибирский	4,0
Дальневосточный	1,1

При средней плотности по России 8,5 человека на 1 км^2 (если принять численность страны за 145 млн человек), в трех округах она ниже общероссийской, а в одном (Северо-Западном) примерно одинакова.

Здесь уместно назвать регионы – субъекты РФ, имеющие наибольшую и наименьшую плотность населения (на 1 января 2000 г.). К первым относятся Московская область (с Москвой) – 319,2 чел. на 1 км^2; Республика Северная Осетия-Алания – 83,8; Чувашия – 74,2; Ленинградская область – (с Санкт-Петербургом) – 73,7; Тульская область – 67,7; Краснодарский край – 65,9; Калининградская область – 62,8; Кабардино-Балкарская Республика – 62,8; Самарская область – 61,5.

Наименьшую плотность имеют: Эвенкийский – 0,02,Таймырский (Долгано-Ненецкий) – 0,05, Чукотский – 0,1, Корякский – 0,1 округа; Республика Саха (Якутия) – 0,3; Магаданская область – 0,5; Ямало-Ненецкий округ – 0,7; Камчатская область – 0,8; Красноярский край – 1,3; Республика Тыва – 1,8; Хабаровский край – 1,9.

Каковы тенденции в численности населения по округам? Хотя, как уже отмечалось, округа были образованы в 2000 г., Госкомстат России дает численность населения в границах федеральных округов за последние 10 лет, с 1992 по 2001 г. [5].

В Центральном округе за указанный период численность сократилась на 1,2 млн человек; в Северо-Западном – на 888 тыс.; в Приволжском – на 176 тыс.; в Уральском – на 175 тыс.; в Сибирском – на 559 тыс.; в Дальневосточном – на 935 тыс. И только в Южном федеральном округе численность возросла на 426 тыс. человек.

Мы уже отмечали, что в 90-е гг. XX в. в России активизировался процесс депопуляции. А как характеризовался этот процесс по федеральным округам? Возьмем основные показатели, характеризующие естественное движение населения (табл. 34) [6].

По сравнению с 1990 г. в 2002 г. общий коэффициент рождаемости во всех округах снизился, хотя как положительный момент отметим его рост в 2000 – 2002 г. Причем довольно заметное увеличение рождаемости было в 2002 г. по сравнению с 2000 г.: в Центральном – на 0,8‰; в Северо-Западном – на 1,2; а Южном – на 0,9; в Приволжском – на 0,8; в Уральском –

Таблица 34

Коэффициенты рождаемости, смертности, естественного прироста населения

Округа	Общие коэффициенты рождаемости (число родившихся на 1000 населения)				Общие коэффициенты смертности (число умерших на 1000 населения)				Коэффициент естественного прироста на 1000 населения			
	1990	1995	1999	2000	2002	1990	1995	1999	2000	2002	1990	1995	1999	2000	2002
Центральный	11,2	7,9	7,2	7,7	8,5	13,1	17,1	17,0	17,5	18,5	-1,9	-9,2	-9,8	-9,8	-10
Северо-Западный	11,9	7,9	7,1	7,6	8,8	11,1	15,8	15,4	16,2	17,5	0,8	-7,9	-8,3	-8,6	-8,7
Южный	16,6	11,6	9,7	10,1	11,0	11,1	13,7	13,3	13,7	14,3	5,5	-2,1	-3,6	-3,6	-3,3
Приволжский	14,0	9,4	8,5	8,8	9,6	10,9	14,4	14,4	15,2	16,1	3,1	-5,0	-5,9	-6,4	-6,5
Уральский	13,5	9,2	8,8	9,1	10,6	9,7	13,8	13,3	14,3	14,9	3,8	-4,6	-4,5	-5,2	-4,3
Сибирский	14,6	9,9	9,1	9,5	10,7	10,1	14,1	13,9	14,4	15,5	4,5	-4,2	-4,8	-4,9	-4,8
Дальневосточный	15,5	10,2	9,0	9,3	10,5	8,2	12,6	12,1	12,7	13,7	7,3	-2,4	-3,1	-3,4	-3,2
В целом по РФ	13,4	9,3	8,3	8,7	9,8	11,2	15,0	14,7	15,4	16,3	2,2	-5,7	-6,4	-6,7	-6,5

на 1,5; в Сибирском – на 1,2; Дальневосточном – на 1,2; а в целом по России – на 1,1‰.

К сожалению, практически повсеместно растут коэффициенты смертности населения, что еще более активизирует процесс депопуляции, т.е. разница между рождаемостью и смертностью идет не в пользу первой. В 2002 г. смертность возросла: в Центральном округе по сравнению с 2000 г. на 1‰; Северо-Западном – на 1,3; Южном – на 0,6; Приволжском – на 0,9; Уральском – на 0,6; Сибирском – на 1,1; Дальневосточном – на 1,0, а в целом по стране – на 0,9‰. По-прежнему очень высокая естественная убыль населения в Центральном и Северо-Западном округах, соответственно – 10 и 8,7‰.

Медленно сокращается детская смертность. Коэффициенты младенческой смертности (число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 населения) в 2000 г. составляли: в Центральном округе – 13,7‰; Северо-Западном – 12,8; Южном – 16,9; Приволжском – 14,4; Уральском – 15,4; Сибирском – 17,6; Дальневосточном – 18,6‰. Не трудно заметить существенное отличие у показателей младенческой смертности Центрального и Северо-Западного округов в сравнении с Сибирским и Дальневосточным.

Несомненно, представляют интерес данные по ожидаемой продолжительности жизни при рождении по федеральным округам и регионам – субъектам Федерации. При среднем показателе по России для всего населения, равном 65,3 года, в Центральном округе он составляет 65,5, в том числе в Белгородской области почти 68,2; в Москве – 67,8, а в Тульской и Тверской областях 63 года. В Северо-Западном округе продолжительность жизни ниже, чем в Центральном почти на год. При этом только в Вологодской области и Санкт-Петербурге превышает общероссийский показатель, а в Новгородской области – менее 62 лет.

В Южном федеральном округе, при среднем показателе 67 лет во всех субъектах РФ, продолжительность жизни выше среднероссийского показателя, причем в Дагестане превышает его на 5 лет, а в Ингушетии – на 9 лет.

Отметим существенную разницу между ожидаемой продолжительностью жизни при рождении у женщин и мужчин. Так, в целом по России эта розница (в пользу женщин) составляет свыше 13 лет. Такой же разрыв в Центральном, Северо-Западном, Приволжском, Уральском и Сибирском округах; в Дальневосточном и Южном – 12 лет.

На 1 января 2001 г. во всех округах в половом составе населения преобладали женщины: на 1000 мужчин в Центральном округе приходилось 1191 женщина; Северо-Западном – 1138; Южном – 1136; Приволжском – 1138; Уральском – 1106; Сибирском – 1105; Дальневосточном – 1024.

Заметим, что из 89 регионов – субъектов РФ в 6 (Чукотский, Таймырский (Долгано-Ненецкий), Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий округа; Магаданская и Камчатская области) численность мужчин превышала численность женщин.

Рассмотрим возрастную структуру населения (табл. 35) [7].

Таблица 35

Возрастной состав населения
(на 1 января 2001 г., % от общей численности населения)

	Моложе трудоспособного возраста	В трудоспособном возрасте	Старше трудоспособного возраста
Центральный	16,9	58,9	24,2
Северо-Западный	17,5	62,0	20,5
Южный	21,7	57,8	20,5
Приволжский	19,8	59,6	20,6
Уральский	19,8	62,0	18,2
Сибирский	20,5	61,5	18,0
Дальневосточный	20,6	64,7	14,7
В целом по России	19,3	60,1	20,6

Самый высокий удельный вес лиц моложе трудоспособного возраста в Южном, Дальневосточном и Сибирском, самый низкий – в Центральном и Северо-Западном. Заметим, что повсеместно доля молодых за последние 10 лет существенно снизилась.

Так, удельный вес населения моложе трудоспособного возраста с 1991 по 2001 г. снизился в Центральном округе на 4%; Северо-Западном – на 5,6; Южном – на 4,3; Привполжском – на 4,8; Уральском – на 6,1; Сибирском – на 6,4; Дальневосточном – на 7%. Вместе с тем заметно старение населения, т.е. повышение доли лиц старше трудоспособного возраста. В 2001 г. по сравнению с 1991 г. рост составил: в Центральном округе – 1,2%; Северо-Западном – 1,9; Южном – 1,4; Приволжском – 1,2; Уральском – 1,6; Сибирском – 1,8; Дальневосточном – 3,7%.

Мы уже отмечали, что после распада СССР в России значительно активизировались миграционные процессы. На 1 января 2001 г. численность вынужденных переселенцев и беженцев составила (табл. 36) [8]:

Таблица 36

Численность переселенцев и беженцев

Округа	Всего с начала регистрации на 01.01.2001, тыс. чел.	В том числе	
		вынужденных переселенцев с 1 июля 1992 г.	беженцев с 20 марта 1993 г.
Центральный	188,9	185,9	3,0
Северо-Западный	57,7	57,5	0,2
Южный	220,0	199,9	20,0
Приволжский	155,6	153,2	2,4
Уральский	46,4	46,4	–
Сибирский	133,7	133,7	0,04
Дальневосточный	5,8	5,5	0,3

Коэффициенты миграционного прироста (на 10 000 населения) за 90-е гг. колебались весьма значительно. К примеру, если в 1990 г. в Центральном округе он равнялся 25, в 1991 г. – 9, в 1994 г. – 84, в 2000 г. – 41. В Северо-Западном округе (соответственно) 8, 26, 17 и 8; в Южном – 45, 74, 99 и 9; в Приволжском – 4, 12, 76 и 16 [9].

Другие показатели, оценивающие демографическую ситуацию в округах (городское и сельское население, занятость, уровень безработицы и др.), мы уже рассматривали в предыдущих главах.

§ 2. Население Южного федерального округа

Территория Южного федерального округа, как уже отмечалось выше, издревле привлекала различные племена и народы. Вспомним нашествия скифов и сарматов, татар и монголов, аланов и гуннов, половцев и хазар. С давних времен на этих землях селились и славянские племена. Позднее началась колонизация Северного Кавказа и Прикаспия: военная, гражданская, экономическая. Буквально со всех соседних территорий шли на эти земли люди. Их влекли теплые моря, мягкий климат, плодородные почвы, степные просторы, многообразие животного и растительного мира. Сегодня Северный Кавказ и Нижнее Поволжье – самый многонациональный округ России, здесь проживает около 200 национальностей. За десятки веков на этой территории произошла гигантская ассимиляция народов. Это район исключительно активной миграции, вызванной многочисленными и длительными войнами, которые вспыхивали и затихали практически весь период существования здесь людей.

Население Южного округа и отдельных регионов можно охарактеризовать путем анализа ряда показателей: численности и динамики населения, естественного движения, миграции, половозрастного, этнического и религиозного состава, размещения, урбанизации.

Основным источником сведений о населении, несомненно, являются переписи населения. Анализируя демографические процессы, происходившие в регионе Южного округа, мы опирались в первую очередь на итоги переписи 1939, 1959, 1979 и 1989 гг., а также текущие оценки органов государственной статистики и многочисленные труды ученых Юга России [10].

Численность, плотность, размещение населения. Как уже отмечалось, на 1 января 2001 г. общая численность населения округа составила 21 523,1 тыс. человек. По общему числу жителей округ занимает 3-е место среди семи округов; здесь проживает около 15% всего населения России.

За длинный исторический путь, который прошла территория Северного Кавказа и Нижнего Поволжья, произошли существенные изменения как в численности, так и в расселении населения. Во второй главе мы уже частично охарактеризовали некоторые демографические явления и процессы, в частности, механическое движение населения, рождение городов и сельских поселений, занятость, этнос.

Юг России, как и вся страна, пережил несколько демографических кризисов. Первый начался во время первой мировой войны и резко обострился в годы гражданской войны, которая носила на Северном Кавказе и Нижнем Поволжье затяжной и жестокий характер. Особенно уменьшилась численность трудоспособного населения. Так, по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 1917 г., с Дона было призвано 43% трудоспособных мужчин, многие из них погибли или стали инвалидами. Лишился Юг и тех сезонных рабочих, которые ранее десятками тысяч приходили на Дон и Кубань. Напомним, что в начале XX в. на Кубань приходило до 100 тыс. сезонников. Первый демографический кризис сопровождался эпидемиями, голодом 1921–1922 гг. и массовой эмиграцией. Лишь к 1923–1924 гг. на Дону, Кубани, Ставрополье и Нижнем Поволжье естественный прирост населения достиг довоенного уровня.

За период 1926–1940 гг. население Северного Кавказа возросло лишь на 15%, в то время как рост населения по России составлял около 19%.

Второй, весьма значительный демографический кризис был связан с Великой Отечественной войной. На территории Северного Кавказа и Нижнего Поволжья, значительная часть которой была временно оккупирована фашистами, проходили ожесточенные сражения. Вспомним Сталинградскую битву. Например, с момента переписи 1939 г. и до конца оккупации население Ростовской области сократилось на 30%, или на 728 тыс. человек. Лишь к 1953 г. была восстановлена довоенная численность. Подобная ситуация была характерна для Волгоградской области, Краснодарского и Ставропольского краев. Так, на Кубани с 1939

по 1943 г. количество жителей уменьшилось на 492 тыс. (на 18%), в Ставрополе – на 404 тыс. человек (22%).

Необходимо также иметь в виду и людские потери, связанные с депортацией калмыков, карачаевцев, ингушей, чеченцев и других народов Северного Кавказа.

Еще один демографический кризис разразился в 90-е гг., когда резко сократилась рождаемость в большинстве регионов Юга, возросла смертность, значительно активизировались миграционные процессы, связанные с событиями в Закавказье, Средней Азии и Казахстане, с военными действиями в Чечне.

Динамику численности населения за длительный период по регионам и в целом по округу можно проследить, анализируя данные табл. 37.

Более чем за 60 лет численность населения регионов Южного округа возросла почти в 1,7 раза (несмотря на указанные демографические кризисы). Особенно значительным был рост численности населения (более чем в 2 раза) в Дагестане и Кабардино-Балкарии. Нельзя не заметить, что за 20 лет – с 1939 по 1959 гг. – численность населения в большинстве регионов возросла лишь на 5 – 10%, а в Калмыкии, Чечне и Ингушетии даже сократилась. Это связано и с потерями в годы Отечественной войны, и с депортацией народов.

По числу жителей в округе первенство принадлежит Краснодарскому краю – около 5 млн чел. (3-е место в России среди 89 субъектов Федерации), далее идут Ростовская область – 4,3 млн (6-е место в России), Волгоградская область и Ставропольский край – по 2,7 млн чел. Среди 21 республики по числу жителей выделяется Дагестан – 2,2 млн (3-е место среди республик РФ).

В 1939 г. плотность населения, проживающего на территории нынешнего округа, равнялась 22 чел. на 1 кв. км, в 1959 г. – 24,2 чел., в 1980 г. – 32,7, в 2001 г. – 36,8 чел. А как характеризуется плотность населения по отдельным регионам округа?

В 1959 г. на 1 кв. км приходилось (по величине плотности): Адыгея – 63,3; Северная Осетия-Алания – 56,3; Краснодарский край – 44,0; Чечено-Ингушетия – 36,8; Кабардино-

Таблица 37

Динамика численности населения по регионам (на начало года, тыс. человек)

Регионы	1939	1959	1970	1976	1980	1991	2001	2001, % к 1939
Адыгея	246,9	284,9	385	397	405	437	446,0	180,5
Дагестан	1023,3	1074,5	1429	1566	1628	1854	2160,3	210
Кабардино-Балкария	349,7	418,6	588	648	681	777	783,9	224
Калмыкия	179,4	174,9	268	285	298	328	314,3	175
Карачаево-Черкесия	245,9	277,1	345	361	370	427	430,7	174
Северная Осетия-Алания	407,8	450,4	552	582	597	643	677,0	167
Чечено-Ингушетия	727,1	710,7	1065	1126	1157	1307	1069,6	148
в т. ч. Чечня							609,5	
Ингушетия							460,1	
Краснодарский край	2924,7	3454	4125	4310	4444	4738	4998,7	172
Ставропольский край	1513,3	1591	1961	2102	2198	2499	2654,2	177
Астраханская обл.	682,7	702,5	868	896	921	1007	1012,8	149
Волгоградская обл.	1775,2	1854,7	2323	2423	2481	2632	2658,2	148
Ростовская обл.	2893,2	3305,4	3831	4008	4112	4348	4317,4	143
Итого по округу	12969,2	14288,7	17740,0	18704,0	19292,0	20997,0	21523,1	166

Балкария – 33,6; Ростовская область – 32,9; Ставропольский край – 24,0; Дагестан – 21,1; Карачаево-Черкесия – 19,7; Волгоградская обл. – 16,2; Астраханская обл. – 15,9; Калмыкия – 2,4. Для сравнения отметим, что средняя плотность по России в целом составляла 6,9. Иными словами, в 1959 г. средняя плотность всех регионов Юга (за исключением Калмыкии) заметно превосходила общероссийский показатель, а в ряде из них – в Адыгее, Северной Осетии-Алании, Краснодарском крае – в 6–9 раз.

В 1980 г. на первое место по плотности населения вышла Северная Осетия-Алания – 74,6. Далее – Чечено-Ингушетия – 59,9; Краснодарский край – 58,4; Адыгея – 53,3; Ростовская область – 40,8. По-прежнему низкую плотность имела Калмыкия – 3,9 (средняя по России – 8,1).

В 2001 г. плотность населения по регионам была следующей:

1. Ингушетия 55,4
2. Северная Осетия-Алания 84,6
3. Краснодарский край 65,8
4. Кабардино-Балкария 62,7
5. Адыгея 58,7
6. Ростовская обл. 42,8
7. Дагестан 42,9
8. Ставропольский край 39,9
9. Чечня 55,4
10. Карачаево-Черкесия 30,5
11. Волгоградская обл. 23,3
12. Астраханская обл. 23,0
13. Калмыкия 4,1

В целом по ЮФО 36,5

Отметим, что средняя плотность по России в 2001 г. составляла 8,5 чел. на 1 кв. км.

Население по территории округа размещается крайне неравномерно. Большая часть его находится в пределах главной полосы расселения, которая проходит по западной части Ростовской области, спускается на юг в Краснодарский край и далее следует в юго-восточном направлении, практически совпадая с

Северо-Кавказской железной дорогой, до реки Волги и по ее долине. Слабо заселены высокогорные районы Большого Кавказа, восточные части Ростовской области и Ставрополья, Ногайская степь в Прикаспии, значительная часть территории Калмыкии.

Значительные изменения в численности и размещении населения за XX в. привели на территории округа к серьезным последствиям. С одной стороны, мы наблюдаем чрезмерную концентрацию населения в крупных городах, а с другой – слабую в восточной части Северного Кавказа и Калмыкии и даже сокращение числа сельских населенных пунктов.

Естественное и механическое движение населения. На численность населения регионов Южного федерального округа влияют два фактора: естественное движение населения, т.е. величины естественного прироста или естественной убыли и миграционные показатели (число прибывших и убывших). Рассмотрим эти вопросы.

Как уже отмечалось, в 90-е гг. в России наступил мощный демографический кризис: страна вступила в стадию депопуляции. В 2002 г. на 1000 человек населения России число родившихся составляло 9,8, а умерших – 16,3; естественная убыль населения составила 6,5. К числу территорий, для которых характерен процесс депопуляции, относится Южный округ. В 2002 г. в целом по округу на 1000 человек населения родилось 11,0, а умерло – 14,3, т. е. естественная убыль составила 3,3. Но при анализе воспроизводства по регионам округа наблюдаются существенные различия.

В первую очередь отметим, что для Дагестана и Ингушетии характерен естественный прирост населения. В 2002 г. в Ингушетии была отмечена рождаемость 16,1 на 1000 человек населения и самая низкая в России смертность – 4,0. Естественный прирост составил 12,1. Почти такая же картина сложилась в Дагестане: на 1000 человек населения родилось 18,5 (самая высокая рождаемость в России), а умерло 7,2; естественный прирост составил 11,3. По показателю прироста населения Дагестан занимал 2-е место

среди регионов России (после Ингушетии). Естественный прирост в Дагестане и Ингушетии характерен не только для 2002 г.; эта тенденция сохраняется уже длительный период. Так, в 1988 г. естественный прирост в Дагестане составлял 21,2 (первое место в России), в Чечено-Ингушетии – 16,9 (третье место).

В 2002 г. естественный прирост населения наблюдался также в Кабардино-Балкарии (+ 0,3) и Калмыкии (+ 0,3). Однако в 8 регионах ЮФО была естественная убыль.

К этим регионам следует отнести Краснодарский край, Волгоградскую и Ростовскую области, в которых процесс воспроизводства имел наиболее отрицательные черты. В Краснодарском крае в 1988 г. число родившихся на 1000 человек населения составляла 14,9; в 1993 г. – 10,2, а в 1999 г. – уже только 8,7 чел. Соответственно весьма существенно сократился естественный прирост. Более того, начался процесс депопуляции. В 1988 г. прирост составлял 2,4 чел., однако в 1993 г. смертность превысила рождаемость, и убыль населения на 1000 человек населения составляла уже 5,5, в 1999 г. рождаемость сократилась до 8,7, а смертность составила 16,8; убыль населения – 8,1. В 2002 г. убыль составила – 5,8 чел.

В Волгоградской области рождаемость упала с 15 в 1988 г. до 8,3 в 1999 г., т. е. практически вдвое. Одновременно смертность возросла с 11,7 до 16,8, а убыль населения в 1999 г. равнялась – 8,5. В 2002 г. убыль сократилась до 7 чел.

В Ростовской области рождаемость на 1000 человек населения составляла в 1988 г. 14,6, в 1993 г. – 9,5 и в 1999 г. – 7,9. Иными словами, чуть больше чем за десятилетие рождаемость на Дону сократилась почти вдвое. В 1,5 раза увеличилась смертность, в 1999 г. она составила 16,8. Заметим, что в среднем по России она была 16,1. Естественная убыль населения на Дону составляла в 1993 г. – 5,5, а в 1999 г. уже – 8,9. В 2002 г. убыль сократилась до 7,5.

Несмотря на значительную естественную убыль, численность населения округа в 90-е гг. выросла. И этот рост практически идет за счет миграционного фактора. Необходимо подчеркнуть,

что процессы миграции населения, происходящие на Юге России, являются непосредственным отражением особенностей переживаемого этапа социально-политического и экономического развития России и ее регионов, а также государств – бывших республик СССР. Накануне распада СССР за пределами России проживало свыше 25 млн русских, значительная часть которых стала «выдавливаться» из республик Средней Азии, Закавказья, Прибалтики. Действительно, в последние 10 лет коренным образом изменилась мотивация миграционного поведения населения. Если раньше в структуре мотивов преобладали факторы притяжения, то в 90-е гг. миграция в значительной степени приобрела характер вынужденной – и в границах самой России, и с пересечением этих границ. В 2000 г. Юг России имел весьма высокий показатель коэффициента нагрузки вынужденными переселенцами и беженцами, а их общая численность на 1 января 2001 г. превышала 220 тыс. человек.

Надо иметь в виду и другое. Речь идет о том, что основная часть населения степной и предгорной частей нынешнего федерального округа сформировалась именно благодаря миграции в прошлом, огромного притока крестьян из Центральной России и Среднего Поволжья, Украины, переселению сюда запорожских казаков, крымских армян, греков и немцев-колонистов и т. д.

Но не надо забывать, что на территории округа и в прошлом отмечался относительно высокий естественный прирост населения. К примеру, на Кубани с 1826 по 1847 г. родилось 80,8 тыс. человек, а умерло 56,5 тыс., т. е. естественный прирост составил более 24 тыс. человек.

За период с 1792 г. (с этого периода началось переселение на Кубань черноморских казаков) по 1859 г. население области Черноморского войска возросло в 7 раз, а население Кавказской (Ставропольской) губернии за период с 1803 по 1869 г. возросло с 94 810 до 429 578 человек, или более чем в 4,5 раза. Только за 1816 – 1833 гг. в Ставрополье возникло 17 новых поселений в основном из жителей Воронежской, Слободско-Украинской, Курской и Орловской губерний. На Дону, где колонизация началась раньше, чем на Кубани и в Ставрополье, к концу XVIII в. насчитывалось около 225 тыс. чел., а к 1822 г. население возросло еще на 52%. Быстро росло население в 30–50 гг. XIX в. В 1844 г. на Дону уже проживало 775,4 тыс. чел., в 1851 г. – 790,7 тыс. а в 1859 г. – почти 900 тыс. (896,9 тыс.) чел. Одновременно с колонизацией на Дону шло быстрое развитие хуторского хозяйства. Со второй половины XVIII в. жители донских станиц, нуждаясь в земле и стремясь осваивать новые плодородные земли, уходили из станиц и основывали поселения нового типа: первоначально времянки-зимовники, а затем хутора. К 1763 г. на Дону было уже около 800 хуторов, а к 1843 г. их число возросло до 1820.

Быстрыми темпами росло население и во второй половине XIX в.

Например, в Ставропольской губернии за период с 1867 по 1897 гг. численность населения увеличилась с 341,4 тыс. чел. до 873,3, т. е. на 256%; в Кубанской области (за тот же период) с 600 до 1976,4 тыс. чел. – в 3,3 раза; в Терской области – с 447,3 до 933,9 тыс. чел., или на 209%. В Донской области численность населения с 1860 по 1900 гг. возросла в 2,7 раза. Возникают новые селения и города. Например, за 1860 – 1889 гг., т. е. за 30 лет, в Ставропольской губернии возникло 44 новых селения [11].

Помимо русских крестьян на Дон, Кубань, Ставрополье и Нижнее Поволжье переселялись и иностранные колонисты. Так, в 1802 г. недалеко от Пятигорска была основана шотландская колония Генриха Бронтона и Александра Паттерсона. Им было выделено царским правительством 2500 десятин земли. В 1809–1810 гг. в Ставрополье было основано несколько немецких колоний. Еще раньше – в 1765 г. – в 28 верстах южнее города Царицына при впадении речки Сарпы в Волгу была основана немецкая колония Сарепта (ныне это место входит в городскую черту Волгограда).

В 50-е гг. XIX в. на Кубань начали переселяться немцы из Бессарабской, Таврической, Екатеринославской губерний. В 1852 г. в Ейском уезде была основана колония Михельсталь (Воронцовское), а в 1860 г. – Александровская.

Размещение населения также складывалось исторически. В конце XVIII – первой половине XIX столетия на Дону, например, наибольшей заселенностью выделялись северные районы Области войска Донского, те, которые были наиболее близкими к местам выхода переселяющегося на свободные земли населения. В значительной мере была уплотнена и южная часть Придонья – от станицы Цимлянской до Черкасс (ныне станица Старочеркасская). А вот западная часть, которая примыкала к Азовскому морю, была заселена весьма слабо. Население сюда устремилось позже, главным образом во второй половине XIX столетия, по преимуществу из украинских губерний. Еще меньшей плотностью отмечались засушливые юго-восточные земли вдоль Маныча и Сала.

Распределение населения по территории определялось размещением и характером материального производства. В начале XVIII в. земледелие на Дону было запрещено под предлогом того, что занятие хлебопашеством ослабляет воинский казачий дух. Однако когда границы России отодвинулись на юг, эти мотивы отпали. Развитие мануфактур в центральных губерниях и рост городского населения требовали увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

Плодородие земель, богатый травостой и обилие рыбных запасов содействовали развитию сельского хозяйства и промыслов, вызывали к жизни обширную торговую деятельность. В конце XVIII – начале XIX вв. население Подонья быстро растет за счет самовольного и административного переселения и приобретения крепостных крестьян донскими землевладельцами. Все это увеличивало плотность населения, особенно в юго-западной части области.

Иногороднее население сосредоточивалось по преимуществу в городах. В начале XIX в. (1811 г.) наиболее крупным городом был Таганрог. В нем проживало свыше 7,4 тыс. чел. Через Таганрог шла торговля с заграницей. Второе место занимал Новочеркасск, имевший 6,7 тыс. населения. Ростов насчитывал менее 4 тыс. чел. и находился в штате Таганрога. Со второй половины XIX в., когда промышленное развитие Дона усилилось,

городское население, особенно Ростова, стало быстро расти. К 60-м гг. Ростов превратился в крупный центр. В 1863 г. в нем проживало 29,3 тыс. чел. Он связывается транспортными магистралями со всеми губерниями Предкавказья, Закавказья и центра России. Возрастает его роль и в международной торговле. В 1914 г. в Ростове уже было 172,3 тыс. жителей.

В размещении сельского населения и плотности его в этот период также заметны довольно значительные колебания, обусловленные процессом хозяйственного освоения отдельных частей территории области. Относительно наибольшей плотностью выделялось окружение крупных городов – Ростова, Таганрога, Новочеркасска. По мере удаления от них к северо-востоку и особенно к востоку плотность населения убывала.

Неравномерно шло заселение Кубани: здесь раньше всего была заселена Прикубанская низменность, где русские и украинские переселенцы в течение полувека образовали плотный сгусток сельскохозяйственного населения.

Заметное влияние на размещение сельского населения в послевоенные годы, особенно в Ростовской, Волгоградской областях, Калмыкии, на Кубани и в Ставрополье оказали строительство Волго-Донского канала, Цимлянского водохранилища, освоение целинных и залежных земель, развитие орошаемого земледелия. Например, только на Дону в 1951–1953 гг. на орошаемые земли было переселено более 25 тыс. жителей.

Да и сегодня население по территории округа и в отдельных регионах размещается неравномерно. Так, в Ростовской области в юго-западной части проживает 68% всего населения, здесь же 60% всех городов, 61% поселков городского типа, 60% промышленных предприятий. На территории 13 административных районов сконцентрировано 68% населения, а в 19 районах восточной части – только 10%. Средняя плотность населения на Дону колеблется от 4 человек на 1 кв. км на юго-востоке (Заветинский район) до 60 человек и более – в Аксайском.

Миграционные процессы на Северном Кавказе и Нижнем Поволжье имели свои особенности и сложности. Территория ок-

руга стала одним из основных центров вынужденных мигрантов. Значительная часть из них – спасающиеся от межнациональных конфликтов. К ним можно отнести турок-месхетинцев, прибывших на Юг после межэтнических столкновений в Узбекистане и Киргизии; армян и азербайджанцев – жертв карабахского конфликта; беженцев из Южной Осетии по причине осетино-грузинского конфликта, ингушей, переселившихся из-за осетино-ингушского конфликта. Отметим, что почти четверть беженцев прибыли из республик Закавказья – Грузии и Азербайджана, граничащих с ЮФО. В результате вооруженного разрешения кризиса в Чечне территорию этой республики покинула большая часть русского населения, более 300 тыс. чеченцев и ингушей. Только Ингушетия в 1999 г. приняла 172 тыс. жителей Чечни.

Здесь необходимо обратить внимание на весьма негативный, на наш взгляд, факт: исход русского населения наблюдался не только из Чечни. Вообще миграционные процессы практически во всех республиках ЮФО носят ярко выраженный этнический характер. С 1989 по 1999 г. происходил безвозвратный выезд русского населения (пожалуй, лишь в Адыгее этот процесс был не столь активен). За эти годы Дагестан покинул каждый пятый русский житель, Карачаево-Черкесию, Северную Осетию-Аланию, Кабардино-Балкарию, Ингушетию, Калмыкию – от 4 до 10%. Одновременно наблюдался миграционный приток людей титульных национальностей. По оценке демографов, в 1997–1999 гг. свыше 50% всех иммигрантов титульных национальностей, прибывших в основном из ближнего зарубежья в Россию, в том числе и на Северный Кавказ, избрали местом нового жительства республики своей национальности.

Социологические исследования, проводимые Госкомстатом России, показывают, что свыше половины всех мигрантов (прибывших и выбывших) Северного Кавказа указали основными причинами смены места жительства «причины личного, семейного характера» и «возвращение к прежнему месту жительства», а наименее распространенными причинами «несоответствие природно-климатическим условиям» и «экологическое неблагополучие».

За период с 1989 по 1996 г. только на Северный Кавказ переехали около 1,6 млн мигрантов, в т. ч. свыше 1 млн чел. из других территорий России и 0,6 млн – из государств СНГ и Балтии. Из них около 670 тыс. – в Краснодарский край, почти 400 тыс. – в Ростовскую область, более 280 тыс. – в Ставрополье.

В 1993 г. миграционный прирост (разница между прибывшими и выбывшими) на Северном Кавказе составлял 136,7 тыс. чел.; в 1994 г. – 193,1 тыс.; в 1995 г. – 124, 9 тыс.; в 1996 г. – 35,2 тыс.; в 1997 г. – 36,5 тыс.; в 1998 г. – 26,7 тыс. чел. Особенно существенным был миграционный прирост в Краснодарском и Ставропольском краях, в Ростовской, Волгоградской и Астраханской областях. Так, за 6 лет, с 1993 по 1998 г., миграционный прирост составил на Дону 176,4 тыс. чел., на Кубани – 346,2 тыс., в Ставрополье – 156,2 тыс. чел.

А вот как характеризуется коэффициент миграционного прироста (для ряда регионов – миграционной убыли) на территории Южного федерального округа в 1990 и 1998 гг. Коэффициент миграции – число мигрантов на 10 000 человек населения (табл. 38):

Таблица 38

Коэффициенты миграции

Регионы	1990	1998	2000
Адыгея	25	29	16
Дагестан	–25	2	–21
Ингушстия	–29	16	2427
Кабардино-Балкария	6	–16	–25
Калмыкия	–15	–51	–10
Карачаево-Черкесия	33	–14	–7
Северная Осетия-Алания	2	23	125
Чеченская Республика	–	–266	–1849
Краснодарский край	80	43	48
Ставропольский край	99	58	26
Астраханская обл.	6	6	14
Волгоградская обл.	54	35	4
Ростовская обл.	54	35	20

В 2000 г. коэффициент миграции имел знак «+» в 8 регионах округа, причем в ряде регионов он был значительно выше общероссийского (+15). Это относится в первую очередь к Ставропольскому и Краснодарскому краям, Ростовской области, республикам Адыгея, Ингушетия и Северная Осетия-Алания. С другой стороны, заметен отрицательный миграционный баланс в Калмыкии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Дагестане и, естественно, в Чечне.

В 2000 г. на территорию Южного федерального округа прибыло 85,3 тыс. человек, а выбыло 79,1, т.е. миграционный прирост составил 6,1 тыс. Из 13 регионов ЮФО в 2000 г. в 7 был миграционный прирост (Адыгея – 0,2 тыс.; Северная Осетия-Алания – 0,6 тыс.; Краснодарский край – 6,1 тыс.; Ставропольский край – 2,4 тыс.; Астраханская область – 0,2 тыс.; Волгоградская – 0,6 тыс. и Ростовская – 1,5 тыс. чел.).

Естественный, значительный интерес представляют данные, характеризующие международную миграцию. В 2000 г. из стран дальнего и ближнего зарубежья на территорию ЮФО прибыло 12,7 тыс. чел., а убыло за пределы России – 4,3 тыс., т.е. миграционный прирост составил 8,4 тыс. Основную часть прибывших из-за рубежа составили жители стран СНГ и Балтии – свыше 10 тыс. чел.

Если рассматривать международную миграцию 2000 г. по отдельным регионам ЮФО, то картина получается такая: во всех регионах ЮФО (исключая Чеченскую республику) наблюдался миграционный прирост, причем наибольшим он был в Краснодарском крае – 2,6 тыс., в Ростовской и Волгоградской областях (соответственно) – 1,6 и 1,1 тыс., на Ставрополье – 1,3 тыс. и в Северной Осетии-Алании – 1,2 тыс. чел.

Вынужденные переселенцы и беженцы, как правило, имеют более высокий образовательный уровень по сравнению с населением принимающей территории. Так, высшее образование имели в 90-е гг. 20% всех мигрантов и среднее специальное – около 80%.

Обратим внимание и на такой факт: несмотря на межнациональные конфликты, экономический кризис в большинстве регионов Северного Кавказа, юг остается весьма привлекательным для мигрантов. Фактически каждый пятый вынужденный переселенец и беженец избрал новым местом жительства один из регионов Северного Кавказа, причем преимущественно Краснодарский, Ставропольский края и Ростовскую область.

Наличие в значительных масштабах вынужденных переселенцев вызывает существенный дисбаланс на рынке труда округа между спросом и предложением рабочей силы. В 1998 г. только каждый седьмой из вынужденных переселенцев смог найти работу. Свыше 40% трудоспособных вынужденных переселенцев работают не по специальности. К сожалению, в последующие годы ситуация практически не изменилась.

Половозрастной состав населения. Важными признаками населения, на основе которых рассчитывают будущую численность населения, объем и состав трудовых ресурсов, контингенты призывников, избирателей и т. д., являются **пол и возраст.**

Северный Кавказ и Нижнее Поволжье – особая российская территория. Дело в том, что здесь численность и половозрастная структура населения в прошлом были тесно связаны с военно-политической колонизацией, с переселением сюда запорожских казаков, с созданием военных крепостей. И как результат на этой территории длительное время преобладало мужское население. Лишь в начале XX в. соотношение между мужским и женским населением выравнивается. А затем начинается заметный рост женского населения. Он был связан в первую очередь с огромными потерями мужского населения в годы первой мировой и гражданской войн, с массовыми репрессиями, которые в большей степени коснулись мужчин, с потерями в годы Великой Отечественной войны.

По переписи 1959 г. по отдельным регионам ЮФО численность населения по полу характеризовалось так (тыс. чел.) (табл. 39):

Таблица 39

Половой состав населения в 1959 г., тыс. чел.

Регионы	Мужское население	Женское население
Адыгея	125	160
Дагестан	493	581
Кабардино-Балкария	190	228
Калмыкия	125	152
Северная Осетия	203	247
Краснодарский край	1526	1927
Ставропольский край	706	885
Астраханская обл.	316	386
Волгоградская обл.	825	1030
Ростовская обл.	1484	1822

Анализируя эти данные, нетрудно заметить, что весьма значительным было преобладание численности женского населения над мужским в Ростовской области и Краснодарском крае, Республике Адыгея. Здесь удельный вес женского населения составлял соответственно 59, 56 и 57%.

В 1970 г. на 1000 мужчин в Краснодарском крае приходилось 1216 женщин, в Ставропольском крае – 1202, в Ростовской области – 1208, в Адыгее – 1219. Менее значительным был разрыв между мужским и женским населением в Чечено-Ингушетии – 1136 и в Дагестане – 1139.

А вот как характеризуется половой состав населения Южного федерального округа в 90-е годы. В табл. 40 приведены данные о числе лиц женского пола на 1000 мужского населения на начало года.

Таблица 40

Число лиц женского пола на 1000 мужского населения

Регионы	1991	1999	2001
Республика Адыгея	1170	1150	1150
Республика Дагестан	1115	1083	1081
Республика Ингушетия	1124	1044	1027
Чеченская Республика		1185	1231

Окончание табл. 40

Регионы	1991	1999	2001
Кабардино-Балкарская Республика	1126	1122	1062
Республика Калмыкия	1041	1058	1062
Карачаево-Черкесская Республика	1123	1118	1122
Республика Северная Осетия-Алания	1155	1141	1145
Краснодарский край	1155	1142	1145
Ставропольский край	1140	1136	1138
Астраханская обл.	1097	1090	1093
Волгоградская обл.	1137	1126	1130
Ростовская обл.	1148	1141	1143
В целом по России	1134	1133	1137

Следовательно, в округе повсеместно преобладает женское население, причем это преобладание в Ростовской области, Краснодарском и Ставропольском краях, в республиках Северная Осетия-Алания, Адыгея и Чечня выше, чем в среднем по России. Отметим и такую деталь: в 1999 г. по сравнению с 1991 г. в 11 регионах удельный вес женского населения несколько сократился.

На 1 января 2000 г. в абсолютных величинах численность мужского и женского постоянного населения выглядела так (тыс. чел.) (табл. 41):

Таблица 41

Половой состав населения ЮФО

Регионы	Мужчины, тыс. чел.	Женщины, тыс. чел.	Превышение численности женского населения
Республика Адыгея	208,3	239,6	31,3
Республика Дагестан	1029,4	1113, 3	83,9
Республика Ингушетия	152,0	160,8	8,8
Кабардино-Балкарская Республика	370,1	415,5	45,4
Республика Калмыкия	152,8	161,8	9,0
Карачаево-Черкесская Республика	203,5	227,8	24,3
Республика Северная Осетия-Алания	312,6	357,4	44,8
Чеченская Республика	351,5	416,4	64,9

Окончание табл. 41

Регионы	Мужчины, тыс. чел.	Женщины, тыс. чел.	Превышение численности женского населения
Краснодарский край	2336,5	2670,2	333,7
Ставропольский край	1244,5	1415,3	170,8
Астраханская область	485,8	529,9	44,1
Волгоградская область	1258,0	1418,5	160,5
Ростовская область	2026,7	2314,1	287,4
В целом по ЮФО	10053,7	11440,6	1386,9

Анализируя демографические процессы в округе, необходимо обратить внимание на **возрастную структуру населения.** Она зависит от динамики рождаемости и динамики смертности с учетом возрастных особенностей за сравнительно длительный предшествующий период. Так, в регионах округа, где за последние 10 лет сохранялась относительно высокая рождаемость (Дагестан, Ингушетия), к 2005 г. ожидается высокая доля детей и молодежи. В тех же регионах, где в предшествующий период была низкая рождаемость, к 2005 г. увеличится доля средних и старших возрастов. И если сегодня кажется, что возрастная структура «благополучна», в скором времени мы будем наблюдать старение населения. Здесь необходимо подчеркнуть, что именно сокращение доли молодых является главным фактором постарения населения.

Непосредственно с возрастной структурой связана и численность трудовых ресурсов в настоящее время и в перспективе.

Возрастную структуру мы рассмотрим в трех параметрах: численность населения до 16 лет, в трудоспособном возрасте (мужчины 16–59 лет, женщины – 16–54 года) и старше трудоспособного возраста (табл. 42).

В среднем по ЮФО в 2000 г. лица моложе трудоспособного возраста составляли 22,4%, а старше трудоспособного – 20,8%. Анализируя таблицу, обратим внимание на ряд важных моментов.

Таблица 42

Возрастная структура регионов Южного федерального округа, % к общей численности населения на начало года

Регионы	1991			2000		
	до 16 лет	трудоспособные	старше трудоспособного	до 16 лет	трудоспособные	старше трудоспособного
Республика Адыгея	24,6	54,0	21,4	20,7	56,5	22,8
Республика Дагестан	35,9	51,3	12,8	32,7	54,2	13,1
Республика Ингушетия	33,8	52,5	13,7	31,0	57,4	11,6
Чеченская Республика				33,1	53,9	13,0
Кабардино-Балкарская Республика	29,8	55,3	14,9	25,7	56,1	18,2
Республика Калмыкия	32,3	55,9	11,8	19,1	66,0	14,9
Карачаево-Черкесская Республика	28,7	54,7	16,6	24,4	56,4	19,2
Республика Северная Осетия-Алания	26,8	54,7	18,5	22,4	56,1	21,5
Краснодарский край	23,5	54,6	21,9	20,2	56,7	23,1
Ставропольский край	25,2	55,1	19,7	24,4	53,9	21,7
Астраханская обл.	26,1	56,1	17,8	21,5	59,7	18,8
Волгоградская обл.	23,2	56,0	20,8	19,3	58,2	22,5
Ростовская обл.	22,7	56,5	20,8	18,7	54,5	26,8

Во-первых, заметное сокращение молодежи и детей в возрасте до 16 лет. Во всех 13 регионах оно имело разные величины. Так, если в 1991 г. в 8 регионах на долю этой группы населения приходилось свыше четверти всего населения, а в Дагестане, Чечено-Ингушетии и в Калмыкии более 30%, то в 2000 г. только в трех регионах этот показатель был выше 25%, причем в Краснодарском крае, Астраханской области и в Адыгее он едва превышал одну пятую часть населения, а в Ростовской, Волгоградской областях и в Калмыкии и того меньше.

Во-вторых, в 11 регионах в 2000 г. по сравнению с 1991 г. население «постарело», т. е. возросла доля лиц старше трудоспособного возраста. Особенно заметен этот процесс в Карачае-

во-Черкесии, Кабардино-Балкарии, Калмыкии, Ростовской и Волгоградской областях.

Заметим, что в целом по России в 1991 г. доля населения до 16 лет составляла 24,3%, а в 2000 г. ситуация заметно изменилась: доля лиц моложе трудоспособного возраста уже составляла около 30%, а старше трудоспособного – около 21%.

Здесь следует обратить внимание, что численность пенсионеров несколько превышает численность лиц старше трудоспособного возраста, ибо часть населения имеет льготы для более раннего ухода на пенсию.

В 1998 г. численность пенсионеров на каждую тысячу населения в регионах Южного округа характеризовалась так:

1. Ростовская обл. 278
2. Республика Северная Осетия-Алания 277
3. Волгоградская обл. 276
4. Республика Адыгея 272
5. Краснодарский край 264
6. Ставропольский край 252
7. Карачаево-Черкесская Республика 235
8. Астраханская обл. 224
9. Республика Кабардино-Балкария 205
10. Республика Калмыкия 204
11. Республика Дагестан 164
12. Республика Ингушетия 285

На 1 января 2001 г. коэффициенты демографической нагрузки (на 1000 человек трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособного возраста) составили: в целом по ЮФО 354, в Адыгее – 398, Краснодарском крае – 399, Ставропольском – 375, Ростовской области – 387, Волгоградской – 380, Астраханской – 311, Северной Осетии-Алании – 381, Кабардино-Балкарии – 305, Карачаево-Черкесии – 332, Калмыкии – 251, Дагестане – 235, Чечне – 237, Ингушетии – 161.

Отметим и еще один важный демографический показатель, влияющий на структуру населения, – ожидаемая продолжительность жизни при рождении – число лет, которое в среднем предстояло прожить человеку из поколения родившихся при условии, что на протяжении всей жизни этого поколения половозрастная смертность останется на уровне того года, для которого вычислен показатель. Ожидаемая продолжительность жизни является наиболее адекватной обобщающей характеристике смертности.

По данным Госкомстата, в 2000 г. ожидаемая продолжительность жизни по регионам Южного округа характеризовалась следующим образом (количество лет) (табл. 43):

Таблица 43

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, кол. лет

Регионы	Женщины	Мужчины
Ингушетия	79,0	68,6
Дагестан	74,8	66,3
Карачаево-Черкесия	73,5	63,4
Адыгея	74,0	62,5
Кабардино-Балкария	74,5	61,9
Ставропольский край	73,4	62,3
Северная Осетия-Алания	75,4	62,0
Краснодарский край	73,2	60,8
Ростовская обл.	72,7	66,3
Волгоградская обл.	73,3	60,0
Астраханская обл.	72,9	58,9
Калмыкия	72,4	59,6

В среднем по России продолжительность жизни женщин в 2000 г. составляла 72,2 года, т. е. во всех регионах Южного округа продолжительность жизни была выше общероссийского показателя. К этому добавим, что среди 88 субъектов Федерации по продолжительности жизни при рождении Ингушетия занимала 1-е место, Дагестан – 2-е, Северная Осетия-Алания – 4-е, Карачаево-Черкесия – 5-е, Адыгея – 6-е, Кабардино-Балкария – 7-е. И в то же время Калмыкия занимала 33-е место, Астраханская область – 36-е.

Национальный и религиозный состав. Южный федеральный округ является уникальной в Российской Федерации террито-

рией по разнообразию *национального состава*, исторически сложившегося на протяжении многих веков. Если взять за основу международный классификатор народов по языковому признаку, то в регионах Северного Кавказа и Нижнего Поволжья можно выделить несколько языковых семей, групп и подгрупп.

Во-первых, это народы **индоевропейской семьи**, в составе которой наиболее значительной является славянская группа, представленная главным образом русскими, украинцами и белорусами. Они составляют в Южном регионе более 3/4 всего населения. Необходимо помнить, что славяне издревле участвовали в заселении северокавказских, прикаспийских и приволжских равнин. Вспомним русскую крепость Саркел-Белая Вета на территории нынешнего Цимлянского района Ростовской области, Тмутараканское княжество на Таманском полуострове, позднее массовое переселение и формирование Донского и Терского казачества, переселение с Украины запорожских казаков и т. д. Основная часть русского населения проживает в Ростовской, Волгоградской и Астраханской областях, Краснодарском и Ставропольском краях. Здесь, по переписи 1989 г., доля русских составляла соответственно 89, 89, 72, 86 и 79%. На долю этих территорий приходится также основная часть украинцев и белорусов. Из национальных республик по численности русского населения заметно выделились Адыгея –доля русских была 68% и Карачаево-Черкесия – 42%. Наименьший удельный вес русского населения отмечался в Дагестане – 7%.

В 1989 г. на Северном Кавказе и Нижнем Поволжье проживало более 600 тыс. украинцев (Ростовская область – 179 тыс., Краснодарский край – 196 тыс., Ставропольский – 69 тыс., Волгоградская обл. – 79, Астраханская – 19, Адыгея – 14 тыс., Кабардино-Балкария – 13 тыс., Чечено-Ингушетия – 13 тыс.). Численность белорусов – более 100 тыс. чел. (Ростовская, Волгоградская и Астраханская области, Краснодарский и Ставропольский края).

Из других славянских народов в округе в небольшом количестве (в основном в городах) проживают болгары и поляки.

Кроме славянской группы, в округе проживают представители иранской языковой группы – осетины и таты. Как мы уже отмечали, осетины ведут свое происхождение от древних аланских племен. Естественно, основная часть осетин сосредоточена в Северной Осетии-Алании (по переписи 1989 г. около 335 тыс.). Около 10 тысяч проживало в Кабардино-Балкарии, в меньшем числе в Дагестане и Ставропольском крае. Таты – древний, многочисленный народ, потомки переселенцев из Персии; они проживают на юге Дагестана.

К индоевропейской семье относятся армяне, которые появились на Северном Кавказе в силу разных причин. Здесь и эмигранты из Турции, и крымские армяне, переселившиеся на Дон еще в эпоху Екатерины II. Наибольшая их численность – в Краснодарском и Ставропольском краях, Ростовской области, Адыгее и Северной Осетии-Алании.

Из других народов индоевропейской семьи, входящих в германскую группу, отметим немцев, греков, евреев, цыган.

Немцы – потомки колонистов, которые в прошлые века привлекались царским правительством для заселения и хозяйственного освоения степных территорий Северного Кавказа и Нижнего Поволжья. Вспомним также, что в Нижнем Поволжье до второй мировой войны существовала Республика Немцев Поволжья, ликвидированная в 1941 г. По переписи 1989 г., в Волгоградской области проживало 28 тыс. немцев, в Краснодарском крае – 32 тыс., в Ростовской области – 7,5 тыс., в Астраханской области – около 5 тыс., в Калмыкии – 6 тыс., а всего почти 80 тыс. Однако в 90-е гг. значительная часть немецкого населения эмигрировала в Германию.

С давних времен на Северном Кавказе живут греки. В 1989 г. в Краснодарском крае их насчитывалось 30 тыс., в Ставропольском – 29 тыс.

Во-вторых, самой крупной по численности после индоевропейской семьи является **кавказская языковая семья**, которая делится на три группы: нахско-дагестанскую, адыго-абхазскую и картвельскую (грузинскую). Нахско-дагестанская группа делится на

две подгруппы: чечено-ингушскую и дагестанскую. Естественно, сейчас весьма трудно определить численность чеченцев, но в 1989 г., по переписи, их численность в России определялась в 900 тыс. чел., в том числе проживающих на территории Южного округа – около 850 тыс. Кроме Чечено-Ингушетии они проживали в Ростовской области – более 17 тыс., Дагестане – более 80 тыс., Калмыкии – 8 тыс., в Астраханской области – 8 тыс.

Отметим, что чеченцы являются самым крупным аборигенным народом Северного Кавказа и Нижнего Поволжья. Сформировался этот народ в горах (как и большинство других кавказских народов), а позднее чеченцы начали переселяться на равнину.

Ингуши, численность которых в 1989 г. определялась в 165 тыс. чел., в настоящее время в основном проживают в Республике Ингушетия. В прошлом несколько тысяч ингушей проживало в Северной Осетии, но после осетино-ингушского конфликта численность их здесь заметно сократилась.

Наиболее многообразной по числу входящих в нее народов является дагестанская подгруппа: всего в Дагестане насчитывается около 30 народов и этнических групп с самостоятельными языками. Наиболее крупными являются аварцы, даргинцы, лезгины, лакцы, табасараны, рутульцы, агулы и цахуры. Как отмечают демографы, эти народы характеризуются относительно незначительной миграционной подвижностью и в основном проживают на территории Дагестана. Пожалуй, исключением являются лезгины, значительная часть которых проживает в Азербайджане.

Коренные народы Дагестана, по переписи 1989 г., проживают и в других регионах Южного округа. К примеру, даргинцы – в Ставропольском крае, Ростовской области, в Калмыкии и Чечено-Ингушетии.

В адыго-абхазскую группу кавказской семьи входит адыгская подгруппа, включающая три близкородственных народа – кабардинцы, черкесы и адыгейцы. Эти народы часто объединяются общим названием «адыги» (в прошлом они назывались «черкесами»). Адыгейские племена до присоединения Кавказа к России заселяли почти весь Западный Кавказ, но после Кавказской войны 1817–1864 гг. ареал их проживания заметно уменьшился. Самым крупным народом адыгской подгруппы являются кабардинцы, основная часть которых проживает в Республике Кабардино-Балкария.

Адыгейцы в основном сосредоточены в Республике Адыгея, а также в Краснодарском крае.

В первой половине XIX в. часть кабардинцев переселилась в верховья Кубани и образовала этническую группу – черкесы. В Карачаево-Черкесии в 1989 г. проживало около 10 тыс. черкесов, в Ставропольском крае – 2 тыс.

В адыго-абхазскую группу входят также абазины, численность которых в Карачаево-Черкесии составляла около 7 тыс. человек.

На территории Южного округа живут представители тюркоязычной группы народов ахтайской семьи – карачаевцы, балкарцы, кумыки, ногайцы, татары, азербайджанцы. Если основная часть карачаевцев проживала в Карачаево-Черкесии и Ставропольском крае, балкарцы – в Кабардино-Балкарии, т. е. размещались более локально, то ногайцы, кумыки, татары имели более широкую географию. Так, по переписи 1989 г., в Ростовской области проживало 17 тыс. татар, в Волгоградской – 26 тыс., Астраханской – 72 тыс., Краснодарском крае – 34 тыс. Ногайцы проживали в Дагестане, Карачаево-Черкесии, Чечено-Ингушетии, Ставропольском крае и в некоторых других регионах. В 90-е гг. после распада СССР на территории Южного округа значительно возросла численность азербайджанцев.

Кроме названных народов и этнических групп, на территории округа проживают корейцы, мордвины, чуваши, молдаване, узбеки и представители других национальностей. Естественно, в Южном федеральном округе, граничащем с Республикой Казахстан, значительный удельный вес занимают и казахи. Так, в Волгоградской области в 1989 г. их насчитывалось свыше 26 тыс., в Астраханской – 127 тыс., Калмыкии – 6 тыс., в Ростовской области – 4 тыс.

Более наглядную картину национального состава населения Южного округа, и в первую очередь республик, в динамике дают данные нескольких переписей (табл. 44).

Таблица 44

Национальный состав населения республик Южного округа по переписям 1959, 1979 и 1989 гг., % к общей численности каждого региона

Регион	Население	1959	1979	1989
1. Адыгея	Все население	100,0	100,0	100,0
в т. ч.	адыгейцы	23,5	21,4	22,2
	русские	71,0	70,6	68,1
	украинцы	3,0	2,9	3,2
	армяне	1,0	3,1	2,4
	татары	0,8	0,9	0,9
	другие народы	0,7	1,1	3,2
2. Дагестан	Все население	100,0	100,0	100,0
в т. ч.	аварцы	22,6	25,8	28,0
	даргинцы	13,9	15,2	16,2
	кумыки	11,3	12,4	13,0
	лезгины	10,2	11,5	12,5
	лакцы	5,0	5,1	5,0
	табасараны	3,1	4,4	4,7
	рутульцы	0,6	0,9	0,8
	агулы	0,5	0,7	0,8
	цахуры	0,4	0,3	0,3
	русские	20,3	11,6	7,1
	азербайджанцы	3,5	4,0	4,3
	чеченцы	1,3	3,0	4,5
	другие народы	7,3	5,1	2,8
3. Кабардино-Балкария	Все население	100	100	100
в т. ч.	кабардинцы	45,2	45,5	48,4
	балкарцы	8,1	9,0	9,4
	русские	38,1	35,1	32,1
	украинцы	2,0	1,8	1,7
	осетины	1,5	1,5	1,3
	другие народы	5,1	7,1	7,1
4. Калмыкия	Все население	100,0	100,0	100,0
в т. ч.	калмыки	35,1	41,5	45,4
	русские	55,6	41,8	37,7
	даргинцы	0,8	4,2	4,0
	чеченцы	0,3	2,6	2,6
	казахи	4,8	2,1	1,9
	немцы	2,0	1,9	1,7
	украинцы	0,8	1,2	1,3
	другие народы	0,6	4,7	5,4

Окончание табл. 44

Регион	Население	1959	1979	1989
5. Карачаево-Черкесия	Все население	100,0	100,0	100,0
в т. ч.	карачаевцы	24,2	29,7	31,2
	черкесы	8,6	9,4	9,7
	русские	50,7	45,1	42,4
	абазины	6,5	6,6	6,6
	ногайцы	3,2	3,2	3,1
	украинцы	1,4	1,2	1,1
	другие народы	5,4	4,8	5,6
6. Северная Осетия	Все население	100,0	100,0	100,0
в т. ч.	осетины	48,0	50,5	53,0
	русские	39,8	33,9	29,9
	ингуши	1,3	4,0	5,2
	армяне	2,6	2,2	2,2
	украинцы	2,0	1,8	1,6
	грузины	1,9	1,9	2,0
	кумыки	0,9	1,3	1,5
	другие народы	3,5	4,4	4,6
7. Чечено-Ингушетия	Все население	100,0	100,0	100,0
в т. ч.	чеченцы	29,0	52,9	57,7
	ингуши	6,7	11,6	13,0
	русские	49,7	29,1	23,1
	кумыки	0,8	0,7	0,8
	ногайцы	0,5	0,5	0,5
	аварцы	0,6	0,4	0,4
	армяне	1,6	1,3	1,1
	украинцы	1,7	1,0	0,9
	другие народы	9,4	2,5	2,5

Из таблицы видно, что за период с 1959 по 1989 г. повсеместно сократилась доля русского населения. Особенно значительным было сокращение удельного веса русских в Дагестане – с 20,3 до 7,1% и в Чечено-Ингушетии – с 49,7 до 23,1%, т. е. более чем в два с лишним раза. И одновременно росла доля коренного населения. Так, за указанный период удельный вес чеченцев в Чечено-Ингушетии вырос с 29 до 57,7%; ингушей – с 6,7 до 13%.

Значительный интерес, несомненно, представляют данные, характеризующие численность коренных этносов в регионах Юж-

ного округа и их долю в общей численности данной национальности в России. По переписи 1989 г. эти данные характеризовались так (табл. 45):

Таблица 45

Численность коренных этносов

Этносы	Общая численность в России, тыс. чел.	Численность в регионе с коренным этносом	
		тыс. чел.	% к общей численности в России
1. Чеченцы	899	735 (Чечено-Ингушетия)	81,6
2. Аварцы	544	496 (Дагестан)	91,8
3. Осетины	402	335 (Северная Осетия)	83,7
4. Кабардинцы	386	364 (Кабардино-Балкария)	94,3
5. Даргинцы	353	280 (Дагестан)	80,0
6. Кумыки	277	232 (Дагестан)	82,8
7. Лезгины	257	204 (Дагестан)	77,9
8. Ингуши	215	164 (Чечено-Ингушетия)	82,0
9. Калмыки	166	75 (Калмыкия)	46,8
10. Карачаевцы	150	130 (Карачаево-Черкесия)	86,1
11. Адыги	123	95 (Адыгея)	79,1
12. Лакцы	106	92 (Дагестан)	91,0
13. Табасараны	94	78 (Дагестан)	86,5
14. Балкарцы	78	72 (Кабардино-Балкария)	91,0
15. Черкесы	51	40 (Карачаево-Черкесия)	79,9
16. Рутульцы	20	15 (Дагестан)	75,0
17. Агулы	18	14 (Дагестан)	79,8
18. Цахуры	6,5	5 (Дагестан)	77,0

Из 18 коренных народов Южного округа 13 этносов на 80 и более процентов сосредоточены в своих титульных регионах, причем аварцы, кабардинцы, лакцы и балкарцы – на 90%.

А вот как характеризуется национальный состав в регионах с преобладанием славянского населения.

По переписи 1989 г., структура национального состава по областям и краям округа характеризовалась так (в % к общей численности населения регионов):

1. Краснодарский край
- русские 91
- украинцы 3,9
- армяне 3,6
- белорусы 0,7
- татары 0,7
- немцы 0,6
- адыгейцы 0,4

2. Ставропольский край
- русские 78,6
- украинцы 2,4
- армяне 2,6
- даргинцы 1,2
- греки 1,1
- карачаевцы 0,5

3. Астраханская область
- русские 72,1
- казахи 12,8
- татары 7,2
- украинцы 1,9
- калмыки 0,8
- чеченцы 0,8

4. Волгоградская область
- русские 89,1
- украинцы 3,0
- казахи 1,6
- татары 1,1
- немцы 1,1
- белорусы 0,6
- чеченцы 0,4
- чуваши 0,4

5. Ростовская область
- русские 88,9
- украинцы 4,1
- армяне 1,4

– белорусы 0,9
– чеченцы 0,4
– татары 0,4
– молдаване 0,2
– немцы 0,2

В приведенных данных нами даются сведения только о наиболее многочисленных народах, проживающих на территории Южного федерального округа. Большинство регионов имеет более многонациональный состав. Вот что, к примеру, представляет собой национальный состав Карачаево-Черкесии. Помимо уже названных народов и народностей, по переписи 1989 г., здесь проживали осетины, греки, белорусы, узбеки, казахи, грузины, азербайджанцы, литовцы, латыши, киргизы, таджики, туркмены, эстонцы, абхазы, коми, марийцы, мордва, болгары, корейцы и десятки других.

Изучение национального состава помогает глубже понять демографические процессы, происходящие на территории Юга России, проанализировать влияние национального фактора на рождаемость, браки, разводы, на выработку демографической политики.

Рассматривая национальные проблемы Южного округа, необходимо иметь в виду, что после переписи 1989 г. в структуре национального состава населения Чечни, Ингушетии, Дагестана, Ставропольского края, да и других субъектов Федерации произошли существенные изменения. Например, до минимума сократилось русское население в Чечне, ингушское – в Северной Осетии-Алания.

Наряду с национальным фактором на весь ход социально-экономического и политического развития Южного федерального округа существенное влияние оказывает и *религиозный фактор*. Необходимо подчеркнуть, что за длительный исторический период религия пустила на Северном Кавказе и Нижнем Поволжье глубокие корни, нередко сливаясь с национальными традициями.

При этом надо иметь в виду, что в 90-е гг. в целом ряде регионов Южного округа в межнациональных конфликтах часто использовались религиозные лозунги, религиозная символика. Резко усилившийся в последние годы рост национального

самосознания народов сопровождается повышенным интересом к национальному языку, культуре, истории, роли ислама, буддизма, православия, других религий в духовной жизни того или иного народа. Но в этих процессах существуют неоднозначные оценки, суждения, точки зрения. С одной стороны, правомерен, естествен интерес людей к своему историческому прошлому, к духовной культуре, хотя они нередко рассматриваются как проявление национальной ограниченности, узости. С другой – всячески преувеличивается, идеализируется роль религиозного фактора в судьбах народов.

Особенно обострились межнациональные отношения на Северном Кавказе, где определенную роль играет мусульманский фактор.

Подавляющее большинство коренных народов Дагестана, Чечни, Ингушетии, Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии, Адыгеи исповедует ислам. Среди республик Южного округа лишь в Северной Осетии-Алании и Калмыкии влияние ислама не столь значительно. В Северной Осетии-Алании большинство находится в лоне православия, хотя есть и мусульмане. В Калмыкии распространен буддизм ламаистского толка. Северокавказский ислам в основном суннитского толка. Шиитами являются азербайджанцы, имеющие собственные мечети. Особенно активно внедрялся ислам в 90-е гг. Если в начале 80-х гг. в Дагестане было 27 мечетей, то на 1 января 1999 г. здесь функционировало их около 1700. В этой республике действовали 25 медресе, 9 мусульманских высших учебных заведений; при мечетях открыто 650 школ.

По мнению религиоведов, развитие ислама носило двуединый характер. Во-первых, ислам вобрал в себя племенные верования и культы, этнические традиции народов, т. е. произошла определенная этнизация ислама. Во-вторых, ислам накладывал отпечаток на все сферы жизнедеятельности этнических общностей, навязывал им социально-экономические, политические, нравственные принципы, догмы, праздники и обряды, т. е. исламизировал этническую общность.

Большинство христиан округа исповедует православие. Но есть и другие деноминации христианства: баптисты, пятидесятники, адвентисты седьмого дня. Еврейское население, проживающее в основном в городах, исповедует иудаизм. Армянское население является сторонниками вероучения Армянской апостольской церкви.

Городское и сельское население. Анализ демографических процессов, происходящих на Юге России, был бы неполным без рассмотрения типов населенных пунктов и динамики расселения.

Населенные пункты делятся на два основных типа: городские и сельские. Городские в свою очередь делятся на города и поселки городского типа. Основным критерием отнесения населенных пунктов к городским и сельским принято считать занятость населения, численность, соответствующий уровень коммунально-бытовых и культурно-образовательных услуг. В России к городам относятся поселения с числом жителей не менее 12 тыс. человек – при условии, что жители, не связанные с сельским хозяйством, составляют не менее 85%. К категории поселков городского типа относятся, как правило, населенные пункты с числом жителей не менее 3 тыс., причем основная часть населения должна быть связана сельским хозяйством.

Характер развития хозяйства Северного Кавказа и Нижнего Поволжья в предшествующие века (XVIII, XIX, начало XX) обусловил значительное преобладание сельского населения. Развитие капитализма во второй половине XIX в. хотя и повлекло за собой рост городов, однако городское население увеличивалось медленнее сельского. Являясь долгое время относительно слабо заселенной территорией, обладающей огромным земельным потенциалом и в основном благоприятными природными условиями, Юг России привлекал в первую очередь крестьян-земледельцев, которые формировали сельские населенные пункты. Разумеется, с ростом промышленности отвлечение сельского населения в города росло, но оно компенсировалось, с одной стороны, огромным притоком земледельческого населения, колонизовавшим край в пореформенный период, с другой – более высоким уровнем естественного прироста населения.

В дореволюционный период на территории Северного Кавказа было 27 городских поселений – областных, губернских, окружных, уездных и безуездных городов. В 1910 г. только на территории Ставрополья, Кубани, Черноморья и Терека было 18 городов, а общее число населенных пунктов, имеющих по 10 и более тысяч жителей, превышало 70. В отличие от большинства городов северных и центральных губерний России города Северного Кавказа и Нижнего Поволжья были довольно многолюдными. Самым крупным городом, занимающим по численности 14-е место в России, был Ростов-на-Дону (более 170 тыс.). Заметим, что центром Области войска Донского был не Ростов, а Новочеркасск, численность населения которого была в четыре раза меньше.

В 1926 г. в Ростове насчитывалось 308 тыс. жителей, Краснодаре – 162 тыс., Махачкале – 34 тыс., Таганроге – 86 тыс., Шахтах – 41 тыс.

По переписи 1939 г., на территории Северного Кавказа и Нижнего Поволжья было 8 городов с численностью более 100 тыс. человек, в том числе Ростов-на-Дону (510 тыс.), Волгоград (445 тыс.), Астрахань (254 тыс.), Краснодар (193 тыс.), Таганрог (189 тыс.), Грозный (172 тыс.), Шахты (135 тыс.), Владикавказ (131 тыс.).

А какую численность в 1939 г. имели другие региональные центры? В Махачкале было 87 тыс. жителей, Ставрополе – 85 тыс., Майкопе – 56 тыс., Нальчике – 48 тыс., Черкесске – 29 тыс., Элисте – 17 тыс.

Можно отметить и ряд других, крупных для того времени городов, с населением свыше 50 тысяч жителей: Новороссийск (95 тыс.), Армавир (84 тыс.), Новочеркасск (76 тыс.), Сочи (71 тыс.), Пятигорск (62 тыс.), Кисловодск (51 тыс.).

В 1956 г. в число городов, имеющих численность более 100 тыс. жителей, уже относилось 11, в том числе Ростов-на-Дону (552 тыс.), Волгоград (525 тыс.), Астрахань (276 тыс.), Краснодар (271 тыс.), Грозный (226 тыс.), Таганрог (189 тыс.), Шахты (180 тыс.), Владикавказ (159 тыс.), Ставрополь (123 тыс.), Махачкала (106 тыс.) и Армавир (102 тыс.). Но спустя лишь не-

сколько лет, по переписи 1959 г., к этим городам добавились Сочи, Новошахтинск, Армавир, а близкими к этому показателю были Новочеркасск, Нальчик, Новороссийск.

В 1970 г. на территории нынешнего Южного федерального округа было уже 17 городов с численностью свыше 100 тысяч жителей, а в 1990 г. – 23 города, в том числе 12 имели по 200 тыс. и более. В конце 80-х гг. достиг миллионной численности Ростов-на-Дону, а в начале 90-х – Волгоград (на 1 января 2000 г. численность уменьшилась до 993 тыс.).

В 2000 г. на территории ЮФО насчитывалоось: 21 город с численностью от 100 до 500 тыс. человек, 3 города – от 500 тыс. до 1 млн чел. и 1 город – свыше 1 млн чел., т.е. городов, имеющих свыше 100 тыс. чел., стало 25.

Больше всего городов с численностью свыше 100 тыс. жителей в Ростовской области – 6, в Ставропольском и Краснодарском краях по 4 города, в Волгоградской области – 3.

В десятку самых крупных городов ЮФО на 1 января 2000 г. входили (табл. 46):

Таблица 46

Крупнейшие города ЮФО

№ п/п	Города	Численность населения, тыс. чел.	Место среди городов России
1	Ростов-на-Дону	1012,7	11
2	Волгоград	993,4	13
3	Краснодар	639,0	20
4	Астрахань	486,1	35
5	Сочи	358,6	50
6	Ставрополь	343,3	53
7	Махачкала	332,8	57
8	Владикавказ	310,1	61
9	Волжский	286,9	66
10	Таганрог	284,4	67

Отметим, что в 2000 г. в России насчитывалось 94 704 города и 11 162 поселка городского типа.

Наряду с классификацией по численности населения значительный интерес представляет классификация по функциональной типологии, основанной на распределении горожан по отраслям. Если классификация городов по численности населения содержит главную количественную характеристику поселений, то функциональная типология дает основную качественную характеристику.

На территории Южного федерального округа имеются города всех основных функциональных типов.

Во-первых, это полифункциональные города, сочетающие административно-политическую, культурную и экономическую деятельность (промышленность, транспорт, производственную инфраструктуру). К этой группе относятся все 13 административных центров – Ростов, Волгоград, Астрахань, Краснодар, Ставрополь, Владикавказ, Майкоп, Махачкала, Назрань, Грозный (в современных условиях город потерял функции, имеющие градообразующее значение), Элиста, Черкесск, Нальчик.

Во-вторых, индустриальные города с выраженным преобладанием промышленных функций. Причем это городах разного типа. К примеру, центрами тяжелой промышленности (металлургии, машиностроения, химической промышленности, энергетики) являются Таганрог, Новочеркасск, Каменск, Невинномысск, Азов, Армавир, Волгодонск, Волжский, Красный Сулин, Белая Калитва и др. К центрам добывающей промышленности относятся Шахты, Новошахтинск, Гуково, Тырныауз, Нефтекумск, Нефтегорск, Хасавюрт и др. Центрами легкой и пищевой промышленности – Крымск, Камышин, Моздок, Дербент, Лабинск, Тимашевск, Кореновск, Буденновск, Прохладный, Беслан, Миллерово, Ахтубинск, Урюпинск, Городовиковск. Важные транспортные центры (железнодорожные узлы, морские и речные порты, аэропорты) – Новороссийск, Туапсе, Усть-Донецк, Батайск, Кропоткин, Минеральные Воды, Адлер, Тихорецк. Здесь необходимо подчеркнуть, что такое деление городов по промышленному функционированию в принципе услов-

но. Тот же Азов является и центром машиностроения, и центром пищевой промышленности, и портовым центром.

Особую группу составляют курортные города, центры туризма и альпинизма: Сочи, Анапа, Геленджик, Кисловодск, Ессентуки, Пятигорск, Железноводск, Горячий Ключ, Ейск и др.

Темпы урбанизации территории округа отражает табл. 47.

Таблица 47

Удельный вес городского населения в регионах Южного округа, % к общей численности населения; на начало года

Регионы	1939	1959	1979	1991	1999	2001
Адыгея	23	34	48	52,7	53,9	54,0
Дагестан	22	30	39	44,0	41,0	39,9
Ингушетия	} 27	41	57	45,8	41,6	42,2
Чечня					32,8	26,0
Кабардино-Балкария	24	40	58	65,1	57,3	57,0
Калмыкия	17	21	41	46,0	40,3	42,3
Карачаево-Черкесия	16	24	43	49,3	44,3	44,1
Северная Осетия-Алания	43	57	68	68,9	68,6	67,1
Краснодарский край	25	39	52	54,6	53,7	53,0
Ставропольский край	21	31	50	54,5	55,8	55,1
Астраханская обл.	43	52	67	68,0	66,8	66,2
Волгоградская обл.	35	54	71	75,9	74,1	73,9
Ростовская обл.	44	57	69	71,2	67,7	67,5

В 1939 г. на территории Северного Кавказа и Нижнего Поволжья повсеместно преобладало сельское население, на долю которого в Адыгее, Дагестане, Кабардино-Балкарии, Чечено-Ингушетии, Краснодарском и Ставропольском краях приходилось 3/4 всего населения, а Карачаево-Черкесии и Калмыкии – около 85%. Лишь в Астраханской, Ростовской областях и Северной Осетии численность сельского населения на 6–7% превышала численность городского.

Но в 1959 г. ситуация была уже иной. В Ростовской, Волгоградской и Астраханской областях, Северной Осетии в городах проживало более половины всего населения. Однако по-прежнему низким оставался уровень урбанизации в Калмыкии (21%), Карачаево-Черкесии (24%), Дагестане (30%), Ставропольском крае (31%). К началу 90-х гг. только в четырех регионах (Дагестане, Чечено-Ингушетии, Калмыкии и Карачаево-Черкесии) преобладало сельское население (причем в Карачаево-Черкесии лишь на 0,7%), в то время как Ростовская и Волгоградская область относились к регионам с весьма высоким уровнем урбанизации – свыше 70%.

И наконец 2000 г. Мы наблюдаем любопытную картину: по сравнению с 1991 г. доля городского населения сократилось в Ростовской, Волгоградской, Астраханской областях, Краснодарском крае, Карачаево-Черкесии, Калмыкии, Дагестане, Кабардино-Балкарии. Удельный вес городского населения несколько возрос только в Адыгее и Ставропольском крае.

В чем причина сокращения доли городского населения в 90-е гг.? Во-первых, наблюдался некоторый отток городского населения в сельскую местность. И, во-вторых, темпы естественного прироста населения были значительно выше на селе, чем в городах.

Южный округ имеет весьма развитую сеть сельских населенных пунктов. На территории округа выделяются три типа сельского расселения. Во-первых, это крупноселенное расселение в черноземной зоне земледельческого освоения (значительная часть Ростовской, Волгоградской областей, Краснодарского и Ставпропольского краев, равнинные территории других регионов). Например, уже в 1979 г. на Северном Кавказе насчитывалось свыше 200 станиц и сел с числом жителей более 5 тыс., в том числе 53 имели по 10 тыс. жителей и более, а станицы Кущевская, Павловская, Динская, Староминская, Красноармейская в Краснодарском крае – свыше 20 тыс. Есть еще более показательные примеры: кубанские станицы Ленинградская и Каневская уже 20 лет назад стали «тридцатитысячниками».

Если рассматривать число сельских поселений и численность населения того же Краснодарского края, как самого сельскохозяйственного региона России, то на 1 января 2001 г. они характеризовались так: на Кубани всего действовало 38 районов, 389

сельских администраций, насчитывалось 1717 сельских населенных пунктов. По числу жителей 9 станиц имеет от 20 до 25 тыс. жителей в каждой, а 5 станиц – свыше 30 тыс. Самыми крупными по числу жителей являются Каневская – 46,3 тыс.; Ленинградская – 38,7 тыс.; Динская – 35 тыс.; Павловская – 32,3 тыс.; Староминская – 31,8 тыс. жителей.

Во-вторых, горные очаговые животноводческо-земледельческие расселения (горные районы Дагестана, Чечни, Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии).

В-третьих, расселения, связанные с пастбищным животноводством и очаговым земледелием в сухостепной и полупустынной зоне (Калмыкия, часть Астраханской, Ростовской области, восток Ставрополья, Калмыкия).

Необходимо отметить, что города и сельские населенные пункты Северного Кавказа и Нижнего Поволжья имеют много своеобразных черт. На облик многих поселений оказало влияние историческое прошлое: города первоначально в основном возникали как крепости, а позже развивались как торговые центры. И не случайно в таких городах, как Ростов, Ставрополь, Краснодар, Владикавказ, до сих пор сохранились многочисленные купеческие каменные дома. В дореволюционный период в городских и сельских населенных пунктах дома строились не только из дерева и кирпича, но были распространены также плетневые, саманные и цементно-земляные строения, а крыши делались из железа, черепицы, соломы. Особо выделялись по равнине казачьи станицы, которые чаще всего тянулись по берегам рек, вдоль дорог. Они состояли из одной улицы протяженностью в несколько километров, вдоль которой располагались одноэтажные белые хаты-мазанки, огороженные плетнем. Крыши были черепичные или камышовые. Широкое распространение имели насаждения акации, сирени, фруктовых деревьев. Иной вид отличал поселения в горных районах. Здесь чаще всего глиняные сакли в аулах располагались амфитеатром и крыша одного дома служила двором другого.

Занятость населения. Важным показателем, характеризующим (наряду с другими показателями) уровень экономического развития территорий, является занятость населения.

Этот показатель в Южном федеральном округе на начало 2000 г. выглядит так (табл. 48):

Таблица 48

Структура занятости населения ЮФО

Регион	Структура занятости населения, %		
	занятые в экономике	безработные	экономически неактивные
Республика Адыгея	45,7	12	42,4
Республика Дагестан	37,6	15,8	46,6
Республика Ингушетия	24,9	25,7	49,4
Кабардино-Балкарская Республика	39,0	15,7	45,2
Республика Калмыкия	43,6	16,1	40,3
Карачаево-Черкесская Республика	45,4	11,3	43,3
Республика Северная Осетия-Алания	41,0	20,8	38,2
Краснодарский край	49,6	8,8	41,6
Ставропольский край	49,1	11,4	39,4
Астраханская обл.	56,1	7,9	36,0
Волгоградская обл.	52,7	7,3	39,9
Ростовская обл.	48,8	10,6	40,6

Анализируя структуру занятости населения, нельзя не обратить внимание, что наиболее высокая занятость характерна для областей Нижнего Поволжья – свыше 50% и наименьшая – для республик Ингушетии, Дагестана и Кабардино-Балкарии – менее 40%. Весьма высокой остается официальная безработица в Северной Осетии-Алании, Дагестане, Кабардино-Балкарии и особенно в Ингушетии, где свыше четверти экономически активного населения не имеет работы.

Общая численность безработных в ЮФО, рассчитанная по методологии МОТ в 2002 г., составляла 1570,9 тыс. человек, или 20,1% от общей численности безработных в России. Причем уровень безработицы увеличился с 8% в 1992 г. до 19,1% в

2000 г. (по России – 3,5%). Рост безработицы в ЮФО связан и с увеличением потока беженцев и переселенцев. Так, на долю ЮФО приходится почти половина всей численности беженцев и переселенцев в России.

В каких отраслях преимущественно занято население?

В 2000 г. в среднем по России в промышленности работало 22,6% от общего числа занятого населения страны. Выше среднероссийского показателя доля занятых в промышленности была лишь в Кабардино-Балкарии (23%) и Волгоградской области (24%). Близка к среднероссийскому показателю Ростовская область (20,0%). Весьма низка доля занятых в промышленности в Ингушетии (8,0%), Калмыкии (7,8%) и Дагестане (14,3%), что является еще одним свидетельством слабого развития здесь промышленного производства.

Несколько иной является картина, характеризующая занятость в сельском хозяйстве. При среднероссийском показателе, равном 13,0%, в 11 субъектах Федерации Южного округа доля занятых в сельскохозяйственном производстве превышала общероссийскую цифру: в Волгоградской – 18,8%; Ростовской – 19,2%; Адыгее – 22,1%; Карачаево-Черкесии – 19,0%; Краснодарском крае – 23,9%; Ставропольском крае – 24,4%; Калмыкии – 28,4%; Дагестане – 33,6%. Низкий удельный вес занятых в сельском хозяйстве в Северной Осетии-Алании – 14,5% и в Ингушетии – 6,8%.

В условиях перехода России к рынку особую значимость приобретают региональные рынки труда. В каждом регионе Южного округа рынки труда формируются под влиянием проводимой в нем политики, сложившихся социальных, культурных, трудовых традиций. Регионы с напряженной ситуацией на рынке труда (Кабардино-Балкария, Северная Осетия-Алания, Карачаево-Черкесия) характеризуются сильным разбросом значений макроэкономических и социальных показателей. Для регионов, где состояние рынка труда критическое (Ингушетия, Чечня, Дагестан, Калмыкия), трудно прогнозировать его развитие только на основе показателей уровня безработицы, хотя

этот показатель, рассчитываемый в процентах к экономически активному населению, является весьма важным.

В 2000 г., по данным Государственной службы занятости, напряженность на рынке труда (зарегистрированных незанятых граждан на одну заявленную вакансию) характеризовалась так:

Ингушетия	526,4
Калмыкия	15,8
Дагестан	35,9
Северная Осетия-Алания	4,8
Кабардино-Балкария	19,3
Адыгея	1,3
Карачаево-Черкесия	4,4
Астраханская обл.	2,2
Ставропольский край	0,9
Ростовская обл.	0,9
Волгоградская обл.	0,7
Краснодарский край	0,7

Заметим, что показатель напряженности в среднем по России составлял 1,6.

Приведенные данные показывают, насколько неоднороден по напряженности безработицы рынок труда Южного федерального округа.

Завершая характеристику населения Южного федерального округа, необходимо затронуть весьма существенную проблему – проблему разработки демографической политики в целом по округу и по отдельным регионам. Известно, что демографическая политика представляет собой целенаправленное воздействие государственных органов на демографические процессы либо с целью сохранения существующих тенденций, либо с целью их изменения. Негативные явления, которые мы отмечали в демографическом процессе большинства регионов округа, ставят перед законодательными и исполнительными органами регионов, перед местным самоуправлением задачи по регулированию процессов воспроизводства и миграции населения, его размещения,

ликвидации межэтнических конфликтов, усилению внимания семье, подрастающему поколению и людям пожилого возраста. Причем демографическая политика должна быть юридически оформлена.

По мнению политологов, в демографическом процессе Южного федерального округа в 90-е гг., особенно во второй половине этого периода, четко обозначился ряд негативных тенденций. Это, во-первых, исход русскоязычного населения республик и в связи с этим рост в них удельного веса коренных этносов. Во-вторых, отток из республик высококвалифицированных специалистов, заметное сокращение качественного потенциала региональных рынков труда. В-третьих, значительный рост безработицы в республиках (особенно в Ингушетии, Чечне, Дагестане, Калмыкии), прежде всего среди молодежи и мигрантов. В-четвертых, повсеместное увеличение нагрузки региональных и муниципальных бюджетов на содержание мигрантов, беженцев и безработных. И, наконец, к сожалению, наличие не утихающих межэтнических конфликтов, что, несомненно, приводит к дестабилизации экономической и политической жизни.

В определенной мере решить ряд проблем, связанных с демографической ситуацией, должна Федеральная целевая программа «Юг России». Реализация Программы позволит сохранить 140 тыс. и создать около 700 тыс. новых рабочих мест. Основными направлениями сохранения и создания рабочих мест являются восстановление и развитие производственного потенциала предприятий округа, АПК, курортно-санаторной сети, туристских баз, развитие малого бизнеса, народных промыслов, самозанятости при наличии родственной сети снабженческо-сбытовой кооперации. Важную роль может сыграть организация работ временного характера, включая общественные работы в жилищном и дорожном строительстве, в АПК, газификации, телефонизации. Особое внимание уделяется занятости женщин, молодежи, военнослужащих, уволенных в запас, граждан с ограниченной трудо-

способностью, повышению качества рабочей силы, подготовке и переподготовке кадров.

Еще раз подчеркнем, что данные переписи 2002 г. мы частично даем в приложении.

Вопросы для самоконтроля

1. Классифицируйте федеральные округа по размерам территории, численности населения, плотности, по составу субъектов РФ.
2. Как характеризуются федеральные округа по показателям рождаемости, смертности, естественного прироста населения?
3. Охарактеризуйте федеральные округа по возрастному и половому составу.
4. Каковы особенности демографического развития ЮФО?

Литература

1. *Игнатов В.Г., Бутов В.И.* Южная Россия: история и современность. Ростов н/Д, 2002; *Тохберг М.Я.* Федеральные округа Российской Федерации. М., 2002.
2. *Путин В.В.* Какую Россию мы строим. РГ. 11.07.2000.
3. Регионы России 2001. Официальное издание. Госкомстат РФ. М., 2001. Т. 1. С. 16, 138, 208, 294, 402, 448 и 550; Т. 2. С. 18, 20, 26, 28.
4. Регионы России. Т. 1. С. 16, 138, 208, 294, 402, 448, 550.
5. Регионы России. Т. 2. С. 30–31.
6. Регионы России. Т. 2. С. 30–31; Основные показатели социально-экономического положения регионов РФ в 2002. РГ. 15.03.2003.
7. Там же. С. 55–56.
8. Там же. С. 38–43.
9. Там же. С. 63.
10. *Бугай Н.Ф., Гонов А.М.* Северный Кавказ. Ростов н/Д, 1997; *Бутов В.И.* Ростовская область. Города и районы Ростов-

ской области. Ростов н/Д, 1987; *Гозулов А.И.* Экономическая география Северного Кавказа. Ростов н/Д, 1927; *Игнатов В.Г., Бутов В.И.* Южная Россия: история и современность. Ростов н/Д, 2002; История Кубани в XX веке. Краснодар, 1998; *Косиков И.Г., Косикова Л.С.* Северный Кавказ. М., 1999; Регионоведение / Под ред. проф. Ю.Г. Волкова. Ростов н/Д, 2002; Юг России на рубеже III тысячелетия: территория, ресурсы, проблемы, приоритеты / Под ред. А.Г. Дружинина, Ю.С. Колесникова. Ростов н/Д, 2000; Регионы России. Т. 1. С. 208–285.

11. *Малахова Г.Н.* Становление и развитие российского государственного управления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. Ростов н/Д, 2001; *Мальцев В.Н.* Очерки истории Кубани. Краснодар, 1996; *Игнатов В.Г., Бутов В.И.* Южная Россия: история и современность. Ростов н/Д, 2000.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

КОНЦЕПЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ НА ПЕРИОД ДО 2015 Г.

Одобрена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.09.2001, № 1270-р г. Москва

Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г. (далее именуется – Концепция), на основе Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. №2. Ст. 170), представляет собой систему взглядов, принципов и приоритетов в сфере регулирования демографических процессов.

Концепция дает ориентиры для органов государственной власти, а также органов местного самоуправления при решении вопросов, касающихся рождаемости, оказания поддержки семье, здоровья, продолжительности жизни, миграции и иных аспектов демографического развития.

I. Современная демографическая ситуация в Российской Федерации

К началу 2001 г. численность населения Российской Федерации около 145 млн человек. С 1993 г. естественная убыль находится на стабильно высоком уровне (0,7–0,9 млн чел. в год). За 1992–2000 гг. численность населения сократилась в 65 из 89 субъектов Российской Федерации. Естественный прирост в 2000 г. был отмечен лишь в 15 субъектах Российской Федерации, в число которых входят некоторые субъекты Российской Федерации, расположенные в восточной части страны и на Северном Кавказе, а также Республика Калмыкия.

В 1999 г. превышение числа умерших над числом родившихся составило в целом по стране 930 тыс. чел., в 2000 г. – 958 тыс. человек. Депопуляция – устойчивое превышение числа умерших над числом родившихся затронула в разной степени практически всю территорию Российской Федерации и почти все этнические группы.

Одной из причин депопуляции является низкая рождаемость. В 2000 г. родилось 1267 тыс. человек, что на 722 тыс. человек, или в 1,6 раза, меньше, чем в 1990 г.

Снижение уровня рождаемости началось с конца 60-х гг. Современные параметры рождаемости в два раза меньше, чем требуется для замещения поколений: в среднем на одну женщину приходится 1,2 рождения при 2,15, необходимых для простого воспроизводства населения.

В ряде регионов, расположенных в центральной части России, суммарный коэффициент рождаемости составляет около одного рождения на женщину.

Характер рождаемости в Российской Федерации определяется массовым распространением малодетности (1-2 ребенка), сближением параметров рождаемости городского и сельского населения, откладыванием рождения первого ребенка, ростом внебрачной рождаемости.

По сравнению с 1990 г. количество зарегистрированных браков в 2000 г. снизилось почти на треть. Молодые пары все чаще отказываются от официальной регистрации брака, распространенность юридически не оформленных браков привела к тому, что в 2000 г. каждый четвертый ребенок рождался вне брака.

Причиной депопуляции в Российской Федерации также является высокая смертность. В 2000 г. рост числа умерших отмечался в 78 субъектах Российской Федерации.

Общая тенденция динамики смертности населения страны характеризуется сверхсмертностью людей трудоспособного возраста, среди которых около 80 процентов составляют мужчины. Уровень смертности среди мужчин в 4 раза выше, чем уро-

вень смертности среди женщин, и в два–четыре раза выше аналогичного показателя в развитых странах.

Стабильно высокими сохраняются показатели смертности от инфекционных и паразитарных болезней, в том числе от туберкулеза, болезней органов дыхания, системы кровообращения, несчастных случаев, отравлений и травм (включая отравления алкоголем и автотранспортные травмы), а также в результате убийств и самоубийств.

Состояние здоровья и уровень смертности населения отражаются на показателях ожидаемой продолжительности жизни населения страны, которая в настоящее время составляет 65,9 года (в 1992 г. – 68,8 года). Ожидаемая продолжительность жизни мужчин на 12 лет ниже, чем продолжительность жизни женщин. При сохранении имеющегося на сегодня уровня смертности населения из числа россиян, достигших в 2000 г. 16 лет, доживут до 60 лет лишь 58 процентов мужчин.

Снижение рождаемости и сокращение доли детей в общей численности населения ведет к старению общества. В 1998 г. в стране впервые было зарегистрировано людей пенсионного возраста на 119 тыс. больше, чем детей и подростков в возрасте до 16 лет. На 1 января 2000 г. лиц пенсионного возраста было больше, чем детей? на 1,1 млн человек. В 41 субъекте Российской Федерации доля детей и подростков составляет менее пятой части населения.

Низкий уровень здоровья населения репродуктивного возраста, высокая распространенность абортов, а также патологические состояния в период беременности и родов обусловливают высокие показатели материнской (44,2 случая на 100 тыс. родившихся), перинатальной смертности, мертворождаемости (7,2 случая на 1000 родившихся).

Негативные явления в демографической и социальной сфере во многом связаны с ухудшением миграционной ситуации в стране.

В 90-е гг. внешняя миграция играла существенную роль, восполняя численность населения Российской Федерации, равную естественной убыли. Однако в последние годы устойчивое

сокращение иммиграции в Россию из государств – участников Содружества Независимых Государств, а также из Латвии, Литвы и Эстонии привело к тому, что в 1995–1999 гг. миграционный прирост населения компенсировал естественную убыль населения только на 45 процентов, а в 2000 г. – менее чем на четверть.

Вследствие изменения внутренних миграционных потоков в течение 90-х гг. сокращалась численность населения северных и восточных регионов России. За 1992–1999 гг. районы Севера потеряли за счет миграционного оттока более 1 млн человек, или 8,5 процента населения.

Серьезной проблемой с точки зрения национальных интересов Российской Федерации является эмиграция населения. Если до середины 80-х гг. численность выезжающих на постоянное жительство за границу ежегодно составляла 3 тыс. человек, то в 1990 г. она превысила 100 тыс. человек и в последующие годы удерживалась на этом уровне.

Анализ демографической ситуации свидетельствует о наличии в ряде регионов специфических проблем народонаселения, требующих особого подхода к их решению.

Так, общее сокращение численности отдельных этнических групп, особенно коренных малочисленных народов, может привести к их полному исчезновению. Из 30 малочисленных народов Севера с 1995 г. сократилась численность 21, наблюдается резкое снижение рождаемости, значительный рост смертности, средняя продолжительность жизни на 10–15 лет ниже, чем в среднем по Российской Федерации.

В сельской местности Центральной России уменьшается численность населения, при этом увеличивается доля лиц старшего возраста.

Сформировавшиеся тенденции в области естественного и миграционного движения населения предоопределяют дальнейшее сокращение его численности, а также старение населения. По прогнозам Государственного комитета Российской Федерации по статистике, население страны к 2016 г. сократится по

сравнению с началом 2001 г. на 10,4 млн человек, или на 7,2 процента, и составит 134,4 млн человек, а численность лиц, выходящих за пределы трудоспособного возраста, почти в два раза превысит численность лиц, достигших 16 лет.

Такое изменение возрастной структуры населения потребует большей эффективности функционирования учреждений социальной защиты населения, здравоохранения, соответствующих мер по обязательному социальному страхованию.

II. Цели и задачи демографического развития

Целями демографического развития Российской Федерации являются стабилизация численности населения и формирование предпосылок к последующему демографическому росту.

Задачами демографического развития Российской Федерации являются:

в области укрепления здоровья и увеличения ожидаемой продолжительности жизни

- увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения;
- увеличение продолжительности здоровой (активной) жизни;
- улучшение качества жизни хронически больных и инвалидов;

в области стимулирования рождаемости и укрепления семьи

- создание предпосылок для повышения рождаемости;
- всестороннее укрепление института семьи как формы гармоничной жизнедеятельности личности;
- создание условий для самореализации молодежи;
- обеспечение адресной социальной защиты семьи, включая предоставление материальной помощи при рождении ребенка;

в области миграции и расселения

- регулирование миграционных потоков в целях создания действенных механизмов замещения естественной убыли населения Российской Федерации;

- повышение эффективности использования миграционных потоков путем достижения соответствия их объемов, направлений и состава интересам социально-экономического развития Российской Федерации;
- обеспечение интеграции мигрантов в российское общество и формирование толерантного к ним отношения.

III. Приоритеты демографического развития в области укрепления здоровья и увеличения продолжительности жизни населения

В области укрепления здоровья и увеличения продолжительности жизни населения определены следующие приоритеты:

- укрепление здоровья детей и подростков, прежде всего за счет совершенствования мероприятий, направленных на профилактику травматизма и отравлений, на борьбу с курением, алкоголизмом и наркоманией, а также путем развития физической культуры и спорта и организации досуга;
- улучшение репродуктивного здоровья населения путем совершенствования профилактической и лечебно-диагностической помощи;
- улучшение здоровья населения трудоспособного возраста в первую очередь за счет профилактики травматизма и отравлений, а также за счет раннего выявления и адекватного лечения болезней системы кровообращения, новообразований и инфекционных болезней;
- сохранение здоровья пожилых людей, для которых наиболее актуально предупреждение сердечно-сосудистых, онкологических, эндокринных и инфекционных болезней.

Для эффективной профилактической работы необходимы объединение и координация действий органов государственной власти всех уровней, общественных объединений, религиозных и благотворительных организаций по пропаганде здорового образа жизни и возрождению системы массового санитарно-гигиенического просвещения при активной поддержке прежде всего средств массовой информации. Благотворительные акции и инициативы в этой области могут стать существенным резервом в борьбе с факторами преждевременной и предотвратимой смертности населения.

Особое внимание должно быть уделено снижению потребления алкоголя и принятию мер, направленных на ослабление последствий пьянства и алкоголизма, при этом целесообразно сочетание мер фискальной политики, административных ограничений и информационного воздействия. Эти меры должны включать контроль качества алкогольной продукции, ценовую политику, ориентирующую население на ограничение потребления алкоголя, а также изменение правил продажи алкогольных напитков и действенный контроль за их рекламированием.

В целях улучшения психического здоровья населения необходимо принятие мер по профилактике самоубийств, включая развитие сети телефонов доверия, совершенствование деятельности врачей-психиатров, медицинских психологов, психотерапевтов и социальных работников.

В области охраны и укрепления здоровья граждан предусматривается совершенствование организации и развитие государственных и негосударственных форм оказания населению специализированной медицинской помощи, включая использование высоких медицинских технологий, в том числе в рамках федеральных целевых программ.

Для оказания медицинской помощи тяжелобольным городским и сельским жителям, включая применение дорогостоящих медицинских технологий, необходимо дальнейшее развитие и укрепление федеральных медицинских учреждений, областных, краевых и республиканских учреждений здравоохранения, а также обеспечение работы в сельских местностях выездных поликлинических бригад, развитие сети реабилитационных (восстановительных) отделений центральных районных больниц, а также больниц и отделений медико-социальной помощи.

В целях своевременного выявления заболеваний и эффективного их лечения необходимо повысить роль первичной ме-

дико-санитарной помощи, развивать стационарозамещающие технологии, а также провести структурно-экономические преобразования в сети учреждений здравоохранения.

Органы управления здравоохранением и органы социальной защиты населения реализуют комплексные меры по дальнейшему развитию психиатрической, наркологической помощи населению, а также по профилактике инфекционных заболеваний, уделяя особое внимание детям и подросткам.

Реализация региональных программ профилактики и раннего выявления онкологических заболеваний создаст реальные предпосылки для снижения количества осложнений и смертности от злокачественных новообразований.

Особого внимания требуют соответствующие программы обеспечения ранней диагностики и качественного лечения нарушений репродуктивного здоровья населения, прежде всего подростков, развития новых подходов к их гигиеническому и нравственному воспитанию, подготовке к семейной жизни.

Мероприятия, направленные на обеспечение охраны и улучшение условий труда, проведение аттестации рабочих мест для выявления и устранений воздействия на здоровье работников неблагоприятных факторов, осуществление сертификационных работ по охране труда, а также на внедрение принципов экономической заинтересованности работодателей, предусматривающих развитие страхования от производственного травматизма, должны стать действенным механизмом, обеспечивающим охрану и укрепление здоровья населения. Законодательство должно предусматривать ответственность работодателей и других должностных лиц за сокрытие информации о риске для здоровья людей, работающих во вредных и тяжелых условиях.

Обеспечение доступности среды жизнедеятельности для лиц с ограниченными возможностями требует дальнейшего развития реабилитационной индустрии, направленной на создание возможностей для максимального использования потенциала инвалидов.

В целях проведения медико-социальной реабилитации отдельных категорий населения необходимо развитие новых форм

медико-социального обслуживания, в том числе развитие сети домов ночного пребывания, в которых предусматривается оказание социально-психологической, юридической помощи гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации, не имеющим места жительства и работы.

IV. Приоритеты демографического развития в области стимулирования рождаемости и укрепления семьи

В области стимулирования рождаемости и укрепления семьи определены следующие приоритеты:

- формирование системы общественных и личностных ценностей, ориентированных на семью с двумя детьми и более;
- повышение материального благосостояния для рождения, содержания и воспитания нескольких детей, включая условия для самореализации молодежи, в том числе получение общего и профессионального образования, работа с достойной заработной платой, а также возможность обеспечить семью соответствующими жилищными условиями;
- обеспечение работникам, имеющим детей, условий, благоприятствующих сочетанию трудовой деятельности и выполнению семейных обязанностей;
- повышение воспитательного потенциала семьи;
- разработка и реализация стратегии развития доступных форм семейного обустройства детей-сирот, в том числе детей-инвалидов.

Обеспечение условий для улучшения материального положения семей предполагает разработку и принятие мер по дальнейшей стабилизации ситуации на рынке труда, повышение уровня заработной платы.

В целях обеспечения благоприятных условий для укрепления семьи необходимо дальнейшее развитие законодательства, регламентирующего трудовые отношения, а также совершенствование системы выплаты пособий гражданам, имеющим де-

тей, в том числе повышение размеров пособий и обеспечение их адресности. При этом размеры пособий, а также налоговые вычеты должны дифференцироваться с учетом материальных условий семьи и ее социального положения.

Поддержка молодых семей в регионах предполагает улучшение их жилищных условий в случае рождения ребенка, выделение безвозмездных субсидий и использование механизма льготного кредитования в зависимости от числа детей в семье.

V. Приоритеты демографического развития в области миграции и расселения

В области миграции и расселения определены следующие приоритеты:

- привлечение иммигрантов в Российскую Федерацию, в первую очередь из государств – участников Содружества Независимых Государств, а также из Латвии, Литвы, Эстонии;
- создание экономических условий для сокращения эмиграционного оттока и сохранения научно-технического, интеллектуального и творческого потенциала Российской Федерации;
- проведение комплекса правовых, организационных и финансовых мер, направленных на легализацию и адаптацию иммигрантов в Российской Федерации;
- совершенствование законодательства, касающегося защиты прав вынужденных мигрантов и регулирования миграционных процессов.

Необходимо разработать новые подходы к регулированию иммиграционных потоков, способствующих замещению естественной убыли населения Российской Федерации, к стимулированию иммиграции в Российскую Федерацию и общественно полезной интеграции мигрантов с учетом их возрастно-половых характеристик, уровня здоровья, профессиональной квалификации.

Необходимо также обеспечить сохранение численности населения в важных в геополитическом отношении регионах Российской Федерации, в том числе путем привлечения рабочей силы из других районов страны на временной, ротационной основе, создания условий для возвращения в Российскую Федерацию эмигрантов, являющихся высококвалифицированными специалистами.

В целях регулирования внутренней миграции должны быть разработаны меры, направленные на повышение территориальной мобильности рабочей силы, а также механизмы поддержания жизнедеятельности и экономического развития субъектов Российской Федерации.

VI. Информационное обеспечение реализации Концепции

Реализация Концепции предполагает использование данных текущего учета населения, итогов предстоящей переписи населения, выборочных обследований и данных создаваемого Государственного регистра населения Российской Федерации. Важную роль в реализации информационного обеспечения демографического развития должны играть средства массовой информации.

Регулярное подробное освещение в средствах массовой информации таких тем, как здоровый образ жизни, активная гражданская позиция, оптимистическое мировоззрение, рациональные стереотипы поведения населения в различных жизненных ситуациях, а также повышение общественного престижа устойчивой семьи с несколькими детьми, ответственное отношение к своему здоровью и здоровью членов семьи – важнейшая составляющая успешной реализации Концепции.

Необходимо также развивать систему информирования населения о возможных опасностях для жизни и здоровья, связанных с наиболее распространенными заболеваниями, эпидемической обстановкой, стихийными бедствиями и техногенными авариями, появлением на рынке опасных для здоровья това-

ров, а также о мерах предупреждения вредных воздействий на здоровье человека, в том числе с использованием образовательных программ.

Эта работа должна постоянно и последовательно проводиться средствами массовой информации, федеральными и региональными информационными структурами органов государственной власти.

VII. Механизм реализации Концепции

Реализация Концепции предполагает:

- объединение усилий государства и общества, направленных на выработку единых подходов к сохранению и укреплению демографического потенциала Российской Федерации;
- координацию действий органов власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, направленных на улучшение демографической ситуации в стране;
- разработку и реализацию мероприятий, в том числе федеральных и региональных целевых программ, направленных на решение основных задач, сформулированных в Концепции.

Приложение 2

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ГРАЖДАНСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Принят Госдумой 19.04.2002;
Одобрен Советом Федерации 15.05.2002;
Подписан Президентом РФ 31.05.2002

Глава I. Общие положения

Статья 1. **Предмет регулирования настоящего Федерального закона**

В настоящем Федеральном законе содержатся принципы гражданства Российской Федерации и правила, регулирующие отношения, связанные с гражданством Российской Федерации, определены основания, условия и порядок приобретения и прекращения гражданства Российской Федерации.

Статья 2. **Законодательство о гражданстве Российской Федерации**

Вопросы гражданства Российской Федерации регулируются Конституцией Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, а также принимаемыми в соответствии с ними другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статья 3. **Основные понятия**

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

- гражданство Российской Федерации – устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей;
- иное гражданство — гражданство (подданство) иностранного государства;
- двойное гражданство – наличие у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства;

- иностранный гражданин — лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее гражданство (подданство) иностранного государства;
- лицо без гражданства – лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательства наличия гражданства иностранного государства;
- ребенок – лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет;
- проживание – проживание лица на законном основании на территории Российской Федерации или за ее пределами;
- территория Российской Федерации – территория Российской Федерации в пределах Государственной границы Российской Федерации или территория РСФСР в пределах административной границы РСФСР на день наступления обстоятельств, связанных с приобретением или прекращением гражданства Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом;
- общий порядок приобретения или прекращения гражданства Российской Федерации — порядок рассмотрения вопросов гражданства и принятия решений по вопросам гражданства Российской Федерации Президентом Российской Федерации в отношении лиц, на которых распространяются обычные условия, предусмотренные настоящим Федеральным законом;
- упрощенный порядок приобретения или прекращения гражданства Российской Федерации – порядок рассмотрения вопросов гражданства и принятия решений по вопросам гражданства Российской Федерации в отношении лиц, на которых распространяются льготные условия, предусмотренные настоящим Федеральным законом;
- изменение гражданства – приобретение или прекращение гражданства Российской Федерации;
- вид на жительство – документ, удостоверяющий личность лица без гражданства, выданный в подтверждение разрешения на постоянное проживание на территории Российской Федерации лицу без гражданства или иностранному гражданину и

подтверждающий их право на свободный выезд из Российской Федерации и возвращение в Российскую Федерацию.

Статья 4. **Принципы гражданств Российской Федерации и правила, регулирующие вопросы гражданства Российской Федерации**

1. Принципы гражданства Российской Федерации и правила, регулирующие вопросы гражданства Российской Федерации, не могут содержать положений, ограничивающих права граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

2. Гражданство Российской Федерации является единым и равным независимо от оснований его приобретения.

3. Проживание гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации не прекращает его гражданства Российской Федерации.

4. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен гражданства Российской Федерации или права изменить его.

5. Гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан иностранному государству.

6. Российская Федерация поощряет приобретение гражданства Российской Федерации лицами без гражданства, проживающими на территории Российской Федерации.

7. Наличие у лица гражданства Российской Федерации либо факт наличия у лица в прошлом гражданства СССР определяется на основании законодательных актов Российской Федерации, РСФСР или СССР, международных договоров Российской Федерации, РСФСР или СССР, действовавших на день наступления обстоятельств, с которыми связывается наличие у лица соответствующего гражданства.

Статья 5. **Граждане Российской Федерации**

Гражданами Российской Федерации являются:

а) лица, имеющие гражданство Российской Федерации на день вступления в силу настоящего Федерального закона;

б) лица, которые приобрели гражданство Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Статья 6. **Двойное гражданство**

1. Гражданин Российской Федерации, имеющий также иное гражданство, рассматривается Российской Федерацией только как гражданин Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом.

2. Приобретение гражданином Российской Федерации иного гражданства не влечет за собой прекращение гражданства Российской Федерации.

Статья 7. **Предоставление защиты и покровительства гражданам Российской Федерации, находящимся за пределами Российской Федерации**

1. Гражданам Российской Федерации, находящимся за пределами Российской Федерации, предоставляются защита и покровительство Российской Федерации.

2. Органы государственной власти Российской Федерации, дипломатические представительства и консульские учреждения Российской Федерации, находящиеся за пределами Российской Федерации, должностные лица указанных представительств и учреждений обязаны содействовать тому, чтобы гражданам Российской Федерации была обеспечена возможность пользоваться в полном объеме всеми правами, установленными Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, законами и правилами государств проживания или пребывания граждан Российской Федерации, а также возможность защищать их права и охраняемые законом интересы.

Статья 8. **Гражданство Российской Федерации и брак**

1. Заключение или расторжение брака между гражданином Российской Федерации и лицом, не имеющим гражданства Российской Федерации, не влечет за собой изменение гражданства указанных лиц.

2. Изменение гражданства одним из супругов не влечет за собой изменение гражданства другого супруга.

3. Расторжение брака не влечет за собой изменение гражданства родившихся в этом браке или усыновленных (удочеренных) супругами детей.

Статья 9. **Гражданство детей**

1. Гражданство ребенка при приобретении или прекращении гражданства Российской Федерации одним из его родителей либо обоими его родителями сохраняется или изменяется в соответствии с настоящим Федеральным законом.

2. Для приобретения или прекращения гражданства Российской Федерации ребенком в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет необходимо его согласие.

3. Гражданство Российской Федерации ребенка не может быть прекращено, если в результате прекращения гражданства Российской Федерации он станет лицом без гражданства.

4. Гражданство ребенка не изменяется при изменении гражданства его родителей, лишенных родительских прав. В случае изменения гражданства ребенка не требуется согласие его родителей, лишенных родительских прав.

Статья 10. **Документы, удостоверяющие гражданство Российской Федерации**

Документом, удостоверяющим гражданство Российской Федерации, является паспорт гражданина Российской Федерации или иной основной документ, содержащие указание на гражданство лица. Виды основных документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, определяются федеральным законом.

Глава II. Приобретение гражданства Российской Федерации

Статья 11. **Основания приобретения гражданства Российской Федерации**

Гражданство Российской Федерации приобретается:

а) по рождению;

б) в результате приема в гражданство Российской Федерации;

в) в результате восстановления в гражданстве Российской Федерации;

г) по иным основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Статья 12. **Приобретение гражданства Российской Федерации по рождению**

1. Ребенок приобретает гражданство Российской Федерации по рождению, если на день рождения ребенка:

а) оба его родителя или единственный его родитель имеют гражданство Российской Федерации (независимо от места рождения ребенка);

б) один из его родителей имеет гражданство Российской Федерации, а другой родитель является лицом без гражданства, или признан безвестно отсутствующим, или место его нахождения неизвестно (независимо от места рождения ребенка);

в) один из его родителей имеет гражданство Российской Федерации, а другой родитель является иностранным гражданином, при условии, что ребенок родился на территории Российской Федерации либо если в ином случае он станет лицом без гражданства;

г) оба его родителя, проживающие на территории Российской Федерации, являются иностранными гражданами или лицами без гражданства, при условии, что ребенок родился на территории Российской Федерации, а государства, гражданами которых являются его родители, не предоставляют ему свое гражданство.

2. Ребенок, который находится на территории Российской Федерации и родители которого неизвестны, становится гражданином Российской Федерации в случае, если родители не объявятся в течение шести месяцев со дня его обнаружения.

Статья 13. **Прием в гражданство Российской Федерации в общем порядке**

1. Иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие возраста восемнадцати лет и обладающие дееспособностью,

вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в общем порядке при условии, если указанные граждане и лица:

а) проживают на территории Российской Федерации со дня получения вида на жительство и до дня обращения с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в течение пяти лет непрерывно, за исключением случаев, предусмотренных частью второй настоящей статьи. Срок проживания на территории Российской Федерации считается непрерывным, если лицо выезжало за пределы Российской Федерации не более чем на три месяца в течение одного года;

б) обязуются соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации;

в) имеют законный источник средств к существованию;

г) обратились в полномочный орган иностранного государства с заявлениями об отказе от имеющегося у них иного гражданства. Отказ от иного гражданства не требуется, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации или настоящим Федеральным законом либо если отказ от иного гражданства невозможен в силу не зависящих от лица причин;

д) владеют русским языком; порядок определения уровня знаний русского языка устанавливается положением о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации.

2. Срок проживания на территории Российской Федерации, установленный пунктом «а» части первой настоящей статьи, сокращается до одного года при наличии хотя бы одного из следующих оснований:

а) рождение лица на территории РСФСР и наличие у него в прошлом гражданства СССР;

б) состояние в браке с гражданином Российской Федерации не менее трех лет;

в) наличие у нетрудоспособного лица дееспособных сына или дочери, достигших возраста восемнадцати лет и имеющих гражданство Российской Федерации;

г) наличие у лица высоких достижений в области науки, техники и культуры; обладание лицом профессией либо квалификацией, представляющими интерес для Российской Федерации;

д) предоставление лицу политического убежища на территории Российской Федерации;

е) признание лица беженцем в порядке, установленном федеральным законом.

3. Лицо, имеющее особые заслуги перед Российской Федерацией, может быть принято в гражданство Российской Федерации без соблюдения условий, предусмотренных частью первой настоящей статьи.

Статья 14. **Прием в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке**

1. Иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие возраста восемнадцати лет и обладающие дееспособностью, вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке без соблюдения условий, предусмотренных пунктом «а» части первой статьи 13 настоящего Федерального закона, если указанные граждане и лица:

а) имеют хотя бы одного нетрудоспособного родителя, имеющего гражданство Российской Федерации;

б) имели гражданство СССР, проживали и проживают в государствах, входивших в состав СССР, не получили гражданства этих государств и остаются в результате этого лицами без гражданства.

2. В гражданство Российской Федерации принимаются в упрощенном порядке без соблюдения условий, предусмотренных частью первой статьи 13 настоящего Федерального закона, ребенок и недееспособное лицо, являющиеся иностранными гражданами или лицами без гражданства:

а) ребенок, один из родителей которого имеет гражданство Российской Федерации, – по заявлению этого родителя и при наличии согласия другого родителя на приобретение ребенком гражданства Российской Федерации. Такое согласие не требуется, если ребенок проживает на территории Российской Федерации;

б) ребенок, единственный родитель которого имеет гражданство Российской Федерации, – по заявлению родителя;

в) ребенок или недееспособное лицо, над которыми установлены опека или попечительство, – по заявлению опекуна или попечителя, имеющих гражданство Российской Федерации.

Статья 15. **Восстановление в гражданстве Российской Федерации**

Иностранные граждане и лица без гражданства, ранее имевшие гражданство Российской Федерации, могут быть восстановлены в гражданстве Российской Федерации в соответствии с частью первой статьи 13 настоящего Федерального закона. При этом срок их проживания на территории Российской Федерации сокращается до трех лет.

Статья 16. **Основания отклонения заявлений о приеме в гражданство Российской Федерации и о восстановлении в гражданстве Российской Федерации**

Отклоняются заявления о приеме в гражданство Российской Федерации и и о восстановлении в гражданстве Российской Федерации, поданные лицами, которые:

а) выступают за насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации или иными действиями создают угрозу безопасности Российской Федерации;

б) в течение пяти лет, предшествовавших дню обращения с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации или о восстановлении в гражданстве Российской Федерации, выдворялись за пределы Российской Федерации в соответствии с федеральным законом;

в) использовали подложные документы или сообщили заведомо ложные сведения;

г) состоят на военной службе, на службе в органах безопасности или в правоохранительных органах иностранного государства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;

д) имеют неснятую или непогашенную судимость за совершение умышленных преступлений на территории Российской

Федерации или за ее пределами, признаваемых таковыми в соответствии с федеральным законом;

е) преследуются в уголовном порядке компетентными органами Российской Федерации или компетентными органами иностранных государств за преступления, признаваемые таковыми в соответствии с федеральным законом (до вынесения приговора суда или принятия решения по делу):

ж) осуждены и отбывают наказание в виде лишения свободы за действия, преследуемые в соответствии с федеральным законом (до истечения срока наказания);

з) не имеют законного источника средств к существованию на день обращения с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации или в течение пяти лет непрерывного проживания на территории Российской Федерации, если иной срок проживания на территории Российской Федерации, являющийся условием для обращения с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации, не установлен настоящим Федеральным законом.

Статья 17. **Выбор гражданства при изменении Государственной границы Российской Федерации**

При изменении Государственной границы Российской Федерации в соответствии с международным договором Российской Федерации лица, проживающие на территории, государственная принадлежность которой изменена, имеют право на выбор гражданства (оптацию) в порядке и сроки, которые установлены соответствующим международным договором Российской Федерации.

Глава III. Прекращение гражданства Российской Федерации

Статья 18. **Основания прекращения гражданства Российской Федерации**

Гражданство Российской Федерации прекращается:

а) вследствие выхода из гражданства Российской Федерации;

б) по иным основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Статья 19. **Выход из гражданства Российской Федерации**

1. Выход из гражданства Российской Федерации лица, проживающего на территории Российской Федерации, осуществляется на основании добровольного волеизъявления такого лица в общем порядке, за исключением случаев, предусмотренных статьей 20 настоящего Федерального закона.

2. Выход из гражданства Российской Федерации лица, проживающего на территории иностранного государства, осуществляется на основании добровольного волеизъявления такого лица в упрощенном порядке; за исключением случаев, предусмотренных статьей 20 настоящего Федерального закона.

3. Выход из гражданства Российской Федерации ребенка, один из родителей которого имеет гражданство Российской Федерации, а другой родитель является иностранным гражданином либо единственный родитель которого является иностранным гражданином, осуществляется в упрощенном порядке по заявлению обоих родителей либо по заявлению единственного родителя.

Статья 20. **Основания отказа в выходе из гражданства Российской Федерации**

Выход из гражданства Российской Федерации не допускается, если гражданин Российской Федерации:

а) имеет не выполненное перед Российской Федерацией обязательство, установленное федеральным законом;

б) привлечен компетентными органами Российской Федерации в качестве обвиняемого по уголовному делу либо в отношении его имеется вступивший в законную силу и подлежащий исполнению обвинительный приговор суда;

в) не имеет иного гражданства и гарантий его приобретения.

Статья 21. **Выбор иного гражданства (оптация) при изменении Государственной границы Российской Федерации**

При территориальных преобразованиях в результате изменения в соответствии с международным договором Российской

Федерации Государственной границы Российской Федерации граждане Российской Федерации, проживающие на территории, которая подверглась указанным преобразованиям, вправе сохранить или изменить свое гражданство согласно условиям данного международного договора.

Глава IV. Отмена решений по вопросам гражданства Российской Федерации

Статья 22. **Основания отмены решений по вопросам гражданства**

Решение о приобретении или прекращении гражданства Российской Федерации подлежит отмене, если будет установлено, что данное решение принималось на основании представленных заявителем подложных документов или заведомо ложных сведений. Факт использования подложных документов или сообщения заведомо ложных сведений устанавливается в судебном порядке.

Статья 23. **Порядок отмены решений по вопросам гражданства Российской Федерации и последствия такой отмены**

1. Отмена решения по вопросам гражданства Российской Федерации осуществляется Президентом Российской Федерации или иным полномочным органом, ведающими делами о гражданстве Российской Федерации и принявшими такое решение.

2. Решение по вопросам гражданства Российской Федерации в случае отмены в соответствии со статьей 22 настоящего Федерального закона считается недействительным со дня принятия такого решения.

Глава V. Гражданство детей при изменении гражданства родителей, опекунов и попечителей. Гражданство недееспособных лиц

Статья 24. **Изменение гражданства ребенка при приобретении или прекращении гражданства Российской Федерации его родителей**

1. Ребенок приобретает гражданство Российской Федерации, если оба его родителя или единственный его родитель приобретают гражданство Российской Федерации.

2. Гражданство Российской Федерации ребенка прекращается при прекращении гражданства Российской Федерации обоих его родителей или единственного его родителя при условии, что ребенок не станет лицом без гражданства.

Статья 25. **Гражданство ребенка при приобретении или прекращении гражданства Российской Федерации одним из его родителей**

1. Если один из родителей, имеющих иное гражданство, приобретает гражданство Российской Федерации, их ребенок, проживающий на территории Российской Федерации, может приобрести гражданство Российской Федерации по заявлению его родителя, приобретающего гражданство Российской Федерации.

2. Если один из родителей, имеющих иное гражданство, приобретает гражданство Российской Федерации, их ребенок, проживающий за пределами Российской Федерации, может приобрести гражданство Российской Федерации по заявлению обоих его родителей.

3. Если один из родителей, имеющий иное гражданство, приобретает гражданство Российской Федерации, а другой родитель является лицом без гражданства, их ребенок может приобрести гражданство Российской Федерации по заявлению его родителя, приобретающего гражданство Российской Федерации.

4. Если один из родителей, приобретающий гражданство Российской Федерации, является лицом без гражданства, а другой родитель имеет иное гражданство, их ребенок может приобрести гражданство Российской Федерации по заявлению обоих его родителей.

5. Если гражданство Российской Федерации одного из родителей прекращается, а другой родитель остается гражданином Российской Федерации, их ребенок сохраняет гражданство Российской Федерации. Гражданство Российской Федерации ребенка может быть прекращено одновременно с прекращением гражданства Российской Федерации одного из родителей при нали-

чии данного в письменном виде согласия другого родителя, являющегося гражданином Российской Федерации, и при условии, что ребенок не станет лицом без гражданства.

Статья 26. **Гражданство детей при усыновлении (удочерении)**

1. Ребенок, являющийся гражданином Российской Федерации, при усыновлении (удочерении) его иностранными гражданами или иностранным гражданином сохраняет гражданство Российской Федерации. Гражданство Российской Федерации ребенка, усыновленного (удочеренного) иностранными гражданами или иностранным гражданином, может быть прекращено в общем порядке по заявлению обоих усыновителей или единственного усыновителя при условии, что ребенок не станет лицом без гражданства.

2. Ребенок, усыновленный (удочеренный) гражданином Российской Федерации, или супругами, являющимися гражданами Российской Федерации, или супругами, один из которых является гражданином Российской Федерации, а другой – лицом без гражданства, приобретает гражданство Российской Федерации со дня его усыновления (удочерения) независимо от места жительства ребенка по заявлению усыновителя, являющегося гражданином Российской Федерации.

3. Ребенок, усыновленный (удочеренный) супругами, один из которых является гражданином Российской Федерации, а другой имеет иное гражданство, может приобрести гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке по заявлению обоих усыновителей независимо от места жительства ребенка.

4. В случае, предусмотренном частью третьей настоящей статьи, при отсутствии в течение одного года со дня усыновления (удочерения) заявления обоих усыновителей ребенок приобретает гражданство Российской Федерации со дня усыновления (удочерения), если он и его усыновители проживают на территории Российской Федерации.

Статья 27. **Гражданство детей и недееспособных лиц, над которыми установлены опека или попечительство**

1. Дети и недееспособные лица, над которыми установлены опека или попечительство гражданина Российской Федерации,

приобретают гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке по заявлению опекуна или попечителя.

2. Ребенок или недееспособное лицо, находящиеся на полном государственном попечении в воспитательном или лечебном учреждении, учреждении социальной защиты населения либо другом аналогичном учреждении Российской Федерации, приобретает гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке по заявлению руководителя учреждения, в котором содержится ребенок или недееспособное лицо.

3. Ребенок или недееспособное лицо, над которыми установлены опека или попечительство иностранного гражданина, приобретающего гражданство Российской Федерации, может приобрести гражданство Российской Федерации одновременно с указанным гражданином по его заявлению.

4. Ребенок или недееспособное лицо, которые являются гражданами Российской Федерации и над которыми установлены опека или попечительство иностранного гражданина, сохраняет гражданство Российской Федерации.

Глава VI. Полномочные органы, ведающие делами о гражданстве Российской Федерации

Статья 28. **Полномочные органы, ведающие о гражданстве Российской Федерации**

1. Полномочными органами, ведающими делами о гражданстве Российской Федерации, являются:

Президент Российской Федерации;

федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами внутренних дел, и его территориальные органы;

федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами иностранных дел, и дипломатические представительства и консульские учреждения Российской Федерации, находящиеся за пределами Российской Федерации,

2. Полномочия органов, ведающих делами о гражданстве Российской Федерации, определяются настоящим Федеральным законом.

Статья 29. Полномочия Президента Российской Федерации

1. Президент Российской Федерации решает вопросы:

а) приема в гражданство Российской Федерации в общем порядке в соответствии со статьей 13 настоящего Федерального закона;

б) восстановления в гражданстве Российской Федерации в общем порядке в соответствии со статьей 15 настоящего Федерального закона;

в) выхода из гражданства Российской Федерации в общем порядке в соответствии с частью первой статьи 19 и частью первой статьи 26 настоящего Федерального закона;

г) отмены решений по вопросам гражданства Российской Федерации в соответствии со статьей 23 настоящего Федерального закона.

2. Президент Российской Федерации утверждает положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации.

3. Президент Российской Федерации обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие полномочных органов, ведающих делами о гражданстве Российской Федерации, в связи с исполнением настоящего Федерального закона.

4. Президент Российской Федерации издает указы по вопросам гражданства Российской Федерации,

5. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами «б»–«ж» статьи 16 настоящего Федерального закона, Президент Российской Федерации в исключительных случаях вправе рассмотреть вопрос о приеме в гражданство Российской Федерации или восстановлении в гражданстве Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в соответствии со статьями 13–15 настоящего Федерального закона.

Статья 30. Полномочия федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами внутренних дел, и его территориальных органов

Федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами внутренних дел, и его территориальные органы осуществляют следующие полномочия:

а) определяют наличие гражданства Российской Федерации у лиц, проживающих на территории Российской Федерации;

б) принимают от лиц, проживающих на территории Российской Федерации, заявления по вопросам гражданства Российской Федерации;

в) проверяют факты и представленные для обоснования заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации документы и в случае необходимости запрашивают дополнительные сведения в соответствующих государственных органах;

г) направляют Президенту Российской Федерации в случаях, предусмотренных частью первой статьи 29 настоящего Федерального закона, заявления по вопросам гражданства Российской Федерации, представленные для их обоснования документы и иные материалы, а также заключения на данные заявления, документы и материалы;

д) исполняют принятые Президентом Российской Федерации решения по вопросам гражданства Российской Федерации в отношении лиц, проживающих на территории Российской Федерации;

е) рассматривают заявления по вопросам гражданства Российской Федерации, поданные лицами, проживающими на территории Российской Федерации, и принимают решения по вопросам приема в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке в соответствии со статьей 14, с частью третьей статьи 19 и частью третьей статьи 26 настоящего Федерального закона;

ж) ведут учет лиц, в отношении которых федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами внутренних дел, или его территориальным органом приняты решения об изменении гражданства;

з) оформляют гражданство Российской Федерации в соответствии с частью второй статьи 12 и частями второй и четвертой статьи 26 настоящего Федерального закона;

и) осуществляют отмену решений по вопросам гражданства Российской Федерации в соответствии со статьей 23 настоящего Федерального закона.

Статья 31. Полномочия федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами иностранных дел, и дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации, находящихся за пределами Российской Федерации

Федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами иностранных дел, и дипломатические представительства и консульские учреждения Российской Федерации, находящиеся за пределами Российской Федерации:

а) определяют наличие гражданства Российской Федерации у лиц, проживающих за пределами Российской Федерации;

б) принимают от лиц, проживающих за пределами Российской Федерации, заявления по вопросам гражданства Российской Федерации;

в) проверяют факты и представленные для обоснования заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации документы и в случае необходимости запрашивают дополнительные сведения в соответствующих государственных органах;

г) направляют Президенту Российской Федерации в случаях, предусмотренных частью первой статьи 29 настоящего Федерального закона, заявления по вопросам гражданства Российской Федерации, представленные для их обоснования документы и иные материалы, а также заключения, изданные заявления, документы и материалы;

д) исполняют принятые Президентом Российской Федерации решения по вопросам гражданства Российской Федерации в отношении лиц, проживающих за пределами Российской Федерации;

е) рассматривают заявления по вопросам гражданства Российской Федерации, поданные лицами, проживающими за пределами Российской Федерации, и принимают решения по вопросам приема в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке в соответствии со статьей 14, с частями второй и

третьей статьи 19 и частью третьей статьи 26 настоящего Федерального закона;

ж) ведут учет лиц, в отношении которых дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями Российской Федерации, находящимися за пределами Российской Федерации, приняты решения об изменении гражданства;

з) оформляют гражданство Российской Федерации в соответствии с частью второй статьи 26 настоящего Федерального закона;

и) осуществляют отмену решений по вопросам гражданства Российской Федерации в соответствии со статьей 23 настоящего Федерального закона.

Глава VII. Производство по делам о гражданстве Российской Федерации

Статья 32. Порядок подачи заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации

1. Заявление по вопросам гражданства Российской Федерации подается по месту жительства заявителя:

а) лицом, проживающим на территории Российской Федерации, – в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами внутренних дел;

б) лицом, проживающим за пределами Российской Федерации и не имеющим места жительства на территории Российской Федерации, – в дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации, находящиеся за пределами Российской Федерации.

2. Заявление подается заявителем лично.

3. В случае, если заявитель не может лично подать заявление в связи с обстоятельствами, имеющими исключительный характер и подтвержденными документально, заявление и необходимые документы могут быть переданы для рассмотрения через другое лицо либо направлены по почте. В этом случае подлинность подписи лица, подписавшего заявление, и соответ-

ствие копии документа, прилагаемого к заявлению, его подлиннику удостоверяются нотариальными записями.

4. Заявление об изменении гражданства ребенка или недееспособного лица подается их родителями либо другими законными представителями.

Статья 33. **Порядок оформления заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации**

1. Заявление по вопросам гражданства Российской Федерации составляется письменно по установленной форме. Личная подпись заявителя удостоверяется принявшим заявление уполномоченным на то должностным лицом полномочного органа, ведающего делами о гражданстве Российской Федерации.

2. В случае, если заявитель не может подписать заявление в силу неграмотности или физических недостатков, заявление по его просьбе подписывается другим лицом, подлинность подписи этого лица удостоверяется нотариальной записью. За пределами Российской Федерации такая запись вносится в заявление уполномоченным на то должностным лицом дипломатического представительства или консульского учреждения Российской Федерации, находящихся за пределами Российской Федерации.

3. Согласие заинтересованных лиц на приобретение или прекращение гражданства Российской Федерации в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях дается в письменном виде, подлинность подписей указанных лиц удостоверяется нотариальными записями. Подлинность подписей лиц, проживающих за пределами Российской Федерации, удостоверяется уполномоченными на то должностными лицами дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации, находящихся за пределами Российской Федерации.

4. Форма заявления и перечень указываемых в заявлении сведений и необходимых документов применительно к конкретным основаниям приобретения или прекращения гражданства Российской Федерации определяются положением о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утверждаемым Президентом Российской Федерации.

Статья 34. **Взимание государственной пошлины и консульских сборов**

1. При подаче заявления о приеме в гражданство Российской Федерации, восстановлении в гражданстве Российской Федерации или выходе из гражданства Российской Федерации, а также при определении гражданства Российской Федерации по заявлениям заинтересованных лиц на территории Российской Федерации взимается государственная пошлина, а за пределами Российской Федерации – консульский сбор в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

2. В случае отклонения заявления по вопросам гражданства Российской Федерации по основаниям, предусмотренным статьями 16 и 20 настоящего Федерального закона, государственная пошлина и консульский сбор заявителю не возвращаются.

Статья 35. **Порядок и сроки принятия решений по вопросам гражданства Российской Федерации**

1. Решения по вопросам гражданства Российской Федерации в общем порядке принимаются Президентом Российской Федерации.

2. Рассмотрение заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации и принятие решений о приеме в гражданство Российской Федерации в общем порядке осуществляются в срок до одного года со дня подачи заявления и всех необходимых документов, оформленных надлежащимобразом.

3. Решения о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке принимаются:

- федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами внутренних дел, и его территориальными органами;
- федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами иностранных дел, и дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями Российской Федерации, находящимися за пределами Российской Федерации.

4. Рассмотрение заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации и принятие решений о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке осуществляются

в срок до шести месяцев со дня подачи заявления и всех необходимых документов, оформленных надлежащим образом.

5. Решения по вопросам гражданства Российской Федерации оформляются в письменном виде с указанием оснований непринятия.

Статья 36. **Принятие к рассмотрению повторных заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации**

1. Лицо, в отношении которого принято решение по вопросам гражданства Российской Федерации, вправе вновь обратиться с заявлением по вопросам гражданства Российской Федерации не ранее чем по истечении одного года после принятия предыдущего решения.

2. При наличии обстоятельств, которые не были или не могли быть известны заявителю, повторное заявление может быть принято к рассмотрению без соблюдения срока, установленного частью первой настоящей статьи.

Статья 37. **Дата приобретения или прекращения гражданства Российской Федерации**

1. Гражданство Российской Федерации приобретается:

- в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона – со дня рождения ребенка;
- в соответствии с частями второй и четвертой статьи 26 настоящего Федерального закона – со дня усыновления (удочерения) ребенка;
- в остальных случаях – со дня принятия полномочным органом, ведающим делами о гражданстве Российской Федерации, соответствующего решения.

2. Гражданство Российской Федерации прекращается со дня принятия полномочным органом, ведающим делами о гражданстве Российской Федерации, соответствующего решения.

Статья 38. **Исполнение решений по вопросам гражданства Российской Федерации**

1. Полномочные органы, ведающие делами о гражданстве Российской Федерации и принявшие к рассмотрению заявления по вопросам гражданства Российской Федерации, сообща-

ют заинтересованным лицам о принятых решениях и выдают этим лицам соответствующие документы.

2. Федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами внутренних дел, и федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами иностранных дел, осуществляют контроль за исполнением решений по вопросам гражданства Российской Федерации и информируют об этом Президента Российской Федерации в сроки, установленные положением о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утверждаемым Президентом Российской Федерации.

Глава VIII. Обжалование решений полномочных органов, ведающих делами о гражданстве Российской Федерации, и действий их должностных лиц. Разрешение споров по вопросам гражданства Российской Федерации

Статья 39. **Обжалование решений по вопросам гражданства Российской Федерации**

Решение полномочного органа, ведающего делами о гражданстве Российской Федерации, об отклонении заявления по вопросам гражданства Российской Федерации может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Статья 40. **Обжалование действий должностных лиц полномочных органов, ведающих делами о гражданстве Российской Федерации**

Отказ в рассмотрении заявления по вопросам гражданства Российской Федерации и иные нарушающие порядок производства по делам о гражданстве Российской Федерации и порядок исполнения решений по вопросам гражданства Российской Федерации действия должностных лиц полномочных органов, ведающих делами о гражданстве Российской Федерации, могут быть обжалованы вышестоящему в порядке подчиненности должностному лицу либо в суд.

Статья 41. **Разрешение споров о гражданстве ребенка и недееспособного лица**

Споры между родителями, между родителем и опекуном или попечителем о гражданстве ребенка или недееспособного лица разрешаются в судебном порядке исходя из интересов ребенка или недееспособного лица.

Глава IX. Заключительные положения

Статья 42. **Действительность документов, выданных в соответствии с ранее действовавшим законодательством о гражданстве Российской Федерации**

Документы, выданные в соответствии с ранее действовавшим законодательством о гражданстве Российской Федерации, сохраняют юридическую силу, если они оформлены надлежащим образом, и считаются действительными на день вступления в силу настоящего Федерального закона.

Статья 43. **Порядок рассмотрения заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации, принятых к рассмотрению до вступления в силу настоящего Федерального закона**

1. Рассмотрение заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации, принятых к рассмотрению до вступления в силу настоящего Федерального закона, и принятие решений по указанным заявлениям осуществляются в соответствии с настоящим Федеральным законом, за исключением случаев, предусмотренных частью второй настоящей статьи.

2. В случае, если Законом Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» был установлен более льготный по сравнению с настоящим Федеральным законом порядок приобретения или прекращения гражданства Российской Федерации, рассмотрение заявлений, предусмотренных частью первой настоящей статьи, и принятие по ним решений осуществляются в порядке, установленном указанным Законом Российской Федерации.

Статья 44. **Приведение нормативных правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом**

1. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона признать утратившими силу:

- Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 июня 1981 года «О порядке приема в гражданство РСФСР» (Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1981. №26. Ст. 903);
- Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 июня 1981 года «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения в Президиуме Верховного Совета РСФСР вопросов, связанных с приемом в гражданство РСФСР»;
- Закон РСФСР от 8 июля 1981 года «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР «О порядке приема в гражданство РСФСР» (Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1981. №28. Ст. 982);
- Закон Российской Федерации от 28 ноября 1991 года № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 6. Ст. 243), за исключением пунктов «а»–«в» статьи 18, части третьей статьи 19, статей 20 и 41, предусматривающих более льготный по сравнению с настоящим Федеральным законом порядок приобретения или прекращения гражданства Российской Федерации лицами, заявления которых по вопросам гражданства Российской Федерации приняты к рассмотрению до вступления в силу настоящего Федерального закона;
- пункты 2–4,7–18 Закона Российской Федерации от 17 июня 1993 года № 5206-1 «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О гражданстве РСФСР» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. №29. Ст. 1112);
- Федеральный закон от 6 февраля 1995 года № 13-ФЗ «О внесении изменения в Закон Российской Федерации «О граж-

данстве Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 7. Ст. 496);

- статью 11 Федерального закона от 24 мая 1999 года № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. №22. Ст. 2670).

2. Предложить Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным законом в течение шести месяцев со дня его вступления в силу.

Статья 45. **Вступление в силу настоящего Федерального закона**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 июля 2002 года.

Приложение 3

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ПРАВОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Принят Госдумой 21.06.2002;
Одобрен Советом Федерации 10.07.2002;
Подписан Президентом РФ 25.07.2002. № 115-ФЗ

Глава I. Общие положения

Статья 1. **Предмет регулирования настоящего Федерального закона**

Настоящий Федеральный закон определяет правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации, а также регулирует отношения между иностранными гражданами, с одной стороны, и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами указанных органов, с другой стороны, возникающие в связи с пребыванием (проживанием) иностранных граждан в Российской Федерации и осуществлением ими на территории Российской Федерации трудовой, предпринимательской и иной деятельности.

Статья 2. **Основные понятия**

1. В целях настоящего Федерального закона применяются следующие основные понятия:

- иностранный гражданин – физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства;
- лицо без гражданства – физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства;
- приглашение на въезд в Российскую Федерацию – документ, являющийся основанием для выдачи иностранному

гражданину визы либо для въезда в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, в случаях, предусмотренных федеральным законом или международным договором Российской Федерации;

- миграционная карта – документ, содержащий сведения об иностранном гражданине, въезжающем в Российскую Федерацию, а также служащий для контроля за временным пребыванием иностранного гражданина в Российской Федерации;
- разрешение на временное проживание – подтверждение права иностранного гражданина или лица без гражданства временно проживать в Российской Федерации до получения вида на жительство, оформленное в виде отметки в документе, удостоверяющем личность иностранного гражданина или лица без гражданства, либо в виде документа установленной формы, выдаваемого в Российской Федерации лицу без гражданства, не имеющему документа, удостоверяющего его личность;
- вид на жительство – документ, выданный иностранному гражданину или лицу без гражданства в подтверждение их права на постоянное проживание в Российской Федерации, а также их права на свободный выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию. Вид на жительство, выданный лицу без гражданства, является одновременно и документом, удостоверяющим его личность;
- законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин – лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации;
- временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин – лицо, прибывшее в Российскую Федерацию на основании визы или в порядке, не требующем получения визы, и не имеющее вида на жительство или разрешения на временное проживание;

- временно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин – лицо, получившее разрешение на временное проживание;
- постоянно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин – лицо, получившее вид на жительство;
- трудовая деятельность иностранного гражданина – работа иностранного гражданина в Российской Федерации на основании трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг);
- иностранный работник – иностранный гражданин, временно пребывающий в Российской Федерации и осуществляющий в установленном порядке трудовую деятельность;
- иностранный гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, – иностранный гражданин, зарегистрированный в Российской Федерации в качестве индивидуального предпринимателя, осуществляющего деятельность без образования юридического лица;
- разрешение на работу – документ, подтверждающий право иностранного работника на временное осуществление на территории Российской Федерации трудовой деятельности или право иностранного гражданина, зарегистрированного в Российской Федерации в качестве индивидуального предпринимателя, на осуществление предпринимательской деятельности;
- депортация – принудительная высылка иностранного гражданина из Российской Федерации в случае утраты или прекращения законных оснований для его дальнейшего пребывания (проживания) в Российской Федерации.

2. В целях настоящего Федерального закона понятие «иностранный гражданин» включает в себя понятие «лицо без гражданства», за исключением случаев, когда федеральным законом для лиц без гражданства устанавливаются специальные

правила, отличающиеся от правил, установленных для иностранных граждан.

Статья 3. **Законодательство о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации**

Законодательство о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и иных федеральных законов. Наряду с этим правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации определяется международными договорами Российской Федерации.

Статья 4. **Основы правового положения иностранных граждан в Российской Федерации**

Иностранные граждане пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

Статья 5. **Временное пребывание иностранных граждан в Российской Федерации**

1. Срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы.

Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

2. Временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия визы или срока, установленного настоящим Федеральным законом, если на момент истечения указанных сроков им не получено разрешение на продление срока пребывания либо разрешение на временное проживание.

3. Срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации может быть соответственно продлен либо

сокращен в случаях, если изменились условия или перестали существовать обстоятельства, в связи с которыми ему был разрешен въезд в Российскую Федерацию.

4. Решение о продлении либо сокращении срока временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации принимается федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами иностранных дел, или федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами внутренних дел, или его территориальными органами.

5. Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, и заключившего трудовой договор или гражданско-правовой договор на выполнение работ (оказание услуг) с соблюдением требований настоящего Федерального закона, продлевается на срок действия заключенного договора, но не более чем на один год, исчисляемый со дня въезда иностранного гражданина в Российскую Федерацию. Решение о продлении срока временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации принимается территориальным органом федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами внутренних дел, о чем делается отметка в миграционной карте.

Статья 6. **Временное проживание иностранных граждан в Российской Федерации**

1. Разрешение на временное проживание может быть выдано иностранному гражданину в пределах квоты, утвержденной Правительством Российской Федерации. Срок действия разрешения на временное проживание составляет три года.

2. Квота на выдачу иностранным гражданам разрешений на временное проживание ежегодно утверждается Правительством Российской Федерации по предложениям исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации с учетом демографической ситуации в соответствующем субъекте Российской Федерации и возможностей данного субъекта по обустройству иностранных граждан.

3. Без учета утвержденной Правительством Российской Федерации квоты разрешение на временное проживание может быть выдано иностранному гражданину:

1) родившемуся на территории РСФСР и состоявшему в прошлом в гражданстве СССР или родившемуся на территории Российской Федерации;

2) признанному нетрудоспособным и имеющему дееспособных сына или дочь, состоящих в гражданстве Российской Федерации;

3) имеющему хотя бы одного нетрудоспособного родителя, состоящего в гражданстве Российской Федерации;

4) состоящему в браке с гражданином Российской Федерации, имеющим место жительства в Российской Федерации;

5) осуществившему инвестиции в Российской Федерации в размере, установленном Правительством Российской Федерации;

6) в иных случаях, предусмотренных федеральным законом.

4. Территориальный орган федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами внутренних дел, по заявлению, поданному в указанный орган временно пребывающим в Российской Федерации иностранным гражданином, либо по заявлению, поданному иностранным гражданином в дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации в государстве проживания этого гражданина, в шестимесячный срок выдает иностранному гражданину разрешение на временное проживание либо отказывает ему в выдаче такого разрешения.

5. Территориальный орган федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами внутренних дел, при рассмотрении заявления иностранного гражданина о выдаче разрешения на временное проживание направляет запросы в органы безопасности, службу судебных приставов, налоговые органы, органы социального обеспечения, органы здравоохранения, органы миграционной службы и другие заинтересованные органы, которые в двухмесячный срок со дня поступления запроса представляют информацию о наличии либо об отсутствии обстоятельств, препятствующих выдаче иностранному гражданину разрешения на временное проживание.

6. В случае, если иностранному гражданину было отказано в выдаче разрешения на временное проживание, он вправе повторно подать в том же порядке заявление о выдаче разрешения на временное проживание не ранее чем через один год со дня отклонения предыдущего заявления.

7. Разрешение на временное проживание содержит следующие сведения: фамилию, имя (написанные буквами русского и латинского алфавитов), дату и место рождения, пол, гражданство иностранного гражданина, номер и дату принятия решения о выдаче разрешения, срок действия разрешения, наименование органа исполнительной власти, выдавшего разрешение.

8. Порядок выдачи разрешения на временное проживание и перечень документов, представляемых одновременно с заявлением о выдаче разрешения на временное проживание, утверждаются Правительством Российской Федерации.

Статья 7. **Основания отказа в выдаче либо аннулирования разрешения на временное проживание**

Разрешение на временное проживание иностранному гражданину не выдается, а ранее выданное разрешение аннулируется в случае, если данный иностранный гражданин:

1) выступает за насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации, иными действиями создает угрозу безопасности Российской Федерации или граждан Российской Федерации;

2) финансирует, планирует террористические (экстремистские) акты, оказывает содействие в совершении таких актов или совершает их, а равно иными действиями поддерживает террористическую (экстремистскую) деятельность;

3) в течение пяти лет, предшествовавших дню подачи заявления о выдаче разрешения на временное проживание, подвергался административному выдворению за пределы Российской Федерации либо депортации;

4) представил поддельные или подложные документы либо сообщил о себе заведомо ложные сведения;

5) осужден вступившим в законную силу приговором суда за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления либо преступления, рецидив которого признан опасным;

6) имеет непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления на территории Российской Федерации либо за ее пределами, признаваемого таковым в соответствии с федеральным законом;

7) неоднократно (два и более раза) в течение одного года привлекался к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации в части обеспечения режима пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации;

8) не может представить доказательств возможности содержать себя и членов своей семьи в Российской Федерации в пределах прожиточного минимума, не прибегая к помощи государства, за исключением случая, если иностранный гражданин признан нетрудоспособным;

9) по истечении трех лет со дня въезда не имеет в Российской Федерации жилого помещения на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

10) выехал из Российской Федерации в иностранное государство для постоянного проживания;

11) находится за пределами Российской Федерации более шести месяцев;

12) заключил брак с гражданином Российской Федерации, послуживший основанием для получения разрешения на временное проживание, и этот брак признан судом недействительным;

13) является больным наркоманией, либо не имеет сертификата об отсутствии у него заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), либо страдает одним из инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих. Перечень таких заболеваний и порядок подтверждения их наличия или отсутствия утверждаются Правительством Российской Федерации.

Статья 8. **Постоянное проживание иностранных граждан в Российской Федерации**

1. В течение срока действия разрешения на временное проживание и при наличии законных оснований иностранному гражданину по его заявлению может быть выдан вид на жительство. Заявление о выдаче вида на жительство подается иностранным гражданином в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами внутренних дел, не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока действия разрешения на временное проживание.

2. До получения вида на жительство иностранный гражданин обязан прожить в Российской Федерации не менее одного года на основании разрешения на временное проживание.

3. Вид на жительство выдается иностранному гражданину на пять лет. По окончании срока действия вида на жительство данный срок по заявлению иностранного гражданина может быть продлен на пять лет. Количество продлений срока действия вида на жительство не ограничено.

4. Вид на жительство содержит следующие сведения: фамилию, имя (написанные буквами русского и латинского алфавитов), дату и место рождения, пол, гражданство иностранного гражданина, номер и дату принятия решения о выдаче вида на жительство, срок действия вида на жительство, наименование органа исполнительной власти, выдавшего вид на жительство, и оформляется в виде документа установленной формы.

5. Порядок выдачи вида на жительство и перечень документов, представляемых одновременно с заявлением о выдаче вида на жительство, а также порядок перерегистрации вида на жительство утверждается Правительством Российской Федерации.

Статья 9. **Основания отказа в выдаче либо аннулирования вида на жительство**

Вид на жительство иностранному гражданину не выдается, а ранее выданный вид на жительство аннулируется в случае, если данный иностранный гражданин:

1) выступает за насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации, иными действиями создает угрозу безопасности Российской Федерации или граждан Российской Федерации;

2) финансирует, планирует террористические (экстремистские) акты, оказывает содействие в совершении таких актов или совершает их, а равно иными действиями поддерживает террористическую (экстремистскую) деятельность;

3) подвергался административному выдворению за пределы Российской Федерации либо депортации;

4) представил поддельные или подложные документы либо сообщил о себе заведомо ложные сведения;

5) осужден вступившим в законную силу приговором суда за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления либо преступления, рецидив которого признан опасным;

6) имеет непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления на территории Российской Федерации либо за ее пределами, признаваемого таковым в соответствии с федеральным законом;

7) неоднократно (два и более раза) в течение одного года привлекался к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации в части обеспечения режима пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации;

8) не может представить доказательств возможности содержать себя и членов своей семьи в Российской Федерации в пределах прожиточного минимума, не прибегая к помощи государства, за исключением случая, если иностранный гражданин признан нетрудоспособным;

9) по истечении трех лет со дня въезда не имеет в Российской Федерации жилого помещения на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

10) выехал из Российской Федерации в иностранное государство для постоянного проживания;

11) находится за пределами Российской Федерации более шести месяцев;

12) заключил брак с гражданином Российской Федерации, послуживший основанием для получения вида на жительство, и этот брак признан судом недействительным;

13) является больным наркоманией, либо не имеет сертификата об отсутствии у него заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), либо страдает одним из инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих. Перечень таких заболеваний и порядок подтверждения их наличия или отсутствия утверждаются Правительством Российской Федерации.

Статья 10. **Документы, удостоверяющие личность иностранного гражданина в Российской Федерации**

1. Документами, удостоверяющими личность иностранного гражданина в Российской Федерации, являются паспорт иностранного гражданина либо иной документ, установленный федеральным законом или признаваемый в соответствии с международным договором Российской Федерации в качестве документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина.

2. Документами, удостоверяющими личность лица без гражданства в Российской Федерации являются:

1) документ, выданный иностранным государством и признаваемый в соответствии с международным договором Российской Федерации в качестве документа, удостоверяющего личность лица без гражданства;

2) разрешение на временное проживание;

3) вид на жительство;

4) иные документы, предусмотренные федеральным законом или признаваемые в соответствии с международным договором Российской Федерации в качестве документов, удостоверяющих личность лица без гражданства.

Статья 11. Передвижение иностранных граждан в пределах Российской Федерации

1. Иностранные граждане имеют право на свободу передвижения в личных или деловых целях в пределах Российской Федерации на основании документов, выданных или оформленных ими в соответствии с настоящим Федеральным законом, за исключением посещения территорий, организаций и объектов, для въезда на которые в соответствии с федеральными законами требуется специальное разрешение.

ПЕРВЫЕ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ[1]

Антигуа и Барбуда – 1851 г.
Австрия – 1818 г.
Албания – 1930 г.
Андора – 1954 г.
Алжир – 1856 г.
Ангола – 1867 г.
Аргентина – 1869 г.
Австралия – 1881 г.
Бельгия – 1846 г.
Болгария – 1880 г.
Бахрейн – 1911 г.
Ботсвана – 1904 г.
Буркина-Фасо – 1906 г.
Багамские острова – 1851 г.
Барбадос – 1851 г.
Боливия – 1831 г.
Бразилия – 1872 г.
Великобритания – 1801 г.
Ватикан – 1930 г.
Венгрия – 1859 г.
Вьетнам – 1906 г.
Венесуэла – 1873 г.
Германия – 1871 г.
Греция – 1828 г.
Габон – 1911 г.
Гамбия – 1881 г.
Гана – 1891 г.
Гвинея – 1906 г.
Гаити – 1950 г.
Гватемала – 1880 г.
Гайана – 1831 г.
Гондурас – 1861 г.
Гренада – 1851 г.
Дания – 1801 г.
Дагомея – 1906 г.
Доминиканская Республика – 1920 г.
Доминика – 1871 г.
Египет – 1882 г.
Западное Самоа – 1906 г.
Замбия – 1901 г.
Зимбабве – 1901 г.
Ирландия – 1801 г.
Испания – 1 821 г.
Италия – 1861 г.
Иран – 1956 г.
Ирак – 1920 г.
Иордания – 1921 г.
Индонезия – 1920 г.
Индия – 1872 г.
Исландия – 1857 г.
Израиль – 1922 г.
Канада – 1852 г.
Кот-д`Ивуар – 1906 г.
Куба – 1841 г.
Колумбия – 1825 г.
Коста-Рика – 1844 г.
Кипр – 1891 г.
Китай – 1853 г.
КНДР – 1920 г.
Корея – 1920г.
Кабо-Верде – 1878 г.
Камбоджа – 1906 г.
Кувейт – 1957 г.
Конго (Бразавиль) – 1911 г.
Конго (Киншаса) – 1940 г.
Коморские острова – 1906 г.
Кения – 1948 г.
Камерун – 1926 г.
Люксембург – 1839 г.
Лихтенштейн – 1872 г.
Латвия – 1920 г.
Литва – 1923 г.
Лаос – 1906 г.

[1] *Гозулов А.И.* Переписи населения земного шара. Хронологические таблицы. М.: Статистика, 1970.

Ливан – 1921 г.
Либерия – 1962 г.
Ливия – 1931 г.
Мексика – 1895 г.
Маврикий – 1906 г.
Малави – 1901 г.
Мальта – 1842 г.
Монако – 1864 г.
Мьянма – 1872 г.
Малайзия – 1891 г.
Мальдивы – 1891 г.
Монголия – 1918 г.
Мадагаскар – 1905 г.
Мали – 1906 г.
Мозамбик – 1927 г.
Нидерланды – 1830 г.
Норвегия – 1801 г.
Непал – 1952 г.
Нигер – 1871 г.
Намибия – 1921 г.
Никарагуа – 1921 г.
Новая Зеландия – 1851 г.
Пакистан – 1872 г.
Польша – 1921 г.
Португалия – 1841 г.
Палестина – 1922 г.
Панама – 1825 г.
Парагвай – 1886 г.
Перу – 1850г.
Папуа – Новая Гвинея – 1921 г.
Россия – 1897 г.
Румыния – 1859 г.
Соломоновы острова – 1901 г.
Сент-Китс и Невас – 1871 г.
США – 1790 г.
Сан-Томе и Принсипи – 1922 г.
Суринам – 1921 г.
Сан-Марино – 1856 г.
Сербия и Черногория – 1834 г.
Сингапур – 1871 г.
Сирия – 1921 г.
Свазиленд – 1904 г.
Сейшельские острова – 1891 г.
Сенегал – 1906 г.
Сомали – 1931 г.
Судан – 1956 г.
Сьерра-Леоне – 1871 г.
Сальвадор – 1901 г.
Сент-Винсент и Гренадины – 1851 г.
Сент-Люсия – 1851 г.
Таиланд – 1911 г.
Тимор – 1916 г.
Турция – 1927 г.
Танзания – 1913 г.
Того – 1921 г.
Тунис – 1891 г.
Тринидад и Тобаго – 1851 г.
Тонга – 1901 г.
Финляндия – 1800 г.
Франция – 1801 г.
Филиппины – 1877 г.
Фиджи – 1881 г.
Уругвай – 1900 г.
Уганда – 1911 г.
ЦАР – 1911 г.
Чад – 1911 г.
Чили – 1835 г.
Швейцария – 1837 г.
Швеция – 1800 г.
Шри-Ланка – 1871 г.
Эстония – 1922 г.
Экваториальная Гвинея – 1950 г.
Эритрея – 1931 г.
Эквадор – 1825 г.
Югославия – 1834 г.
ЮАР – 1904 г.
Япония – 1872 г.
Ямайка – 1844 г.

Приложение 5

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В СТРАНАХ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И СНГ ЗА 2001 г.

Страны	Коэффициенты			Младенческая смертность на 1000 рождений	Суммарная рождаемость (число детей на одну женщину)	Ожидаемая продолжительность жизни	
						мужчин, лет	женщин, лет
Албания	17	5	12	12	2,8	69	75
Босния и Герцеговина	12	8	4	11	1,6	65	72
Болгария	9	14	-5	15	1,2	68	75
Хорватия	10	11	-1	8	1,4	70	77
Чехия	9	11	-2	4	1,1	71	78
Венгрия	10	14	-4	9	1,3	66	75
Македония	14	8	6	15	1,9	70	75
Польша	10	10	0	9	1,4	68	77
Румыния	10	12	-2	19	1,3	67	74
Словакия	10	10	0	9	1,3	69	77
Словения	9	10	-1	4	1,2	72	79
Югославия	12	11	1	13	1,6	70	75
Эстония	9	13	-4	10	1,3	65	76
Латвия	8	14	-6	И	1,2	65	76
Литва	9	11	-2	9	1,3	67	77
Беларусь	9	14	-5	9	1,3	62	74
Молдавия	11	11	0	18	1,4	64	72
Россия	9	15	-6	16	1,2	59	72
Украина	8	15	-7	15	1,1	63	74
Армения	9	6	3	16	1,1	71	76
Азербайджан	15	6	9	13	2,0	68	75
Грузия	9	9	0	18	1,2	69	77
Казахстан	15	10	5	20	1,8	60	71
Киргизия	20	7	13	23	2,4	65	72
Таджикистан	19	4	15	23	2,4	66	71
Туркмения	19	5	14	25	2,2	63	70
Узбекистан	22	5	17	20	2,7	68	73

Источник: Население и общество. 2001. № 56. Август.

Приложение 6

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ (по данным переписей населения; тыс. человек)

Национальность	1926	1939	1959	1970	1979	1989
Все население	**100623**	**108262**	**117534**	**130079**	**137410**	**147022**
Total population						
Национальности, проживающие преимущественно в Российской Федерации						
Аварцы	178	236	250	362	438	544
Агулы	7,7	...	6,5	8,8	12	18
Адыгейцы	65	86	79	98	107	123
Алтайцы	44	46	45	55	59	68
Балкарцы	33	42	35	53	62	78
Башкиры	712	825	954	1181	1291	1345
Буряты	237	221	252	313	350	417
Вепсы	33	31	16	8,1	7,6	12
Даргинцы	126	152	153	224	280	353
Евреи	567	891	855	792	692	537
Евреи горские	16	...	19	15	6,5	11
Ижорцы	17	7,7	0,6	0,6	0,4	0,4
Ингуши	72	91	56	137	166	215
Кабардинцы	140	161	201	277	319	386
Калмыки	132	130	101	131	140	166
Карачаевцы	55	74	71	107	126	150
Карелы	248	250	164	141	133	125
Коми	226	415	283	315	320	336
Коми-пермяки	149	...	143	150	146	147
Кумыки	95	110	133	187	226	277
Лакцы	40	54	58	79	91	106
Лезгины	93	100	114	170	203	257
Марийцы	428	476	498	581	600	644
Мордва	1335	1375	1211	1177	1111	1073
Народы Севера	156	145	145	168	170	199
Алеуты	0,4	...	0,4	0,4	0,5	0,6
Долганы	0,7	...	3,9	4,7	4,9	6,6
Ительмены	4,2	...	1Д	1,3	1,3	2,4
Кеты	1,4	...	1,0	1,2	1,1	1,1
Коряки	7,4	7,3	6,2	7,4	7,6	8,9
Кумандинцы	6,3	...	...	...	...	...
Манси	5,8	6,3	6,3	7,6	7,4	8,3
Нанайцы	5,9	8,4	7,9	9,9	10	12
Нганасаны	...	...	0,7	0,8	0,8	1,3
Негидальцы	0,7	...	...	0,5	0,5	0,6
Ненцы	18	25	23	28	29	34

Продолжение прил. 6

Национальность	1926	1939	1959	1970	1979	1989
Нивхи	4,1	3,9	3,7	4,4	4,4	0,2
Сроки	0,2	...	0,002	...	...	0,9
Орочи	0,6	...	0,8	1,0	1,0	1,8
Саамы	1,7	1,8	1,8	1,8	1,8	3,6
Селькупы	1,6	2,6	3,7	4,2	3,5	1,7
Телеуты	1,9	...	...	...	...	0,7
Тофалары	2,8	...	0,5	0,6	0,6	1,9
Удегейцы	1,4	1,7	1,4	1,4	1,4	3,2
Ульчи	0,7	...	2,0	2,4	2,5	22
Ханты	22	18	19	21	21	1,4
Чуванцы	0,7	...	...	...	...	15
Чукчи	12	14	12	14	14	16
Шорцы	13	16	15	16	15	30
Эвенки	39	30	24	25	27	17
Эвены	2,0	9,7	9,0	12	12	0,2
Энцы	...	...	...	...	...	1,7
Эскимосы	1,3	...	1,1	1,3	1,5	Ы
Юкагиры	0,4	...	0,4	0,6	0,8	74
Ногайцы	36	36	38	51	59	402
Осетины	157	196	248	313	352	119866
Русские	74072	89740	97864	107748	113522	20
Рутульцы	10	...	6,7	12	15	380
Саха (Якуты)	241	242	233	295	327	94
Табасараны	32	33	34	54	73	5522
Татары	3241	3683	4074	4755	5006	19
Таты	0,2	...	5,1	8,8	13	206
Тувинцы	0,2	0,8	100	139	165	715
Удмурты	514	600	616	678	686	79
Хакасы	46	52	56	65	69	6,5
Цахуры	3,5	...	4,4	4,7	4,8	153
Цыгане	41	59	72	98	121	51
Черкесы	...	...	29	38	45	899
Чеченцы	318	400	261	572	712	1774
Чуваши	1115	1346	1436	1637	1690	
Национальности, проживающие преимущественно в других странах						
Абазины	14	15	19	25	29	33
Абхазы	0,1	0,6	1,4	2,4	4,1	7,2
Австрийцы	...	...	...	0,7	0,3	0,3
Азербайджанцы	28	43	71	96	152	336
Албанцы	0,02	0,1	1,3	0,2	0,2	0,3
Американцы	...	0,5	0,3	0,8	0,1	0,2
Англичане	0,5	0,4	0,3	0,5	0,1	0,2
Арабы	1,0	0,1	0,6	2,6	2,3	2,7
Армяне	195	205	256	299	365	532
Ассирийцы	2,8	7,4	7,6	8,1	8,7	9,6

Окончание прил. 6

Национальность	1926	1939	1959	1970	1979	1989
Афганцы	0,1	0,2	0,2	0,6	0,2	0,9
Белорусы	638	452	844	964	1052	1206
Белуджи	...	0,05	0,04	0,1	0,04	0,3
Болгары	19	8,3	25	27	25	33
Венгры	4,2	...	4,2	6,7	4,3	5,7
Вьетнамцы	...	...	0,8	6,3	0,7	2,1
Гагаузы	0,8	...	3,0	3,7	4,2	10
Голландцы	1,3	0,5	...	0,6	0,4	0,5
Греки	51	66	47	58	70	92
Грузины	21	44	58	69	89	131
Дунгане	14	0,05	0,2	0,3	1,2	0,6
Евреи грузинские	0,1	...	0,1	0,1	0,1	1,2
Евреи среднеазиатские	0,1	...	0,1	0,1	0,3	1,4
Испанцы	...	2,3	1,6	2,6	2,0	2,1
Итальянцы	1,4	0,7	0,5	0,9	0,4	0,6
Казахи	3852	356	382	478	518	636
Каранмы	5,8	...	1,6	1,2	0,9	0,7
Каракалпаки	118	0,3	1,0	2,3	1,7	6,2
Киргизы	672	6,3	4,7	9,1	15	42
Китайцы	9,1	22	19	8,0	5,7	5,2
Корейцы	87	11	91	101	98	107
Крымчаки	6,2	...	0,2	0,4	1,4	0,3
Кубинцы	...	...	...	...	1,2	1,6
Курды	0,2	0,4	0,9	1,0	1,6	4,7
Латыши	117	105	75	60	67	47
Дивы	...	...	0,002	...	0,003	0,1
Литовцы	27	21	109	77	67	70
Молдоване	21	22	62	88	102	173
Народы Индии и Пакистана	0,04	...	0,2	1,4	0,2	0,5
Немцы	806	811	820	762	791	842
Персы	10	6,0	2,5	2,5	1,7	2,6
Поляки	198	142	118	107	100	95
Румыны	2,9	2,5	3,3	4,1	3,8	6,0
Сербы	1,4	2,4	1,5	1,4	0,8	1,6
Словаки	...	0,5	0,5	0,8	0,4	0,7
Таджики	10	3,3	7,0	14	18	38
Талыши	...	0,05	0,03	...	0,002	0,2

Источник: Статистический сборник. М., 1998.

Приложение 7

Таблица 1

ОСНОВНЫЕ ИНДИКАТОРЫ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Страна	Индекс человеческого развития[1], 1997 г.	В том числе индекс			Индекс потребительских цен (1997 г., в % к 1990 г.)	Индекс концентрации доходов (коэффициент Джини)[2], в %	Суточная калорийность питания населения[3], ккал на душу
		ожидаемой продолжительности жизни	уровня образования населения	валового внутреннего продукта[4]			
Австрия	0,904	0,87	0,95	0,90	121	23,1	3343
Австралия	0,922	0,89	0,99	0,89	116	33,7	3001
Алжир	0,665	0,73	0,63	0,63	420	35,3	3020
Аргентина	0,827	0,80	0,91	0,77	407		3136
Беларусь	0,763	0,72	0,93	0,65	в 129855 р.	28,8	3101
Бельгия	0,923	0,87	0,99	0,91	117	25,0	3543
Бразилия	0,739	0,70	0,83	0,70	...	60,1	2938
Великобритания	0,918	0,87	0,99	0,89	125	32,6	3237
Венгрия	0,795	0,76	0,91	0,71	453	27,9	3402
Германия	0,906	0,87	0,95	0,89	119	28,1	3330
Греция	0,867	0,89	0,91	0,81	219	...	3575
Дания	0,905	0,84	0,96	0,91	115	24,7	3808
Египет	0,616	0,69	0,59	0,57	200	32,0	3289
Израиль	0,883	0,88	0,90	0,87	222	35,5	3272
Индия	0,545	0,63	0,54	0,47	193	29,7	2415
Испания	0,894	0,88	0,95	0,85	136	32,5	3295
Италия	0,900	0,89	0,93	0,89	135	31,2	3504
Канада	0,932	0,90	0,99	0,90	115	31,5	3056
Казахстан	0,740	0,71	0,91	0,60	в 45320 р.	32,7	3007
Китай	0,701	0,75	0,78	0,57	204	41,5	2844
Латвия	0,744	0,72	0,90	0,61	в 48 р.	28,5	2861
Люксембург	0,902	0,86	0,89	0,96	118	26,9	...
Нидерланды	0,921	0,88	0,99	0,89	119	31,5	3259
Норвегия	0,927	0,89	0,98	0,92	117	25,2	3350
Польша	0,802	0,79	0,92	0,70	767	27,2	3344
Россия	0,747	0,69	0,92	0,63	в 6295 р.[5]	37,9	2704
Республика Корея	0,852	0,79	0,95	0,82	148	...	3330
Румыния	0,752	0,75	0,88	0,63	в331р	28,2	2943

Окончание табл. 1

Страна	Индекс человеческого развития[1], 1997 г.	В том числе индекс			Индекс потребительских цен (1997 г., в % к 1990 г.)	Индекс концентрации доходов (коэффициент Джини)[2], в %	Суточная калорийность питания населения[3], ккал на душу
		ожидаемой продолжительности жизни	уровня образования населения	валового внутреннего продукта[4]			
США	0,927	0,86	0,97	0,95	123	40,1	3642
Турция	0,728	0,73	0,76	0,69	в 61 р.	...	3568
Украина	0,721	0,73	0,92	0,52	в 182045 р	47,3	2753
Финляндия	0,913	0,86	0,99	0,89	114	25,6	2916
Франция	0,918	0,89	0,97	0,90	115	32,7	3551
Чехия	0,833	0,81	0,91	0,78	298	26,6	3177
Швейцария	0,914	0,89	0,92	0,92	118	36,1	3280
Швеция	0,923	0,89	0,99	0,88	124	25,0	3160
ЮАР	0,695	0,50	0,87	0,72	199	58,4	2933
Япония	0,924	0,92	0,94	0,92	109	...	2905

Источник: *Кузнецова Е. В., Дмитриева Е. Д.* Индекс развития человеческого потенциала и другие показатели социально-экономического развития России и отдельных зарубежных стран // Вопросы статистики. 2000. №3. С. 15.

[1] Оценки ПР ООН на основе национальных данных переписей и обследований населения.
[2] По последним опубликованным данным.
[3] Оценки ФАО, 1996 г.
[4] Реальный ВВП в среднем на душу населения по паритету покупательной способности в дол. США.
[5] Декабрь 1997г. к декабрю 1990 г.

Таблица 2

ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ПРИ РОЖДЕНИИ В 1997 г. (число лет)

Страна	Все население	В том числе	
		женщины	мужчины
Австрия	77,0	80,2	73,7
Австралия	78,2	81,1	75,5
Аргентина	72,9	76,8	69,7
Беларусь	68,0	73,9	62,2
Бельгия	77,2	80,6	73,8
Бразилия	66,8	71,0	63,1
Великобритания	77,2	79,8	74,5
Венгрия	70,9	74,9	66,8
Германия	77,2	80,2	73,9
Греция	78,1	80,7	75,6
Дания	75,7	78,3	73,0
Египет	66,3	67,9	64,7
Израиль	77,8	79,7	75,7
Индия	62,6	62,9	62,3
Испания	78,0	81,5	74,5
Италия	78,2	81,2	75,0
Канада	79,0	81,8	76,1
Казахстан	67,26	72,5	62,8
Китай	69,8	72,0	67,9
Латвия	68,4	74,4	62,5
Люксембург	76,7	79,9	73,3
Нидерланды	77,9	80,7	75,0
Норвегия	78,1	81,1	75,2
Польша	72,5	76,9	68,2
Россия	66,6	72,8	60,6
Республика Корея	72,4	76,0	68,8
Румыния	69,9	73,9	66,2
США	76,6	80,1	73,4
Турция	69,0	71,7	66,5
Украина	68,8	73,7	63,8
Финляндия	76,8	80,6	73,0
Франция	78,1	82,0	74,2
Чехия	73,9	77,4	70,3
Швейцария	78,6	81,8	75,4
Швеция	78,5	80,8	76,3
ЮАР	64,1	67,2	62,1
Япония	80,0	82,9	76,8

Источник: *Кузнецова Е. В., Дмитриева Е. Д.* Индекс развития человеческого потенциала и другие показатели социально-экономического развития России и отдельных зарубежных стран. // Вопросы статистики. 2000. №3. С. 17.

Таблица 3

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС УЧАЩИХСЯ И СТУДЕНТОВ РАЗЛИЧНЫХ СТУПЕНЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ[6] (в % от численности населения в возрасте, официально соответствующем данной ступени)[7]

Страна	Год	Первая ступень	Вторая ступень	Третья ступень
Австрия	1996	100	103	48
Австралия	1997	101	153	80
Аргентина	1996	113	77	42
Беларусь	1996	98	93	44
Бельгия	1995	103	146	56
Бразилия	1997	125	62	...
Великобритания	1996	116	129	52
Венгрия	1995	103	98	24
Германия	1996	104	104	44
Греция	1996	93	95	47
Дания	1995	101	121	48
Египет	1997	101	78	...
Израиль	1995	98	88	41
Индия	1996	100	49	7
Испания	1996	109	120	51
Италия	1996	101	95	47
Канада	1995	102	105	88
Казахстан	1996	98	87	...
Китай	1997	123	70	6
Латвия	1996	96	84	33
Люксембург	1996	99	88	10
Нидерланды	1996	108	132	47
Норвегия	1996	100	118	62
Польша	1995	96	98	25
Россия	1997	112	82	49
Республика Корея	1997	94	...	68
Румыния	1996	103	78	23
США	1995	102	97	81
Турция	1996	107	58	21
Финляндия	1996	99	118	74

[6] Образование первой ступени обеспечивает получение обязательного начального образования в общеобразовательных учреждениях. Вторая ступень обеспечивает обязательное среднее образование и начальную профессиональную подготовку. Образование третьей ступени обеспечивает получение профессионального образования трех уровней – среднего, высшего и послевузовского.

[7] Величина показателя может превышать 100% в случае, если фактический возраст учащихся выше официального.

Окончание табл. 3

Страна	Год	Первая ступень	Вторая ступень	Третья ступень
Франция	1996	105	111	51
Чехия	1995	104	99	22
Швеция	1996	107	140	50
ЮАР	1996	116	84	...

Источник: *Кузнецова Е. В., Дмитриева Е. Д.* Индекс развития человеческого потенциала и другие показатели социально-экономического развития России и отдельных зарубежных стран // Вопросы статистики. 2000. №3. С. 18.

Приложение 8

ГОРОДА С ЧИСЛЕННОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ ОТ 500 ТЫС. ЧЕЛОВЕК ДО 1 МЛН ЧЕЛОВЕК

Города	Субъект Российской Федерации, в состав которого входит город	Тысяч человек		
		мужчины и женщины	мужчины	женщины
Красноярск	Красноярский край	911,7	413,4	498,3
Саратов	Саратовская область	873,5	393,5	480,0
Воронеж	Воронежская область	848,7	382,1	466,6
Тольятти	Самарская область	701,9	329,9	372,0
Краснодар	Краснодарский край	644,8	293,5	351,3
Ульяновск	Ульяновская область	635,6	291,5	344,1
Ижевск	Удмуртская Республика	632,1	285,6	346,5
Ярославль	Ярославская область	613,2	274,2	339,0
Барнаул	Алтайский край	603,5	271,8	331,7
Иркутск	Иркутская область	593,4	269,4	324,0
Владивосток	Приморский край	591,8	278,4	313,4
Хабаровск	Хабаровский край	582,7	273,0	309,7
Новокузнецк	Кемеровская область	550,1	251,1	299.0
Оренбург	Оренбургская область	548,8	251,8	297,0
Рязань	Рязанская область	521,7	238,5	283,2
Пенза	Пензенская область	518,2	234,7	283,5
Тюмень	Тюменская область	510,7	237,0	273,7
Набережные Челны	Республика Татарстан	510,0	236,6	273,4
Астрахань	Астраханская область	506,4	233,5	272,9
Липецк	Липецкая область	506,0	231,9	274,1

ГОРОДА С ЧИСЛЕННОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ ОТ 250 ТЫС. ЧЕЛОВЕК ДО 500 ТЫС. ЧЕЛОВЕК

Города	Субъект Российской Федерации, в состав которого входит город	Тысяч человек		
		мужчины и женщины	мужчины	женщины
Томск	Томская область	487,7	226,3	261,4
Кемерово	Кемеровская область	485,0	219,1	265,9
Тула	Тульская область	472,3	209,5	262,8
Махачкала	Республика Дагестан	466,8	223,6	243,2
Киров	Кировская область	457,4	202,8	254,6
Чебоксары	Чувашская Республика	440,8	198,2	242,6
Иваново	Ивановская область	432,2	191,3	240,9
Брянск	Брянская область	431,6	193,5	238,1
Калининград	Калининградская область	430,3	203,3	227,0

Города	Субъект Российской Федерации, в состав которого входит город	Тысяч человек		
		мужчины и женщины	мужчины	женщины
Магнитогорск	Челябинская область	419,1	192,8	226,3
Курск	Курская область	412,6	185,6	227,0
Тверь	Тверская область	409,4	180,6	228,8
Нижний Тагил	Свердловская область	390,6	180,1	210,5
Улан-Удэ	Республика Бурятия	359,4	166,1	193,3
Архангельск	Архангельская область	355,5	159,8	195,7
Ставрополь	Ставропольский край	354,6	162,5	192,1
Курган	Курганская область	345,7	155,8	189,9
Белгород	Белгородская область	337,6	153,5	184,1
Мурманск	Мурманская область	336,7	156,9	179,8
Калуга	Калужская область	335,1	150,7	184,4
Орел	Орловская область	333,6	149,4	184,2
Сочи	Краснодарский край	328,8	150,3	178,5
Смоленск	Смоленская область	325,5	145,9	179,6
Чита	Читинская область	317,8	149,6	168,2
Владимир	Владимирская область	316,3	143,6	172,7
Владикавказ	Республика Северная Осетия – Алания	315,1	147,3	167,8
Череповец	Вологодская область	312,2	144,0	168,2
Волжский	Волгоградская область	310,7	143,2	167,5
Саранск	Республика Мордовия	304,9	136,0	168,9
Тамбов	Тамбовская область	294,3	131,9	162,4
Вологда	Вологодская область	292,8	131,0	161,8
Сургут	Ханты-Мансийский автономный округ	285,5	140,7	144,8
Таганрог	Ростовская область	282,3	127,2	155,1
Комсомольск-на-Амуре	Хабаровский край	281,0	132,3	148,7
Кострома	Костромская область	279,4	125,9	153,5
Нальчик	Кабардино-Балкарская Республика	273,9	122,7	151,2
Петрозаводск	Республика Карелия	266,2	118,1	148,1
Стерлитамак	Республика Башкортостан	264,4	121,1	143,3
Дзержинск	Нижегородская область	261,4	117,6	143,8
Братск	Иркутская область	259,2	118,9	140,3
Йошкар-Ола	Республика Марий Эл	256,8	115,9	140.9
Орск	Оренбургская область	250,6	112,3	138,3

Источник: Предварительные итоги переписи 2002 г. Российская газета, 08.05.2003.

Приложение 9

ЧИСЛЕННОСТЬ ПОСТОЯННОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО РЕГИОНАМ РОССИИ (ТЫС. ЧЕЛ.)

	Все население			Городское население			Сельское население		
	мужчины и женщины	мужчины	женщины	мужчины и женщины	мужчины	женщины	мужчины и женщины	мужчины	женщины
Российская Федерация	**145181,9**	**67557,3**	**77624,6**	**106470,2**	**49132,3**	**57337,9**	**38711,7**	**18425,0**	**20286,7**
Центральный федеральный округ	37991,0	17480,6	20510,4	30358,8	13953,9	16404,9	7632,2	3626,7	4105,5
Белгородская область	1512,4	693,9	818,5	986,3	453,5	532,8	526,1	240,4	285,7
Брянская область	1378,9	629,3	749,6	943,5	428,8	514,7	435,4	200,5	234,9
Владимирская область	1524,9	690,3	834,6	1215,4	549,1	666,3	309,5	141,2	168,3
Воронежская область	2379,0	1088,5	1290,5	1473,7	672,3	801,4	905,3	416,2	489,1
Ивановская область	1148,9	515,4	633,5	949,7	422,0	527,7	199,2	93,4	105,8
Калужская область	1040,9	476,4	564,5	779,7	356,6	423,1	261,2	119,8	141,4
Костромская область	737,5	337,7	399,8	497,0	225,5	271,8	240,5	112,5	128,0
Курская область	1235,6	565,5	670,1	756,8	344,8	412,0	478,8	220,7	258,1
Липецкая область	1213,4	556,1	657,3	780,0	357,2	4228	433,4	198,9	234,5
Московская область	6627,0	3048,8	3578,2	5255,5	2407,5	2848,0	1371,5	641,3	730,2
Орловская область	860,6	393,1	467,5	546,8	248,0	298,8	313,8	145,1	168,7
Рязанская область	1228,0	561,3	666,7	846,3	387,1	459,2	381,7	174,2	207,5
Смоленская область	1050,5	478,6	571,9	744,4	336,6	407,8	306,1	142,0	164,1
Тамбовская область	1179,6	540,1	639,5	675,3	304,4	370,9	504,3	235,7	268,6
Тверская область	1472,6	662,5	810,1	1076,9	479,6	597,3	395,7	182,9	212,8
Тульская область	1675,7	755,5	920,2	1366,7	613,8	752,9	309,0	141,7	167,3
Ярославская область	1367,7	618,2	749,5	1107,1	498,1	609,0	260,6	120,1	140,5
г. Москва	10357,8	4869,4	5488,4	10357,8	4869,4	5488,4	0,0	0,0	0,0

Продолжение прил. 9

Северо-Западный федеральный округ	**13986,0**	**6460,9**	**7525,1**	**11514,4**	**5276,4**	**6238,0**	**2471,6**	**1184,5**	**1287,1**
Республика Карелия	716,7	332,8	383,9	537,8	247,4	290,4	178,9	85,4	93,5
Республика Коми	1019,0	488,8	530,2	767,1	363,2	403,9	251,9	125,6	126,3
Архангельская область	1335,7	629,5	706,2	999,0	463,6	535,4	336,7	165,9	170,8
в том числе Ненецкий автономный округ	41,5	20,5	21,0	26,2	12,7	13,5	15,3	7,8	7,5
Вологодская область	1270,0	588,7	681,3	876,9	402,4	474,5	393,1	186,3	206,8
Калининградская область	955,2	456,3	498,9	741,8	351,4	390,4	213,4	104,9	108,5
Ленинградская область	1671,1	768,9	902,2	1110,4	508,4	602,0	560,7	260,5	300,2
Мурманская область	893,3	435,7	457,6	824,0	396,4	427,6	69,3	39,3	30,0
Новгородская область	694,7	312,8	381,9	485,3	216,7	268,6	209,4	96,1	113,3
Псковская область	760,9	348,1	412,8	502,9	227,6	275,3	258,0	120,5	137,5
г. Санкт-Петербург	4669,4	2099,4	2570,0	4669,4	2099,4	2570,0	0,0	0,0	0,0
Южный федеральный округ	**229142**	**10711,4**	**12202,8**	**13187,4**	**6098,7**	**7088,7**	**9726,8**	**4612,7**	**5114,1**
Республика Адыгея	447,0	208,2	238,8	240,4	109,8	130,6	206,6	98,4	108,2
Республика Дагестан	2584,2	1247,0	1337,2	1108,1	533,1	575,0	1476,1	713,9	762,2
Республика Ингушетия	468,9	213,0	255,9	200,8	91,6	109,2	268,1	121,4	146,7
Кабардино-Балкарская Республика	900,5	422,5	478,0	509,7	233,3	276,4	390,8	189,2	201,6
Республика Калмыкия	292,4	140,2	152,2	129,5	59,4	70,1	162,9	80,8	82,1
Карачаево-Черкесская Республика	439,7	206,1	233,6	193,7	88,1	105,6	246,0	118,0	128,0
Республика Северная Осетия – Алания	709,9	336,2	373,7	464,1	217,9	246,2	245,8	118,3	127,5
Чеченская Республика	1100,3	489	611,3	379,2	170,0	209,2	721,1	319,0	402,1
Краснодарский край	5124,4	2387,5	2736,9	27398	1263,8	1476,0	2384,6	1123,7	1260,9
Ставропольский край	2730,5	1278,3	1452,2	1526,4	703,8	822,6	1204,1	574,5	629,6
Астраханская область	1007,2	475,1	532,1	683,9	319,4	364,5	323,3	155,7	167,6
Волгоградская область	2702,5	1259,0	1443,5	2032,6	939,5	1093,1	669,9	319,5	350,4
Ростовская область	4406,7	2049,3	2357,4	2979,1	1368,8	1610,3	1427,6	680,5	747,1

Продолжение прил. 9

Приволжский федеральный округ	**31158,2**	**14424,1**	**16734,1**	**22053,2**	**10085,2**	**11968,0**	**9105,0**	**4338,9**	**4766,1**
Республика Башкортостан	4102,9	1925,0	2177,9	2628,2	1214,8	1413,4	1474,7	710,2	764,5
Республика Марий Эл	728,0	338,7	389,3	459,8	209,5	250,3	268,2	129,2	139,0
Республика Мордовия	888,7	408,7	480,0	531,4	239,9	291,5	357,3	168,8	188,5
Республика Татарстан	3779,8	1752,2	2027,6	2791,2	1282,1	1509,1	988,6	470,1	518,5
Удмуртская Республика	1570,5	727,4	843,1	1094,6	497,3	597,3	475,9	230,1	245,8
Чувашская Республика	1313,9	608,3	705,6	796,6	361,5	435,1	517,3	246,8	270,5
Кировская область	1503,6	696,2	807,4	1079,0	494,2	584,8	424,6	202,0	222,6
Нижегородская область	3524,0	1601,7	1922,3	2755,3	1243,4	1511,9	768,7	358,3	410,4
Оренбургская область	2177,5	1022,3	1155,2	1258,9	579,3	679,6	918,6	443,0	475,6
Пензенская область	1453,4	665,3	788,1	945,5	429,3	516,2	507,9	236,0	271,9
Пермская область	2824,4	1310,0	1514,4	2124,6	969,7	1154,9	699,8	340,3	359,5
в том числе Коми-Пермяцкий автономный округ	135,9	65,1	70,8	35,7	16,1	19,6	100,2	49,0	51,2
Самарская область	3239,8	1498,0	1741,8	2612,0	1200,7	1411,3	627,8	297,3	330,5
Саратовская область	2669,3	1232,0	1437,3	1964,6	897,8	1066,8	704,7	334,2	570,5
Ульяновская область	1382,3	638,2	744,1	1011,3	465,6	545,7	371,0	172,6	198,4
Уральский федеральный округ	**12381,5**	**5808,9**	**6572,6**	**9997,2**	**4661,3**	**5335,9**	**2384,3**	**1147,6**	**1236,7**
Курганская область	1019,9	471,2	548,7	574,7	260,0	314,7	445,2	211,2	234,0
Свердловская область	4489,8	2074,7	2415,1	3945,0	1810,1	2134,9	544,8	264,6	280,2
Тюменская область	3265,7	1593,0	1672,7	2526,8	1231,0	1295,8	738,9	362,0	376,9
в том числе:									
Ханты-Мансийский автономный округ	1433,1	714,1	719,0	1302,2	645,8	656,4	130,9	68,3	62,6
Ямало-Ненецкий автономный округ	507,4	255,9	251,5	423,2	213,1	210,1	84,2	42,8	41,4
Челябинская область	3606,1	1670,1	1936,0	2950,6	1360,2	1590,4	655,5	309,9	345,6

Продолжение прил. 9

Сибирский федеральный округ	**20064,3**	**9407,1**	**10657,2**	**14281,7**	**6616,4**	**7665,3**	**5782,6**	**2790,7**	**2991,9**
Республика Алтай	202,9	96,5	106,4	53,5	23,9	29,6	149,4	72,6	76,8
Республика Бурятия	981,0	467,9	513,1	584,8	275,0	309,8	396,2	192,9	203,3
Республика Тыва	305,5	145,0	160,5	157,9	73,7	84,2	147,6	71,3	76,3
Республика Хакасия	546,1	255,3	290,8	386,8	179,4	207,4	159,3	75,9	83,4
Алтайский край	2607,2	1215,7	1391,5	1386,6	635,6	751,0	1220,6	580,1	640,5
Красноярский край	2966,2	1396,9	1569,3	2245,8	1045,3	1200,5	720,4	351,6	368,8
в том числе:									
Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ	39,8	19,4	20,4	26,4	12,6	13,8	13,4	6,8	6,6
Эвенкийский автономный округ	17,7	8,9	8,8	5,8	2,8	3,0	11,9	6,1	5,8
Иркутская область	2581,6	1209,5	1372,1	2047,8	948,7	1099,1	533,8	260,8	273,0
в том числе Усть-Ордынский Бурятский автономный округ	135,3	65,0	70,3	0,0	0,0	0,0	135,3	65,0	70,3
Кемеровская область	2900,2	1350,1	1550,1	2514,0	1163,4	1350,6	386,2	186,7	199,5
Новосибирская область	2692,2	1250,3	1441,9	2021,6	929,1	1092,5	670,6	321,2	349,4
Омская область	2079,2	966,5	1112,7	1428,3	655,0	773,3	650,9	311,5	339,4
Томская область	1046,0	493,8	552,2	715,0	334,5	380,5	331,0	159,3	171,7
Читинская область	1156,2	559,6	596,6	739,6	352,8	386,8	416,6	206,8	209,8
в том числе Агинский Бурятский автономный округ	72,2	35,1	37,1	25,5	12,0	13,5	46,7	23,1	23,6

Окончание прил. 9

Дальневосточный федеральный округ	**6686,7**	**3264,3**	**3422,4**	**5077,5**	**2440,6**	**2636,9**	**1609,2**	**823,7**	**785,5**
Республика Саха (Якутия)	948,1	463,5	484,6	608,9	295,6	313,3	339,2	167,9	171,3
Приморский край	2068,2	1010,9	1057,3	1620 4	776,2	844,2	447,8	234,7	213,1
Хабаровский край	1435,4	694,5	740,9	1156,4	549,3	607,1	279,0	145,2	133,8
Амурская область	902,5	436,8	465,7	594,2	282,1	312,1	308,3	154,7	153,6
Камчатская область	358,8	182,9	175,9	290,9	148,2	142,7	67,9	34,7	33 2
в том числе Корякский автономный округ	25,0	12,7	12,3	6,5	3,1	3,4	18,5	9,6	8,9
Магаданская область	182,7	89,8	92,9	168,7	82,3	86,4	14,0	7,5	6,5
Сахалинская область	546,5	265,1	281,4	474,0	227,7	246,3	72,5	37,4	35,1
Еврейская автономная область	190,9	92,7	98,2	128,4	60 4	68,0	62,5	32,3	30,2
Чукотский автономный округ	53,6	28,1	25,5	35,6	19,0	16,6	18,0	9,1	8,9

Источник: Предварительные итоги переписи 2002 г. Российская газета. 25.04.2003.

Приложение 10

ИНДЕКС РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПО РЕГИОНАМ РФ ЗА 1999 ГОД

	ВВП на душу населения по ППС, дол. США	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Доля учащихся, %	Индекс доходов	Индекс продолжительности жизни	Индекс образования	ИРЧП	Место в РФ, 1999	Место в РФ, 1998
Россия	7473	66	0,74	0,72	0,683	0,91	0,771		
Москва	13956	68,1	0,991	0,824	0,718	0,994	0,845	1	1
Тюменская область	22778	67,7	0,723	0,906	0,712	0,904	0,841	2	2
Республика Татарстан	11644	68,4	0,797	0,794	0,723	0,929	0,815	3	3
Белгородская область	8270	68,2	0,819	0,737	0,72	0,936	0,798	4	6
Республика Башкортостан	8632	67	0,814	0,744	0,7	0,935	0,793	5	7
Самарская область	10757	65,9	0,742	0,781	0,682	0,911	0,791	6	5
Томская область	9650	65,8	0,795	0,763	0,679	0,928	0,79	7	8
Санкт-Петербург	6476	67,5	0,887	0,696	0,708	0,959	0,788	8	4
Липецкая область	8120	67,3	0,745	0,734	0,704	0,912	0,783	9	9
Республика Коми	11111	65,9	0,654	0,786	0,682	0,881	0,783	10	11
Нижегородская область	8010	66,2	0,801	0,732	0,687	0,93	0,783	11	12
Красноярский край	11729	63,4	0,706	0,795	0,64	0,899	0,778	12	18
Ульяновская область	7605	66,9	0,728	0,723	0,698	0,906	0,776	13	10
Пермская область	9463	64,7	0,711	0,759	0,661	0,9	0,774	14	13
Омская область	7114	66,8	0,743	0,712	0,696	0,911	0,773	15	16
Мурманская область	8377	67,5	0,609	0,739	0,708	0,866	0,771	16	14
Орловская область	6304	66,7	0,782	0,692	0,694	0,924	0,77	17	21
Краснодарский край	6547	67,5	0,718	0,698	0,708	0,903	0,77	18	27
Вологодская область	7921	65,4	0,718	0,73	0,673	0,903	0,768	19	19
Ярославская область	8204	65	0,716	0,736	0,667	0,902	0,768	20	15
Курская область	7216	65,8	0,739	0,714	0,68	0,91	0,768	21	17
Свердловская область	8034	65	0,715	0,732	0,667	0,902	0,767	22	26
Воронежская область	5751	67	0,775	0,676	0,7	0,922	0,766	23	23

Продолжение прил. 10

Хабаровский край	8332	63,9	0,739	0,738	0,649	0,91	0,766	24	33
Оренбургская область	6930	65,7	0,738	0,707	0,679	0,909	0,765	25	20
Ставропольский край	5518	68	0741	0,669	0,716	0,91	0,765	26	29
Республика Кабардино-Балкария	4663	68,2	0,813	0,641	0,719	0,934	0,765	27	42
Республика Адыгея	4643	68,9	0,77	0,641	0,731	0,92	0,764	28	37
Челябинская область	6395	66	0,745	0,694	0,683	0,912	0,763	29	24
Ростовская область	5605	66,8	0,763	0,672	0,696	0,918	0,762	30	28
Республика Мордовия	5088	67,4	0,78	0,656	0,707	0,923	0,762	31	22
Московская область	7321	65,6	0,68	0,717	0,676	0,89	0,761	32	25
Новосибирская область	5117	66,9	0,782	0,657	0,698	0,924	0759	33	40
Республика Саха-Якутия	7904	64,1	0,701	0,729	0,652	0,897	0,759	34	39
Республика Удмуртия	5638	66,7	0,741	0,673	0,694	0,91	0,759	35	32
Саратовская область	5391	66,1	0,768	0,665	0,685	0,919	0,757	36	31
Иркутская область	8689	62,3	0,713	0,745	0,622	0,901	0,756	37	35
Республика Чувашия	4650	67	0,78	0,641	0,7	0,923	0,755	38	30
Карачаево-Черкесская Республика	3903	68,7	0,763	0,612	0,728	0,918	0,753	39	46
Костромская область	6106	64,7	0,724	0,686	0,662	0,905	0,751	40	38
Астраханская область	5142	66,1	0,736	0,658	0,686	0,909	0,751	41	56
Рязанская область	5651	65,5	0,715	0,673	0,674	0,902	0,75	42	36
Волгоградская область	5212	66,1	0,716	0,66	0,685	0,902	0,749	43	34
Кировская область	4890	66,6	0,717	0,649	0,693	0,902	0,748	44	51
Кемеровская область	7120	63,2	0,697	0,712	0,636	0,896	0,748	45	45
Новгородская область	6225	63,7	0,736	0,69	0,645	0,909	0,748	46	44
Приморский край	6104	64,9	0,682	0,686	0,666	0,891	0,747	47	57
Республика Марий Эл	4653	65,4	0,793	0,641	0,673	0,928	0,747	48	54
Республика Северная Осетия	3254	67,9	0,832	0,581	0,715	0,941	0,746	49	65
Тамбовская область	5197	65,7	0,708	0,659	0,678	0,899	0,745	50	41
Республика Карелия	5870	63,8	0,731	0,68	0,646	0,907	0,744	51	59

Окончание прил. 10

Курганская область	4969	65,8	0,707	0,652	0,68	0,899	0,744	52	50
Камчатская область	7420	64,4	0,576	0,719	0,656	0,855	0,743	53	62
Брянская область	4860	65,4	0,733	0,648	0,673	0,908	0,743	54	53
Калужская область	5281	65	0,7	0,662	0,666	0,897	0,742	55	52
Владимирская область	5482	64,6	0,698	0,668	0,66	0,896	0,741	56	47
Тульская область	5748	64,3	0,689	0,676	0,654	0,893	0,741	57	43
Алтайский край	4457	66,7	0,692	0,634	0,695	0,894	0,741	58	60
Республика Хакасия	5813	63,5	0,719	0,678	0,642	0,903	0,741	59	69
Калининградская область	4788	64,9	0,731	0,646	0,666	0,907	0,739	60	67
Смоленская область	5731	63,9	0,691	0,676	0,648	0,894	0,739	61	48
Амурская область	5888	64	0,669	0,68	0,65	0,886	0,739	62	63
Сахалинская область	6796	64,2	0,581	0,704	0,653	0,857	0,738	63	71
Республика Дагестан	2493	70,1	0,786	0,537	0,752	0,925	0,738	64	70
Архангельская область	5783	64	0,666	0,677	0,649	0,885	0,737	65	49
Тверская область	5552	63,5	0,699	0,67	0,642	0,896	0,736	66	55
Республика Бурятия	5278	63,2	0,725	0,662	0,637	0,905	0,735	67	58
Пензенская область	3642	66,7	0,736	0,6	0,695	0,909	0,734	68	64
Магаданская область	5639	65,4	0,53	0,673	0,673	0,84	0,729	69	61
Республика Калмыкия	3088	66	0,79	0,572	0,684	0,927	0,728	70	75
Республика Алтай	3781	63,3	0,805	0,606	0,639	0,932	0,726	71	72
Ленинградская область	5504	63,9	0,576	0,669	0,648	0,855	0,724	72	66
Ивановская область	4050	63,4	0,733	0,618	0,64	0,908	0,722	73	68
Чукотский АО	4895	67,3	0,42	0,649	0,705	0,803	0,719	74	77
Псковская область	4246	62,3	0,707	0,626	0,621	0,899	0,715	75	73
Республика Ингушетия	1661	73,4	0,613	0,469	0,806	0,868	0,714	76	78
Еврейская АО	4121	62,8	0,67	0,621	0,629	0,887	0,712	77	74
Читинская область	3586	62,3	0,651	0,597	0,621	0,88	0,7	78	76
Республика Тыва	2419	56	0,761	0,532	0,517	0,917	0,655	79	79

Источник: Доклад о развитии человеческого потенциала в РФ. Материал с сайта ПР ООН в России.

УЧЕБНЫЙ КУРС

Бутов Всеволод Иванович

Демография

Учебное пособие

Художественное оформление,
разработка серии: В. Николаев
Корректор: Т. Лазарева

Подписано в печать 21.06.03.
Формат 60x84 1/16. Бумага газетная.
Объем 35 усл. печ. л.
Гарнитура SchoolBook. Печать офсетная.
Тираж 5000 экз. Заказ № 2612.

Издательский центр «МарТ»
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, 78
тел. (8632) 62-00-51, 40-86-48, 40-90-22
E-mail: mart@martdon.ru
Web: www.martdon.ru

Издательско-книготорговый центр «МарТ»
121059, г. Москва, ул. Брянская, д. 7, оф. 312
тел. (095) 241-56-91, 244-78-05, 243-51-58
E-mail: mart.m@astelit.ru

Изготовлено с готовых диапозитивов в АПП «Джангар»
358000, г. Элиста, ул. Ленина, 245