



**МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СТАТИСТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**



**ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО
ПРОДУКТА В СТРАНАХ СОДРУЖЕСТВА В 2000-2003 гг.**

**ДЕКАБРЬ
2003**

Динамика и структура валового внутреннего продукта в странах Содружества в 2000-2003 гг.¹⁾

Общие макроэкономические тенденции

В 2000-2003 гг. всем странам Содружества удалось добиться относительной стабилизации экономики, чему в ряде стран способствовала благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура. На фоне сравнительно умеренных уровней инфляции и безработицы наблюдался рост основных макроэкономических показателей: валового внутреннего продукта (ВВП), промышленной и сельскохозяйственной продукции, розничного товарооборота, перевозок грузов, инвестиций в основной капитал, оборота внешней торговли. Однако, показатели темпов увеличения производства продукции в основных отраслях экономики частично объясняются низкой базой сравнения, что в ряде случаев было усугублено финансовым кризисом 1998 года. При этом рост основных макроэкономических показателей в последние годы пока еще недостаточен для компенсации их резкого падения в начале 90-х годов.

В начале 2000-х годов потребление населением товаров и платных услуг постепенно возвращалось к уровню, наблюдавшемуся до финансового кризиса 1998 года. Однако, несмотря на то, что реальные располагаемые денежные доходы населения²⁾ росли практически во всех странах СНГ, кардинальных сдвигов в повышении уровня жизни большей части населения пока еще не произошло.

¹⁾ Отгиск аналитической записки, опубликованной в Статистическом бюллетене Статкомитета СНГ "Статистика СНГ", № 22 (325), ноябрь 2003.

²⁾ Реальные располагаемые денежные доходы - это денежные доходы текущего периода за вычетом обязательных платежей и взносов, скорректированные на индекс потребительских цен.

234
11687

Наблюдались определенные позитивные тенденции в стабилизации финансового положения стран Содружества. Курсы национальных валют по отношению к доллару США поддерживались на сравнительно устойчивом уровне, исполнение государственных бюджетов осуществлялось с профицитом, либо с небольшим дефицитом, увеличивались объемы золотовалютных резервов.

Относительно высокие мировые цены на нефть способствовали росту объемов внешнеторговых операций и доходов от них в странах-экспортерах. При этом объемы экспортно-импортных операций стран СНГ с другими странами мира по-прежнему превышали объемы взаимной торговли стран Содружества.

Несмотря на то, что темпы роста инвестиций в основной капитал в течение последних лет стали опережать темпы увеличения производства, их объемы пока еще недостаточны для обеспечения устойчивого экономического роста. Искрываются возможности роста производства на действующих мощностях из-за высокой степени изношенности и устаревания основных фондов, обновление которых идет очень медленно. Дальнейший долгосрочный рост в сфере производства сдерживается также вялой активностью внутренних и иностранных инвесторов, являющейся следствием недостаточно благоприятного инвестиционного климата, сложного финансового положения многих хозяйствующих субъектов и невысокого платежеспособного спроса населения.

До 2001 года во многих странах СНГ (прежде всего, в России) росту производства способствовала девальвация курсов национальных валют, явившаяся следствием кризиса 1998 года, которая привела к резкому повышению цен на импортные товары и переориентации спроса предприятий и населения на товары внутреннего производства. Но сейчас вследствие увеличения цен на отечественные товары в условиях их недостаточной конкурентоспособности происходит обратная переориентация части спроса на импортные товары, что негативно сказывается на перспективах дальнейшего увеличения темпов роста производства.

Во второй половине 2003 года в России происходил рост реального курса рубля по отношению к доллару США, что может затормозить развитие отечественной экономики.

На фоне роста объемов кредитных вложений кредитование реального сектора экономики остается преимущественно краткосрочным. Из-за относительно высокой процентной ставки для большинства предприятий банковские кредиты по-прежнему недоступны.

В течение последних четырех лет почти во всех странах ВВП превышал валовой национальный доход (ВНД)¹⁾, то есть они передавали остальному миру больше первичных доходов²⁾, чем получали от него, что свидетельствовало об оттоке первичных доходов за границу.

В структуре валового национального располагаемого дохода (ВНРД)³⁾ всех стран СНГ значительно преобладали расходы на конечное потребление (от 69% до 97%). Валовое национальное сбережение⁴⁾, являющееся основным внутренним источником финансирования инвестиций, в России в настоящее время составляет 31% ВНРД, Азербайджане, Казахстане, Украине - 25-27%, Беларуси и Таджикистане - 19%, Кыргызстане - 17%, Молдове - 14%, Грузии - 10%, Армении - 3%.

Почти для всех стран Содружества характерно чистое заимствование у остального мира, то есть объем ресурсов, которые остальной мир предоставляет стране на возвратной основе, превышает объем ресурсов, которые страна

¹⁾ ВНД равен сумме ВВП и сальдо первичных доходов.

²⁾ К первичным доходам относятся оплата труда, доходы от собственности и др.

³⁾ ВНРД - сумма первичных доходов и текущих трансфертов, полученных резидентами страны за вычетом переданных нерезидентам; то есть доходы, которыми резиденты располагают для конечного потребления и сбережения.

⁴⁾ Валовое национальное сбережение - часть валового национального располагаемого дохода, которая не израсходована на конечное потребление товаров и услуг.

предоставляет остальному миру. Только Россия в последние годы имела большие объемы чистого кредитования¹⁾.

В то время как в странах Европейского союза продолжается дальнейшее выравнивание уровней их экономического развития, для стран СНГ эта тенденция еще слабо выражена. По результатам международных сопоставлений ВВП, проводившихся по данным за 2000 год, положение стран в Содружестве по уровню ВВП на душу населения, рассчитанному по паритетах покупательной способности национальных валют, по сравнению с результатами предыдущих сопоставлений за 1996 год не претерпело заметных изменений. В 2000 году максимальный уровень ВВП на душу населения по-прежнему наблюдался в России (50 тысяч рублей, что в 1,3 раза выше, чем в среднем по СНГ - 38,5 тысячи рублей), минимальный - в Таджикистане (5,9 тысячи рублей, что более чем в 6 раз ниже, чем в среднем по СНГ). В Беларуси ВВП на душу населения составил 88% от среднего по Содружеству, Казахстане - 84%, Туркменистане - 78%, Азербайджане - 46%, Грузии - 42%, Армении - 36%, Молдове - 28%, Кыргызстане - 27%.

Производство валового внутреннего продукта

В течение 2000-2003 гг. в большинстве стран СНГ наблюдались относительно высокие темпы роста ВВП. При этом во второй половине 2001 года в отдельных странах (прежде всего, в России) они замедлились по сравнению с соответствующим периодом 2000 года, в 2002 году - почти повсеместно остались примерно на уровне 2001 года, а в 2003 году - в большинстве стран увеличились по сравнению с 2002 годом.

¹⁾ Чистое кредитование или чистое заимствование - это, соответственно, положительная или отрицательная величина разницы между ресурсами для финансирования прироста капитала и расходами на чистое приобретение нефинансовых активов.

Индексы физического объема валового внутреннего продукта¹⁾ по кварталам в 2000-2003 гг.

(нарастающим итогом, в постоянных ценах, в % к соответствующему периоду предыдущего года)

	2000				2001				2002				2003			
	ян- варь	апр- ель	июль	окт- ябрь	ян- варь	апр- ель	июль	окт- ябрь	ян- варь	апр- ель	июль	окт- ябрь	ян- варь	апр- ель	июль	окт- ябрь
Азербайджан	106,5	108,5	109,9	111,1	108,2	108,4	109,3	109,9	104,7	108,4	109,8	110,6	107,9	110,1	110,5	110,5
Армения	100,3	102,6	102,9	105,9	112,3	106,6	109,9	109,6	107,4	109,6	110,6	112,9	111,4	114,8	115,2	115,2
Беларусь	106,6	104,4	105,2	105,8	102,4	104,1	104,6	104,7	103,7	104,7	104,5	104,7	105,3	105,0	106,0	106,0
Грузия	107,7	100,6	100,0	101,9	104,0	108,2	105,7	104,7	105,8	102,4	103,9	105,6	104,4	108,6	108,3	108,3
Казахстан	106,1	109,4	110,9	109,8	111,6	112,5	113,4	113,5	110,6	108,9	109,0	109,8	110,6	110,2	109,1	109,1
Кыргызстан	99,6	107,5	108,4	105,4	105,8	107,5	107,3	105,3	97,6	95,3	97,7	99,5	105,2	102,3	105,1	105,1
Молдова	101,0	101,7	101,0	102,1	102,6	103,1	103,8	106,1	104,8	106,4	105,9	107,2	105,4	106,5	...	...
Россия	111,4	110,8	110,7	110,0	104,4	104,9	105,3	105,0	103,0	103,6	104,0	104,3	106,8	107,0	106,7 ²⁾	106,7 ²⁾
Таджикистан	103,8	106,5	110,8	108,3	107,6	110,3	112,1	110,2	109,3	108,3	108,9	109,5	112,1	108,6	107,9	107,9
Узбекистан	103,0	103,8	104,2	103,8	102,8	104,2	104,5	104,5	103,1	104,2	103,0	104,2	...	103,8	104,0	104,0
Украина	105,7	104,9	105,5	105,9	108,2	109,9	110,5	109,2	104,1	104,4	104,3	104,8	107,9	108,6	106,5	106,5
В среднем по СНГ*	109,5	109,2	109,3	109,0	105,1	105,8	106,3	106,1	103,6	104,1	104,4	105,0	107,1	107,2	106,9	106,9

Примечания. Здесь и далее: оценки ВВП в среднем по СНГ не включают данные по Туркменистану, статистическая служба которого их не предоставляла; по Молдове данные приводятся без территории левобережья р. Днестр и г. Бендеры; данные по Узбекистану за 2002-2003 гг. получены с официального сайта Госкомстата Узбекистана в Интернете.

¹⁾ Индексы физического объема ВВП определяются путем деления стоимости ВВП в отчетном периоде, оцененной в ценах базисного периода, на его стоимость, в базисном периоде.

²⁾ Выпуск продукции в базовых отраслях экономики (промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт, торговля).

Все страны Содружества в 2002 году превысили уровень производства ВВП в 1995 году. При этом наибольшее превышение наблюдалось в Азербайджане (в 1,7 раза), Армении (в 1,6 раза), Грузии и Беларуси (в 1,5 раза), Казахстане и Кыргызстане (в 1,4 раза).

Валовой внутренний продукт в 2002 году по сравнению с 1995 и 1991 годами и годом максимального объема производства
(в постоянных ценах)

	2002 в % к		Год с максимальным объемом производства ВВП*	2002 в % к году с максимальным объемом производства ВВП*	Годы с объемами производства ВВП в 2002*
	1995	1991			
Азербайджан	171	72	1988	57	1992, 1974
Армения	159	95	1989	79	1991, 1981
Беларусь	149	98	1989	95	1991, 1989
Грузия	147	53	1988	35	1992, 1971
Казахстан	141	97	1990	87	1991, 1988
Кыргызстан	138	76	1990	70	1993, 1985
Молдова	100	48*	1989	39	1995, 1968
Россия	119	78	1989	71	1993, 1983
Таджикистан	121	49*	1988	44	1994, 1974
Узбекистан	132	108	1990	107	1990
Украина	104	54	1989	50	1995, 1980
В среднем по СНГ*	120	76	1989	69	1994, 1980

Во всех странах СНГ объемы ВВП в 2002 году примерно соответствовали объемам его производства в первой половине 90-х годов. Однако, по сравнению с 1991 годом производство ВВП в 2002 году в Молдове, Таджикистане, Грузии и Украине было ниже примерно наполовину, Азербайджане - на 28%, Кыргызстане - на 24%, России - на 22%. В Армении, Беларуси и Казахстане ВВП почти достиг уровня 1991 года, в Узбекистане - превысил его на 8%.

Сравнение с более ранними периодами показывает, что в Молдове производство ВВП в 2002 году соответствовало уровню конца 60-х годов, Грузии - начала 70-х, Азербайджане и Таджикистане - середины 70-х, Армении, России и Украине - начала 80-х, Кыргызстане - середины 80-х, Беларуси и Казахстане - конца 80-х годов.

Начиная с 2000 года, темпы инфляции стали постепенно замедляться почти во всех странах Содружества. Эти тенденции отражает динамика дефлятора ВВП¹⁾. В 2003 году наиболее высокая инфляция наблюдается в Беларуси, Узбекистане и Таджикистане.

¹⁾ Дефлятор ВВП характеризует изменение уровня цен по экономике в целом; определяется путем деления индекса стоимости ВВП в текущих ценах на индекс его физического объема.

Индексы-дефляторы валового внутреннего продукта по кварталам в 2000-2003 гг.

(нарастающим итогом, в % к соответствующему периоду предыдущего года)

	2000			2001			2002			2003		
	ян-варь	ян-варь	ян-варь	ян-варь	ян-варь	ян-варь	ян-варь	ян-варь	ян-варь	ян-варь	ян-варь	ян-варь
	март	июнь	сентябрь	март	июнь	сентябрь	март	июнь	сентябрь	март	июнь	сентябрь
Азербайджан	129	124	118	112	116	112	103	109	101	105	106	104
Армения	100,4	98	98	105	104	105	104	103	102	104	103	104
Беларусь	312	299	291	197	217	197	180	146	142	136	134	131
Грузия	108	107	108	103	105	103	105	109	106	104	103	104
Казахстан	124	120	117	112	114	112	110	107	106	113	110	109
Кыргызстан	138	135	127	109	113	109	107	103	102	105	104	102
Молдова	120	119	130	116	119	116	112	111	108	109	109	...
Россия	152	145	141	120	120	119	118	115	115	119	117	...
Таджикистан	139	120	119	133	147	133	127	124	122	133	138	135
Узбекистан	140	142	142	156	152	156	143	163	147	...	127	124
Украина	126	127	126	108	110	108	110	103	103	109	109	105

Структура производства, распределения и использования валового внутреннего продукта

После радикальных структурных изменений в национальной экономике стран Содружества, имевших место в 90-х годах, в начале 2000-х годов пропорции производства, распределения и использования ВВП в основном стабилизировались.

Отраслевая структура валовой добавленной стоимости¹⁾, сложившаяся к настоящему времени, весьма различается между странами СНГ. Это обусловлено, с одной стороны, исторически сложившейся в странах структурой производства, а с другой, - неравномерностью структурных изменений, происходивших в процессе перехода к рыночной экономике.

Отраслевая структура валовой добавленной стоимости

(в текущих ценах, в % к итогу)

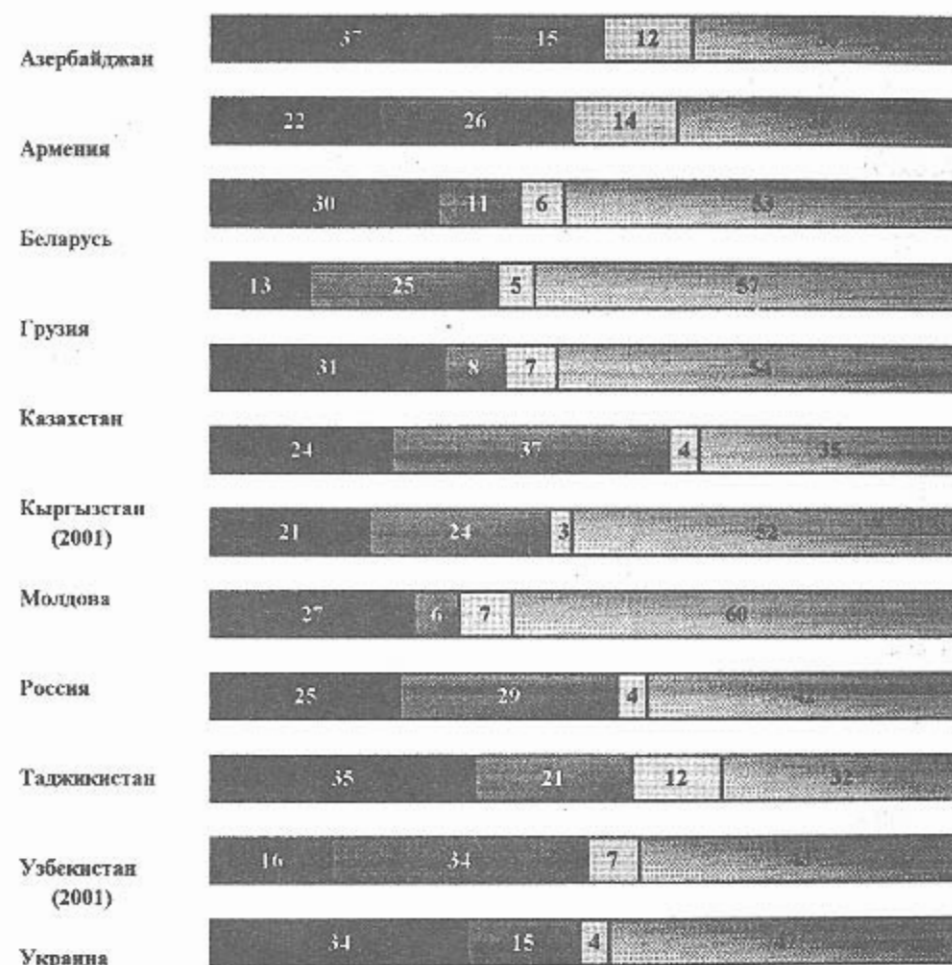
	Годы	Валовая добавленная стоимость	В том числе					Из них	
			промышленность	сельское, лесное и рыбное хозяйство	строительство	услуги		сфера обращения	транспорт и связь
Азербайджан	2002	100	37	15	12	36		9	11
Армения	2002	100	22	26	14	38		12	7
Беларусь	2002	100	30	11	6	53		13	13
Грузия	2002	100	13	25 ²⁾	5	57		17	16
Казахстан	2002	100	31	8	7	54		14	12
Кыргызстан	2001	100	24	37	4	35		14	5
Молдова	2002	100	21	24	3	52		14	12
Россия	2002	100	27	6	7	60		23	10
Таджикистан	2002	100	25	29	4	42		22	4
Узбекистан	2001	100	16	34	7	43		12	9
Украина	2002	100	34	15	4	47		12	13
В среднем по СНГ*	2002	100	28	8	7	57		21	11

¹⁾ Валовая добавленная стоимость – это разность между стоимостью произведенных товаров и услуг и стоимостью товаров и услуг, полностью потребленных в процессе производства, то есть между выпуском и промежуточным потреблением.

²⁾ Включая переработку сельскохозяйственной продукции в домашних хозяйствах.

Отраслевая структура валовой добавленной стоимости в странах Содружества в 2002 году

(в текущих ценах, в % к итогу)



Промышленность
 Сельское, лесное и рыбное хозяйство
 Строительство
 Услуги

Во всех странах Содружества в течение прошедшего десятилетия структура производства валовой добавленной стоимости характеризовалась снижением доли отраслей, производящих товары, и увеличением доли отраслей, производящих услуги. В начале 2000-х годов доля услуг в создании валовой добавленной стоимости в большинстве стран приблизилась к половине (в России - 60%), что характерно для стран с развитыми рыночными отношениями. На фоне этой тенденции во всех странах наблюдалось постоянное снижение доли бесплатных услуг, предоставляемых бюджетными организациями в области образования, здравоохранения, культуры и др., и, соответственно, значительно росла доля платных услуг в этих отраслях.

Наибольшая часть валовой добавленной стоимости во всех странах Содружества традиционно производится секторами нефинансовых предприятий и домашних хозяйств (некорпорированными предприятиями, принадлежащими домашним хозяйствам).

Секторальная структура валовой добавленной стоимости

(в текущих ценах, в % к итогу)

	Годы	Валовая добавлен- ная сто- имость	В том числе				
			нефинан- совые предпри- ятия	финан- совые учреж- дения	государ- ственное управле- ние	некоммер- ческие организа- ции, обслуживаю- щие дома- шние хо- зяйства	домаш- ние хозяй- ства
Азербайджан	2001	100	56	1	8	1	34
Армения	2001	100	67	2	7	0,1	24
Беларусь	2001	100	70	3	14	1	12
Грузия	1995 ¹⁾	100	51	0,2	4	0,2	45
Казахстан	2001	100	67	3	5	1	24
Кыргызстан	2001	100	37	1	11	1	50
Молдова	2001	100	56	5	11	0,4	28
Россия	2001	100	77	2	9	1	11
Таджикистан	2002	100	59	2	7	1	31
Узбекистан	1996	100	59	3	15	1	22
Украина	2001	100	67	3	12	1	17
В среднем по СНГ*	2001	100	75	2	9	1	13

¹⁾ С 1996 г. расчеты по секторам не производится.

Сектор нефинансовых предприятий вносит самый большой вклад в производство валовой добавленной стоимости в России (77%), Беларуси (70%), Армении, Казахстане и Украине (67%), наименьший - в Кыргызстане (37%).

В 90-х годах постоянно росла доля производства валовой добавленной стоимости домашними хозяйствами, и на начало 2000-х годов в Кыргызстане ими производилась уже половина валовой добавленной стоимости (в Грузии в 1995 году - 45%), Азербайджане, Молдове и Таджикистане - около 30%, Армении и Казахстане - около четверти. Значительный вклад сектора домашних хозяйств в производство валовой добавленной стоимости связан как с ростом количества мелких частных предпринимателей (торговцев, фермеров, лиц, занимающихся частным извозом, частнопрактикующих врачей, преподавателей-репетиторов и т.п.), так и с увеличением производства продуктов питания и других товаров в личных подсобных хозяйствах населения с целью самообеспечения.

Доля учреждений государственного управления в производстве валовой добавленной стоимости постепенно снижается, и в настоящее время в среднем по Содружеству, так же как по России, она составляет 9%.

Сектор финансовых учреждений в Содружестве недостаточно развит, в связи с чем его доля в создании валовой добавленной стоимости весьма низкая по сравнению с другими странами мира, где она находится на уровне примерно 10%. Эта доля колеблется от 5% в Молдове до 1% в Азербайджане и Кыргызстане, и в среднем по Содружеству (как и по России) составляет 2%.

Удельный вес некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, в производстве валовой добавленной стоимости в странах СНГ незначителен (не более 1%).

Стоимостная структура ВВП заметно варьирует между странами СНГ, что видно из следующих данных.

Стоимостная структура валового внутреннего продукта

(в текущих ценах, в % к итогу)

	Годы	Валовой внутренний продукт	В том числе		
			оплата труда наемных работников	налоги (за вычетом субсидий) на производство и импорт	валовая прибыль и валовые смешанные доходы
Азербайджан	2001	100	20	9	71
Армения	2001	100	42	11	47
Беларусь	2002	100	48	18	34
Грузия	2002	100	22	9	69
Казахстан	2001	100	32	10	58
Кыргызстан	2001	100	27	9	64
Молдова	2001	100	36	13	51
Россия	2002	100	46	14	40
Таджикистан	2002	100	21	13	66
Узбекистан	1997	100	36	15	49
Украина	2002	100	44	13	43
В среднем по СНГ*	2002	100	46	13	41

В первой половине 90-х годов доля оплаты труда наемных работников в ВВП во всех странах Содружества снижалась, а доля валовой прибыли¹⁾ и валовых смешанных доходов²⁾ увеличивалась.

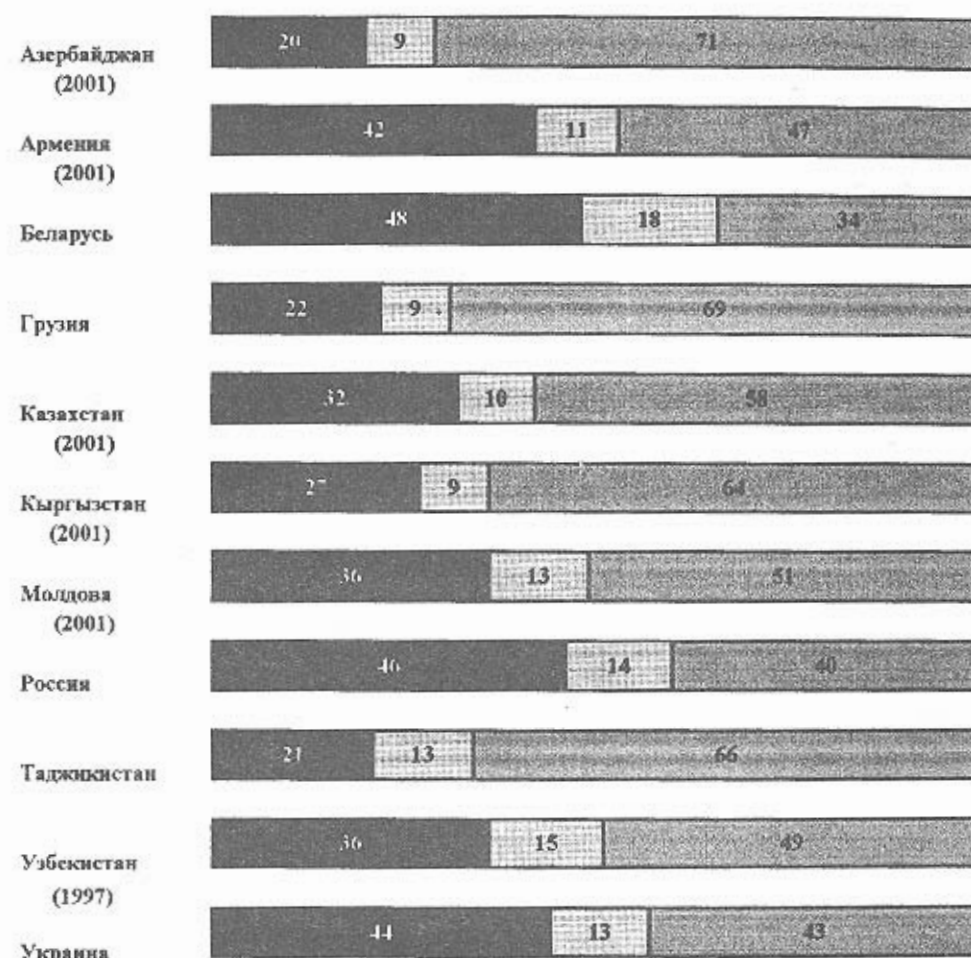
Начиная со второй половины 90-х годов, доля оплаты труда наемных работников в ВВП стала постепенно увеличиваться, и в начале 2000-х годов примерно в половине стран СНГ она приблизилась к дореформенному уровню. При этом эта доля так и не достигла уровня экономически развитых стран (55-60% ВВП), и в настоящее время в среднем по Содружеству (как и по России) составляет 46%. Низкая доля оплаты труда наемных работников в ВВП в Азербайджане, Грузии, Кыргызстане и Таджикистане (почти вдвое ниже, чем в среднем по СНГ) в основном объясняется ускоренным ростом доли валовых смешанных доходов в ВВП в связи с резким увеличением численности мелких частных предпринимателей и производства продуктов в личных подсобных хозяйствах населения.

¹⁾ Валовая прибыль - часть добавленной стоимости, которая остается у корпораций после вычета оплаты труда наемных работников и чистых налогов на производство и импорт.

²⁾ Валовые смешанные доходы - часть добавленной стоимости некорпорированных предприятий домашних хозяйств, аналогичная прибыли корпораций, но содержащая элементы вознаграждения за труд членов домашних хозяйств.

Стоимостная структура валового внутреннего продукта в странах Содружества в 2002 году

(в текущих ценах, в % к итогу)



Оплата труда наемных работников
 Налоги (за вычетом субсидий) на производство и импорт
 Валовая прибыль и валовые смешанные доходы

Отражением особенностей налоговых систем и политики субсидирования в государствах Содружества стала существенная дифференциация удельного веса налогов (за вычетом субсидий) на производство и импорт в объеме ВВП: от 9% в Азербайджане, Грузии и Кыргызстане до 18% в Беларуси.

К концу 90-х - началу 2000-х годов в каждой из стран СНГ сложились определенные пропорции использования ВВП, и в течение последнего времени в них не происходило существенных изменений.

Структура использования валового внутреннего продукта

(в текущих ценах, в % к итогу)

Годы	Валовой внутренний продукт	Расходы на конечное потребление			Валовое накопление		Сальдо экспорта и импорта товаров и услуг (экспорт минус импорт)
		домашних хозяйств	государственного управления	некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства	валовое накопление основного капитала	изменение запасов материальных оборотных средств и чистое приобретение ценностей	
Азербайджан 2002	100	60	13	1	35	-2	-7
Армения 2002	100	87	10	0,2	19	1	-17
Беларусь 2002	100	59	21	2	21	1	-4
Грузия 2002	100	80	10	1	20	1	-12
Казахстан 2001	100	59	14	1	25	3	-2
Кыргызстан 2001	100	62	17	3	17	1	-0,3
Молдова 2002	100	84	17	1	17 ¹⁾	6	-25
Россия 2002	100	50	17	1	18 ¹⁾	3	11
Таджикистан 2002	100	73	7	0,5	11	8	1
Узбекистан 2001	100	61	18	1	26	-6	-0,3
Украина 2002	100	54	20	2	20	-1	5
В среднем по СНГ*	2002	52	17	1	19	3	8

В ряде стран (особенно в Армении, Грузии и Молдове) высокая доля в ВВП расходов на конечное потребление домашних хозяйств²⁾ была связана с тем, что недостаток отечественных товаров, необходимых для удовлетворения потребительского спроса, покрывался за счет их импорта. В результате относительно высокая доля расходов на конечное потребление (формирующегося как за счет товаров отечественного производства, так и за счет импорта) компенсируется отрицательной долей чистого экспорта³⁾. Например, в Молдове в 2002 году расходы на конечное потребление составили 22,6 миллиарда лей, валовое накопление – 5,0 миллиарда лей (в сумме 27,6), а ВВП – 22,0 миллиарда лей, что было компенсировано отрицательным чистым экспортом (5,7 миллиарда лей). Наименьшая доля расходов на конечное потребление домашних хозяйств в ВВП наблюдается в России и Украине (около половины ВВП).

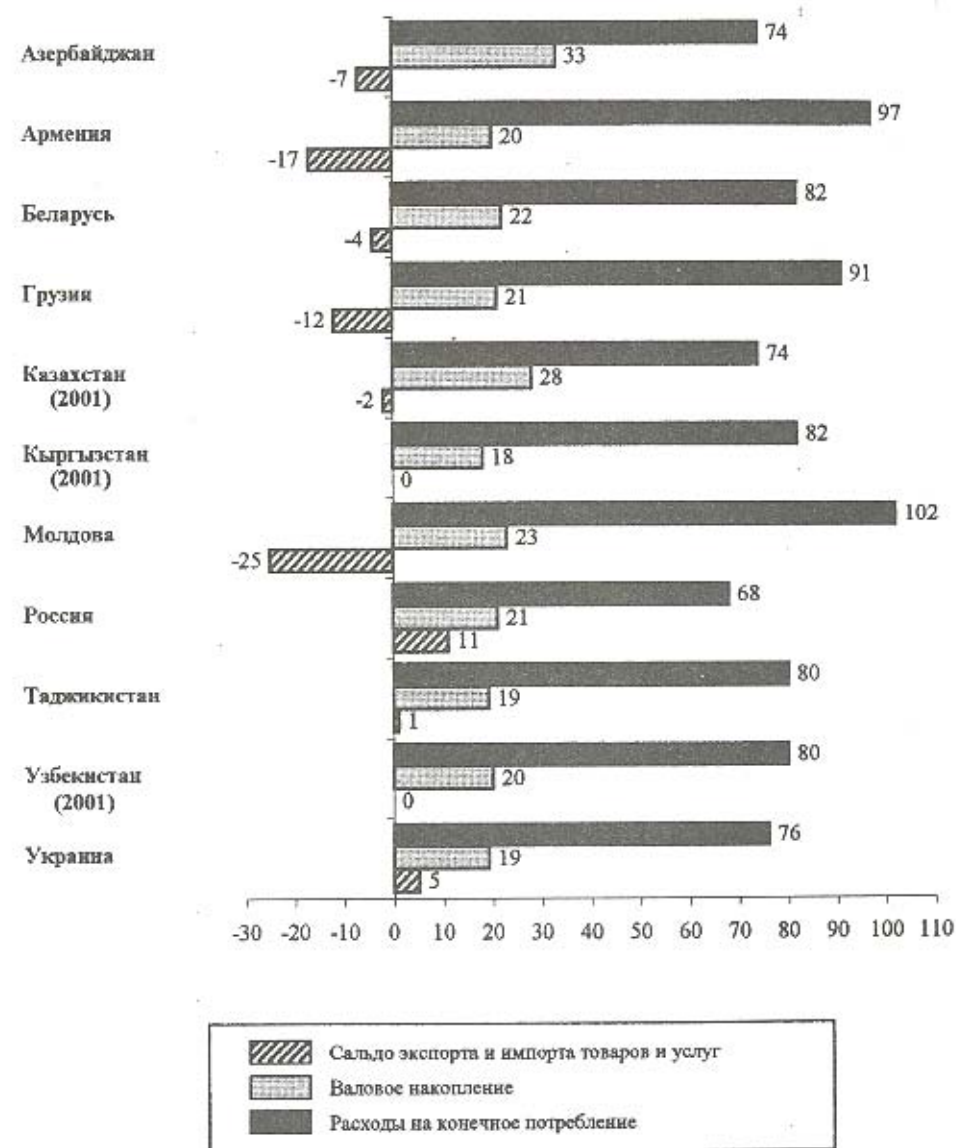
¹⁾ Включая чистое приобретение ценностей.

²⁾ К расходам на конечное потребление домашних хозяйств относятся расходы домашних хозяйств на потребительские товары и услуги.

³⁾ Чистый экспорт – это разница между экспортом и импортом товаров и услуг.

Структура использования валового внутреннего продукта в странах Содружества в 2002 году

(в текущих ценах, в % к итогу)



Фактическое конечное потребление домашних хозяйств¹⁾ в настоящее время в Армении и Молдове почти равно ВВП, в Грузии составляет 87% ВВП, Беларуси - 75%, Таджикистане - 74%, Кыргызстане - 72%, Азербайджане и Украине - 68%, Казахстане - 63%, России - 59%. Начиная с середины 90-х годов, в большинстве стран СНГ доля социальных трансфертов в натуральной форме²⁾ в составе фактического конечного потребления домашних хозяйств постоянно снижалась. К настоящему времени эта доля значительно варьирует между странами и составляет в Беларуси 19%, Украине - 18%, России - 14%, Азербайджане и Кыргызстане - 12%, Молдове - 11%, Казахстане - 9%, Таджикистане - 7%, Грузии - 6%, Армении - 4%.

Удельный вес расходов на конечное потребление учреждений государственного управления в ВВП в настоящее время весьма различается между странами: от 7% в Таджикистане до 20-21% в Беларуси и Украине. При этом в составе расходов на конечное потребление государственного управления расходы на индивидуальные услуги (в области образования, здравоохранения, культуры и др.) превышали расходы на коллективные услуги (в области обороны, управления и др.) в Азербайджане, Беларуси, Молдове, Таджикистане и Украине, а в остальных странах наблюдалось обратное соотношение.

Валовое накопление основного капитала³⁾ во многих государствах Содружества составляет менее одной пятой ВВП, что после значительного спада производства ВВП в 90-е годы недостаточно для обеспечения устойчивого долгосрочного экономического роста.

В последние годы в отдельных странах несколько повысился удельный вес в ВВП изменения запасов материальных оборотных средств⁴⁾. Если в конце 90-х годов почти во всех странах он составлял около 1% ВВП (что характерно для большинства стран мира), то в настоящее время в Таджикистане он равен 8%, Молдове - 6%, Казахстане и России - 3%.

Наибольшее превышение импорта над экспортом сложилось в Молдове (25% ВВП), Армении (17% ВВП) и Грузии (12% ВВП). В России традиционно наблюдалось значительное положительное внешнеторговое сальдо, которое в 2002 году составило 11% ВВП.

¹⁾ Фактическое конечное потребление домашних хозяйств – это расходы домашних хозяйств на потребительские товары и услуги с добавлением социальных трансфертов в натуральной форме.

²⁾ Социальные трансферты в натуральной форме – это товары и услуги, полученные домашними хозяйствами бесплатно от бюджетных учреждений и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства.

³⁾ Валовое накопление основного капитала – это вложение средств в основные фонды для создания нового дохода в будущем путем использования их в производстве.

⁴⁾ Изменение запасов материальных оборотных средств включает изменение стоимости производственных запасов, незавершенного производства, готовой продукции и товаров для перепродажи.