



Экономические стратегии стран СНГ и Россия



Москва
Издательство Российского университета
дружбы народов
2003

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ЦЕНТР ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
СТРАТЕГИИ СТРАН СНГ
И РОССИЯ**

2189

Москва
Издательство Российского университета дружбы народов
2003

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор *Н.П. Гусаков*
кандидат экономических наук, доцент *Н.А. Волгина*

Коллектив авторов:

доктор экономических наук, профессор *А.Н. Барковский*;
научный сотрудник *Р.М. Исламова*; научный сотрудник *А.В. Ковалев*;
доктор экономических наук *О.К. Рыбаков*;
кандидат экономических наук *Р.Р. Ултанбаев*;
кандидат экономических наук *Н.А. Ушакова*

Ответственный редактор –

доктор экономических наук, профессор *А.Н. Барковский*

Э 40 Экономические стратегии стран СНГ и Россия: Монография. – М.: Изд-во РУДН, 2003. – 297 с.

ISBN 5-209-01518-1

В монографии рассматриваются проблемы формирования национальных моделей социально-экономического развития стран СНГ и проводятся анализ и сопоставление их концепций внешнеэкономических связей. По каждой из стран СНГ анализируются особенности ее внешнеэкономической стратегии, в том числе особенности ее связей с Россией. Оценивается влияние на интеграционные процессы в Содружестве предстоящего вступления России и ряда других стран СНГ во Всемирную торговую организацию.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

Монография подготовлена в Центре внешнеэкономических исследований Российской академии наук, возглавляемом академиком РАН С.А.Ситарном.

ISBN 5-209-01518-1

ББК 65

© Коллектив авторов, 2003
© Издательство Российского университета дружбы народов, 2003

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ ВЭС СТРАН СНГ.....	11
Европейский субрегион постсоветского пространства.....	14
Украина.....	14
Белоруссия.....	35
Молдавия.....	57
Закавказский субрегион постсоветского пространства.....	64
Азербайджан.....	64
Армения.....	74
Грузия.....	88
Центральноазиатский субрегион постсоветского пространства.....	96
Казахстан.....	96
Узбекистан.....	120
Киргизия.....	150
Таджикистан.....	171
Туркменистан.....	197
ТАБЛИЦА. Характеристика реформ в странах СНГ, формирующих их модели ВЭС и ВЭД.....	213
II. СТРАНЫ СНГ В ИНТЕГРАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ.....	225
1. Факторы, определяющие развитие торгово-экономических связей России с государствами Содружества.....	225
2. Перспективы формирования зоны свободной торговли, таможенного и платежного союзов в СНГ.....	230
3. Развитие взаимодействия предпринимательских структур России и других стран СНГ.....	247
4. На пути в ВТО: Россия и СНГ.....	269
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	282
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	296

Введение

После распада СССР Россия и другие страны постсоветского пространства (кроме стран Балтии) столкнулись с непростой задачей, заявленной в учредительных документах СНГ, - сохранить сложившиеся экономические и научно-технические связи в этом регионе несмотря на государственное размежевание. К сожалению стремление к самостоятельности (не путать с независимостью), характерное для руководства многих постсоветских стран начального периода, и не в последнюю очередь России, зачастую сводило на нет предпринимаемые в этой области усилия отраслевых и региональных структур, тесно взаимосвязанных ранее хозяйствующих субъектов, конструкторских бюро и НИИ. А ведь в новом интеграционном процессе наибольшая ответственность лежит именно на России - историческом ядре постсоветского пространства, принявшей на себя наследие большинства обязательств СССР перед остальным миром и вынужденной исходя из своих масштабов, экономического и оборонного потенциала, веса в мировой политике поддерживать своим авторитетом стабильность в Евразии.

Мы постоянно пытаемся сравнивать СНГ с ЕС, упрекая Содружество в нерасторопности: ведь, казалось бы, экономические, и особенно производственно-технические связи между бывшими союзными республиками были к исходному этапу интеграционного образования гораздо более тесными, чем в конце 40-х - начале 50-х гг. в Западной Европе. Но эти связи осуществлялись, во-первых, в условиях не рыночных, а планово-распределительных отношений внутри фактически унитарного государства, а, во-вторых, и это особенно важно, как показала практика, процесс формирования самостоятельных государств со всеми присущими атрибутами, в т.ч. и экономическими (свои банковские системы, бюджеты, платёжные балансы и т.д.) во времени никак не совместим с формированием интеграционной организации, по замыслу ориентированной на создание наднациональных органов.

Возникшая временная пауза в интеграционном процессе объясняется избором всеми без исключения странами в качестве естественного приоритета

именно первой задачи - становления самостоятельной государственности. И только теперь возникли условия для решения 2-ой задачи. Но за 10 лет многое изменилось.

Государственно - политическая ликвидация СССР, инициированная лидерами России, Украины и Белоруссии в конце 1991 г., вызвала процессы экономического размежевания, а затем - попытки экономической консолидации отдельных стран на основе государственной самостоятельности их народно-хозяйственных структур.

Эти явления, наблюдаемые в течение 10-летия, показывают, что преобразование интеграционного процесса в рамках народнохозяйственного комплекса в едином супер-государстве в аналогичный процесс, но уже на межгосударственной основе, сопряжено с огромными трудностями.

Трудности определяются рядом причин, в том числе:

1. Различиями в степени развитости, а следовательно, и возможностями самостоятельного существования экономики отдельных стран. За советский период было сделано очень много для индустриализации так называемых национальных окраин России, но этот процесс шел неравномерно, и с точки зрения комплексности хозяйства далеко не был завершён во многих республиках. Таким образом, в экономическом отношении большинство союзных республик к государственному размежеванию готово не было.

2. Скоротечностью и во многом стихийностью процессов размежевания. При наличии политических заявлений о стремлении к сохранению экономического сотрудничества между бывшими союзными республиками никакого проработанного плана по данному вопросу не имелось, и контуры взаимодействия в новых условиях вырабатывались, с одной стороны, под влиянием неожиданно складывавшихся обстоятельств (рублевая зона, наследование внешней задолженности СССР и т.п.), с другой стороны, путем непереосмысленного воспроизведения документов ЕС, прошедшего за длительный период несколько этапов трансформации, имевшего первоначальным донором США и сложившегося,

при всех особенностях послевоенной Европы, на основе более однородных хозяйственных структур и делового менталитета своих членов.

3. Во многом разнонаправленностью политических и хозяйственных интересов руководящих элит этих стран СНГ в первоначальный пореформенный период. В эти годы весьма характерным было стремление, прежде всего России, к самоизоляции от других постсоветских стран, из-за опасения стать экономическим донором для них, переориентации связей на дальнее зарубежье, в т.ч. и как на источник инвестиций. Этому примеру в различных формах и с разной степенью интенсивности последовали многие другие страны, нуждающиеся гораздо более, чем Россия в реструктуризации и достройке структур своих народнохозяйственных комплексов. При этом они охотно опирались на кредиты Всемирного Банка, МВФ и других международных и национальных западных финансово-банковских структур.

4. Разнонаправленность интересов в свою очередь привела к заметным различиям и противоречиям при подготовке и реализации основополагающих документов Содружества. За 10-летний период международными коллективами в органах СНГ было разработано множество интересных в методологическом и методическом отношении документов, регулирующих торгово-политическое и валютно-финансовое сотрудничество, однако попытки их внедрения в жизнь привели к возникновению в рамках СНГ субрегиональных группировок со своими правилами взаимодействия, характеризующими специфику их интересов как внутри Содружества так и по отношению в остальному миру.

5. Специфика национально-государственных интересов прежде всего находит выражение в экономической политике каждой из стран СНГ, определяет ту или иную модель функционирования народного хозяйства и направленные на реализацию этой задачи хозяйственные реформы. Сегодня мы имеем дело с широкой палитрой многообразия таких моделей в зависимости от целей национального развития, располагаемых ресурсов и представлений руководящей элиты о средствах достижения поставленных целей и порядке использования ресурсов. При этом, например, понимание задач и методов формирования соци-

ально-ориентированной экономики, путей реализации ее целей имеет диапазон от ярко выраженных либерально-рыночных проявлений (Россия) до директивно-централизованных (Туркменистан). И пока в конкретных условиях стран на практике не доказаны абсолютные преимущества той или иной модели.

При наличии огромного числа документов интеграционного характера пока не сформулирована современная, отражающая нынешние реалии концепция сотрудничества именно на постсоветском пространстве, которая не столько бы копировала другие региональные группировки (прежде всего ЕЭС/ЕС), сколько опиралась бы на собственные исторические, политические, экономические, социопсихологические (менталитет) и культурные особенности и предпосылки, естественно с учетом мирового опыта как условия для стабильных отношений с остальными странами мира. Без этого нельзя выйти на позитивное решение проблемы учета национально-государственных интересов партнеров, изучение причин центробежных и центростремительных векторов развития в СНГ и ставить задачи регулирования этих процессов на межгосударственном уровне.

Тем не менее необходимо отдать должное творческой части международного аппарата различных структур СНГ и его национальных частей за те многочисленные методические и методологические разработки, которые были положены в основу полутора тысяч различного рода многосторонних документов и соглашений, включая модельное законодательство и основополагающие документы, характеризующие цели, задачи, этапы и сущность интеграционных процессов в рамках СНГ.

Однако нельзя не учитывать достаточно глубоких различий между странами как субъектами интеграции, в уровнях экономического развития и избранных направлениях реформирования своих хозяйственных структур. Это с учетом внешнеэкономического фактора, и определяет реальную готовность стран и субъективное стремление или сдержанность их лидеров в отношении развития взаимного сотрудничества.

В связи с этим перед исследователями стоит задача не столько критического разбора моделей внешнеэкономических связей стран СНГ¹ в качестве производных от избранных ими моделей экономической политики, где критерием явилась бы российская модель, сколько в сравнительном анализе определяющих факторов формирования каждой из этих моделей, их совместимости в рамках СНГ и его субрегиональных образований, а также в условиях современного этапа глобализации (включая проблемы вступления в ВТО).

Конец 90-х годов характеризуется обострением противоречий между странами СНГ при попытках достижения единства взглядов и действий, связанных с реализацией интеграционных процессов, согласованных руководством этих стран еще в период 1992-1994 гг. Это заставляет еще раз вернуться к вопросу о национальных интересах, анализу и сопоставлению национальных концепций внешнеэкономических связей стран СНГ, вытекающих из стратегических целей их экономик, особенностей внешнеэкономической деятельности и соответствующей правовой базы. Как показывает опыт истекших лет, требуется разработка более обоснованной научной аргументации для переговорного процесса о возможных путях согласования экономических интересов по вопросам интеграции стран СНГ, а не искусственное форсирование этих процессов.

В этой связи задача экономической науки в странах Содружества состоит, очевидно, в том, чтобы более внимательно изучать реальные национальные интересы и возможности их стыковок, что облегчало бы достижение взаимного согласия. Ведь в нынешних условиях экономическая наука гораздо более чем в прошлом очищена от апологетики и прямой ангажированности в политическую вкусовщину, и имеет более благоприятные условия для объективных оценок.

Возможности стыковок национальных интересов предполагают поиски компромиссов. Одним из примеров этого является применительно к ЗСТ движение каждой из стран своего набора исключений из общих правил. Здесь важен весь процесс в динамике. Уже сам факт, что участникам Соглашения о Зоне свободной торговли (ЗСТ) удалось договориться не только о перечне исключений, но и сроках действия по каждому из них (пусть даже пока только в

двустороннем порядке), свидетельствует о постепенном конструировании механизма согласования интересов в данной области. Конечно, чем больше участников того или иного соглашения, тем сложнее идет процесс согласования интересов. Не случайно, поэтому зачастую предлагается решать все спорные вопросы на двусторонней основе. Но и здесь начинать, видимо, следует со встречного движения: в первую очередь находить единство взглядов там, где расхождения минимальны, во вторую очередь отсекают крайние, полярные позиции.

К настоящему времени в экономической науке, занимающейся проблематикой СНГ, сложилось, если оценивать укрупненно, два основных направления¹. Первое – это инструменталисты, т.е. разработчики принципов, методов и инструментов многостороннего сотрудничества, опирающиеся в основном на методику аналогий с другими интеграционными группировками. К ним принадлежат главным образом сотрудники аппарата различных многосторонних межгосударственных органов, национальных частей соответствующих функциональных подразделений СНГ, связанные с ними ученые, специализирующиеся на проблемах интеграции как таковой, безотносительно от конкретного региона (например, валютно-финансовые проблемы).

Второе направление представлено сторонниками программно-целевого подхода, идущими в анализе от конкретных проблем и прогнозирования ситуации к поиску соответствующих путей, методов и инструментов их решения, которые далеко не всегда могут совпадать с универсальными рекомендациями представителей первого направления. Сторонники второго направления – это главным образом сотрудники аппаратов двусторонних межправительственных комиссий, отраслевых органов и специализированных организаций (например, металлургов) стран СНГ, ученые – регионалисты и страноведы.

К сожалению, пока исследования по этим направлениям зачастую ведутся изолированно друг от друга, что нередко приводит к противоположным выво-

¹ В данном исследовании мы оставляем вне поля анализа работы тех ученых и политологов, которые отрицают наличие и возможность интеграционных процессов на постсоветском пространстве в рамках СНГ.

дам и взаимоисключающим предложениям. Однако при внешних противоречиях используемых методов (вопрос в том, что первично: единый механизм для всех участников при решении проблем сотрудничества как двустороннего, так и многостороннего характера, или анализ способов решения конкретных проблем стратегического характера, из которого вырастает потребность в применении либо унифицированных, либо специфических механизмов) все эти подходы с научной точки зрения в равной степени продуктивны. Надо накапливать запасы научных идей, хотя востребованность их практикой может быть во времени разной, и совершенствовать эти идеи, как сегодня в ряде КБ ВПК, независимо от конъюнктуры.

В данной работе авторский коллектив предпринял попытку соединить оба подхода в одном исследовании. Этим и определяется логика изложения. Разработка концептуальных основ учета национальных интересов и разрешения противоречий при формировании интеграционных образований в рамках СНГ предполагает рассмотрение следующих вопросов:

1. Стратегий экономического развития стран СНГ в начале XXI века.

2. Внешнеэкономических составляющих этих стратегий, включающих ориентиры экспортной и импортной политики, отношения с дальним и ближним зарубежьем.

3. Систем управления внешнеэкономической деятельностью, включая степень либерализации внешней торговли; правовая база этой деятельности и направления ее развития с учетом национальных интересов и внешних факторов (ВТО и др.).

4. Влияния национальных моделей внешнеэкономических связей на участие стран СНГ в интеграционных процессах (зона свободной торговли, таможенный союз, платежный союз, международные предпринимательские структуры и другие коллективные образования на пути к экономическому союзу).

I. Современные модели ВЭС стран СНГ

Глобализация экономической жизни, возникновение мощных региональных образований ставят перед трансформирующимися государствами СНГ чрезвычайно сложную задачу правильного выбора ориентиров взаимодействия с внешним миром. Поиск этих ориентиров предполагает выбор модели развития, в наибольшей степени отвечающей долгосрочным интересам и возможностям национальных экономик и во многом обусловленное этим выбором определение приоритетных партнеров по критериям географического положения, уровня развития, технологической зрелости, обладания материальными и финансовыми ресурсами, участия в региональных интеграционных объединениях.

Вопрос о необходимости выработки собственной модели социально-экономического развития стал широко обсуждаться со второй половины 20 века, когда развивающиеся страны завоевали независимость и приступили к строительству национальных государств. К концу 20 века практика стран третьего мира, постсоциалистических государств Восточной Европы и СНГ показала, что ни одну страну нельзя втиснуть в жесткие рамки искусственно конструируемых схем развития. Контрпродуктивными оказались и попытки механического копирования опыта стран с рыночной экономикой, несмотря на всю его привлекательность. Очевидно, что при выборе пути развития страны должны исходить прежде всего из собственных предпосылок, форм экономических отношений, характерных для данных обществ, особенности национального менталитета, веками складывавшихся социальных норм поведения и общения и т.д. Совокупность этих факторов в первую очередь определяет контуры формирующихся моделей социально-экономического развития стран СНГ, что не исключает использование отдельных элементов опыта зарубежных стран, адаптированного к национальным реалиям.

Понятие «модель», по-разному трактуемое в современной литературе, рассматривается нами как общенациональная система экономического взаимодействия, регулируемая соответствующими хозяйственными, правовыми и административными механизмами. Участниками этого взаимодействия являются

хозяйствующие субъекты всех форм собственности, государство, регионы и отрасли национальных экономик. К настоящему времени можно говорить о специфике постсоветской модели по сравнению с другими глобальными моделями экономического развития: европейской, азиатской, азиатско-тихоокеанской, латиноамериканской, африканской. Эта специфика определяется общностью стартового начала и задач рыночного реформирования экономики, едиными стандартами, технологической общностью производства, все еще высоким, хотя и сокращающимся уровнем взаимных торгово-экономических связей и их ролью в обеспечении национальных воспроизводственных процессов.

Формирование реально осуществимой эффективной модели экономического развития России и других стран СНГ после десятилетия не всегда продуманных реформ, усложнения внешнего пространства под влиянием глобальных процессов представляется исключительно трудной задачей. В настоящее время, по-видимому, можно лишь высказать некоторые соображения об ее отдельных компонентах.

Рассматривая актуальные вопросы развития внешнеэкономического сектора стран СНГ в рамках разрабатываемых ими моделей социально-экономического развития, имеется в виду наметить возможные пути согласования национальных интересов стран Содружества при реализации избранных внешнеэкономических стратегий. Последнее представляется особенно важным в свете обострившихся в конце 90-х годов противоречий между государствами СНГ в вопросах оценки природы, характера, задач и перспектив развития интеграционного процесса на постсоюзном пространстве.

При выработке модели внешнеэкономических связей в странах СНГ столкнулись две позиции – сторонников импортозамещения и экспортной ориентации. И та, и другая стратегия имеют свои сильные и слабые стороны и на определенных этапах могут эффективно использоваться для решения текущих задач. В этом суть динамического характера моделей СНГ. Однако в среднесрочной перспективе для многих стран СНГ, в первую очередь крупных по своему экономическому потенциалу – России, Украины, Казахстана, Узбекистана,

Белоруссии предпочтительным представляется переход к стратегии формирования народнохозяйственного комплекса преимущественно на основе внутренних ресурсов и рынка с последовательным увеличением объемов средне- и высокотехнологичного экспорта при относительном (возможно, и абсолютном) снижении вывоза продукции первичного сектора. Принципиальное отличие этой стратегии от экспортноориентированной модели состоит в том, что в систему международных экономических отношений включаются не только отдельные отрасли и регионы, часто слабо связанные с внутренним хозяйством, но вся национальная экономика. При переходе к стратегии формирования рационального народнохозяйственного комплекса эффективными инструментами могут стать индикативное планирование и взвешенное государственное регулирование с целью преодоления внутренних диспропорций, защиты экономики от внешних шоков. Переход к подобной модели содействовал бы более динамичному сокращению разрыва с лидерами мировой экономики.

Принятое в научной практике деление стран на экспортноориентированные и импортозамещающие в отношении ряда членов СНГ сегодня не срабатывает. Фактически в 90-е годы сложилась целая группа государств импортоориентированных, т.е. имеющих хроническое отрицательное сальдо торгового и платежного балансов, живущих займы на государственном уровне за счет безвозмездной помощи других стран или международных организаций (гуманитарной и в виде специальных проектов), льготных долгосрочных кредитов (большинство их обычно затем списывается), а также займов на урегулирование платежного баланса, реализацию различных реформ (денежно-кредитной, налоговой, статистики и бухучета и т.д.). При этом определенная часть этих средств «расходуется» в среде государственных и международных чиновников, а обязательства по погашению возникающей в отдельных случаях задолженности переносятся на последующие поколения. Это характерно для Армении, Грузии, Киргизии, Молдавии, Таджикистана. При всей условности, с учетом временного фактора, модели ВЭС являются носителями национально-государственных интересов.

Предметом исследования в данном разделе являются:

а) состояние экономики стран СНГ – партнеров России по внешнеэкономическим связям и взаимодействию с ней в различных экономических группах;

б) особенности структуры и географических направлений ВЭС, основные партнеры и механизм ВЭД этих стран;

в) современное состояние и перспективы взаимодействия многостороннего (макроуровень) и двустороннего (главным образом микроуровень) сотрудничества стран СНГ с Россией.

Наряду с вопросами формирования национальных стратегий социально-экономического развития и их внешнеэкономических составляющих (включая ориентиры экспортной и импортной политики, отношения с дальним и ближним зарубежьем) по отдельным странам рассматриваются вопросы управления внешнеэкономической деятельностью, ее правовая база.

Это должно, на наш взгляд, обеспечить сочетание анализа развития Содружества Независимых Государств как постсоветского экономического пространства, состоящего из 12 самостоятельных стран с 10-летней историей государственного строительства, своими стратегическими целями и особенностями экономической политики, с одной стороны, и анализа процессов становления их интеграционных образований, с другой.

Европейский субрегион постсоветского пространства.

Украина

Площадь 603,7 тыс. кв. км, население 49,0 млн. человек, граничит с Россией, Белоруссией, Польшей, Молдавией, Словакией, Венгрией, Румынией.

Исходный уровень развития.

Пожалуй, наиболее болезненно государственное размежевание сказалось на экономике Украины.

С одной стороны, эта республика - одна из самых крупных по населению и вторая по численности в СНГ, располагает всеми необходимыми возможно-

стями для самостоятельного развития. Украина имеет большие запасы энергетических ресурсов (Донецкий, Львовско-Волынский и Приднепровский бассейны угля, разведанные запасы нефти и газа, развитая электроэнергетика - Хмельницкая АЭС, Каскад ГЭС на Днепре, Углегорская, Запорожская, Криворожская, Бурштынская, Змиевская и др. ГРЭС), железной руды (половина ее добычи в СССР приходилась на Кривой Рог), марганца ($\frac{1}{4}$ запасов СССР).

Комплексное развитие получили черная и цветная металлургия, основная химия и производство пластмасс. Многоотраслевой характер имеет машиностроение: от отраслей высоких технологий - авиационной, ракетно-космической, электронной, приборостроительной и др., до таких металло- и материалоемких как судостроение, тяжелое и энергетическое машиностроение, автотракторная, станкостроительная, транспортная отрасли машиностроения.

Пищевая и легкая промышленность в состоянии обеспечивать нужды населения страны и обменивать продукцию этих производств с соседними странами.

Весьма выгодно и транспортно-экономическое положение страны. Она располагает крупными морскими и речными портами, развитой железнодорожной сетью и автомагистралями международного значения, по Украине проходят нефте- и газопроводы из России и южных государств СНГ в Западную Европу, на Балканы и в Турцию.

С другой стороны, конкретные составляющие производственного потенциала Украины (ассортимент оборудования и выпускаемой продукции, специальная и профессиональная подготовка работников, научно-конструкторская база отраслей, определяющих технический прогресс) отнюдь не соответствовали представлениям о возможностях этой страны к самостоятельному существованию и быстрой и самостоятельной переориентации на включение в мирохозяйственные процессы.

По оценкам украинских ученых, в суммарном исчислении потенциал Украины как будто бы гарантировал ей место в первой десятке развитых стран мира, однако 85% его относилось к военно-промышленному комплексу. Вслед-

ствие высокой степени разделения труда в отраслях специализации Украины в рамках СССР, 80% ее предприятий не имели на своей территории законченного производственного цикла. Думается они правы, какие бы из отраслей базового характера в первую очередь ТЭК, а также машиностроение и ВПК мы ни взяли, везде их технологические цепочки разрываются на нескольких этапах производства конечного продукта, а некоторые просто имеют технологически заложенный маятниковый характер (например, ТЭК, металлургия, ВПК). По оценкам, тех же специалистов, если бы Украина гипотетически прекратила полностью товарный обмен с Россией и другими странами СНГ, то она имела бы возможность обеспечить производство только 15% своего конечного продукта, что вызвало бы полный социально-экономический коллапс. Россия, например, не так уязвима: в подобной ситуации ей удалось бы сохранить возможности для производства как минимум 65% конечного продукта.²

Это признается и такими сторонниками «нового курса» Украины как З. Бжезинский, который считает, что ей понадобится около 100 лет для достижения современного уровня стран Запада.

Вместе с тем динамика отката по основным макроэкономическим показателям за 1992-1999 гг. по Украине ненамного превысила или была равна аналогичным показателям по России: по ВВП - 41 и 58%, объему промышленного производства - 51 и 50%, валовой продукции сельского хозяйства - 48 и 56%, инвестициям - 21 и 22%.³ Это позволяет высказать мнение, что при разных подходах к реформированию экономики основная ее болезнь - высокая доля ВПК характерна для обеих стран.

Стратегический курс Украины, как отмечает президент Л.Кучма, предопределен ее геополитическим положением, историческими и культурными традициями, "Интеграция в европейские структуры становится направлением

² С.И. Пирожков и др. Украина - Россия: проблемы экономического взаимодействия. Киев, 2000 г., с.6.
³ Там же, с.14, таблица 1.1.1.

внешней политики республики, но это не означает, что восточноевропейский вектор теряет роль ключевого слагаемого украинской внешней политики".⁴

В прессе такая весьма «прагматическая многовекторность» нередко расценивается как желание получать на западе кредиты и прямые инвестиции, а готовую продукцию сбывать по возможности беспоплатно в Россию и другие страны СНГ взамен получаемых оттуда энергоносителей. В принятой Программе экономической деятельности Кабинета министров Украины на 2000-2004 годы предполагается, что ее выполнение приведет Украину к членству в ВТО и создаст предпосылку для ассоциированного членства в Европейском союзе.⁵

На ближайшую перспективу ставится задача использования внешних факторов в интересах увеличения масштабов применения в национальном хозяйстве уже освоенных за рубежом передовых технологий, новых поколений машин и оборудования, современного опыта управления производством и сбытом, привлечения из-за границы материальных и финансовых ресурсов, включения в международную производственную кооперацию.

Основная ставка делается на государственную поддержку отечественного производителя, выделение таких отраслевых приоритетов как: машиностроение, металлургия, химическая и легкая промышленность и сельское хозяйство.

Ориентация на отечественного товаропроизводителя призвана обеспечить более эффективное использование внешнеэкономического потенциала. Учитывая высокую степень зависимости ВВП Украины от объемов товарооборота (в 2001 г. отношение объема импорта к ВВП составило 54,4%, а экспорта соответственно - 56,1%) ставится задача сделать внешнюю торговлю одним из важнейших источников роста ВВП, валютных поступлений и сбалансирования торгового и платежного баланса страны, обеспечения стабильности украинской гривны.

⁴ Коммерсант 10.12.1999 год.

⁵ Экономические новости России и Содружества, №8, апрель 2000 г.

Сформировалась целевая установка на активное вхождение в мировое экономическое сообщество. В этом проявляется стремление обеспечить политическую и экономическую самостоятельность, определить свое место в мирохозяйственных связях и особенно на постсоветском экономическом пространстве.

Анализ внешнеэкономической политики и практической внешнеэкономической деятельности показывает, что Украина стремится диверсифицировать свои связи, ослабить энергетическую зависимость от рынка СНГ, особенно России, и переориентировать возрастающую часть экспортно-импортного потенциала на третьи страны⁶.

В настоящее время Украина осуществляет торгово-экономические связи более чем со 150 странами в разных регионах земного шара с неодинаковыми масштабами и эффективностью. В 2001 году доля основных партнеров в экспорте и импорте Украины составляли: СНГ - 29% и 56%, Европейский Союз (15) - 18% и 22%, США - 4% и 3%, Турция - 6% и 1%, Китай - 3% и 1%. Торговля со странами СНГ имеет отрицательное сальдо. Так, в 2001 г. Украина имела отрицательный внешнеторговый баланс со странами СНГ в размере 4156 млн. долл., а с остальными странами - положительный в размере 4646 млн. долл.

Роль и задачи внешнеэкономических связей с дальним зарубежьем. В соответствии с провозглашенной многовекторной моделью внешнеэкономической политики Украина рассчитывает на относительно быструю интеграцию в мировую экономику.⁵ Приоритет отдается сотрудничеству с Евросоюзом, рассматривая европейскую интеграцию в качестве стратегического направления. В этом она видит возможность обеспечения надежных гарантий территориальной целостности и привлечения средств для выхода из экономического кризиса. В соответствии с Соглашением о партнерстве и сотрудничестве от 1994 года Евросоюз оказывает содействие Украине в осуществлении реформ, обустройстве

⁶ За период 1995-2000 гг. экспорт Украины в дальнее зарубежье вырос в 1,6 раза, тогда как в страны СНГ снизился на 37%. Научный доклад «Моделирование и прогнозирование интеграционного взаимодействия российской и украинской экономик» под рук. Ф. Н. Клошова, ИНИ РАН, 2001, с. 14.

украинских границ и модернизации транспортной инфраструктуры в рамках проектов «ИНОГЕЙТ» и «ТРАСЕКА».

Украина присоединилась к странам Центральноевропейской инициативы, а также прилагает усилия для вступления в Центральноевропейскую ассоциацию свободной торговли (ЦЕАСТ). Украина поддерживает активные контакты по линии МВФ, ЕБРР и Всемирного Банка, добиваясь получения финансовой помощи и вступления в ВТО.

На европейском направлении активные торгово-экономические отношения развиваются с Германией и Великобританией. Значительное внимание уделяется развитию отношений с Центральноевропейскими государствами, особенно с такими соседними странами как Венгрия, Словакия, Болгария, Польша и Румыния.

Стремясь извлечь пользу из своего геополитического положения Украина активно участвует в деятельности Черноморского экономического сотрудничества и создании новых региональных структур, таких как Балто-Черноморское сотрудничество.

Связи со странами СНГ. В отношении многосторонней экономической интеграции со странами СНГ Украина проводит осторожную, а по ряду направлений сдержанную политику, рассматривая государства Содружества в качестве рынка сбыта своей продукции и источника получения необходимого сырья и энергоносителей.

В сотрудничестве с партнерами по СНГ она заботится прежде всего об упрочении своей независимости, избирательно участвуя в программах и работе органов Содружества и блокируя любые попытки придать им какие-либо наднациональные функции.

Являясь, наряду с Белоруссией и Россией, одним из учредителей СНГ, Украина так и не подписала его Устав и не стала членом Экономического Союза, не признает международную правосубъектность этой организации. Украина рассматривает СНГ в качестве международного консультативного органа и

считает, что официальное оформление своего членства в СНГ противоречит ее стратегическому курсу на интеграцию с Евросоюзом.

Украинская сторона занимает негативную позицию по целому ряду решений органов СНГ, которые имеют важное значение для развития интеграционных процессов в рамках Содружества.

Стремясь обеспечить свои торгово-экономические интересы, Украина проявляет заметную активность в деле создания зоны свободной торговли в рамках Содружества. В этом она видит дополнительные возможности расширения сбыта своей слабоконкурентоспособной продукции и получения необходимого сырья и энергоносителей.

Вместе с тем, считая, что СНГ не имеет перспектив развития, украинское руководство активно работает над созданием другого союза – ГУУАМ.

В соответствии с подписанными соглашениями в торговле Украины со странами СНГ установлен режим свободной торговли с изъятиями, которые регламентируются отдельными протоколами к Соглашению. Основным торговым партнером Украины является Россия, несмотря на неуклонное снижение в последние годы товарооборота между ними. Так, удельный вес отдельных стран в общем объеме экспортно-импортных операций Украины со странами Содружества в 2001 г. составил: с Россией в экспорте – 78,7% и в импорте – 65,8%, с Белоруссией соответственно – 5,2% и 4,6%, Молдавией – 5,9% и 0,7%, Казахстаном – 2,5% и 7,5%. В 2001 г. Украина имела пассивное сальдо в торговле со странами Содружества в размере 4,2 млрд. долл., в том числе с Россией – 2,1 млрд. долл., Туркменистаном – 1,5 млрд. долл., Казахстаном – 0,5 млрд. долл.⁷

В 2001 году доля Украины в товарообороте России снизилась. Удельный вес Украины в общем объеме внешней торговли России составил 5,3% (в 1999 г. – 7,3%, в 2000 г. 6,3%).

⁷ Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2002. С. 83.

В 2000-2001 гг. Украина, традиционно являющаяся ведущим торговым партнером России среди стран СНГ, уступила свое место Белоруссии.

Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности (ВЭД) в Украине осуществляется путем принятия законов и законодательных актов Верховным Советом Украины, нормативных актов (декретов) правительства, Президентских указов. Законы направлены на осуществление долгосрочного правового регулирования внешнеэкономической деятельности, а указы и нормативные акты, как правило, являются документами краткосрочного действия. Основным среди них является Закон Украины "О внешнеэкономической деятельности", принятый в 1998 г. Для регулирования ВЭД Украина применяет систему инструментов как экономических, так и административных.

К экономическим инструментам относятся:

- а) в области импорта - таможенные тарифы, налоги и сборы на ввозимые товары, импортные депозиты;
- б) в области экспорта - льготные кредиты экспортерам, гарантии, субсидии, льготы по уплате налогов и предоставление финансовой помощи.

К административным инструментам регулирования, непосредственно влияющим на внешнеэкономические отношения, относятся:

- а) эмбарго (полный запрет некоторых экспортно-импортных операций);
- б) лицензирование;
- в) квотирование (количественные ограничения ввоза или вывоза);
- г) обязательства по самоограничению поставок экспортерами.

Украинское законодательство делает ставку в основном на государственное регулирование экономическими методами, прибегая к административным методам лишь в крайних случаях.

С целью приведения внешнеэкономической деятельности в соответствие с требованиями норм и принципов ВТО осуществлен ряд реформ по ее либерализации. Среди них:

- отмена пошлин и налога на добавленную стоимость (НДС) при экспорте в страны СНГ, одновременно введено взимание НДС при импорте из этих

стран. Однако потери бюджета заставили вновь ввести в 1996 г. экспортные пошлины на ряд товаров, включая сельскохозяйственную продукцию;

-отмена института уполномоченных организацией по экспорту отдельных видов товаров;

-отмена лицензирования и квотирования экспорта за исключением драгоценных металлов, их руд и концентратов, отходов и лома, а также драгоценных и полудрагоценных камней;

-существенное сокращение перечня товаров, контракты на экспорт которых подлежат регистрации.

Вместе с тем, поскольку принята и действует совместная украинско-российская Программа экономического сотрудничества до 2007 г., важное значение по крайней мере в текущем 10-летии, имеет заложенный в ней порядок регулирования взаимных внешнеэкономических связей.

В процессе выполнения Программы предусматривается решить следующие задачи:

-сближения и унификации нормативно-правовой базы в сфере регулирования ВЭД и налоговой системы, осуществление мероприятий по взаимной защите национальных товаропроизводителей, развития приграничного сотрудничества;

-формирования приоритетных межгосударственных и межрегиональных инвестиционных проектов и программ экономического сотрудничества, создания СП и МФПГ в разных отраслях экономики, развития производственной кооперации, активизации взаимной деятельности национальных и иностранных инвесторов на территории обоих государств;

-эффективного, взаимовыгодного использования и развития транспортных коммуникаций стран (трубопроводного, железнодорожного, автомобильного, морского транспорта, линий электропередачи);

-совершенствования расчетных и кредитных взаимоотношений.

Кабинет Министров Украины осуществляет координацию внешнеторговой деятельности министерств и ведомств и торговых представительств, обес-

печивая составление платежного баланса и валютного плана. Национальный банк Украины осуществляет хранение и использование золотовалютного резерва, регулирует курс нацвалюты выступает гарантом кредитов, предоставляемых субъектам внешнеэкономической деятельности. Непосредственное регулирование внешнеэкономической деятельности возложено на Министерство экономики. Оно призвано обеспечить проведение единой внешнеэкономической политики при осуществлении субъектами внешнеэкономической деятельности, осуществлять меры нетарифного регулирования, в частности, регистрацию участников внешнеэкономической деятельности, а также регистрацию отдельных контрактов.

В связи с либерализацией и ликвидацией государственной монополии на внешнюю торговлю право ведения внешнеэкономической деятельности предоставлено широкому кругу хозяйствующих субъектов: физическим и юридическим лицам, их объединениям, местным органам власти в лице созданных ими внешнеэкономических организаций.

Активное участие в организации и развитии внешнеэкономической деятельности принимают Торгово-промышленная палата, Союз промышленников и предпринимателей, другие акционерные общества к объединения предпринимателей.

В Украине обеспечена внутренняя конвертируемость гривны, приостановлено действие статьи 12 "Закона о внешнеэкономической деятельности" об обязательном распределении валютной выручки от внешнеэкономической деятельности в иностранной валюте между валютными фондами субъектов этой деятельности и Государственным валютным фондом Украины и валютными фондами местных советов.

Уменьшена максимальная ставка тарифов на импорт. Средняя взвешенная ставки ввозной пошлины с 1996 года по полной товарной номенклатуре составляет — 5,12%, на промышленные товары — 3,05%, по товарам сельского хозяйства и пищевой промышленности — 25,12%. Специализированные и ком-

бинированные специальные (адвалорные) тарифные ставки будут постепенно отменены.

Ликвидирована система индикативных цен на экспорт, за исключением товаров, подлежащих действию добровольных экспортных ограничений и существующих антидемпинговых мероприятий.

С 1997 года в Украине действует система лицензирования импорта без количественных ограничений. Перечень товаров, импорт которых подлежит лицензированию, утвержден постановлением Кабинета Министров. Режим лицензирования введен с целью обеспечения соответствия техническим, фармакологическим, санитарным, ветеринарным, экологическим нормам.

В соответствии с принятым постановлением Правительства, не ограничивается вывоз давальческого сырья в случаях, когда на Украину возвращается готовая продукция, а также в случаях, когда готовая продукция реализуется за пределами Украины и возвращается лишь валютная выручка.

В Украине используются одинаковые ставки акцизного сбора на отечественные и импортные товары почти по всем товарным позициям.

Принятым 23 декабря 1998 г. законом Украины "О регулировании товарообменных (бартерных) операций в области внешнеэкономической деятельности" устанавливается режим осуществления таких операций, ответственность за нарушение его норм и определяются полномочия, и функции государственных органов при осуществлении контроля.

Украина предпринимает значительные усилия по привлечению иностранных инвестиций. Для повышения своей инвестиционной привлекательности, регулярно проводятся международные форумы, заседания "круглого стола" при содействии ЮНИДО. В рамках Консультативного совета по вопросам иностранных инвестиций при Президенте Украины анализируются условия эффективного вложения капиталов, а также проводится отбор наиболее перспективных инвестиционных проектов. Для этого создается более благоприятное налоговое законодательство, упрощается система регистрации иностранных компаний, разрабатываются новые формы льгот для предпринимательской дея-

тельности. Несмотря на это, приток иностранных инвестиций остается незначительным. Их доля в общем объеме инвестиций в 2000 году составляла всего лишь 4%.⁸

Причины этого, в частности, связаны с отсутствием общественно-политической стабильности, устойчивого прогресса в реформировании экономики, слабостью целенаправленной политики формирования привлекательного имиджа страны, в основе которого - повышение благоприятного инвестиционного климата, закрепление правовых гарантий собственности, совершенствование налогового законодательства, развитие производственной и рыночной инфраструктуры.⁹

Общие масштабы зарубежных долгосрочных инвестиций в экономику Украины к началу 2001 г. оцениваются в 3,9 млрд. долл., при ежегодной потребности в таких инвестициях в 8-10 млрд. долларов.¹⁰

Иностранные инвестиции главным образом предназначаются для осуществления структурной перестройки экономики, развития экспортноориентированного и экспортзамещающего производства.

Особое значение приобретают структурные преобразования, так как украинское производство остается энергоемким. Потребление энергии в Украине на единицу продукции ВВП составляет 37 условных единиц, в то время как в России — 29, в Белоруссии — 24. При этом за счет собственных энергоресурсов Украина обеспечивает лишь 15 процентов своих потребностей.¹¹

К началу 2001 года в Украину поступило иностранных инвестиций в объеме 3865,5 млн. долларов, которые были вложены в 7794 украинских предприятий. В 2000 году этими предприятиями было экспортировано товаров и услуг на 2368 млн. долларов и импортировано — на 2434,8 млн. долларов.

Среди основных стран-инвесторов выделяются (на 01.01.2001 г.) США (635,8 млн. долл.), Кипр (372,6), Нидерланды (361,8), Россия (314,3) Велико-

⁸ Статистика СНГ №7 (262), апрель 2001, с.22

⁹ Ю. Юзанов «Восточно-европейский регион СНГ: поиск новых концепций благоприятности инвестиционного климата». Мировая экономика и международные отношения, №10, 2000, с.61-62.

¹⁰ Статистика СНГ №6 (261), 2001, с.61, Эксперт, 08.11.1999; Финансовые известия 08.08.1999.

¹¹ Финансовые известия, 09.10.1997г.

британия (299,4), Германия (237,9). Украина оказалась единственной страной на всем постсоветском пространстве, где Россия входит в четвертку иностранных инвесторов. Ее доля в общем объеме иностранных инвестиций возросла с 6,8 до 8,1 процентов. Российские инвестиции могут существенно возрасти в случае реализации достигнутых договоренностей по погашению долгов Украины за российский газ ценными бумагами украинских предприятий.

Российские инвестиции размещены во многих отраслях украинской экономики. В нефтегазовом и нефтехимическом комплексе представлены "Лукойл", ТНК, "Газпром" и другие, в атомной энергетике - "ТВЭЛ - энергия"; цветной металлургии - "Сибирский алюминий"; автостроении - "АвтоГАЗ", "АвтоВАЗ", "УАЗ"; сахарной промышленности "Разгуляй".

В последние годы были образованы транснациональные российско-украинские объединения "Трансалюминий", "Транститан", "Нефтехимпром" и др. Углублению кооперации в сферах высокой технологии будут способствовать объединения в ракетостроении ("Морской старт"), авиастроении (самолеты АН-70, АН-140, ТУ-334), бронетанковом производстве (Т-80УД, Т-84).

В соответствии с украинским законодательством осуществление иностранных инвестиций предусмотрено в таких формах как создание совместных предприятий, в том числе целиком принадлежащих иностранному капиталу; приобретение движимого и недвижимого имущества, в том числе в виде ценных бумаг; приобретение прав на пользование землей и использование природных ресурсов; сотрудничество на основе договора без создания юридического лица, например соглашение о кооперации или совместном производстве продукции.

Практика свидетельствует о том, что основной формой осуществления российских инвестиций в экономику Украины является создание совместных предприятий.

На начало 2000 г. на долю этих совместных предприятий приходилось 82,6% всего объема российского экспорта инвестиций в Украину.

Сдерживающим фактором привлечения инвестиций является различие нормативно-правовых актов Украины и России относительно создания и деятельности финансово-промышленных групп. Они проявляются в определении целей и механизма создания ФП, ограничении в составе участников объединений, их регистрации, а также государственной поддержке процесса их формирования. Анализ действующих налоговых режимов свидетельствует об их схожести при применении НДС (одинаковая ставка 20 процентов) и различии при налогообложении налогом на прибыль.

Сравнение правовых режимов налогообложения свидетельствует о том, что российскими законами создаются более привлекательные условия для иностранного инвестора. Эти преимущества проявляются в возможности субъектами РФ применения более гибкой фискальной политики, предоставлении льгот на федеральном уровне в виде налоговых каникул для инвестиций в производство, пониженных налогов на прибыль нерезидентов.

Немаловажное значение для иностранного инвестора при выборе места вложения капитала имеет вопрос о праве собственности на землю. Российскими правовыми актами в отличие от украинских право на приобретение в собственность земли под приватизируемым объектом предоставлено любому собственнику этого объекта. Украинскими правовыми актами такое право на нерезидентов не распространяется, они могут лишь взять земельный участок в аренду сроком до пятидесяти лет.

Имеются также различия в гарантиях относительно стабильности правовой среды иностранного инвестирования. Российский закон охватывает большую сферу ее применения, а потому является более весомым по сравнению с соответствующей гарантией украинского законодательного акта.

В последнее время в российской, украинской, белорусской печати, СМИ других стран активно обсуждаются возможности вступления Украины в белорусско-российский союз на правах конфедерации. Думается, что при всей внешней привлекательности этот вопрос сегодня не созрел ни в экономическом, ни в политическом отношении. По оценке некоторых украинских экспер-

тов вступление Украины в такой союз стоило бы России от 3 до 5 млрд. долл. прямых финансовых затрат, а в политическом плане, по мнению руководства страны, это привело бы и расколу украинской нации.¹² Поэтому вышеупомянутая Программа на сегодня является тем максимумом уровня внешнеэкономических отношений, который реально достижим и создает условия для дальнейшего развития обеих стран.

Особое место во внешнеэкономической политике Украины занимает ее позиция в отношении субрегиональной организации ГУУАМ (созданной Грузией, Украиной, Узбекистаном, Азербайджаном и Молдавией). В наиболее проработанном виде эта позиция представлена Украинским центром экономических и политических исследований (УЦЭПИ).

По мнению экспертов УЦЭПИ,¹³ главная задача нынешнего этапа развития ГУУАМ — трансформация политического диалога в весомые практические результаты, прежде всего в экономической сфере.

Нынешнее состояние сотрудничества стран ГУУАМ в экономической сфере нельзя считать удовлетворительным. На сегодня для каждой из стран ГУУАМ торговые связи с другими членами объединения отнюдь не являются приоритетными. Доля ГУУАМ в общем объеме внешней торговли Украины товарами составляет лишь 2,16%, в т.ч. по экспорту — 2,53%, по импорту — 1,77%. (Для сравнения: товарооборот Украины с партнерами по ГУУАМ (\$616 млн.) составляет лишь 56% ее товарооборота с Туркменистаном (\$1,09 млрд.).

Незначительный потенциал внешнеэкономических связей ГУУАМ обусловлен низким уровнем экономического развития каждой из стран-участниц.

Страны ГУУАМ имеют крайне незначительные поступления прямых зарубежных инвестиций — \$5—15 на душу населения (только в Азербайджане, благодаря инвестициям в разработку месторождений углеводородов, — \$64, что также на порядок ниже, чем, например, в странах Центральной Европы).

Прослеживаются неустойчивость, значительные колебания объемов торговли Украины со странами ГУУАМ, что отражает «некритическую роль» этой торговли для украинской экономики. В 2000 г. товарооборот внутри ГУУАМ был существенно ниже уровня 1995 г. (74% объема 1995 г.) и составлял только 4% от общего объема внешней торговли стран «пятерки».

Торговые отношения стран ГУУАМ формируются под влиянием текущего спроса на рынках стран-партнеров, без образования устойчивых отраслевых технологических связей. Значительный удельный вес в экспортно-импортных товаропотоках имеют сырье, полуфабрикаты и продовольствие.

Взаимный интерес к сотрудничеству в технологически емких отраслях сдерживается значительным различием уровней инновационно-технологического развития стран-участниц, отсутствием финансовых ресурсов.

Среди положительных факторов экономического сотрудничества в рамках ГУУАМ следует назвать унаследованную от СССР специализацию стран-участниц и тенденцию к формированию взаимодополняемости их экономик по отдельным направлениям. Углублению экономического сотрудничества в рамках ГУУАМ содействуют и внешние факторы: неэффективность СНГ, в частности многолетняя задержка с реализацией соглашения о свободной торговле; фрагментация экономического пространства СНГ; ограниченный доступ продукции стран ГУУАМ на мировые рынки.

Углублению сотрудничества стран ГУУАМ должны способствовать: активизация торгово-экономических связей на основе поэтапной либерализации торговли; согласование концепций структурного развития национальных экономик; активная внешняя политика с целью привлечения инвестиций, реализации больших межгосударственных кооперационных проектов, прежде всего в сфере энергетики и развития международной транспортной инфраструктуры.

В энергетической сфере базой и движущей силой развития ГУУАМ могла бы стать идея создания Евроазиатского нефтетранспортного коридора (ЕАНТК), поскольку у всех стран-участниц и других государств Черноморско-

¹² См. Ю.Ф. Годия. Россия и Белоруссия на пути к единению. М. «Международные отношения», 2001, с.206.
¹³ «Зеркало недели», №25 от 7-13.07.2001 г. (Украина). ГУУАМ после афинского саммита: реалии и перспективы.

Каспийского региона есть весомые интересы в сфере добычи и транспортировки нефти в Европу.

По своему геополитическому и экономическому значению ЕАНТК относится к стратегическим транснациональным энергетическим проектам, в рамках которого каждая из стран ГУУАМ могла бы реализовать собственные интересы в энергетической сфере. Его создание способствовало бы уменьшению энергетической зависимости стран ГУУАМ от России и повышению конкурентоспособности их экономик.

В последнее время появились новые возможности для реализации украинской части ЕАНТК, однако Украина должна выполнить для этого еще много условий. Также очевидно, что для введения в действие этого нефтяного коридора следует учитывать конкурирующие интересы третьих стран в регионе. Чтобы в полном объеме реализовать украинскую часть ЕАНТК, необходимо задействовать нефть из трубопровода Тенгиз—Новороссийск, а следовательно — заручиться поддержкой Казахстана и западных ТНК, добывающих нефть в этой стране.

В целом потенциал роста внешней торговли в рамках ГУУАМ с замстным для украинской экономики эффектом низок, по крайней мере, в среднесрочной перспективе.

Итоги Ялтинского саммита показали, что сохраняются расхождения в позициях стран-участниц по важным вопросам деятельности ГУУАМ. Несмотря на неоднократные заявления украинской и грузинской сторон о необходимости создания в рамках ГУУАМ зоны свободной торговли, президент Узбекистана накануне саммита заявил о «преждевременности» обсуждения этого вопроса. Президенты Грузии и Молдавии продемонстрировали противоположные позиции по возможному участию в ГУУАМ других стран. Э.Шеварднадзе выступил за расширение ГУУАМ за счет Румынии и Болгарии. В.Воронин, наоборот, заявил о необходимости участия в ГУУАМ России и более тесного сотрудничества с СНГ и ЕврАзЭС.

В свою очередь, обозначились разные подходы к организационному устройству ГУУАМ, его дальнейшей институционализации.

Слабость организационного обеспечения многостороннего сотрудничества обусловлена следующими факторами: а) Ялтинская хартия закладывает основы дальнейшего организационного становления ГУУАМ, закрепляет консультативный характер отношений, но подробно не регламентирует организационные и контрольные механизмы реализации принятых решений; б) заседание министров иностранных дел (как исполнительный орган) и Комитет национальных координаторов (как рабочий орган) не имеют действенных рычагов для эффективной реализации экономических решений ГУУАМ — для этого нужна координация усилий экономических, пограничных, таможенных и других ведомств стран-участниц; в) нынешняя организационная структура ГУУАМ едва ли сможет эффективно и в полном объеме обеспечить скоординированную межгосударственную поддержку стержневых транспортно-энергетических проектов, реализация которых — важная составляющая сотрудничества в рамках «пятерки».

Значительно влияют на развитие ГУУАМ внешние факторы, поскольку Черноморско-Каспийский регион является перекрестком геополитических и экономических интересов влиятельных государств и международных организаций, в частности США, России, ЕС.

В 2000—2001 гг. заметно укрепились позиции России в евразийском регионе. Повысилась ее политико-экономическая активность, в частности, в направлении наращивания сотрудничества в рамках ЕврАзЭС и минимизации влияния ГУУАМ. Усиление российского влияния происходило в рамках двусторонних отношений на фоне обострения внутренних проблем в странах «пятерки». Это не могло не сказаться на темпах интеграции в рамках ГУУАМ. Российский фактор имеет особое значение для будущего ГУУАМ — учитывая военное присутствие РФ на территории стран-участниц (Грузия, Молдавия, Украина), а также непосредственное участие России в урегулировании внутренних конфликтов на их территориях (Приднестровье, Нагорный Карабах) или в

сдерживании возможной угрозы с юга (Узбекистан). Кроме того, Россия сохраняет действенные рычаги экономического и политического влияния на каждую из стран объединения.

«Европейский фактор» в развитии ГУУАМ имеет большое значение — в сущности, реализацию ЕАНТК можно рассматривать как составную глобального европейского проекта TRACECA.

Однако сегодня вряд ли можно говорить об эффективной политической и экономической поддержке становления ГУУАМ со стороны европейских структур, в частности, об инвестиционной помощи в реализации транспортно-энергетических проектов (например, украинской части ЕАНТК). По мнению экспертов УЦЭПИ, тому есть несколько причин. Сегодня главная проблема для Западной Европы — реформирование и расширение ЕС и НАТО, а поэтому поддержка становления нового регионального объединения, еще не подтвердившего свою жизнеспособность, не относится к приоритетам западноевропейских государств. Параллельно продолжается активное сближение ЕС и России в сфере энергетики. (ЕС и ведущие европейские энергетические компании поддерживают строительство Россией газопровода в обход Украины.) В свою очередь европейские институты рассматривают обеспечение демократических свобод в странах ГУУАМ как весьма серьезную проблему, сдерживающую сближение «пятерки» с ЕС.

Среди внешних факторов следует назвать и проблемный характер отношений между постсоветскими региональными объединениями: противостояние между ними, резкие оценки по адресу друг друга вызывают напряженность внутри СНГ и отрицательно отражаются на отношениях между ними. ЕврАзЭС в сущности экономически дистанцируется от ГУУАМ (обозначаются внешние таможенные границы по периметру будущего общего рынка ЕврАзЭС; продолжаются процессы согласования таможенной, торгово-тарифной, антимонопольной, налоговой, денежно-кредитной и валютно-финансовой политики).

Однако следует отметить, что определенные шаги к уменьшению конфликтности были сделаны на Минском саммите СНГ и Ялтинском саммите

ГУУАМ. Так, 1 июня 2001 г., после окончания саммита СНГ, президент РФ В.Путин заявил, что «союзы государств на территории СНГ, например ЕврАзЭС и ГУУАМ, не ослабляют Содружество, а дополняют его». В свою очередь лидеры стран ГУУАМ во время Ялтинского саммита неоднократно подчеркивали, что ГУУАМ — это исключительно экономическое объединение, и его деятельность не направлена против российских интересов.

Главная задача нынешнего этапа развития ГУУАМ — трансформация активного политического диалога в весомые практические результаты. По мнению экспертов УЦЭПИ, для углубления многостороннего экономического сотрудничества в рамках ГУУАМ следует принять следующие меры:

- подготовить тщательное технико-экономическое обоснование создания в рамках ГУУАМ зоны свободной торговли без изъятий или с минимальными временными изъятиями (которые должны быть ликвидированы не позднее пятилетнего периода), поставив целью заключение соответствующего соглашения на условиях, которые приближали бы введение в действие полноценной зоны свободной торговли в рамках СНГ;
- заключить соглашения о проведении согласованной экономической политики в ряде отраслей, скоординированное развитие которых соответствует общим интересам стран ГУУАМ (прежде всего в сфере энергообеспечения, транспорта, туристического и рекреационного бизнеса, пищевой промышленности);
- заключить соглашения об определении правил транспортировки по территории Украины транзитных грузов стран-участниц;
- заключить многостороннее соглашение об условиях взаимной конвертации национальных валют стран ГУУАМ;
- осуществлять координацию позиций стран-участниц по ключевым вопросам переговорного процесса относительно вступления в ВТО тех членов ГУУАМ, которые на сегодня имеют статус наблюдателя (Азербайджан, Узбекистан, Украина);

- согласовывать позиции стран-участниц по ключевым вопросам создания нового международного экономического порядка, являющегося предметом обсуждения на форумах международных организаций, прежде всего ООН и ВТО.

Кроме того, при наличии соответствующей инициативы деловых кругов стран-участниц стоит рассмотреть вопрос о создании международной Торгово-промышленной палаты (ТПП) ГУУАМ — для содействия взаимной торговле стран объединения, разрешения проблем инвестиционного сотрудничества, в частности, привлечения инвестиций для реализации совместных проектов.

На нынешнем этапе особое значение приобретает политическая, дипломатическая, информационная и иная поддержка проекта ЕАНТК с целью привлечения внимания ведущих стран Запада и нефтяных ТНК к его преимуществам. Активная внешняя политика ГУУАМ (прежде всего самой Украины), направленная на продвижение проекта, имеет реальные шансы на успех.

По мнению экспертов Центра, совершенствованию механизмов сотрудничества в рамках ГУУАМ будут способствовать следующие меры:

- в соответствии с определенными приоритетами сотрудничества необходимо создать специализированные органы ГУУАМ с привлечением бизнес-структур под конкретные проекты в энергетической, торгово-экономической, транспортно-коммуникационной, финансовой, научной, информационной, туристической и прочих сферах;

- ввести практику регулярных рабочих встреч руководителей министерств и ведомств (промышленности, энергетики, финансов, транспорта, телекоммуникаций, науки, образования, туризма, а также пограничных и таможенных служб) стран-участниц;

- осуществить комплексную оценку двусторонних документов с учетом определенных в Ялтинской Хартии приоритетов многостороннего сотрудничества. В частности, пересмотреть долгосрочные программы экономического сотрудничества стран ГУУАМ в плане укрепления направлений, которые будут способствовать реализации совместных проектов в рамках объединения;

- инициировать проведение межпарламентской конференции стран ГУУАМ для согласования позиций, гармонизации законодательной базы стран ГУУАМ, налаживания многосторонних межпарламентских контактов.

Очевидно, что процесс организационного становления ГУУАМ будет продолжительным; его форсирование — путем образования множества межгосударственных и надгосударственных органов (по примеру СНГ и ЕвразЭС) — едва ли целесообразно. Перспективно для ГУУАМ использование опыта не постсоветской административно-бюрократической интеграции, а европейской модели, предполагающей поэтапное создание исполнительных институтов на базе профильных экономических объединений в зависимости от объема задач, которые нужно решать.

Белоруссия

Площадь - 207,6 тыс. кв. км, население - 9,9 млн. человек. Граничит с Польшей, Литвой, Латвией, Украиной и Россией.

Наиболее тесно экономически связана с РФ в рамках Союзного государства и Евразийского экономического сообщества.

Современное состояние экономики.

Накануне государственного размежевания Белоруссия характеризовалась одним из наиболее высоких среди других республик СССР уровней развития и представляла собой комплекс отраслей преимущественно обрабатывающей промышленности. Наибольшее развитие получили такие отрасли промышленности, как автомобилестроение, тракторостроение, станкостроение и производство подшипников, электротехническая промышленность, переработка нефти, производство синтетических волокон, минеральных удобрений, фармацевтическая промышленность, производство строительных материалов, легкая и пищевая промышленности.

Государственное размежевание в значительной меньшей степени сказалось на экономике Белоруссии чем других (исключая Узбекистан) стран СНГ, что характеризуется прежде всего динамиками ВВП и объемов промышленной

продукции. Среди других стран СНГ Белоруссия имела в 2001 г. наивысшую долю машиностроения и металлообработки в отраслевой структуре промышленности – 25%¹⁴.

На долю промышленного комплекса Белоруссии в настоящее время приходится почти половина всех основных производственных фондов и около трети ВВП. Характерной чертой национальной индустрии является производство готовой продукции, большая часть которой поставляется на экспорт.

В соответствии с «Основными направлениями социально-экономического развития Республики Беларусь на 1996-2000 гг.», утвержденными Указом Президента РБ от 14 ноября 1996 г., в качестве приоритетной была определена модель социально-ориентированной рыночной экономики. При этом в качестве стратегических целей государства определялись рост благосостояния народа и постепенное приближение его к уровню экономически развитых стран, что должно осуществляться путем создания высокоэффективной рыночной экономики, имеющей сильную социальную направленность.

В качестве приоритетных направлений были определены развитие экспорта, жилищного строительства и здравоохранения. Для реализации «Основных направлений» был осуществлен ряд мер по совершенствованию государственного регулирования в продвижении рыночных реформ, в наведении порядка и дисциплины, повышении ответственности органов управления, создан механизм реальной ответственности госпредприятий за результаты производственно-хозяйственной деятельности.

В Белоруссии роль государства в экономике проявляется как в непосредственном контроле над средствами производства (госсектор продолжает занимать ведущие позиции в хозяйственном комплексе республики), так и через механизм ее регулирования. Основными объектами регулирования являются производственный цикл, отраслевая и территориальная структура хозяйства, научно-техническая и промышленная политика, внешнеэкономические связи и со-

циальные отношения. Наряду с другими формами косвенного государственного регулирования (бюджетно-налоговым, ценовым и др.) активно начинают использоваться государственное программирование и прогнозирование: разработан ряд краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных прогнозов и программ, усиливающих целевую и мобилизующую функции государства в экономическом развитии страны.

С 1994 г. белорусское руководство перешло на модель государственного регулирования народного хозяйства с менее широкой приватизацией крупных предприятий. При преобразовании отношений собственности власти республики исходят из того, что нельзя связывать экономическую реформу исключительно с обязательной приватизацией государственной собственности и переходом на этой основе к частной собственности и разгосударствлению. Приватизация крупных промышленных предприятий, составляющих основу госсектора и рассматривающихся в качестве балансирующего механизма в национальной хозяйственной системе, пока не планируется. Кроме того, учитывается тот факт, что для открытой экспортно-импортной экономики Белоруссии уровень монополизации не является сдерживающим фактором внутренней конкуренции, снижающим эффективность производства в целом, т.к. конкурентная среда находится за пределами республики. Так, в производстве многих видов белорусской продукции сегодня функционируют около 60 хозяйствующих субъектов, являющихся единственными в республике производителями того или иного товара, однако, это не означает, что эти субъекты доминируют на мировом рынке¹⁵. Преобразование объектов государственной собственности предполагается в основном завершить до 2005 г. В этот период приоритетной формой приватизации небольших объектов будет их продажа на аукцион или по конкурсу. Реформирование средних и крупных предприятий будет осуществляться путем их преобразования в открытые акционерные общества с последующей продажей акций, принадлежащих государству.

¹⁴ Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2002. С.23.

¹⁵ Цикитенко П.Г. Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси: проблемы формирования и эволюции. – Минск, 2000. С.48.

Непрерывно растущим сектором экономики становится предпринимательство, в сферу деятельности которого постепенно перемещаются ресурсы и собственность госсектора и привлекаемых частных и иностранных инвесторов. Предпринимательские структуры представляют собой крупные и средние предприятия, функционирующие в сфере государственного отраслевого управления: министерств, ведомств, концернов, а также малые предприятия, входящие большей частью в союзы предпринимателей и контролируемые Министерством предпринимательства и инвестиций. В связи с доминирующим положением государственной собственности в экономике Белоруссии в настоящее время имеет место преобладание государственного предпринимательства.

Среди основных шагов по укреплению позиций государства в проведении рыночных реформ является усиление мер по прямому воздействию на процесс ценообразования путем установления фиксированных цен, предельных уровней рентабельности, введения коэффициентов изменения цен (тарифов), предельных уровней торговых и снабженческо-сбытовых надбавок. Особое место занимает регулирование цен и тарифов на те товары и услуги, по которым определяется потребительская корзина. Направленность на обеспечение соответствующих социальных гарантий населению (отсутствие существенных задержек с выплатами заработной платы и пенсий, первоочередная поддержка государством жизненно важных отраслей социальной сферы и др.) является отличительной особенностью госрегулирования в Белоруссии. Взяв на себя бремя сохранения на плаву целого ряда крупнейших производств (при этом часто поддерживаются нерентабельные предприятия, требующие протекционистской защиты и постоянного субсидирования), государство обеспечивает в стране минимальный уровень безработицы.

Весьма широкое применение получила процедура лицензирования (число видов деятельности, подлежащих лицензированию, превышает 150). Кроме того, сертификацию в стране регулируют около 76 нормативных актов, при этом число видов продукции, работ и услуг, подлежащих обязательной сертифика-

ции, постоянно увеличивается¹⁶. В целом после российского кризиса 1998 г. произошло усиление функций государственного регулирования экономики, включая применение жестких административных мер. Правительство ужесточило регулирование цен, тарифов и валютных потоков, а также усилило контроль за предпринимательской деятельностью¹⁷.

Для перехода на новый этап экономического роста в Республике Беларусь разработаны и утверждены Концепция и Программа развития промышленного комплекса на период до 2015 г., определяющие основные параметры, направления и механизмы устойчивого роста промышленного производства. Осуществление государством антикризисных мер, применение стратегии «точечной» поддержки приоритетных производств способствовали стабилизации ситуации в большинстве секторов промышленности, а начиная с 1996 г. обеспечили и рост объемов производства. К началу 2001 г. объем промышленного производства в Белоруссии превысил уровень 1991 г., в т.ч.: в черной металлургии рост составил 123%, в машиностроении и металлообработке - 112%, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности - 153%.

Тем не менее, реализация национальной стратегии развития пока не позволяет решить все запланированные задачи. Сложным остается финансовое состояние предприятий, весьма неблагоприятно складывается ситуация с инвестициями в основной капитал. Для реализации намеченной социально-экономической модели развития необходимо осуществить кардинальную структурную перестройку и модернизацию фондов. На фоне процессов ускорения НТП в ведущих странах производственные фонды многих белорусских предприятий являются морально устаревшими и неконкурентоспособными (износ активной части производственных фондов по стране достиг в 1999 г. 71%). В ближайшие 10-15 лет необходимо реализовать не менее 200 инвестиционных проектов, что позволит снизить степень износа фондов до 40-55% в 2015 г. и расширить выпуск конкурентоспособной продукции. Однако для модернизации

¹⁶ Там же, С.64.

¹⁷ Годик Ю.Ф. Россия и Белоруссия на пути к единению. Проблемы экономической безопасности союзного государства. М. 2001. С.184.

фондов и их форсированного развития не хватает финансовых средств. Ограничены возможности осуществления капиталовложений из госбюджета, для технического перевооружения предприятия редко используют кредиты коммерческих банков, что обусловлено, прежде всего, высоким уровнем процентных ставок. Очевидно, что объема инвестиций, ориентированного только на ограниченные внутренние ресурсы, явно недостаточно для того, чтобы обеспечить ускоренный экономический рост и ликвидировать технологическую отсталость. Однако внешние же инвестиции в республику весьма незначительны. Сложно добиться большого притока капитала, если в стране отмечается неопределенность в отношении ценовых тенденций и валютной политики, наличествуют частые изменения в законодательной системе, отсутствуют четкие права собственности и наблюдается непредсказуемость действий регулирующих и контролирующих органов.

Таким образом, в целом экономическая модель развития Белоруссии ориентирована на максимальную мобилизацию с помощью государства имеющихся в стране ресурсов, на развитие внутреннего рынка и экспортноориентированного потенциала национально-хозяйственного комплекса¹⁸.

Состояние ВЭС.

Белоруссия является малой страной с высокой степенью открытости экономики. Экспортная квота республики (отношение экспорта к ВВП) за ряд последних лет составляет примерно 60%¹⁹, что свидетельствует о сильной зависимости белорусской экономики от конъюнктуры внешних рынков сбыта. Общий объем внешней торговли в 2001 г. составил 15,5 млрд. долл. США. На страны СНГ в 2001 г. пришлось две трети товарооборота республики (в т.ч. на Россию – 59%), на страны вне СНГ – 35%. Экспорт Белоруссии в 2001 г. составил 7,4 млрд. долл. США (доля стран СНГ – 60%), импорт – 8,0 млрд. долл. (доля стран СНГ – 70%).

Во внешней торговле Белоруссии уже на протяжении ряда лет сохраняется отрицательное сальдо, что существенно сокращает валютные резервы страны. В 2001 г. оно составило 621 млн. долл. и было обусловлено значительным превышением импорта над экспортом, сложившимся в торговле с Россией. По остальным странам СНГ и странам дальнего зарубежья в 2001 г. наблюдалось положительное сальдо внешнеторговых операций. При этом, если в торговле с Россией за ряд последних лет наблюдается возрастание отрицательного сальдо, то по остальным странам СНГ и странам дальнего зарубежья наблюдается прямо противоположная тенденция.

Наиболее крупными статьями белорусского экспорта в 2000 г. являлись: машины, оборудование и транспортные средства (25%), минеральные продукты (20%), продукция химической и связанной с ней отраслей промышленности (16%), т.е. в целом структура экспорта содействовала экономическому росту республики (хотя и обеспечивалась благодаря торговле со странами СНГ и прежде всего Россией). Значительные резервы в росте и повышении эффективности экспорта имеются в агропромышленном комплексе и в поставках питьевой воды, соли, удобрений (производство калийных удобрений в Белоруссии составляет 11% мирового), продуктов леса и др. В структуре импорта Белоруссии в 2000 г. на долю товарной группы «Минеральные продукты» в 2000 г. пришлось 31%, «Машины, оборудование и транспортные средства» – 17%, «Продукция химической и связанной с ней отраслей промышленности» – 14%²⁰.

Импорт инвестиционных товаров сократился с 1,3 млрд. долл. США в 1999 г. до 1,2 млрд. долларов в 2000 г. Такой объем инвестиционного импорта не в состоянии обеспечить надлежащую модернизацию белорусского промышленного комплекса, однако, дефицит валютных средств не позволяет финансировать необходимые закупки импортного оборудования.

¹⁸ Там же, С. 119.

¹⁹ В 2000 г. – 69,2%. Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2002. – С. 264.

²⁰ 10 лет Содружества Независимых Государств (1991–2000): Статистический сборник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2001, с. 92.

В структуре внешнеторгового оборота более 90% занимают товары и около 10% услуги. Экспорт услуг составил в 2000 г. около 1 млрд. долл. США (на транспортные услуги пришлось 64%), импорт – 0,4 млрд. долл. США. Доля стран СНГ в общем объеме экспорта услуг составила в 2000 г. 36%, по импорту – 42%. В целом экспорт услуг Белоруссии можно рассматривать как зарождающийся и имеющий значительные резервы для роста.

Относительная стабилизация денежно-кредитной системы привела к снижению удельного веса бартерных операций в экспорте с 36% в 1999 г. до 27% в 2000 г., в импорте соответственно с 29% до 21% (в 1999 г. 80,3% всех бартерных поставок Белоруссии по экспорту и 75,5% по импорту составили товарообменные операции с Россией)²¹.

Партнеры по ВЭС.

Республика поддерживает торгово-экономические отношения с более чем 140 странами мира. Основными торговыми партнерами в 2001 г. являлись: Россия – 59% товарооборота, Германия – 5%, Украина – 4,5%, Латвия – 3%. На Россию пришлось более половины всего объема экспорта Белоруссии в 2001 г. (53%), Латвию – 7%, Украину – 6%. Крупнейшими партнерами по импорту являлись: Россия – 65%, Германия – 7% и Украина – 3%²².

В соответствии с прогнозами, приводящимися в Национальной программе развития экспорта на 2000-2005 гг., географическая структура внешней торговли республики в этот период времени не должна претерпеть существенных изменений: по-прежнему две трети товарооборота будет приходиться на страны СНГ и одна треть – на дальнейшее зарубежье. Ожидается, что изменения главным образом коснутся стран дальнего зарубежья: понизится доля стран европейского направления и возрастет азиатского²³. В целом расширение сфер экономического сотрудничества с другими регионами мира наряду с сохранением

внешнеэкономических связей с государствами Европы – одна из перспективных стратегических задач во внешнеэкономической деятельности Белоруссии.

Начиная с 1999 г. в республике развернулся процесс переориентации на другие регионы мира, разработан комплекс мер с целью добиться изменения географической направленности экспорта, включая Национальную программу развития экспорта, предполагающие диверсификацию товарной структуры экспорта и усиление многовекторной направленности всей внешней торговли, т.е. перераспределение части экспортных потоков с ближнего на дальнее зарубежье. Интенсификация экономических отношений с дальним зарубежьем позволит республике выйти, во-первых, из исключительной зависимости от неплатежеспособных партнеров в странах ближнего зарубежья и, во-вторых, активизировать процесс привлечения заемных средств и инвестиций. Вместе с тем, нынешний уровень конкурентоспособности белорусских товаров обуславливает ориентацию, главным образом, на рынки развивающихся стран. Поэтому наряду с регулированием экспортно-импортных потоков путем девальвации национальной валюты, главным направлением в сегодняшних условиях должно стать кардинальное переоснащение производственного сектора Белоруссии на основе новейших технологий, для чего необходимо обеспечить высокие темпы роста инвестиций в сферу производства.

В страны СНГ, включая Россию, как правило осуществляется сбыт продукции, не пользующейся спросом на западных рынках из-за низкой конкурентоспособности товаров по качеству. Эта продукция традиционно производилась и производится для обеспечения рынка государств бывшего СССР. Ориентация экспорта на рынки стран СНГ чревата отсрочками платежей и расширением бартерных операций, что в конечном счете отрицательно сказывается на финансовом положении предприятий-экспортеров. Однако Белоруссия не может отказаться от этого рынка, т.к. страны СНГ и прежде всего Россия являются основным источником получения энергоресурсов, сырья и материалов.

Рынки стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) характеризуются сбытом белорусской продукции с низкой степенью обработки, но пользующейся

²¹ О специфике бартерных расчетов по кооперации см. по II разделу.

²² Содружество Независимых Государств в 2001 году. Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2002. С.82.

²³ Годин Ю.Ф. Россия и Белоруссия на пути к единению. Проблемы экономической безопасности союзного государства. М. 2001. С.255-256.

ся спросом (калийные удобрения, лесоматериалы, определенные виды машиностроительной продукции и т.д.). Эти страны являются источником получения эффективных технологий для малокapиальных отраслей (деревообработка, легкая, пищевая). Сбыт в страны ЦВЕ затруднен из-за того, что большинство этих стран являются членами Центрально-европейского соглашения о зоне свободной торговли (ЦЕФТА) и ориентируются на торговлю друг с другом и на ЕС. Следствием этого стало повышение таможенных пошлин для третьих стран, в число которых входит и Белоруссия.

Рынки стран Евросоюза характеризуются сбытом продукции с более высокой степенью обработки, причем за реализацию продукции на этих рынках можно получить полноценную валюту. Данный регион рассматривается в республике в качестве наиболее реального поставщика инвестиций и технологий. Торговля со странами ЕС затруднена из-за введения нетарифных барьеров, в которые входят квотирование, ограничения по стандартизации, экологическим характеристикам. Белоруссия провела переговоры с ЕС об основах взаимоотношений и подписала Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, по которому Белоруссия пользуется в ЕС тарифными преференциями как страна с переходной экономикой. Общий режим для белорусской продукции на рынках стран ЕС весьма либерален: средний уровень таможенного обложения – 1,5%, причем 80% товаров могут ввозиться беспошлинно. Однако в последнее время ЕС предприняло антидемпинговые меры в отношении импорта целого ряда готовых изделий из Белоруссии, составляющих основные статьи ее экспорта в эти страны (текстильные товары, одежда и продукция химической продукции).

Республика с 1992 г. имеет статус наблюдателя при ГАТТ, преобразованный после создания ВТО в 1994 г. в статус наблюдателя при этой организации. В 1995 г. начат переговорный процесс о вступлении в члены ВТО²⁴.

Внешний долг Белоруссии на 1999 г. достиг 888,3 млн. долл., выплаты по долгу составили 128,9 млн. долл. Отношение величины задолженности к экс-

порту товаров и услуг в 1999 г. составило 15% (критический уровень – 300%)²⁵. Погашение и обслуживание внешнего государственного долга Белоруссия осуществляет в условиях почти полного отсутствия внешнего финансирования, ибо такой источник платежей за иностранные кредиты как рефинансирование внешней задолженности путем новых валютных заимствований за рубежом практически не используется. Кроме того, Правительству приходится покрывать просроченную задолженность предприятий по иностранным кредитам, полученным под гарантии правительства.

Особенности ВЭД.

В настоящее время, по оценке ученых Белоруссии²⁶, ее внешнеэкономическая деятельность осуществляется при воздействии ряда неблагоприятных факторов. К основным из них относятся:

- слабая потребительская конкурентоспособность на мировом рынке большинства товаров и услуг, невысокий технический уровень, особенно машинотехнических изделий, поставляемых белорусскими экспортерами;
- изношенность основных фондов (60-70%) при дефиците инвестиций на их обновление и модернизацию;
- острый недостаток у предприятий-экспортеров оборотных средств, инвестиционных ресурсов;
- высокая материалоемкость экспортной продукции (в среднем на предприятиях-экспортерах материальные затраты составляют 70-80% от общего объема затрат на производство продукции) при постоянном росте цен на сырье и материалы;
- ограничительно-изоляционистская экономическая политика западных стран по отношению к Белоруссии;
- невысокий международный рейтинг страны в области надежности кредитования и инвестиций, сдерживающий получение иностранных средств для

²⁴ Годия Ю.Ф. Россия и Белоруссия на пути к единению. Проблемы экономической безопасности союзного государства. М. 2001. С.162-163.

²⁵ Никитенко П.Г. Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси: проблемы формирования и эволюции. Минск, 2000. С.270-271.

²⁶ Никитенко П.Г. Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси: проблемы формирования и эволюции. – Минск, 2000. С.82.

развития экспорта. Отсутствие реального кредитного сотрудничества с МВФ, МБРР, начиная с 1996 г.;

- неразвитость и несовершенство инфраструктуры, обеспечивающей эффективное функционирование экспорта, особенно транспортной, складской и туристической;

- несовершенство патентной системы и систем сертификации и контроля качества экспортной продукции в условиях повышения требований рынка;

- отсутствие базы научного, инжинирингового и проектного обеспечения экспортно-импортных отношений.

Однако следует помнить, что все это является прежде всего наследием последних лет советского периода.

Государственная политика Белоруссии в сфере внешнеэкономической деятельности строится на основе сочетания самостоятельности субъектов хозяйствования во внешнеэкономических связях (при том, что большинство внешнеэкономических операторов представляют интересы государственных предприятий) с государственным регулированием проведения внешнеэкономических операций. Основные подходы в этой сфере определены Законом Республики Беларусь «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 29.12.1998 г. № 223-3, согласно которому правом на осуществление внешнеторговой деятельности субъекты хозяйствования обладают с момента государственной регистрации, а иностранные лица по общему правилу имеют равные права с белорусскими субъектами хозяйствования на осуществление внешнеторговой деятельности. Основным условием проведения внешнеторговых операций является обязательное поступление валютных средств по экспортным операциям либо товаров (работ, услуг) по импортным операциям в установленные сроки.

Государственное регулирование внешней торговли в Белоруссии включает в себя ряд мер, основными из которых являются тарифные и нетарифные меры регулирования, а также лицензирование определенных видов внешнеторговых операций. В соответствии с законом к особым режимам осуществления

внешнеторговой деятельности отнесены приграничная торговля и свободные экономические зоны. В целях интеграции в мировую экономику устанавливается возможность участия в международных договорах о таможенных союзах, зонах свободной торговли и других международных образованиях. Товары, перемещаемые через таможенную границу, подлежат обложению таможенной пошлиной в соответствии с Законом Республики Беларусь «О таможенном тарифе». Ставки таможенных пошлин на ввозимые на таможенную территорию товары утверждены Постановлением Совета Министров от 10 февраля 1997 г. № 72 «О таможенном тарифе Республики Беларусь» с соответствующими изменениями и дополнениями.

Применение НДС и акцизов к товарам, ввозимым на таможенную территорию и вывозимым с этой территории, осуществляется в соответствии с Таможенным кодексом и налоговым законодательством. Ставки по этим налогам установлены соответственно Законом Республики Беларусь «О налоге на добавленную стоимость» от 19.12.1991 г. № 1319-XII и Постановлением Совета Министров от 28.01.1998 г. № 111 «О ставках акцизов по подакцизным товарам», с соответствующими изменениями и дополнениями. Республиканским органом государственного управления, осуществляющим непосредственное руководство таможенным делом, является Государственный таможенный комитет.

Привлечение иностранных инвестиций.

Основой для функционирования иностранного капитала является Закон «Об иностранных инвестициях на территории Республики Беларусь» от 14.11.1991 г. № 1242-XII. В 1999 г. в экономику республики удалось привлечь 92,3 млн. долл. в виде иностранных инвестиций, что составляет 77% от уровня 1998 г.; из них по иностранным кредитным линиям и под гарантии правительства получено 59,3 млн. долл., прямые инвестиции составили 33 млн. долл. Удельный вес средств иностранных инвесторов в общем объеме инвестиций в основной капитал в Белоруссии составил в 2001 г. 1%²⁷.

²⁷ Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный ста-

Подавляющая масса СП и иностранных предприятий в Белоруссии сосредоточена в сферах, специализирующихся на высокодоходных видах деятельности, не требующих крупных долгосрочных капиталовложений (сфера посреднических и консультационных услуг, торговля и общественное питание). Новые технологии, как правило, внедряются в традиционных отраслях промышленности (легкой, пищевой), тогда как отрасли, определяющие уровень НТП (электроника, биотехнологии), вовлечены в сотрудничество в меньшей степени. Иностранные инвесторы предпочитают вкладывать капиталы в предприятия, где может быть интернационализирована вся производственная цепочка: загрузка сырья – обработка – выход новой продукции, т.к. такие производства относительно независимы от нестабильной хозяйственной ситуации в республике.

Создание СП идет в основном только по одному из двух путей, определенных законодательством, – путем создания новых предприятий. Второй вариант – приобретение иностранным инвестором доли участия в ранее основанном без иностранных инвестиций предприятии, – реализуется медленно из-за низких темпов приватизации.

В последнее время в республике развивается новая форма привлечения иностранных инвестиций – свободные экономические зоны (СЭЗ). В пределах СЭЗ устанавливается более благоприятный режим осуществления хозяйственной деятельности, используется упрощенная система налогообложения и более низкие ставки налогов, применяются иные льготы, стимулирующие развитие производства. Основными актами в области создания, развития и функционирования СЭЗ в Белоруссии являются Концепция организации свободных (специальных) экономических зон и Закон «О свободных экономических зонах» от 07.12.1998 г. № 213-3. В настоящее время в республике созданы свободные экономические зоны «Минск», «Брест», «Гомель-Ратон» и «Витебск».

Тем не менее, в целом социально-экономический эффект от привлечения иностранных инвестиций в масштабах государства остается невысоким, а от-

раслевые приоритеты, избираемые иностранными инвесторами, во многом не совпадают с приоритетами структурной политики белорусского правительства. В основном СП и иностранные предприятия вывозят традиционные экспортные товары и ввозят продукцию, выгодную для реализации на внутреннем рынке.

Со вступлением в силу в октябре 2001 г. Инвестиционного кодекса, унифицированного с российским законодательством, связываются надежды на изменение ситуации с иностранными инвестициями. В нем более четко изложены статьи, касающиеся прав инвесторов и защиты инвестиций, а также определяются меры государственной поддержки инвестиционной деятельности.

ВЭС со странами Содружества.

Став самостоятельным государством, Белоруссия приложила немало усилий к сохранению производственно-кооперационных и торговых связей со странами СНГ (прежде всего с Россией). Структура промышленности Белоруссии построена так, что многие предприятия имеют смежников по всей территории СНГ, при этом продукция, произведенная при существующем уровне технологий и предназначенная для внешнего обмена, может найти спрос большей частью только в постсоветских странах. В целом отставание именно в технологиях вынуждает сохранять отдельный рынок, поэтому, имея промышленный по характеру, но недостаточно конкурентоспособный экспорт, республика вынуждена по-прежнему ориентироваться во внешнеэкономических связях на своих партнеров по Содружеству.

К настоящему моменту для Белоруссии в Содружестве сформировались три уровня интеграционных отношений: в рамках Союзного государства с Россией, где достигнут наиболее высокий уровень интеграционного взаимодействия, в рамках Таможенного Союза и созданного в 2000 г. на его основе Евразийского экономического сообщества и в рамках Зоны свободной торговли.

Вместе с тем, анализ торгово-экономических связей Белоруссии с партнерами по Содружеству показывает, что их объем (за исключением сотрудничества с Россией и Украиной) крайне незначителен. Так, в общем объеме внешней торговли Белоруссии доля стран СНГ (без России) составила в 2001 г. 5,7% (в

2000 г. - 7,3%, в 1995 г. - 15,1%), а если не учитывать и Украину, то всего лишь 1,2%. На долю России и Украины в 2001 г. приходилось 98% товарооборота Белоруссии со странами СНГ.

Более того, о сохранении указанной тенденции в перспективе свидетельствует тот факт, что во второй половине 1990-х годов происходил одновременный рост значения России в белорусской внешней торговле и снижение роли остальных торговых партнеров, в том числе государств Содружества. Так, доля Украины в 2001 г. составила 4,5% товарооборота Белоруссии (в 1995 г. - 11,4%), а Казахстан и Узбекистан за это период и вовсе исчезли из первой десятки ее внешнеторговых партнеров.

Поэтому несомненным приоритетом для Белоруссии являются сотрудничество с Россией. Президент Республики Беларусь А. Лукашенко прямо заявляет²⁸, что «для Белоруссии процессы, происходящие сегодня в ЕврАзЭС, во многом прошедший этап как с экономической, так и с политической точек зрения. С Россией в торгово-экономических отношениях мы продвинулись гораздо дальше». Действительно, если доля России в общем объеме внешней торговли Белоруссии составила в 2001 г. 59,4%, то остальных партнеров по ЕврАзЭС - всего 0,4% (в 1995 г. 1,4%).

Особенности ВЭС с Россией.

С экономической точки зрения важнейшей предпосылкой развития интеграционных связей России и Белоруссии является взаимодополняемость экономик двух стран, основанная на сложившейся в течение многих десятилетий специализации хозяйств. Производственные отрасли в Белоруссии представлены в основном завершающими циклами производств по выпуску готовой продукции, тогда как в России развиты производства начальных технологических циклов, преимущественно дополняющие белорусскую производственную структуру. Это прежде всего относится к ТЭК, предприятиям машиностроения, химической, нефтехимической и легкой промышленности. Важное экономическое значение имеет и взаимодополняемость природно-ресурсного потенциалов

²⁸ «Белорусский рынок» 20-25.06.2002.

двух стран. Россия достаточно обеспечена топливно-энергетическими, минерально-сырьевыми, лесными, трудовыми ресурсами. Белоруссия располагает хорошо развитой гидрографической сетью, равнинным рельефом, лесными ресурсами и минеральными строительными материалами, а также квалифицированными кадрами, в т.ч. в наукоемких производствах. Используя взаимовыгодное экономико-географическое положение, наличие развитых производственного и трудового потенциалов, обе страны при рациональной специализации хозяйств в состоянии эффективно развивать отрасли и производства, выпускающие конкурентоспособную продукцию не только в пределах своего рынка потребления, но и для поставки в другие страны.

Особенностью российско-белорусских экономических отношений на современном этапе является взаимозависимость по нескольким стратегически важным хозяйственным аспектам. Белорусская экономика не в состоянии полноценно функционировать без нефти и газа, проката черных металлов, ввоза различных технологических оснасток, машин, оборудования, поставок для химической и нефтехимической промышленности. Узость внутреннего рынка сбыта национальных товаров, их недостаточная конкурентоспособность на мировом рынке вынуждает ориентироваться прежде всего на партнерство с Россией. Экономическое сближение и интеграция с Россией создают для Белоруссии перспективу значительного расширения сбыта товаров, а также облегчения доступа к российским энергоносителям. Развертывание интеграционных процессов способствует привлечению крупных российских инвестиций в белорусскую экономику, что является важным фактором устойчивого роста экономического потенциала Белоруссии, модернизации структуры производства и активизации рыночных реформ²⁹.

Для России сотрудничество с Белоруссией дает целый ряд экономических выгод, включая увеличение емкости внутреннего рынка; возможность использования чрезвычайно выгодного геоэкономического положения Белоруссии с ее развитой транспортной инфраструктурой в общих экономических интересах, в

²⁹ Проблемы прогнозирования, 1998, №5, С. 29.

том числе для получения надежного транспортного коридора для товаропотоков на Запад (в первую очередь нефти и газа)³⁰; восстановление и создание новых технологических связей российских и белорусских предприятий; обеспечение перевозок, связанных с поддержанием жизнедеятельности Калининградской области³¹.

Таким образом, у обеих стран существует объективная заинтересованность в активизации двусторонних интеграционных процессов для более успешного достижения национальных целей развития.

2 апреля 1996 г. был заключен договор об образовании российско-белорусского Сообщества и начался процесс формирования его рабочих органов. Принципиально новое в договоре об образовании Сообщества заключалось в том, что он впервые предусматривал не только экономическую, но и политическую интеграцию двух государств. Ровно через год Сообщество было переименовано в Союз. Ключевое место в экономической стратегии Союза было отведено формированию единого экономического пространства, для чего предполагалось вести работу по следующим трем направлениям: 1) согласованная макроэкономическая политика; 2) институциональное оформление интеграции, системы органов Союза; 3) согласованная микроэкономическая политика – формирование базы сотрудничества на уровне хозяйствующих субъектов (предоставление им национального режима, поддержка малого предпринимательства, ФПГ, развитие рынка энергоресурсов, услуг транспорта и связи)³². Однако, как и в Сообществе, приоритет в основных задачах Союза отдавался развитию согласованных взаимоотношений в политической сфере. Экономическое взаимодействие включало перечень стратегических направлений, приводившихся без указания сроков и механизма их реализации, тогда как на этапе развития Союза стали еще более отчетливо, нежели в Сообществе, проявляться различия

³⁰ Около 70% российских транзитных грузоперевозок в страны ЕС осуществляется через территорию Белоруссии. При этом, по оценкам западноевропейских аналитиков, на транзите энергоносителей через Белоруссию Россия ежегодно экономит от 800 млн. до 1 млрд. долл. транзитных издержек.

³¹ Сотников А. В., Трунов Ю. А. Российская Федерация и Республика Беларусь: межгосударственное экономическое взаимодействие, интеграция или союзное государство? М., 2001, С. 52.

³² Искрагин Н. 10 лет СНГ. Проблемы, поиски, решения. СПб, 2001, С. 233.

в подходах к регулированию социально-экономических и политических процессов в каждом из государств-участников.

По ряду субъективных и объективных причин, в условиях сохранения национального суверенитета, различного подхода к стратегии экономических преобразований, идеологии в развитии национальных законодательств ряд важных двусторонних договоренностей оказались нереализованными. Это стало причиной подписания 8 декабря 1999 г. Договора о создании Союзного государства, имеющего приложение в виде Программы действий по реализации его положений, выполнение которой будет означать оформление процесса создания Союзного государства с единым экономическим пространством, единой транспортной системой, единой таможенной территорией, единой денежной единицей и общим бюджетом, в котором государства-участники проводят согласованную политику в международных делах, в сфере обороны, безопасности, в социальных и культурных областях. В этих целях Программа предусматривает проведение мероприятий по поэтапному сближению основных социальных и макроэкономических показателей двух стран, реализацию единой структурной политики, унификацию гражданского и налогового законодательства, определение основ создания собственности Союзного государства, проведение единой торговой политики в отношении третьих стран, введение единой валюты, реализацию многих других совместных программ и мероприятий. В Программе были определены конкретные мероприятия и назначены сроки их выполнения, что позволяет проводить процесс формирования Союзного государства поэтапно с решением определенных задач на каждой из стадий его становления. Договор и Программа фактически являются концепцией и стратегией российско-белорусской интеграции³³.

Главным индикатором, характеризующим нынешний уровень, масштаб и финансовые возможности российско-белорусской интеграции является совме-

³³ Нельзя не отметить, что к процессу создания Союзного государства сегодня имеется довольно сложное отношение. Многие ученые-политологи считают, что такой союз противоречит международным правовым нормам и было бы нецелесообразно вхождение Белоруссии в состав России на правах субъекта федерации. Другая часть исследователей и практиков сотрудничества выступает за форму союза как прорыв в интеграцию стран СНГ.

стно формируемый обеими странами союзный бюджет. Если в 1999 г. он составил 800 млн. рублей, то в 2001 г. - 2,4 млрд. рублей³⁴, а в 2002 г. - 3,3 млрд. рублей. Качественно изменяется и структура союзного бюджета: ныне он наполняется не только путем взносов государств-участников: около 700 млн. руб. в 2002 г. составили собственные доходы Союзного государства, сформированные за счет возврата кредитов и процентов по ним, профинансированных в рамках целевых программ в прошлые годы.

Более 90% союзного бюджета идет на государственную поддержку совместных программ и мероприятий. Это позволило реализовать в 1999 г. 42, в 2000 г. - 48, в 2001 г. - 40 программ. В рамках союзных программ обеспечивается установление прямых связей хозяйствующих субъектов и органов управления, создаются совместные производства, формируется производственная и рыночная инфраструктура союзного государства. Реализация программ существенно расширяет возможности взаимовыгодного сотрудничества в производстве высокотехнологичной продукции, в сфере производства военной техники, обеспечении экономической безопасности и занятости населения. В ряде случаев разработка и реализация программ происходит в рамках межгосударственных ФПГ, специально формируемых двумя странами на основе межправительственных соглашений. Зарегистрировано уже более 10 подобных структур, в том числе в области автомобилестроения, технического перевооружения производства химических волокон, переработки льна и шерсти и др.

В целом, совместные белорусско-российские программы представляют собой (хотя и в недостаточно завершенной форме) не просто набор проектов и мероприятий, а взаимосвязанную систему формирования экономической основы Союзного государства, ориентированного в своем развитии на собственные ресурсы и создание общего рынка конкурентоспособной продукции на едином экономическом пространстве.

Россия и Белоруссия имеют развитые торгово-экономические отношения, в целом осуществляющиеся в режиме свободной торговли. Взаимный товарооборот между странами в 2000 г. составил 9,2 млрд. долл., увеличившись с 1995 г. в 1,8 раза. Обе страны - в числе ведущих торговых партнеров друг друга, причем доли партнеров с 1995 по 2001 гг. увеличились. На долю России в 2001 г. приходилось около 59% внешнеторгового оборота Белоруссии (по экспорту - 53%, по импорту - 65%), тогда как в 1995 г. - 49%. На долю России приходится и подавляющая часть внешней торговли Белоруссии со странами СНГ - 91% в 2001 г.

Сотрудничество России и Белоруссии характеризуется широкими экономическими и культурными связями на уровне их регионов и областей, значительно расширившимися в последние годы. В настоящее время 81 субъект РФ участвует во взаимных поставках продукции, 70 регионов России подписали соглашения о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве с Белоруссией и белорусскими областями. К важным составляющим регионального сотрудничества относятся: организация работ на основе раздела продукции, переработка давальческого сырья, аренда и лизинг, проведение выставок и ярмарок, создание сборочных и сервисных производств, образование предпринимательских и финансовых структур. Основное значение в межрегиональном сотрудничестве имеют взаимоотношения между регионами, активно участвующими в производственной кооперации, а также имеющими связи по поставкам топливно-энергетических ресурсов, металла и других видов первичных ресурсов. В 2002 г. в области межрегионального сотрудничества появились новые элементы, связанные с установлением договорно-правовых торгово-экономических отношений не только на уровне регион - республика, но и на уровне область - область, район - район, округ - район.

Подводя итоги, отметим, что повышение жизненного уровня населения, увеличение возможностей развития человека и оздоровление нации, провоз-

³⁴ Бюджет стран СНГ составил в 2001 г. 268 млн. руб., ЕвразЭС - 70 млн. рублей. См. «Коринфо» еженедельник торговой информации, №10, 2002, С. 2.

глашенное в Концепции социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2015 г., может быть обеспечено лишь в условиях перехода к устойчивому экономическому росту. На период до 2005 года планируется обеспечить прирост ВВП на 20-25%, что, при сохраняющейся высокой импортности производства требует, во-первых, адекватного роста валютных поступлений для оплаты критического импорта, а во-вторых, сохранения и укрепления конкурентных позиций, для чего необходимо произвести замену и модернизацию существующих технологий. По оценке белорусских ученых³⁵, для технологической модернизации в период с 2000 по 2005 гг. инвестиционный импорт должен ежегодно составлять не менее 2 млрд. долл. США (в 2000 г. он составил 1,2 млрд.). Обеспечить такой прирост только за счет прямых иностранных инвестиций при их сегодняшних объемах представляется весьма затруднительным. Поэтому необходим опережающий прирост стоимостного объема экспорта товаров и услуг по сравнению с ростом ВВП и направление на инвестиционный импорт до трети экспортной выручки. Исходя из этого, определяется главная ближайшая цель модели международных экономических отношений республики: обеспечить прирост экспорта не менее чем на 5,6% в год, т.е. на 30-32% за период с 2000 по 2005 гг. (по пятилетней программе – на 27,7%), что должно стимулировать экономический рост благодаря инвестированию прироста валютной выручки в модернизацию технологий.

Следовательно, можно выделить две целевые установки модели внешне-экономических связей Белоруссии: высокий рост инвестиционного импорта, который также позволит получить выгоды от участия в международном разделении труда, облегчит выход на новые рынки, даст экономию от роста масштабов производства, и ежегодный опережающий по сравнению с ВВП прирост экспорта (прежде всего промышленного).

³⁵ Никитенко П.Г., Медведев В.Ф., Лученок А.И. Макроэкономическая ситуация в Республике Беларусь и проблема отрицательного внешнеторгового сальдо. - Минск. 2001. С.56-57.

Молдавия

Площадь - 33,8 тыс. кв. км, население - 3,6 млн. человек. Граничит с Румынией и Украиной.

Исходные условия самостоятельного развития.

В 70-80 гг. XX века в этой густонаселенной республике начали создаваться отрасли высоких технологий (приборостроение, радиоэлектроника, электротехника), кооперировавшиеся с партнерами в России, Украине, Белоруссии и ряде стран-членов СЭВ; отдельные предприятия черной металлургии, тракторной, химической, легкой, цементной отрасли промышленности. Международное признание завоевали виноделие и переработка плодоовощной продукции. Накануне государственного размежевания (1988 г) удельный вес вывоза (включая экспорт) составил в общем объеме производства республики 25%, а ввоза (включая импорт) - 28% ее потребления. В середине 90-х гг. доля товаров с высокой степенью обработки в экспорте Молдавии занимала 60%, в том числе в страны СНГ - 83,4%. Главную их часть составляли готовые пищевые продукты - 51,3% и 58,6% соответственно.

В начале 80-х гг. в Молдавии начала создаваться индустрия высоких технологий, работавшая по заказам ВПК. Было выпущено оборудование для первого возвращаемого космического аппарата «Буран», строился завод по производству компьютеров. Однако в 90-е гг. не было сделано попыток сохранить сложившуюся кооперацию ни стороны России, ни Украины, в результате чего предприятия разорились.

Значительная часть промышленного потенциала Молдавии, прежде всего металлургический завод мощностью 600 тыс. т проката черных металлов в Рыбнице и основные предприятия машиностроения, сосредоточены в Приднестровской Молдавской республике, (ПМР), имеющей неурегулированный статус самостоятельного государства. Хотя ПМР проводит автономно свою внешнеэкономическую деятельность, она, в условиях непризнанности, полностью

отражается в государственной и таможенной статистике республики Молдова³⁶.

Партнеры по ВЭС.

Молдавия первой из стран СНГ вступила в Совет Европы, получила кредиты от МВФ и ряда других международных финансовых организаций, которые в начале 90-х гг. считали ее эталоном либерализации экономики среди стран Содружества. В середине 90-х гг. США предоставили Молдавии право беспошлинного ввоза товаров. Однако все это не обеспечило ни стабилизации, ни подъема экономики страны. Значительные вливания в экономику Молдавии со стороны международных финансовых организаций не предотвратили неуклонного падения ВВП, уровня жизни населения. ВВП сократился почти на $\frac{2}{3}$, т.е. больше чем в любой из стран СНГ³⁷. И даже в начале XXI века, когда во всех государствах Содружества начался экономический рост, в Молдавии его темп оказался самым низким в СНГ.

В 2000-2001 гг. в Молдавии была достигнута определенная макроэкономическая стабилизация. Несколько возросли по отношению к 1999 г. ВВП и объем промышленной продукции, розничный товарооборот; заметно увеличились капиталовложения и объем грузоперевозок. Однако жить за счет внешних заимствований, добываясь отсрочек по платежам, Молдавия больше не в состоянии. Молдавские экономисты-ученые в качестве основных причин застоя и падения называют отсутствие в России 90-х годов продуманной политики экономической интеграции со странами СНГ и следование молдавского руководства рекомендациям международных финансовых организаций³⁸.

Молдавия не первый год испытывает серьезные проблемы с дисбалансом внешней торговли, и перспектив решения этих проблем пока не видно. Пассивное сальдо внешней торговли республики в 2001 г. составило 327 млн. долл.

59

Крупнейшим внешнеторговым партнером республики в 2001 г. являлась Россия, ее доля составила 27%. Доля Украины равнялась 14%, Германии и Румынии — по 9%. На долю России приходится 44% молдавского экспорта, крупнейшим импортером в республику в 2001 г. являлась Украина (доля 17%).

В целом на долю стран СНГ в 2001 г. пришлось 47% внешнеторгового оборота Молдовы. Не оправдались надежды некоторых политиков пересориентировать молдавский экспорт на Румынию. В связи с заметным дублированием структуры экспорта, несмотря на соглашение о свободной торговле, Румыния воздвигает различного рода барьеры на пути молдавских товаров (мяса, металла, цемента, табачных изделий, вина и т.д.).

В структуре молдавского импорта преобладают энергоносители, оборудование, ядохимикаты и удобрения для сельского хозяйства, сырье и материалы для швейных и трикотажных предприятий, но главной проблемой остается ограниченный экспортный потенциал. Поставки за рубеж в основном держатся на аграрной продукции, доля которой из года в год возрастает. По итогам 2001 г. около 44% общего объема экспортных поставок составили продукция растениеводства, продовольственные товары, алкогольные напитки, табак и табачные изделия.

Молдавия и СНГ. Деятельность Молдавии в СНГ нельзя назвать активной. Кишинев негативно относился к идее о совместной охране внешних границ СНГ, не поддержал соглашение об охране государственных границ и морских экономических зон государств-участников СНГ. Оппозиция предпочитает видеть будущее своей страны в союзе с Румынией, Европейским Союзом, НАТО.

Однако избранный 4 апреля 2001 года президентом Молдавии В.Н. Воронин заявил о своем стремлении более активно участвовать в СНГ и сотрудничать с Россией, в частности. Серьезной проблемой в развитии отношений двух стран являются долги Молдавии. Так, долг Кишинева по российским госкредитам составляет сегодня 122 млн. долларов, а за поставки газа 900 млн. долларов.

³⁶ Название «Молдова» употребляется в данной главе при прямом цитировании или близком к тексту изложении молдавских документов, или в словосочетании «Республика Молдова». В остальных случаях употребляется русское название — Молдавия.

³⁷ Е.Хрищев. Пути развития экономики Молдовы в условиях глобализации. МэиМО, 2001 №10, с. 110.

³⁸ См. Е.Хрищев (ректор Молдавской экономической академии), там же, с. 108; О.Сорожан (доцент Академии экономических знаний Молдовы) «Экономическое реформирование в Молдове: специфика и уроки 1990-х годов», «Вопросы экономики», 2001, №6.

Молдавия поставляет в Россию в основном зерно, подсолнечник, другие сельскохозяйственные продукты. Россия отправляет энергоносители, древесину, автомобили, трубы.

Регулирование ВЭД. Закон «Об основах внешнеэкономической деятельности в Республике Молдова» от 3 января 1992 г. определяет сегодня основные цели, принципы и основы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Внешиэкономической деятельностью в Молдавии считается деятельность ее юридических и физических лиц, осуществляемая с юридическими и физическими лицами других государств, а также деятельность юридических и физических лиц других государств в Молдавии по всем формам международных экономических отношений.

Внешиэкономическая деятельность регулируется Конституцией, вышеуказанным законом, а также международными договорами и соглашениями, одной из сторон которых является Молдавия.

Внешиэкономическая деятельность призвана способствовать социально-экономическому развитию Республики Молдова, ее интеграции в мировую экономику.

Внешиэкономическая деятельность строится на принципах:

- заинтересованности и взаимной выгоды;
- свободы предпринимательства;
- правового равенства всех субъектов внешнеэкономической деятельности независимо от форм собственности;
- защиты интересов субъектов внешнеэкономической деятельности;
- недопущения незаконного ограничения прав субъектов внешнеэкономической деятельности

Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности осуществляется в целях обеспечения защиты государственных интересов и создания условий для включения экономики Республики Молдова в систему международного разделения труда и сближения ее с рыночными структурами развитых стран.

Правительство Республики Молдова приостанавливает или прекращает внешнеэкономическую деятельность ее субъектов в случае:

- нарушения законодательства Республики Молдова или международных договоров и соглашений, одной из сторон которых она является;
- невыполнения лицензионных условий и установленных квот;
- допущения демпинга или недобросовестной конкуренции;
- неоднократного экспорта и импорта некачественных товаров;
- умышленного представления ложных сведений в документах о внешнеэкономической деятельности.

Республика Молдова может заключать с другими государствами двусторонние или многосторонние договоры, устанавливающие на взаимной основе правовые режимы торговли, товарообмена (приграничная, прибрежная и иная торговля), которые предусматривают специальный таможенный режим в отношениях между субъектами внешнеэкономической деятельности Республики Молдова и субъектами хозяйственной деятельности этих государств.

Юридическое лицо - субъект внешнеэкономической деятельности отвечает по своим обязательствам принадлежащим ему (закрепленным за ним) имуществом, на которое по законодательству Республики Молдова может быть обращено взыскание.

Физическое лицо - субъект внешнеэкономической деятельности - отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, на ко-

торое по законодательству Республики Молдова может быть обращено взыскание.

Государство как субъект внешнеэкономической деятельности отвечает по своим обязательствам в пределах, обусловленных соответствующими межгосударственными и межправительственными договорами и соглашениями.

Вместе с тем, стремление стабилизировать внешнеторговое законодательство, либерализовать режим экспортно-импортных операций и привести национальное законодательство в соответствие с международными нормами и стандартами вызывают необходимость принятия нового закона о ВЭД. Несмотря на то, что в сфере регулирования внешней торговли в Молдове было принято множество законов, постановлений Правительства и указов Президента, до сих пор так и не определено единое толкование понятий, принципов и методов регулирования, атрибутов государства во внешнеэкономической деятельности. Это и создает ту нестабильность, когда законодательство без конца меняется, различные нормативные акты не стыкуются между собой или вовсе противоречат друг другу. Такое положение не только стопорит внешнеторговую активность экономических субъектов, но и отрицательно сказывается на имидже страны, привлечении в экономику серьезных инвестиций.

Проект закона, представленный Парламенту на утверждение, устанавливает практику применения двух основных методов регулирования внешней торговли - тарифного и нетарифного. При этом основополагающими принципами, на которых базируется закон, определены следующие:

- свобода внешнеэкономической деятельности, что предполагает свободу экспорта-импорта товаров и услуг;
- ограничение возможности вмешательства государства путем установления конкретных условий такого вмешательства. Этот принцип также предполагает, что все количественные ограничения на экспорт или импорт должны быть установлены и опубликованы минимум за 30 дней до того, как они вступят в силу;
- неукоснительное соблюдение действующего законодательства не только со стороны экономических субъектов, но и государства.

Последнее положение особенно актуально для Молдавии. Внешнеторговое и инвестиционное законодательство страны, по общему мнению зарубежных экспертов, вполне успешно модифицируется в соответствии с международными нормами и требованиями. Необходимость принятия Закона о государственном регулировании внешнеторговой деятельности обусловлена еще и тем, что до сих пор базисными документами в этой сфере были законы о регламентировании импорта и экспорта товаров и услуг (принят в июле 1990 г.) и об основах внешнеэкономической деятельности (от 3 января 1992 г.). Тогда Молдавия находилась только на старте рыночных реформ и эти документы уже не отражают многие сегодняшние аспекты. Кроме того, в последнее время было принято или разработано множество новых актов или их проектов в сфере внешней торговли, которые не во всем стыкуются с принципами, декларировавшимися государством в 1990-92 годах. Среди них - законы о таможенном тарифе, об антидемпинговых, компенсационных и защитных мерах, о регламентировании репатриации денежных средств, товаров и услуг в результате внешнеэкономических сделок и т.д.

Перед передачей проекта нового Закона в Парламент Республики Молдова, он был представлен на экспертизу группе экспертов Евросоюза. По их мнению, основные положения проекта закона вполне соответствуют требованиям законодательства стран с развитой экономикой.

Вступление Молдавии в ВТО. 8 мая 2001 года был подписан протокол о присоединении Молдавии к ВТО. С этим актом республика связывает большие надежды. Республика Молдова третьей из стран СНГ, после Киргизии и Грузии, стала членом этой организации. Став членом ВТО, она официально вошла в мировую торговую среду и взяла на себя серьезные обязательства. С первых дней обретения независимости Молдавия всеми силами стремилась к интеграции в мировое экономическое сообщество, реформированию своей экономики в соответствии с принципами свободной конкуренции. Вступление в ВТО можно считать главным шагом в этом направлении. Были проведены серьезные

реформы в этих целях, в том числе, что особенно важно, в деле гармонизации законодательства.

Главное, как считают в Молдавии, вступление в ВТО создаст новые предпосылки для развития малого и среднего бизнеса, стабилизации на этой основе всей экономики и ее интеграции в европейскую семью. В тоже время, по мнению некоторых представителей предпринимательских кругов, могут возникнуть серьезные проблемы для сельскохозяйственного машиностроения, табачной, винодельческой и других отраслей, так как в стране отсутствуют законы об антидемпинге, о защите местных товаропроизводителей. Вместе с тем молдавские товаропроизводители получают возможность доступа в недискриминационном режиме на рынки стран-членов ВТО. Более того, вступление Республики Молдова в ВТО позволяет защищать местных производителей в соответствии с международной практикой.

Важную роль играет присоединение Молдавии к ВТО и в плане привлечения иностранных инвестиций, динамизации внешней торговли. Сторонники западноевропейской ориентации полагают, что членство в ВТО станет значимым шагом на пути к интеграции в Евросоюз и позволит начать с ним переговоры о свободной торговле.

Закавказский субрегион постсоветского пространства Азербайджан

Площадь 86,6 тыс. кв. км, население 8,1 млн. человек, граничит с Ираном, Арменией, Турцией, Грузией и Россией.

Исходные предпосылки самостоятельного развития.

Экономика республики основана на использовании богатых и разнообразных минеральных ресурсов: нефти (считается одной из лучших в мире), природного газа, железных, цинковых, молибденовых руд, каменной соли, извести, битума и др. В сельском хозяйстве развито овощеводство, хлопководство, табаководство, шелководство.

В составе ЕНХК СССР Азербайджан отличался развитой многоотраслевой структурой, основанной прежде всего на обилии природных ресурсов. Важнейшее место в общесоюзном территориальном разделении труда занимала группа таких отраслей промышленности, как нефтегазодобывающая и в различной степени связанные с ней нефтегазохимия, основная химия, машиностроение, горнорудная, горно-химическая промышленности и цветная металлургия. Сегодня более половины ВВП Азербайджана создается в промышленности, 70% которой сконцентрировано на Апшеронском полуострове. Недра содержат более чем 1 млрд. тонн нефти и 800 млн. куб. м газа³⁹, что составляет главный стратегический ресурс республики.

По сравнению с другими республиками бывшего СССР Азербайджан сравнительно позже (в конце 1994 г. – начале 1995 г.) перешел к экономическим реформам, основу которых составила реорганизация отношений собственности. За последние годы была создана нормативно-правовая база, включающая законодательные акты о приватизации, земельной реформе, акционерных обществах, предпринимательской деятельности, Нацбанке и др. К настоящему моменту практически полностью завершена малая приватизация и началось акционирование с последующей приватизацией средних и крупных предприятий. По итогам 2000 г. свыше 68% ВВП Азербайджана было произведено в частном секторе⁴⁰. За период 1995–2000 гг. правительством республики были реализованы три экономические программы, направленные на обеспечение макроэкономической стабилизации, структурных преобразований, возобновления роста экономики и жизненного уровня населения. При этом предпринимаемые меры по реформированию многоотраслевой экономики страны предполагают наряду с использованием потенциала традиционно развитой нефтяной промышленности стимулирование таких отраслей производства, как машиностроение, черная и цветная металлургия, химическая, нефтехимическая и легкая индустрии.

Внеэкономические связи.

³⁹ www.president.az (сайт Президента Азербайджана).

⁴⁰ Р. Гасанов «Об особенностях трансформации отношений собственности в Азербайджане». Материалы международной научной конференции. М., 2001 г., с. 7–8.

В целях повышения эффективности проводимых реформ были приняты меры по развитию связей республики с международными экономическими, торговыми и финансовыми организациями. В 1997 г. Азербайджан получил статус наблюдателя в ВТО. Ведется сотрудничество с ВБ, ЕБРР, МВФ, Исламским банком развития, основная часть поступающих кредитных средств используется для структурных преобразований, развития частного сектора экономики, расширения производственной и социальной инфраструктур. С 1995 г. республика, признанная мировыми финансовыми структурами в качестве страны с переходной экономикой, получила возможность брать льготные кредиты. Внешний долг Азербайджана на 01.07.2000 г. достиг 1 млрд. долл. США или 25% ВВП⁴¹.

Подписан Договор о партнерстве и сотрудничестве с ЕС (1996 г.), республика официально принята в члены Совета Европы (2001 г.). Азербайджан – один из активных участников программы Европейского Союза ТРАСЕКА по техническому содействию развитию транспортного коридора Европа – Кавказ – Азия. Реализация этого крупного международного проекта, по мнению экспертов, в ближайшие 10 лет будет способствовать более чем восьмикратному увеличению объема грузопотоков через территорию Азербайджана⁴².

Азербайджан наряду с Грузией, Молдавией, Украиной и Узбекистаном является членом ГУУАМ, главной задачей которого на нынешнем этапе развития является трансформация политического диалога в весомые практические результаты, прежде всего в экономической сфере. В июне 2001 г. на Ялтинском саммите стран ГУУАМ 2001 г. на уровне глав государств была подписана Хартия ГУУАМ, которая придает статус международной организации этой инициативе регионального сотрудничества, закладывает организационную основу для дальнейшей институционализации ГУУАМ, в частности определяет высший, исполнительный и рабочий органы организации, периодичность встреч, механизмы принятия решений. До следующего саммита ГУУАМ возглавляет Азербайджан.

⁴¹ «Финансовое Содружество» информационный бюллетень 20.10-20.11 2001, с. 7
⁴² www.medis.ru (Обзор российской прессы).

Углублению сотрудничества стран ГУУАМ должны способствовать: активизация торгово-экономических связей на основе поэтапной либерализации торговли; согласование концепций структурного развития национальных экономик; активная внешняя политика с целью привлечения инвестиций для реализации больших межгосударственных кооперационных проектов, прежде всего в сфере энергетики и развития международной транспортной инфраструктуры, представляющих интерес как для стран ГУУАМ, так и для развитых западных государств и крупных ТНК.

В целях развития внешнеэкономических связей республики приняты нормативно-правовые акты, непосредственно касающиеся: ВЭД; вопросов регулирования валютных операций; таможенной деятельности; нетарифного регулирования экспорта и импорта; научно-технического сотрудничества и др. Проведена либерализация цен, валютного рынка, внешнеэкономической деятельности, на частный сектор на начало 2001 г. приходилось 70% внешней торговли республики⁴³. Освобождены от таможенных пошлин весь экспорт⁴⁴ и ряд импортируемых товаров, отменено квотирование и лицензирование внешнеторговых сделок, ставки таможенных тарифов не превышают 15%. Специального законодательства в отношении стран Содружества или других стран нет, базовыми документами выступают Налоговый кодекс и закон «О тарифном регулировании». Сняты практически все ограничения на репатриацию прибылей иностранных инвесторов, законом «О собственности в Азербайджанской республике» определен правовой статус собственности СП, иностранных государств и международных организаций, предусмотрены государственные гарантии и обеспечена защита прав и интересов иностранных граждан.

Вместе с тем, с момента обретения независимости Азербайджан столкнулся в сфере внешнеэкономических отношений с серьезными трудностями. Ограниченность внутреннего рынка республики вызывает необходимость реа-

⁴³ Р. Гасанов «Об особенностях трансформации отношений собственности в Азербайджане». Материалы международной научной конференции. М., 2001 г., с. 8.

⁴⁴ Освобождение от таможенных сборов является единственной мерой поощрения экспортеров. Дотации и субсидии производителям экспортной продукции не предоставляются. Ежегодный справочник: Восточная Европа и СНГ. Экономические связи в 2000 году. М., 2001, с. 44.

лизовывать результаты экономической деятельности на внешнем рынке⁴⁵. В результате нарастания с начала 90-х годов кризиса в промышленности произошло падение производства дефицитной и до недавнего времени считавшейся высокоэффективной продукции. Снижение объемов производства, разрыв экономических связей с бывшими союзными республиками привели к потере исторически сложившихся рынков сбыта. Громоздкая структура, низкая эффективность, отсутствие современных технологий в промышленности не давали возможности для выхода на мировые рынки. Даже с учетом того, что в последние годы в Азербайджане наблюдается рост объемов промышленной продукции, уровень 2001 г. составляет лишь 37% от уровня 1991 г. (большее падение промышленного производства из стран СНГ отмечено лишь у Грузии). Лишившись рынков сбыта на постсоветском пространстве и не обладая конкурентоспособной для мирового рынка продукцией обрабатывающих отраслей промышленности, Азербайджан был вынужден искать свои пути интегрирования в мировую экономику.

Привлечение иностранных инвестиций.

Период независимости ознаменовался для республики скачком в нефтяной сфере⁴⁶. Наряду с Россией, Туркменистаном, Казахстаном и Узбекистаном Азербайджан может полностью обеспечить свои потребности в топливе и энергии за счет собственного производства, а также направлять некоторые объемы энергоносителей на экспорт. В целях привлечения иностранных инвестиций для развития нефтедобывающей отрасли 20 сентября 1994 года в Баку было заключено так называемое «Гюлистанское» соглашение между Государственной нефтяной компанией Азербайджана и рядом иностранных компаний, названное «контрактом века». Он предусматривал освоение, добычу, и транспортировку нефти в течение ближайших 30 лет с трех крупнейших месторождений. Согла-

⁴⁵ В системе СССР промышленность Азербайджана была сформирована с учетом вывоза из республики 75-80% промышленной продукции. «Социально-экономические проблемы переходного периода. Из практики стран СНГ». М., 2000, с. 263.

⁴⁶ За период 1991-1996 гг. доля ТЭК в отраслевой структуре промышленности Азербайджана выросла с 16 до 70%, а в то время как доля машиностроения и металлообработки сократилась с 20 до 4%. 10 лет Содружества Независимых Государств (1991-2000): Статистический сборник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. — М., 2001, с. 21.

шения и контракты по нефтегазодобыче с иностранными консорциумами, ратифицированные Милли Меджлисом и утвержденные президентом республики, приобретают статус закона, что освобождает от налогов и сборов все поставки оборудования, осуществляемые как иностранной, так и азербайджанской сторонами⁴⁷. На сегодня Азербайджан заключил 21 контракт с компаниями из 20 стран, стремясь довести ежегодную нефтедобычу с 9-11 млн. тонн в 1994-1998 гг. до 60-65 млн. тонн к 2007-2010 гг.⁴⁸. Экспорт азербайджанской нефти на мировые рынки пока осуществляется по двум направлениям: Баку-Новороссийск и Баку-Супса. Что касается «большой» нефти, то почти все документы по реализации проекта Баку-Тбилиси-Джейхан подписаны, однако, дальнейшие его перспективы пока остаются под вопросом.

Кроме нефтедобычи иностранные инвестиции идут в транспортную отрасль, коммуникации, легкую и пищевую промышленности. Общая сумма инвестиций по всем источникам финансирования составляет 7,3 млрд. долл., в т.ч. иностранных инвестиций — 5,1 млрд. долл.⁴⁹ Вместе с тем, потенциальная емкость рынка для иностранных инвестиций весьма значительна: только для развития нефтедобывающей промышленности республике понадобится до 40 млрд. долл.

Объем инвестиций в основной капитал в Азербайджане увеличился в 2001 г. по сравнению с 1991 г. более чем в 2,5 раза. Это является абсолютным лучшим показателем среди всех государств Содружества (так, у второй страны — Узбекистана этот показатель составил 81% от уровня 1991 г., у России — 33%⁵⁰). Подавляющая часть инвестиций в основной капитал в Азербайджане финансируется из внебюджетных источников (97% в 2000 г.), при этом доля средств иностранных инвесторов (главным образом транснациональных нефтяных компаний) в общем объеме инвестиций составляет примерно половину⁵¹.

⁴⁷ Другие виды внешнеэкономических операций со странами-контрагентами регулируются общей правовой базой.

⁴⁸ В 2000 г. объем добычи нефти (включая газовый конденсат) составил 14,1 млн. т.

⁴⁹ www.media.ru

⁵⁰ Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. — М., 2002. С. 8-9.

⁵¹ Экономика СНГ: 10 лет реформирования и интеграционного развития / Исполком СНГ, 2001, с. 145.

В настоящее время в Азербайджане функционируют около 3 тыс. предприятий с участием иностранного капитала (две трети из них составляют полностью иностранные фирмы)⁵². Наибольшая доля фирм с иностранным капиталом сосредоточена в торговле - 35%, на сферу услуг приходится 33%, на промышленность - 16%. Наибольший удельный вес приходится на СП с турецким, иранским и российским капиталом.

Партнеры по ВЭС.

Доходы от внешнеэкономической деятельности и взаимной торговли играют весьма существенную роль в бюджете республики⁵³. По оценкам, доля нефтяных доходов в обеспечении азербайджанской казны достигает сегодня 50-55%⁵⁴. Азербайджаном установлены прямые торговые отношения с более чем 100 странами мира. С 1998 г. наблюдается рост объемов внешней торговли республики: с 1,7 до 3,7 млрд. долл. в 2001 г. Такой заметный рост обеспечен за счет наращивания торговли со странами вне СНГ: с 0,7 млрд. долл. в 1994 г. до 3,1 млрд. долл. в 2001 г, при возрастании доли этих стран в общем объеме товарооборота Азербайджана с 47 до 82%. При в целом положительной динамике роста импорта Азербайджана из стран дальнего зарубежья, возрастание экспорта в эти страны за два последних года происходило весьма бурными темпами: с 1998 г. по 2001 г. - почти в 5 раз. В целом постоянное и значительное повышение доли стран дальнего зарубежья в общем объеме внешней торговли является устойчивой тенденцией развития ВЭС Азербайджана.

Крупнейшим внешнеторговым партнером Азербайджана в 2001 г. была Италия, на которую пришлось 36% всего объема внешней торговли республики. Кроме того, значительная часть внешнеторгового оборота Азербайджана в 2001 г. приходится на США (7%), Россию (6%) и Турцию (6%). Крупнейшим

⁵² В том числе около 235 российских и более 70 - из других стран СНГ.

⁵³ Кроме того, по оценкам, азербайджанцы, проживающие в России и других странах СНГ, ежемесячно отсылают в свою республику 130-200 млн. долл. США, или 1,8-2,4 млрд. долл. США в год, что в три раза превышает годовой бюджет Азербайджана. Журнал «Азия и Африка сегодня», 2000, №9, с.5.

⁵⁴ Российская газета, 10.01.2001.

партнером республики по экспорту в 2001 г. являлась Италия (57%), по импорту - США (16%)⁵⁵.

Наибольшую долю в товарной структуре экспорта в 2000 г. занимает группа «Минеральные продукты» - 85%, причем в последние годы наблюдается постоянное возрастание ее доли в общем объеме экспорта Азербайджана⁵⁶. На вторую по величине товарную группу в экспорте - «Продукция химической и связанной с ней отраслей промышленности» - пришлось лишь 3%. Товарная структура импорта республики более дифференцирована: наибольшую долю в 2000 г. (как и на протяжении последних лет) занимает группа «Машины, оборудование и механизмы» - 31%, далее идут товарные группы «Живые животные и продукты животного происхождения» (13%) и «Недрагоценные металлы и изделия из них» (11%).

Связи со странами СНГ.

Объем товарооборота Азербайджана со странами СНГ на протяжении 1994-2001 гг. колебался на уровне 0,5-0,7 млрд. долл., составив в 2001 г. 668 млн. долл. (18% внешнеторгового оборота Азербайджана). С 1998 г., вследствие наращивания объема экспорта в страны дальнего зарубежья, происходит перманентное снижение доли стран СНГ в общем объеме экспорта Азербайджана - с 48% в 1998 г. до 10% в 2001 г. По импорту доля стран СНГ с 1998 г. в целом также уменьшалась, составив 2001 г. 31%. В последние три года в торговле Азербайджана со странами СНГ сохраняется отрицательное сальдо.

По итогам 2001 г. удельный вес Грузии в общем объеме экспорта Азербайджана в страны СНГ составил 46%, России - 35%. По импорту из стран СНГ доля России составила 34%, Туркменистана - 30%. Из Азербайджана в страны СНГ традиционно экспортируются нефтепродукты, химическая продукция, нефтепромысловое оборудование, кондиционеры, бытовая техника, виноматериалы, табак, овощи и прочее. В свою очередь страны Содружества обеспечи-

⁵⁵ Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. - М., 2002. С.82.

⁵⁶ В товарной структуре экспорта Азербайджана в государства СНГ в 2000 г. на группу «Минеральные продукты» приходится 47%, в другие страны - 91%.

вают республику импортными поставками металлопроката, машин и механизмов, сельскохозяйственной техники, удобрений, семян, продукцией лесной и деревообрабатывающей промышленности, зерном, мукой и др.

За прошедшие годы Азербайджан заключил сотни многосторонних и двусторонних соглашений и договоров со странами СНГ по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, производственной кооперации, избежании двойного налогообложения, сотрудничеству в области ТЭК, машиностроения, транспорта, нефтехимии, агропромышленного комплекса и др. С Россией, Грузией, Казахстаном, Украиной и Узбекистаном на двусторонней основе подписаны соглашения о создании зоны свободной торговли⁵⁷.

Россия является одним из крупнейших внешнеторговых партнеров Азербайджана. Вместе с тем, в последние годы, вследствие наращивания экспорта Азербайджана на страны дальнего зарубежья, происходит постоянное снижение доли России как в общем объеме товарооборота, так и в экспорте республики (в 2001 г. доля России в экспорте Азербайджана составила 3%). На протяжении ряда последних лет в торговле Азербайджана с Россией сохраняется отрицательное сальдо.

Особенности сотрудничества с Россией.

С Россией Азербайджан заключил свыше 70 двусторонних соглашений по различным отраслям экономического сотрудничества⁵⁸. В качестве базового документа выступает Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности от 3 июля 1997 г. Среди важнейших двусторонних документов отметим также Договор о долгосрочном экономическом сотрудничестве на период до 2010 года, межправительственные соглашения о взаимной защите и поощрении капиталовложений и инвестиций, об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество, об основных принципах и направлениях экономического сотрудничества и др. Особенно плодотворно россий-

⁵⁷ На взимание косвенных налогов по принципу «страны назначения» республика перешла со всеми государствами Содружества.

⁵⁸ «Интеграция» №9(20) 2001 г., с.11.

ско-азербайджанское сотрудничество развивается в таких областях как ТЭК, транспорт, агропромышленный комплекс, производственная кооперация (в нефтяной, электротехнической промышленности). Кроме того, расширяются торгово-экономические связи республики с субъектами Российской Федерации (так, заключены соответствующие соглашения с республиками Татарстан, Дагестан, Калмыкия и др.).

Переход от экспорта сырой нефти к вывозу нефтепродуктов высокой степени очистки может значительно повысить валютные доходы Азербайджана и создать дополнительные рабочие места. Вместе с тем, иностранные корпорации проявляют заинтересованность лишь в добыче нефти, но не в ее переработке в республике. Ввиду того, что изношенность фондов в нефтехимии и машиностроении достигла критических уровней, а технологии в этих отраслях в большинстве своем российские, вполне возможна активизация российско-азербайджанского сотрудничества в сфере поставок оборудования и запчастей для этих отраслей. Кроме того, ввиду жесткой конкуренции на мировых рынках, Азербайджан заинтересован в росте экспорта своих потребительских товаров на емкий российский рынок.

В целом, основные пути дальнейшего совершенствования внешнеторговой деятельности Азербайджана можно определить следующим образом. Экспорт должен обеспечивать повышение технико-экономического уровня выпускаемой продукции, увеличение валютных ресурсов государства; ускорение развития отдельных регионов республики. Импорт должен способствовать обеспечению сбалансированности производства и потребления товаров в стране; модернизации и расширению производственных мощностей промышленных предприятий; расширению ассортимента товаров на потребительском рынке и экономии природных ресурсов⁵⁹.

⁵⁹ Социально-экономические проблемы переходного периода. Из практики стран СНГ. М., 2000. с.264.

Армения

Площадь 29,8 тыс. кв. км, население 3,8 млн. человек, граничит с Турцией, Ираном, Азербайджаном и Грузией. Свою государственную самостоятельность Армения оформила будучи уже высокoиндустриальной республикой с развитым сельским хозяйством.

Исходные предпосылки самостоятельного развития.

Армения богата полезным ископаемыми. Имеются цинк, редкие металлы, железная руда, небольшие залежи марганца, месторождения нефелиновых сиенитов. Республика богата разнообразными строительными материалами: мрамором, туфом, известняками, доломитами, пемзой, огнеупорными глинами и др. Имеется большое количество выходов минеральных вод, разнообразных по химическому составу.

В общесоюзном территориальном разделении труда важное место занимала химическая промышленность, цветная металлургия, некоторые отрасли машиностроения, текстильная и трикотажная промышленность, виноградарство, плодоводство и базирующиеся на них вино-коньячная и консервная промышленность республики. Продукция промышленности Армении поставлялась в другие союзные республики и экспортировалась СССР в более чем 70 зарубежных стран.

Промышленность Армении представляет собой комплекс различных отраслей. Ведущее место среди них занимает цветная металлургия, химическая промышленность и многоотраслевое машиностроение (в т.ч. приборостроение).

За годы, предшествовавшие провозглашению государственной самостоятельности, было построено и введено в эксплуатацию более 70 промышленных предприятий, крупных цехов и производств. Среди них производственное объединение "Разданский машиностроитель", опытный завод чистого железа, заводы железобетонных конструкций в Ереване, Абовяне, Кафане, трикотажные фабрики в Горисе и Кафане.

Энергетическую базу составляли мощные ресурсы гидроэнергии и природный газ, который пришел из Азербайджана по газопроводу Карадаг - Акстафа - Ереван в 1968 г. Основой электроэнергетики являются Ереванская гидроэлектростанция, Дзора ГЭС, Севано-Разданская энергетическая система (в которую входит 6-ступенчатый каскад Севанской, Атарбемянской, Гюмушской, Арзнинской, Канакерской и Ереванской гидроэлектростанций), Армянская АЭС, Разданская ГРЭС, Ереванская и Кiroваканская ТЭЦ, а также десятки районных гидроэлектростанций.

Машиностроение представлено неметаллоемкими производствами, такими, как приборостроение, электротехническая, радиоэлектронная и станкостроительная отрасли промышленности, которые являются новыми для Армении. Основные машиностроительные предприятия расположены в Ереване, Кiroвакане, Ленинакане. Заводы республики производят электроаппаратуру, генераторы, трансформаторы, различные измерительные приборы, металлорежущие станки, автомобили, электронно-вычислительные машины и др. Более 95% продукции машиностроительной промышленности вывозится за пределы республики.

Развитию химической промышленности способствует наличие минерального сырья и энергоресурсов. Производятся азотные удобрения, синтетические смолы, пластические массы, химические волокна и нити, синтетический каучук, соляная, серная и другие кислоты, лакокрасочные материалы, стекловолокно, каустическая сода и др. Основные центры - Ереван, Кiroвакан, Алаверди (производственное объединение "Поливинилацетат", заводы - шинный, химических реактивов, химического волокна и др.), горно-химический комбинат в Раздане и др.

Армения имеет большие возможности для развития цветной металлургии. В республике добывается медная, молибденовая и свинцово-цинковая руды, производится медь рафинированная, медный, свинцовый и цинковый концентраты, алюминий первичный, прокат медный, прокат алюминиевый, алюминиевая фольга и др. Меднорудный комбинат в Кафане, медно-молибденовые

комбинаты в Каджаране, Агараке. Медная руда, добываемая в Зангезуре, поступает на крупный медно-химический завод в Алаверди, расположенный на севере Армении. Работает алюминиевый завод в Ереване. Построен Зодский золоторудный комбинат.

Разнообразную продукцию выпускают предприятия промышленности строительных материалов. Природный облицовочный и строительный материалы - пемза, разноцветные туфы, базальты, мрамор, граниты - в прошлом использовались не только в республике, но и во многих городах СССР. Центры добычи - Артик, Анипемза, Арагат. Всесоюзное значение имело производство стеновых блоков из естественного камня (туфа).

В республике была развита легкая промышленность - трикотажная, шелковая, шерстяная и хлопчатобумажная, коженно-обувная и другие отрасли. Предприятия выпускают чулочно-носочные и трикотажные изделия, ковры, шелковые, шерстяные и хлопчатобумажные ткани, галантерейные изделия, обувь и др. Основные центры - Ленинакан, Кировакан, Ереван, Горис.

Всесоюзное значение имела пищевая, включая мукомольно-крупяную и комбикормовую, промышленность (21,5% промышленной продукции Армении, в 1980 г.), которая перерабатывала разнообразное сельскохозяйственное сырье. За пределами республики известны высококачественные вина.

Имеются предприятия консервной промышленности, винодельческие предприятия действуют в Ереване, Агташате, Октемберяне, Эчмиадзине, Мегри, мясокомбинаты в Ереване, Ленинакане и др. Дают продукцию табачно-ферментационные заводы и табачные фабрики. Организованы розлив минеральной воды в Бюрегаване, Джермуке и др.

В канун преобразования СССР в СНГ (1988 г.) Армения обладала одним из наиболее высоких удельных весов участия (по совокупности) во внутрисоюзном и международном разделении труда по отношению к ее общему объему

производства - 26% по вывозу и экспорту, 31% к ее объему потребления по ввозу и импорту.⁶⁰

Однако в 90-е гг. экономическое развитие Армении резко затормозилось в связи со значительным спадом ее участия в разделении труда на бывшем общесоюзном пространстве и необходимостью формирования новой экспортной специализации и аккумуляции ресурсов для импорта в рамках международного разделения труда на основе самостоятельной государственности. Сказались также последствия сильнейшего Спитакского землетрясения 1988 г., ликвидация которых потребовала привлечения больших финансовых ресурсов. В результате карабахского конфликта и этнического противостояния Грузии с Абхазией Армения оказалась в транспортно-экономической блокаде. Это повлекло за собой энергетический кризис, паралич большей части промышленности и транспорта. Тенденция к деиндустриализации экономики Армении как следствие разрыва хозяйственных связей с бывшими союзными республиками, впоследствии была усугублена уже в ходе рыночных преобразований. В результате перехода на мировые цены резко выросли цены на топливно-энергетические ресурсы, что сделало продукцию армянских производителей неконкурентоспособной, особенно в условиях либерального режима внешней торговли и отсутствия протекционизма со стороны государства. Объем промышленного производства к 1998 году сократился наполовину по сравнению с 1991 годом. В стране наблюдалось массовое банкротство промышленных предприятий, в течение длительного времени многие из них оставались неплатежеспособными. В результате стагнации инвестиций интенсивно шло выветривание основных фондов, свертывание наукоемких производств и научных исследований. Объем экспорта на душу населения в середине 90-х гг. составлял всего 31 долл. при среднем по Содружеству 277 долл. в год, доля товаров с высокой добавленной стоимостью обработки (машины, оборудование, транспортные средства, приборы и аппараты, пластмассы, резиновые изделия, готовые пищевые продукты) - 29,9%.⁶¹ Поскольку ос-

⁶⁰ Народное хозяйство СССР в 1988 г., М. 1989 г., с. 635.

⁶¹ Е.С.Строев, Л.С.Бляхман, М.И.Кротов, там же, с.34.

новые импортеры из Армении - это страны вне СНГ, то их интересы нацелены прежде всего на вывоз оттуда сырьевых товаров в обмен на машинотехническую и другую готовую продукцию.

Особенности ВЭД.

Со времени обретения независимости Армения придерживается либеральной политики в области внешнеэкономических отношений. В этих целях была проведена поэтапная либерализация внешней торговли. С целью ускорения экономических реформ, стимулирования внешнеэкономической деятельности и иностранных капиталовложений 4 января 1992 года был издан Указ Президента Республики Армения.

Указом разрешалось всем предприятиям, зарегистрированным на территории Армении, независимо от формы собственности, заниматься внешнеэкономической деятельностью. Были отменены все запреты и ограничения, связанные с посреднической деятельностью и бартерными сделками, за исключением продукции и услуг, подлежащих лицензированию и квотированию. Были также отменены существующие налоги на ввоз и вывоз всех видов товаров, а также инвалютные отчисления. Было установлено прямое налогообложение доходов предприятий, зарегистрированных или размещенных на территории Армении, в целях создания республиканского валютного фонда.

Другим Указом Президента "Об упорядочении валютных операций на территории Республики Армения" было разрешено предприятиям и организациям совершать между собой посреднические валютные операции, связанные с торговлей валютой и ее обменом, в соответствии с выдаваемыми Банком Республики Армения лицензиями.

В Республике установлен открытый торговый режим. Внешняя торговля регулируется тарифными и нетарифными экономическими рычагами.

29 декабря 1995 года было принято постановление Правительства Армении «О порядке нетарифного регулирования экспорта и импорта товаров в Республику Армению», которое углубило процесс либерализации внешней торговли, полностью устранило лицензирование экспорта. Этим решением утвержден перечень

тех товаров, в отношении которых установлены минимальные экспортные контрольные цены. Эти цены устанавливаются Министерством финансов и экономики, исходя из конъюнктуры мирового рынка и пересматриваются раз в три месяца. Такие цены введены в целях предотвращения недополучения доходов в государственный бюджет в случае экспорта товаров по ценам ниже мировых.

Законами "О таможенном тарифе" и "Таможенном кодексе" установлены таможенные пошлины, которые с течением времени были изменены. Сегодня в основном применяются нулевые взносы за таможенные услуги, а десятипроцентные составляют лишь 0,3% от общего объема товарооборота. Практически отменены тарифные и нетарифные ограничения (квоты и лицензирование). Исключение составляют лекарственные и химические средства, текстиль, растения и животные, занесенные в красную книгу Армении, оружие и боеприпасы. Экспорт этих товаров регулируется лицензиями, выдаваемыми Министерством финансов и экономики на основании запросов из министерств и ведомств.

В соответствии с соглашением с Европейским союзом лицензируется экспорт текстильных материалов и текстильных изделий.

В целях создания режима торговли без ограничений Армения подписала и продолжает подписывать соглашения об образовании зоны свободной торговли не только со странами СНГ, но и с другими государствами, не входящими в Содружество. Это позволило ей развивать торгово-экономические отношения со многими странами мира.

В целях дальнейшего развития внешнеэкономических связей Республика Армения, начиная с 1995 года, ведет подготовку к вступлению во Всемирную Торговую Организацию.

Республика Армения проводит либеральную политику, нацеленную на привлечение иностранных инвестиций. Весь комплекс взаимоотношений с зарубежными инвесторами осуществляет специально созданное Всеармянское агентство развития. В соответствии с принятым законом об иностранных инвестициях инвесторам обеспечиваются гарантии от национализации и конфискации за исключением внешних факторов и решения суда. Закон также гарантирует

режим беспрепятственной репатриации прибыли и активов. Согласно этому же закону не существует ограничений ни на количество, ни на время перевода депозитов в иностранной валюте. В соответствии с этим законом Банк Армении принял решение о снятии ограничений на приток и отток капитала.

Важную роль в привлечении зарубежных средств сыграло принятие Закона «О собственности в Республике Армения», в котором определен правовой статус собственности совместных предприятий, иностранных государств и международных организаций. Иностранные субъекты имеют право участвовать в создании акционерных обществ, владеть собственностью на имущество, промышленные предприятия, здания и сооружения. При этом предусмотрены гарантии и обеспечена защита прав и интересов иностранных собственников. В другом законе, «О предприятиях и предпринимательской деятельности в Республике Армения» иностранным гражданам, лицам без гражданства, фирмам предоставлено право быть учредителями и собственниками предприятий. В соответствии с этим законом иностранные граждане, лица без гражданства имеют право свободно заниматься любыми не запрещенными законодательством Армении видами предпринимательской деятельности. Следует отметить, что в соответствии с законом «О налогообложении» совместные предприятия первые два года своей деятельности освобождаются от налогов, а с третьего года налог от прибыли снижается на половину от установленной величины, если в уставном фонде доля иностранного участника составляет не менее 1 млн. долларов США.

Все эти меры способствовали притоку иностранных инвестиций в страну. Так, в 1998 году в Армению поступило 232 млн. долларов прямых иностранных инвестиций.⁶² Их доля в общем объеме инвестиций в 1998-1999 годах составила 28-39%.⁶³ Позитивное влияние иностранных инвестиций состояло не только в компенсации ими недостатка собственных ресурсов, но и финансовом содействии реанимации и подъему экономики. Помощь иностранных инвесторов Арме-

нии особенно важна в деле ликвидации последствий Спитакского землетрясения, в увеличении производства электроэнергии и строительстве газопровода в развитии авиации, которая в условиях блокады страны стала важным средством сообщения. Значительная часть иностранных инвестиций была направлена также на развитие телекоммуникаций, горной металлургии, пищевой промышленности, фармацевтики, гостиничной сферы.

Армения получает помощь от МВФ, МБРР, ЕБРР, ЕС и США. Целевым назначением на развитие сельского хозяйства, малого и среднего бизнеса, банковского сектора, создание инвестиционного фонда, строительство грузового терминала в аэропорту Звартноц и другие проекты.

Следует однако отметить, что активная кредитно-инвестиционная политика Армении не была подкреплена соответствующим экспортным потенциалом, который обеспечивал бы осуществление регулярных выплат по долгам. На протяжении последних лет в Армении импорт постоянно превышал экспорт (в 1998г. - в 3,8 раза, 2001г. - в 2,5 раза). Обслуживание внешних долгов ложится тяжелым бременем на государственный бюджет. По оценкам экспертов, задолженность Армении по иностранным кредитам перевалила критическую черту и достигла 49% от национального ВВП.⁶⁴

Приоритеты ВЭС.

Новое геополитическое и геоэкономическое положение Армении, реформирование экономики, особенно либерализация внешнеэкономической деятельности в условиях государственной независимости определили формирование стратегии ее экономического развития.

Политические и экономические интересы Армении диктуют необходимость формирования принципиальной линии на открытость экономики, на обеспечение свободного хозяйственного взаимодействия отечественных предприятий, фирм и банков с партнерами из других стран мира.

⁶² Известия, 1998, 21 октября

⁶³ Десять лет СНГ: 10 лет реформирования и интеграционного развития, М. 2001, с.152

⁶⁴ Особенности и этапы экономических реформ государств-участников Содружества Независимых Государств, М. 2000, с.102

На ближайшую перспективу ставится задача использования внешних факторов в интересах подъема производства, преодоления затянувшегося кризиса, проведения реформ. Это позволит увеличить масштабы применения в национальном хозяйстве уже освоенных за рубежом передовых технологий, новых поколений машин и оборудования, современного опыта управления производством и сбытом, привлекать из-за границы материальные и финансовые ресурсы, включаться в международную производственную кооперацию. Такой подход является особенно актуальным, поскольку развитие экономики Армении в значительной мере зависит от масштабов и эффективности внешней торговли. Высока степень влияния внешней торговли на формирование ВВП Армении. Так, например, отношение объемов импорта и экспорта товаров и услуг к ВВП в 2000 г. составляло соответственно 50,5% и 23,4%⁶⁵.

Поэтому ставится задача повысить экспортный потенциал страны, обеспечить поддержку отечественному производителю, выделение таких отраслевых приоритетов как: готовые пищевые продукты, алкогольные и безалкогольные напитки и табак (6,9% к итогу экспорта в 1999 году); минеральные продукты, медь и молибден (13,4%); полимерные материалы, пластмассы, каучук, резина и изделия из них (3,9%); текстильные материалы и текстильные изделия (5,9%); драгоценные материалы и изделия из них (10,8%); машины, оборудование и механизмы (7,5%)⁶⁶.

Принципиальной целевой установкой является активное вхождение в мировое сообщество, самостоятельный выход на международные товарные и финансовые рынки. В этом видится проявление и утверждение национальной государственной политической и экономической независимости. В связи с этим общей тенденцией развития торгово-экономических отношений Армении стала переориентация основных составляющих внешнеэкономической деятельности: внешней торговли, кредитно-финансовых операций и производственно-технологической кооперации, с

общего рыночного пространства СНГ на мировые рынки, адаптация к мирохозяйственным связям.

Товарооборот Армении в период с 1994 по 2001 годы вырос с 609 млн. долл. до 1219 млн. долл. т.е. в 2 раза, за этот же период обмен со странами СНГ сократился с 363 до 307 млн. долл., а со странами остального мира увеличился с 246 млн. долл. до 912 млн. долл., т.е. в 3,7 раза.

Сложившаяся динамика товарооборота изменила его структуру и географическую направленность. Доля экспортно-импортных операций со странами СНГ в общем объеме товарооборота Армении с 1994 по 2001 годы сократилась в экспорте с 73% до 26%, а импорте — с 52% до 25%. Соответственно возросла доля стран остального мира в экспорте с 27% до 74%, а импорте с 48% до 75%.

В этом проявилось стремление Армении удержать традиционные и проникнуть на новые более привлекательные по условиям торговли рынки третьих стран, сохранить конкурентоспособность экспортно-ориентированных отраслей и видов производства, а также обеспечить насыщенность внутреннего рынка машино-технической продукцией и расширить ассортимент потребительских товаров в условиях развала межреспубликанской специализации и взаимных поставок между странами СНГ. На эту тенденцию влияло также намерение диверсифицировать торговлю для ослабления зависимости от отдельных стран по критическим статьям импорта, конкурентное давление стран дальнего зарубежья не только по уровню качества и себестоимости товаров, но и надежности торгового сотрудничества. Существенное влияние на развитие торгово-экономических отношений Армении продолжает оказывать неурегулированность проблемы Нагорного Карабаха и грузино-абхазских отношений.

Характерной особенностью внешнеторговой деятельности Армении является наличие постоянного отрицательного внешнеторгового баланса. Отрицательное сальдо экспортно-импортных операций Армении неуклонно возрастало. Так, в 1994 году оно составило 178 млн. долл., а к 2001 году достигло 535 млн. долл., т.е. возросло в 3 раза.

⁶⁵ Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. — М., 2002. С. 215.

⁶⁶ Статистика СНГ. №21 (252) ноябрь 2000 г. стр. 51-52.

Сегодня Армения осуществляет торгово-экономические связи более чем 65 странами в разных регионах земного шара. В 1999 году основные торговые партнеры в экспорте и импорте Армении составляли: СНГ — 24,3% и 21,9%, Европейский союз — 45,9% и 31,7%, США — 7% и 10,7%, ОПЕК — 15,9% и 14,8%, Центральная и Восточная Европа — 0,8% и 2,8%, остальной мир — 6,1% и 17,2%.⁶⁷

В соответствии с "принципом комплиментарности" во внешней политике Армения стремится развивать торгово-экономические отношения со многими странами мира, особое внимание уделяется развитию связей с европейскими странами, доля которых в 1999 году в общем экспорте и импорте Армении составляла соответственно 66,6% и 55,8%. Среди них приоритет имеют отношения со странами Европейского союза. Наибольшие объемы товарооборота Армении имела с Бельгией, Великобританией, Германией, Италией, Францией, Швейцарией. С европейскими странами в 1999 году она имела отрицательный внешнеторговый баланс в размере 298,7 млн. долл.

На азиатском направлении, в виду выгодного географического положения, приоритет в торговле отдается Ирану, Турции и Объединенным Арабским Эмиратам.

Значительный объем товарооборота Армения имеет с США и Канадой. Развитию торговли способствуют преференции, которые были предоставлены Армении Европейским союзом, США, Канадой и другими странами. Дальнейшую интеграцию с мировой экономикой Армения связывает с участием во Всемирной торговой организации, в которую она вступила 10 декабря 2002 г..

Вместе с тем Армения принимает активное участие и в деятельности СНГ, поддерживает стратегическое направление стран Содружества на формирование общего экономического пространства, первым этапом которого является создание зоны свободной торговли.

В этих целях Армения заключила двусторонние соглашения о зоне свободной торговли и принимала активное участие в доработке общего Соглашения о создании зоны свободной торговли и согласовании перечня изъятий из режима свободной торговли.

⁶⁷ Статистика СНГ №17 (248) сентябрь 2000 г., стр.16-17.

В то же время товарооборот со странами СНГ в период с 1994 года по 2001 год имел тенденцию к сокращению с 363 млн. долл. до 307 млн. долл. Его доля в общем объеме торговли Армении уменьшилась соответственно с 59,6% до 25%. Армения на протяжении многих лет имеет отрицательный торговый баланс с партнерами по СНГ.

Основными торговыми партнерами Армении среди этих стран являются Россия, Туркменистан, Грузия, Беларусь, Украина и Казахстан. В 2001 году на долю России приходилось 53,5% экспорта Армении в страны СНГ и 79,5% импорта из этих стран⁶⁸.

Условия торговли Армении с Россией определены двусторонним соглашением о свободной торговле от 30 сентября 1992 года и Протоколом об изъятиях из режима свободной торговли, а также Соглашением о принципах взимания косвенных налогов во взаимной торговле от 20 октября 2000 года.

Из всех стран СНГ, с которыми Армения заключила договоры о режиме свободной торговли, стратегическим по своей позиции является отношение Армении к Таможенному Союзу и, соответственно, обязательствам, которые могли бы появиться в случае ее из участия в ЕврАзЭС. Руководство страны считает, что для нее выгоднее действующий в настоящее время более либеральный режим торговли, т.к. при вступлении в Таможенный союз повысятся импортные тарифы, что приведет к повышению цен на внутреннем рынке, и учитывая высокую зависимость экономики страны от импорта, может привести к серьезным социально-политическим последствиям.

Следует иметь в виду, что в ходе переговоров о вступлении в ВТО максимальные импортные пошлины Армении были зафиксированы на уровне 10%, в то время как у других стран СНГ они достигли 30%. Кроме разницы ставок таможенных пошлин у Армении и у других стран СНГ сложились разные подходы к налоговой и таможенной тарифной политике. Например, в Армении

⁶⁸ Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. — М., 2002. С.78-81.

действует упрощенный таможенный тариф вместо сложного, принятого другими странами Содружества.

В перспективе такое положение будет создавать определенные барьеры в развитии торговли Армении со странами Евразийского экономического сообщества.

Препятствия здесь лежат и в иной плоскости. Во-первых, отсутствует общая граница с одним из ведущих потенциальных партнеров - Россией, что весьма важно для технологических кооперационных связей по переработке металлов, развитию базы конструкционных материалов и комплектующих изделий. Неблагоприятная обстановка на российском Северном Кавказе и российско-грузинской границе серьезно усложняет налаживание бесперебойного сотрудничества и транспортировку грузов железнодорожным и автотранспортом, энергетических ресурсов трубопроводами и ЛЭП. Во-вторых, значительная часть квалифицированных трудовых ресурсов республики в настоящее время отвлечена на работу в других странах (в том числе и в России в строительстве и сфере услуг из-за безработицы в стране), что, конечно, дает возможности притока СКВ от диаспоры, но сокращает возможности занятости на наиболее квалифицированных рабочих местах.

Представляется, что в перспективе эти вопросы будут решены конструктивным образом для тех специалистов, которые не выехали за пределы республики со своими семьями на постоянное место жительства, т.к. достойная зарплата для многих категорий будет обеспечена и в самой Армении. В принципе, такие небольшие государства, как Армения, в нынешних условиях глобализации экономических отношений не в состоянии обеспечить своим гражданам сносных условий жизни без включения в тесные экономические союзы с более мощными государствами и их группировками.

Иначе, при всём уважении других стран к основным принципиальным положениям ООН, они объективно могут становиться жертвами игры противоречий между интересами великих держав, транснациональных монополий и региональных группировок.

Сотрудничество с Россией.

Для Армении внешнеэкономические связи с Россией являются одним из ключевых условий развития страны. Россия является основным покупателем армянских товаров (18% от общего экспорта Армении в 2001 г.) и важнейшим поставщиком продукции (20% от общего объема импорта). Россия поставляет в Армению продукцию отраслей машиностроения (38,8% - в общем объеме экспорта), химической и металлургической промышленности (соответственно 20,6% и 17,9%), автомобили и запчасти к ним (10,6%). Важное место во внешней торговле Армении занимают алмазы и ювелирные изделия. Они традиционно играли особую роль и в российско-армянской торговле. Из России в Армению в соответствии с соглашением в 1999-2001 гг. поставляется ежегодно по 30 тыс. карат необработанных алмазов.

В импорте России преобладают продовольственные товары и сырье для их производства - 58,0%, продукция нефтехимической и химической промышленности 12,5%, машиностроительная продукция - 18,7%.

Экономическому сотрудничеству между Россией и Арменией способствует благоприятный политический климат и почти однородная экономическая среда, сформировавшаяся в результате близких по характеру рыночных реформ. Вместе с тем торгово-экономическое сотрудничество, как отмечают политические и деловые круги обеих стран, заметно отстает от уровня политических отношений. Тем не менее в 2000-2001 гг. впервые за последние 10 лет отмечен рост объема внешней торговли между Россией и Арменией, который достиг 176 млн. долл. в 2000 г. и 234 млн. долл. в 2001 г.

Мощным стимулом дальнейшего углубления хозяйственного взаимодействия двух стран будут служить подписанные в ходе официального визита Президента России В.В. Путина 14-16 сентября 2001 года в Армению.

Договор о долгосрочном экономическом сотрудничестве на период до 2010 года, а также целый пакет документов по различным сферам сотрудничества.

Развитию торговли будут способствовать достигнутые договоренности о погашении армянского госдолга России в размере 114 млн. долларов за счет пакетов акций армянских предприятий ВПК, электронной и химической промышленности и горно-обогатительных комбинатов, а также предприятий энергетического комплекса. Важное значение для укрепления топливно-энергетической базы Армении имеют договоренности о совместной реализации долгосрочных газовых проектов. Российская сторона заинтересована в участии Газпрома и российско-армянского ЗАО «АрмРосгазпром» в строительстве газопровода Иран - Армения. Предполагаемая стоимость проекта составит 120-124 млн. долларов, проектная мощность - 1 млрд. куб. м в год. Протяженность трубопровода составит 141 км, из которых 100 км пройдет по территории Ирана, а оставшиеся 41 км необходимо проложить по территории Армении. В случае реализации этого проекта, по оценкам экспертов, Ереван сможет ежедневно получать 1,5 млн. куб. м газа⁶⁹. Улучшению транспортных сообщений Армении будет способствовать строительство морской железнодорожной переправы между грузинским (Поти) и российским (порт Кавказ) портами. Принятые документы формируют долгосрочную основу для комплексного развития взаимовыгодных торгово-экономических отношений, предусматривают создание благоприятных условий для их укрепления, что, в конечном счете, будет содействовать выходу Армении из затянувшегося кризиса, оживлению сферы реального производства, переходу к качественно новому этапу развития страны.

Грузия

Площадь 69,7 тыс. кв. км, население 4,9 млн. человек, граничит с Турцией, Арменией, Азербайджаном и Россией.

Исходные предпосылки самостоятельного развития.

В составе СССР Грузия характеризовалась как индустриальная республика с высокомеханизированным многоотраслевым сельским хозяйством. Недр Грузии содержат разнообразные полезные ископаемые - каменный и бурый

уголь, марганец, нефть, железо, медь, цинк, никель, молибден, барит, доломит, флюсовые известняки, различные глины, разнообразные строительные материалы, мрамор. Важным энергоресурсом является энергия горных рек. Республика выпускала сталь, чугун, марганец, ферросплавы, стальные трубы, сортовой прокат, многообразную продукцию машиностроительной промышленности, химические волокна и нити, капролактамы, медицинские препараты, минеральные удобрения, продукцию деревообрабатывающей, легкой, пищевой промышленности и многое другое.

Грузия производила (в % к общесоюзному производству): магистральных электропоездов - 31, грузовых автомобилей - 2,7, сортового чайного листа - 95, цитрусовых - 100, марганцевой руды - 28,5, тунгового масла - 100, консервов - 3,1, минеральных вод - 23 и т.д. Продукция, производимая в Грузинской ССР, экспортировалась СССР более чем в 80 стран мира.

Энергетику представляют Ладжанурская, Гуматская, Храмская, Варцхская, Шаорская, Рионская гидроэлектростанции, Тбилисская ГРЭС, Живальский гидроузел, Худонская, Ингульская ГЭС. Электростанции Грузии были объединены в общую сеть Закавказской энергосистемы и подключены к Единой энергосистеме европейской части России.

В топливной промышленности важную роль играет добыча каменного и бурого угля. Ткибульские, Ткварчельские, Ахалцихские шахты характеризуются высоким уровнем механизации угледобычи.

Одна из важнейших отраслей добывающей промышленности - добыча марганца. Чиатурское месторождение - одно из крупнейших в мире предприятий по добыче высококачественной марганцевой руды. Добываются и нерудные ископаемые - барит, андезит, диатомит, бентонитовых глин и др.

Черная металлургия представлена заводом в Рустави, работающим на базе железной руды Дашкесана (Азербайджан) и коксующихся углей Ткварчели и Ткибули. Завод имеет полный металлургический цикл (производство стали, проката, чугуна, кокса). На Руставском заводе впервые не только в СССР, но и

⁶⁹ Коммерсант, 15 сентября 2001 года

в Европе был полностью механизирован трубопрокатный стан "400". В Зестафони находится ферросплавный завод - первенец электрометаллургии Грузии.

Республика производила различные станки, электровозы, грузовые автомобили, суда на подводных крыльях, электродвигатели, электросварочную аппаратуру, электровибрационные машины, низковольтную аппаратуру, точные приборы, вычислительные машины, часеборочные и другие сельскохозяйственные машины, подъемные краны, горнорудное оборудование, технологическое оборудование для легкой, пищевой промышленности и т.д. Важнейшие предприятия расположены в Тбилиси, Рустави, Кутаиси, Батуми, Гори, Цхинвали.

Химическая промышленность производила минеральные удобрения для сельского хозяйства, химические волокна и нити, капролактамы, краски, фармацевтические препараты.

Деревобрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность представлена Ингурским целлюлозно-бумажным комбинатом в Зугдиди, мебельными фабриками в Тбилиси, Кутаиси, Батуми, Цхинвали, Самтредиа, Ахалдаба, лесопильными заводами.

В республике большое внимание уделялось развитию легкой промышленности, удельный вес которой в общем объеме промышленной продукции составлял 21%. Крупные предприятия - в Тбилиси, Кутаиси, Сухуми, Батуми, Цхинвали, Махарадзе, Самтредиа - выпускали продукцию, известную за пределами республики.

Виноградарство - одна из древнейших отраслей сельского хозяйства республики. Вина и коньяки Грузии, полученные из винограда, пользуются всемирной известностью. В Грузии насчитывается более 500 местных сортов винограда, в т.ч. сорта Ркаццели, Саперави, Цоликаври, Пино.

Большое значение в сельском хозяйстве имеет плодоводство (персики, яблоки, груши, абрикосы, айва и др.) Из технических культур выращивался табак.

Особо важное значение для республики имело производство чая. 95% всех заготовок сортового чайного листа в СССР приходилось на Грузинскую ССР.

Накануне государственного размежевания участие Грузии в общесоюзном и международном разделении труда было важным: экспорт и вывоз за пределы республики составлял 26% ее производства, импорт и ввоз из других республик - 28% ее потребления. Следует отметить, правда, что по сравнению с мировыми ценами ее оборот во внутрисоюзных ценах был завышен, особенно по вывозу и экспорту, что в 90-е гг. явилось одной из причин трудностей выхода на внешние рынки.⁷⁰

Особенности ВЭС.

В 2001 г. товарная структура экспорта была представлена главным образом металлами (25%), готовыми пищевыми продуктами (19%), минеральными продуктами (16%), а импорта - также минеральными продуктами (23%), машинами и оборудованием (18%). При этом основными их импортерами были: Россия (23% общего объема экспорта Грузии), Турция (21%), Туркменистан (9%). Ввоз осуществлялся главным образом из Турции (15%), России (13%), Азербайджана (11%).

Доля стран дальнего зарубежья составляла в товарообороте 61%, в т.ч. по экспорту - 55%, по импорту 63%. В экспортных операциях с этими странами преобладали металлы и минеральные продукты, в импортных операциях - машины и оборудование, продукция химической промышленности. Отрицательное сальдо торгового баланса (хроническое в 90-е гг.) составило в 2001 г. 364 млн. долл.

Достижение положительных результатов экономических реформ в Грузии тормозится длительной политической нестабильностью, в т.ч. конфликтом с Абхазией, и в немалой степени прямолинейной монетарной и финансово-бюджетной политикой, фактически диктуемой Западом. С одной стороны, это позволило снизить инфляцию и стабилизировать национальную валюту. С 1996

⁷⁰ Народное хозяйство СССР в 1988 г., М. 1989, с.635,639.

г. начался рост ВВП, в первую очередь за счет сферы услуг и торговли. Вместе с тем более 60% жителей имеют доход ниже минимального потребительского бюджета, 40% трудоспособных не имеют работы, собираемость налогов одна из самых низких в мире.

В стремлении поддержать становление нового государства международные и национальные западные финансово-банковские структуры выделяют Грузии льготные кредиты. Так от МВФ получен кредит в 113 млн. долл. на 35 лет всего из 0,75% годовых с началом погашения через 10 лет. В обмен Грузия освободила цены на хлеб, прекратила дотировать цены на газ и электроэнергию, переформировала внутренний долг в беспроцентные обязательства с трехлетним сроком погашения, консолидировала все бюджетные счета в национальном банке, повысила налоги и таможенные пошлины, ускорила приватизацию. Но эти меры по признанию самого руководства страны размываются банковскими и финансовыми махинациями отечественных и международных мафиозионных группировок, лжебанкротством, нецелевым использованием кредитов, укрывательством валютной прибыли и ее перекачкой за рубеж, блокированием национального производства в интересах зарубежных акционеров и т.п.⁷¹ Большие надежды в Грузии возлагают на привлечение иностранных инвестиций. Однако по указанным обстоятельствам Запад пока воздерживается от прямых инвестиций в экономику страны. Все это ставит под вопрос сами сроки и результаты начатых структурных реформ.

Несмотря на это грузинская сторона считает Международный Валютный Фонд своим стратегическим партнером. Как отмечает член-корр. АН Грузии, проф. В.Папава, бывший в течение 1999-2000 гг. министром экономики, «сегодня нет альтернативы МВФ и, согласно международному финансовому порядку, Грузии предназначено исполнить роль страны – «реципиента», определенную этим порядком. В противном случае Грузия не получит той всесторонней помощи, которая так необходима ей для достижения реальной государственной независимости... Несмотря на ... отдельные ошибки, МВФ является надежным

⁷¹ Е.С.Строев, Л.С.Бляхман, М.С. Кротков. Там же, с.159.

финансовым гарантом и реальным помощником в создании здоровой финансово-экономической системы в Грузии. Если учесть и то, что на сегодняшний день МВФ меняет цели своей программы и тактику действий, что должно послужить преодолению бедности и обеспечению экономического роста (эту программу МВФ в Грузии начал с 2001 года), то активизация сотрудничества с Фондом должна быть признана бесспорной необходимостью⁷².

Вступление Грузии в ВТО. 20 апреля 2000 г. Парламент Грузии ратифицировал Протокол о присоединении к Марракешскому соглашению, и тем самым Грузия практически стала полноправным членом этой важнейшей международной организации. Грузия рассматривает вступление в ВТО как начало нового экономического этапа в своей жизни. Для Грузии, как и для любой страны, вступление в ВТО было сопряжено с довольно сложными и довольно длительными переговорами. В 1996 г. Грузия получила статус наблюдателя, весной 1997 года представила Меморандум о внешнеторговой политике. Для страны, которая сравнительно недавно начала переход от централизованной экономики к рыночной, крайне сложно было осуществить все необходимые реформы, создать тот фундамент законодательно-правовой базы и сформировать те административно-исполнительные механизмы, которые бы отвечали строгим правилам ВТО и были приемлемы для стран-участниц. Это вполне понятно, потому что правила, которые сформировались в рамках ГАТТ и ВТО, совершенствовались в течение более 50 лет и критерии, которые предъявляются странам, вступающим в эту организацию, довольно строгие.

Достигнутый Грузией успех был бы невозможен без конструктивного сотрудничества законодательной и исполнительной власти, а также без помощи со стороны развитых стран и со стороны Секретариата ВТО. Особенно существенную помощь Грузии оказали США и Европейский Союз, которые в рамках про-

⁷² Владимир Папава. Международный Валютный Фонд в Грузии: достижения и ошибки. Тбилиси, 2001, с.57.

грамм USAID и TACIS выполнили специальные проекты для оказания помощи Грузии по вступлению в ВТО.

Как известно, ВТО поощряет создание региональных экономических объединений, с единственным условием, что суммарный эффект подобного сотрудничества не должен быть направлен на ухудшение условий торговли с другими странами или идти вразрез с процессом либерализации международной торговли.

Именно поэтому Грузия предпринимает конкретные шаги по расширению сотрудничества в рамках многосторонних и двусторонних соглашений по созданию зон свободной торговли, однако на данном этапе воздерживается от вступления в Таможенный Союз, образованный рядом стран СНГ и от создания объединений, которые вызовут сильную зависимость ее внешнеторговой политики от условий подобных договоров.

Грузия готова к открытому диалогу по всем направлениям внешнеторгового сотрудничества, обмену опытом по переговорам с ВТО и выработке планов сотрудничества с учетом ее членства в этой организации.

Вступление в ВТО рассматривается как факт признания Западом успешности экономических реформ Грузии, важнейший шаг на пути интеграции страны в мировую экономическую систему, путь к открытию внешних рынков для грузинских товаров, привлечению инвестиций в страну, эффективному использованию ее транзитного потенциала, надежной защите экономических интересов с помощью международных механизмов и, как результат всего этого — обеспечению стабильности, ускорению экономического развития и повышению благосостояния населения.

Внешнеэкономические приоритеты.

Главным приоритетом внешней политики Грузии является полномасштабная интеграция в политические, экономические структуры Европы и европейские системы безопасности. Подтверждением тому являются отношения, сложившиеся за последнее время с Евросоюзом: Грузия получила значительную

помощь — только гранты, не считая долгосрочных кредитов, составили 300 миллионов евро. В 1996 году между Грузией и Евросоюзом было подписано соглашение о партнерстве и сотрудничестве, которое вступило в силу в 1999 г. Оно предусматривало техническую и финансовую помощь.

Одной из главных целей региональной политики Грузии является перевоплощение Закавказья в зону взаимовыгодного сотрудничества. В этой связи в последние годы сделан акцент на сотрудничество в рамках ГУУАМ. Главным приоритетом объединения является ускорение и конечное осуществление основных экономических проектов, например, транспортного коридора Европа-Азия, создание в рамках ГУУАМ зоны свободной торговли. Важность Грузии в этой группировке определяется прежде всего ее географией: Грузия будет играть решающую роль в перспективных проектах переброски каспийской нефти на запад. Для государств ГУУАМ важно обеспечить условия для восстановления утраченных экономических связей и создания новых, доказать дееспособность организации в достижении декларируемых целей. Первоочередными можно назвать следующие задачи: создание зоны свободной торговли между странами объединения; разработка и реализация совместных экономических программ, а именно транспортных и энергетических коридоров по направлению Азербайджан-Грузия-Украина-Молдова (для обслуживания пассажиров и грузопотоков, а также снабжения нефтью Украины и Молдовы как важного звена TRACECA), Китай-Центральная Азия-Транскавказье-Украина-Западная Европа; ускоренное завершение строительства нефтепровода Одесса-Броды-Гданьск.

Процессу интеграции Грузии в Евросоюз будет способствовать сотрудничество с таким субрегиональными организациями, как Центрально-европейская инициатива (CEI), Инициатива сотрудничества Юго-Восточной Европы (SECI). Кроме того, Грузия планирует наладить партнерские отношения с субрегиональной инициативой Евро-Средиземноморского сотрудничества (Барселонский процесс).

Особое место во внешнеэкономической политике Грузии занимают гру-

грузино-украинские отношения. В 1993 году между Грузией и Украиной был подписан договор «О дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи». Надо отметить, что Украина - единственная страна, с которой Грузия оформила такого рода соглашение. Она входит в десятку крупнейших торговых партнеров Грузии. В 2000 году президентами Грузии и Украины была подписана Декларация об углублении особых партнерских отношений.

Высокий потенциал грузино-украинских экономических отношений проявляется и в том, что украинская сторона заинтересована в восстановлении Руставского металлургического завода. Планируется, что различные предприятия Украины будут поставлять заводу трубоизделия для окончательной доработки, а продукция в виде труб из Грузии станет реализовываться в третьи страны.

Кроме того по инициативе Грузии ведется работа для осуществления плана создания в рамках INOGATE нового консорциума оптико-волоконной коммуникационной системы по направлению Поти-Одесса-Варна. Данный проект поддерживается Евросоюзом.

Украина оказалась одним из первых государств, с которым Грузия подписала межправительственные соглашения о военно-техническом сотрудничестве. Украина оказалась одной из первых стран-партнеров, где Грузия открыла военный атташат. (также в Турции и США).

Перспективной темой грузино-украинских отношений является восстановление инфраструктуры грузинской системы противовоздушной обороны, и Украина имеет все необходимые мощности для проведения таких работ.

Центральноазиатский субрегион постсоветского пространства Казахстан

Вторая по площади (2725 тыс. кв. км) страна СНГ, население – 14,8 млн. человек. Руководство этого государства является одним из наиболее активных поборников реинтеграции на постсоветском пространстве, в т.ч. путем создания

ЕврАзЭС, хотя в принципе имеет необходимые условия и для самостоятельного развития вне интеграционных образований.

В недрах Казахстана выявлены почти все известные на земле полезные ископаемые: уголь и нефть, медь и свинец, железо и хром, никель и вольфрам, алюминий и цинк, золото и серебро, ванадий и кадмий и многое другое.

Особенно славится Казахстан месторождениями цветных металлов. Среди месторождений меди наиболее крупные Джезказганское, Актогайское и Коперское. В Казахстане имеются свинец и цинк. Поистине неисчерпаемы запасы руд черных металлов. На территории республики разведано свыше 30 месторождений железных руд, в т.ч. и такие крупные, как Соколовско-Сарбайское, Аятское, Лисаковское, Атасуйское, Донское, Качарское.

Важны запасы угля, нефти, газа и горючих сланцев. Крупнейшие месторождения каменного угля – Майкюбенский, Экибастузский, Тургайский и Каргадинский бассейны.

Казахстан располагает большими гидроэнергетическими ресурсами. Его промышленные гидроэнергетические ресурсы оцениваются примерно в 27 млрд. кВт-ч в год.

В республике имеются громадные запасы сырья для химической промышленности: прежде всего это фосфориты Каратау, запасы которых исчисляются миллиардами тонн, а также крупные месторождения магниевых солей, серного колчедана и боратов.

Казахстану принадлежит одно из ведущих мест по запасам вольфрама, хрома, молибдена, кадмия и других металлов. В большом количестве имеются в республике все виды сырья для промышленности строительных материалов.

Исходные предпосылки самостоятельного развития.

Казахстан был составной частью единого народнохозяйственного комплекса СССР. Разнообразные природные богатства Казахстана определили специализацию его хозяйства. Это производство продукции черной и цветной металлургии, химической и топливной промышленности.

По объему промышленного производства Казахстан занимал четвертое место, уступая РСФСР, Украине и Белоруссии. Ему принадлежало в СССР одно из ведущих мест по выплавке свинца, по добыче нефти, производству меди, цинка, зерна и шерсти, по добыче угля, выработке электроэнергии, производству мяса и яиц, по добыче фосфоритов, производству карбида кальция, серной кислоты и фосфорных солей, а также ряда продуктов пищевой промышленности.

Казахстан поставлял во все союзные республики сотни видов промышленных изделий, в т.ч. сложные машины и оборудование, металлорежущие и кузнечно-прессовые станки, силовые трансформаторы, рентгеновские аппараты, экскаваторы и др.

Своим ближайшим соседям – республикам Средней Азии – Казахстан поставлял уголь, чугун, минеральные удобрения, пресс-автоматы, карбид кальция, зерно, мясо и многое другое. В свою очередь среднеазиатские республики направляли в Казахстан сырье для производства цветных металлов, природный газ, тонковолокнистый хлопок, сельскохозяйственные машины, сахар, ткани, консервы, фрукты.

Достойное место занимал Казахстан и в международных экономических связях, осуществляемых СССР. Промышленная продукция Казахстана экспортировалась более чем в 80 стран мира, в т.ч. во все страны – члены СЭВ.

Казахстан поставлял на внешний рынок черные и цветные металлы, продукцию химической и нефтеперерабатывающей промышленности, волочильные станы. По некоторым из этих товаров республика занимала значительный удельный вес в общесоюзном экспорте.

Об индустриальном облике республики дают представление такие крупные, разносторонние развитые территориально-производственные комплексы, как Павлодар-Экибастузский, Каратау-Джамбульский, Мангышлакский и др. В районе Экибастуза построены четыре ГРЭС и одна близ озера Балхаш общей мощностью 20 млн. кВт, что более чем в 3 раза превышает мощность Красноярской ГЭС. Передача электроэнергии в центральные районы России осущест-

вляется не имеющей аналогов линией электропередачи протяженностью 2415 км, через которую ежегодно возможно перебрасывать более 40 млрд. кВт-ч. Две крупные линии электропередачи: Экибастуз – Челябинск и Экибастуз – Итат (Красноярский край) связывают энергетическую систему Северного Казахстана с Уралом и Сибирью.

Казахстан производит свинец, медь, чугун, сталь, прокат, титан, магний, глинозем, синтетический каучук, минеральные удобрения, полиэтилен, искусственное волокно, тракторы, экскаваторы, электродвигатели, оборудование для горной и металлургической промышленности, различные станки, точные приборы, цемент, ткани, обувь, мебель, одежду и другую промышленную продукцию.

Цветная металлургия – одна из основных отраслей промышленности Казахстана. Медь Балхашского и Джезказганского горно-металлургических комбинатов, цинк Усть-Каменогорского свинцово-цинкового и магний Усть-Каменогорского титано-магниевого комбинатов отличаются исключительно высоким качеством и являются эталоном на мировом рынке.

Черная металлургия представлена Каргандинским металлургическим комбинатом (Казахстанская Магнитка), Актюбинским и Ермаковским ферросплавными заводами, Соколовско-Сарбайским горно-обогатительным комбинатом, Донскими хромитовыми рудниками. Имеются крупные мощности по производству железорудных окатышей, чугуна, стали, проката.

Видное место в индустрии Казахстана принадлежит машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности, объединяющей около 500 предприятий. Мощности машиностроительных заводов Казахстана позволяют выпускать более 2 тыс. видов машин, механизмов, приборов, в т.ч. металлорежущие станки, тракторы, экскаваторы, волочильные станы, пресс-автоматы, конденсаторы, приборы, рентгеноаппаратуру, противозагрязнительную технику, сельскохозяйственные машины и многое другое.

Крупнейшей отраслью индустрии республики стала химическая промышленность. По объему производства многих видов продукции – фосфора,

карбида кальция, серной кислоты, хромистых соединений – Казахстан занимает одно из ведущих мест в СНГ. В последние годы химическая промышленность республики особенно быстро наращивала производство минеральных удобрений, в т.ч. концентрированных и сложных.

Быстро развивается и нефтяная промышленность. На Казахстан приходится около 10% мировых разведанных запасов нефти. Наряду с широким освоением Эмбинского нефтяного района и месторождений нефти на Мангышлаке ведутся работы на шельфе Каспия.

Динамично развиваются легкая и пищевая промышленность республики. Их основу составляют более 250 крупных промышленных предприятий, в т.ч. Кустанайский камвольно-суконный комбинат, Актюбинская кондитерская фабрика, Усть-Каменогорский комбинат шелковых тканей, Талды-Курганская швейная фабрика, Алма-Атинская фабрика головных уборов, Семипалатинская камвольно-прядельная фабрика, Аркалыкский, Зыряновский, Шевченковский и Экибастузский мясокомбинаты, Кзыл-Ординский и Лисаковский молочные заводы.

В первой половине 90-х гг. было отмечено свертывание производства ряда перерабатывающих отраслей – машиностроения, сложной химической продукции, усилена натурализация в сельском хозяйстве при росте моноспециализации на добыче минерального сырья и первичной металлургии. Падение производства и хаотичность внешнеэкономических связей большинства стран СНГ, прежде всего России как основного потребителя экспортной продукции Казахстана, переориентация сбыта на рынки развивающихся и развитых капиталистических государств, где Казахстан оказался неконкурентоспособным по продукции более глубокой переработки, низвели его к концу 90-х гг. до роли сырьевого придатка в мировой экономике. Это и заставляет нынешнее руководство страны активно выступать за интеграцию в рамках ЕвразЭС, где имеются более благоприятные условия для диверсификации казахстанского экспорта

и наращивания его масштабов,⁷³ что составляет прочную основу для стабильного развития национальной экономики.

Руководство страны осторожно подходит к внедрению рыночных реформ, тщательно изучая их возможные последствия для населения, в т.ч. и на опыте других стран. До 1995 г. здесь сохранялась система управления экономикой через отраслевые министерства и государственные холдинги. Согласно указу президента Назарбаева «О нефти» (1995 г.) богатства недр объявлены исключительной собственностью государства, введена лицензионно-контрактная система организации разведки и добычи сырья. С 1995 г. Казахстан ускорил рыночные реформы, поскольку у основных его партнеров по СНГ этот процесс обрел необратимый характер и взаимное сотрудничество вызвало необходимость значительной унификации обеспечивающих его механизмов. Согласно Конституции 1995 г. земля в отличие от недр может находиться в частном владении, а права на ее аренду и использование – продаваться. Либерализованы (при сохранении предельного уровня рентабельности) цены на энергоресурсы. В более рыночной экономике конца 90-х гг. существенно выросли добыча нефти и газа, производство металлов, что определялось заказами зарубежных фирм, профилем деятельности совместных и иностранных предприятий на территории Казахстана.

Стратегия экономического развития.

В условиях, сложившихся после выхода из кризиса и достижения макроэкономической стабилизации, руководство Казахстана сочло возможным и целесообразным определить дальнейшую стратегию развития на долгосрочную перспективу. В президентском послании «Казахстан-2030» была определена стратегическая цель республики – стать «Центральноазиатским барсом», указаны долгосрочные и среднесрочные цели, приоритеты и тактика политического и социально-экономического развития страны, основные направления модернизации экономики, государства и общества. Для достижения этой стратегиче-

⁷³ В середине 90-х гг. в экспорте Казахстана во все страны товары с более высокой добавленной стоимостью (машины и приборы, пластмассы, резиновые изделия, готовые пищевые продукты) составили 13,4%, а в страны СНГ – 24,3%. См. Е.С.Строев, Л.С.Блакман, М.С.Кротен, там же с. 34.

ской цели Казахстан располагает как внутренними условиями, так и внешними возможностями. К числу важнейших внутренних условий послание относит политическую стабильность и единство общества, создание основ независимого суверенного государства, качество человеческих ресурсов, волю, энергию, знания людей, богатство природных ресурсов, обширные сельскохозяйственные угодья. Среди основных внешних возможностей для Казахстана стать к 2030 г. «центральноазиатским барсом» президент Н. Назарбаев называет: 1) преимущества географического положения на перекрестке дорог в евроазиатском регионе. Это не только выгодный транзитный потенциал, но и наличие крупных рынков сбыта казахстанской продукции по периметру границ при условии ее конкурентоспособности и развития соответствующих транспортных артерий; 2) поддержку со стороны иностранных государств и международных финансовых организаций процессов строительства государства и проведения реформ; 3) уникальные возможности, предоставляемые Казахстану процессом глобализации и научно-техническим прогрессом, особенно в развитии новых информационных и телекоммуникационных технологий.

Превращение в «центральноазиатского барса» предполагает использование лучшего опыта макроэкономической политики, позволившего таким странами, как «азиатские тигры», Япония, Ю.Корея добиться низкой инфляции, небольшого дефицита бюджета, сильной национальной валюты и высокой нормы накопления. Однако макроэкономическая стабилизация выступает лишь как средство достижения конечной цели – экономического роста. Стратегические акценты переносятся на экономический рост при сведении инфляции к приемлемому уровню.

Центр общегосударственной стратегии Казахстана в ближайшие годы смещается в реальный сектор экономики, его оздоровление и рост, сильную социальную политику в условиях жестких фискальных и монетарных ограничений. В сфере внешнеэкономической и инвестиционной политики Казахстан ориентируется на построение открытой экономики и свободной торговли, выход в лидеры по объему и качеству привлеченных иностранных инвестиций,

установление либерального режима для иностранных инвестиций, расширение экспортных возможностей за счет разработки энергетических и других природных ресурсов, подготовки «стратегии финансовых инвестиций за рубежом».⁷⁴ Либерализация цен завершена и не будет подвергаться изменениям. Для окончательного завершения приватизации предусматривается ее «доводка» в аграрном комплексе и социальной сфере, четкое регулирование обращения акций.

Главный ориентир в структурной политике Казахстана – диверсификация производства. В будущем предполагается значительный рост объемов производства в опорном – нефтегазовом секторе и других отраслях добывающей промышленности. Однако, чтобы не стать страной с моносырьевой ориентацией, предполагается развивать опережающими темпами легкую и пищевую промышленность; нефте- и газопереработку, химию и нефтехимию, отдельные подотрасли машиностроения, конечных наукоемких производств, сферу услуг, туризм. На первых порах, до 2010 г. внимание будет сосредоточено на трудоемких отраслях, перспективных в плане их конкурентоспособности: сельском хозяйстве, лесной и лесоперерабатывающей промышленности, легкой и пищевой промышленности, туризме.

Выполнение программных установок обеспечивается путем разработки и реализации индикативных планов социально-экономического развития Республики Казахстан, областей, министерств и государственных комитетов, развернутых планов мероприятий правительства РК по углублению реформ и региональных планов действий по углублению реформ. В целях обеспечения реализации долгосрочной стратегии «Казахстан-2030» Министерство экономики разработало индикативный план на период 2001-2005 гг.

В рамках плана прогнозируется прирост ВВП за 5 лет на 30%. Ежегодный прирост объемов промышленного производства планируется не ниже 8-10% в 2001-2003 гг. и 3-4% - в последующие годы. Ведущую роль в этот период сохраняет нефтегазовый сектор. В 2005 г. объем добычи нефти и газового кон-

⁷⁴ Н.А. Назарбаев. Казахстан-2030. Прозрение, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание президента страны народу Казахстана. Алматы, 10 октября 1997, с.37.

денсата увеличится в 1,8 раза по сравнению с 2000 г. и достигнет 60,1 млн.т., а добыча природного газа на 25-30%. Рост производства в добывающих отраслях ориентирован на расширение товарной номенклатуры экспорта и одновременно на замещение многих видов сырья, в т.ч. из стран СНГ, продукцией собственной промышленности прекратится импорт сырья из Украины. Возрастет производство марганцевого концентрата из коренных пород, расширится использование попутных газов для производства электроэнергии. Будет восстановлено производство полистирола и полипропилена из привозного сырья с перспективой его последующей замены на собственное. Намечается углубление переработки фосфорного сырья.

В обрабатывающих отраслях упор делается на расширение производства продукции для внутреннего и внешнего рынка с большим мультипликационным эффектом. В частности, развитие нефтехимической промышленности не только позволит расширить экспорт и диверсифицировать его структуру, но и создаст предпосылки для вытеснения широкого ассортимента импортных пластмасс и красителей с казахстанского рынка. С ориентацией на импортозамещение планируется развитие ряда машиностроительных производств: оборудования для горнодобывающей промышленности, нефтедобычи, производства металлов, оборонной и сельхозтехники.

Аграрная политика в 2001-2005 гг. направлена на поддержку эффективных отраслей, производящих конкурентоспособную продукцию, расширение емкости внутреннего и внешнего рынков сбыта сельскохозяйственной продукции, производство которой в 2005 г. предполагается увеличить на 12% по сравнению с 2000 г. Это позволит полностью обеспечить потребности страны в хлебе, хлебопродуктах и фуражном зерне и создать экспортные излишки в объеме 4-5 млн. т зерна.⁷⁵

⁷⁵ Ежегодный справочник Восточная Европа и СНГ. Экономические связи в 2000 г. М., «Бизнес-пресс», 2001, с. 166.

В сфере денежно-кредитной политики ориентиром является сохранение свободно плавающего курса тенге, снижение уровня инфляции к 2005 г. до 4,9%.

Среднегодовые темпы прироста экспорта в 2001-2005 гг. определены на уровне 9%, импорта – 10%. Экспорт нефти и газового конденсата к 2005 г. возрастет на 80% по сравнению с 2000 г. импорт инвестиционных товаров увеличится на 80%, а объем неорганизованной торговли сократится.

Внешнеэкономические связи.

В 2001 г. в экспорте Казахстана 58% занимали минеральные продукты и 24% недрагоценные металлы и изделия из них. В импорте 28% составили машины, оборудование и механизмы, по 14% - минеральные продукты и продукция химической промышленности. Основными партнерами Казахстана по его экспорту в 2001 г. являлись Россия (20%), Италия (11%), Китай (8%), Германия (6%) и Украина (6%). Основные партнеры по импорту: Россия (45%), Германия (7%), США (5%)⁷⁶.

Наличие в списке крупных стран импортеров Бермудских и Виргинских островов позволяет сделать вывод, что там обосновались подставные фирмы, созданные самыми казахстанскими предпринимателями (м. б. политиками) для отмывания и присвоения части экспортных доходов. Правда среди действующих на территории Казахстана предприятий с иностранными инвестициями в 1999 г. зарегистрировано 58 с Виргинских островов, в т.ч. 36 СП и 22 полностью с иностранным капиталом, что означает возврат части выручки, полученной от экспорта, в виде инвестиций.

К началу 2000 г. на территории Казахстана было 1865 действующих предприятий с иностранными инвестициями. Из них 1004 совместных предприятий (СП) и 861 предприятие, полностью принадлежащее иностранному капиталу (ИП). Экспорт товаров предприятий с иностранными инвестициями составил 57,7% от общего объема экспорта страны, импорт – 27,4%. Экспорт услуг,

⁷⁶ Содружество Независимых Государств в 2001 году. Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2002. С.82-83, 91, 97.

оказанных такими предприятиями, был равен 161,5 млн. долл., импорта – 139,8 млн. долл. В розничном товарообороте реализация товаров этими предприятиями составила 5,2%⁷⁷

Все это является результатом активной политики Казахстана по привлечению иностранного капитала для реформирования экономики и увеличения ее экспортного потенциала. Издан закон «Об иностранных инвестициях», в соответствии с которым иностранные инвесторы получили равные права с казахстанскими, они могут осуществлять капиталовложения как в СКВ, так и в национальной валюте – тенге или в неденежной форме (поставками оборудования и т.п.). Прибыль, полученная на территории Казахстана, может использоваться по усмотрению самих инвесторов, а их капиталовложения не облагаются таможенными пошлинами. Для них сохраняются гарантии и правовой режим даже в тех случаях, когда последующие изменения в законодательстве ухудшают условия инвестирования («дедушкина оговорка»).

Инвестиции в освоение недр Казахстана по выданным лицензиям на предстоящие 20 лет должны составить 90,5 млрд. долл., в том числе на освоение нефтяных месторождений 30,6, газовых – 46,8, угля – 4,6, золота – 2,7, меди – 2,9 млрд. долл. С учетом значительного положительного сальдо торгового баланса в связи с этим формируются возможности для реконструкции производственной структуры экономики в пользу других отраслей, нацеленных на развитие антиимпортного производства.

Организация внешнеэкономической деятельности.

На начальном этапе существования Казахстана как суверенного государства режим внешней торговли был полностью дезорганизован. Для обеспечения более выгодных экспортных цен, повышения степени репатриации валютной выручки, увеличения доходов бюджета в середине 1993 г. было образовано 13 государственных отраслевых внешнеэкономических организаций. Они должны были контролировать торговлю стратегическими товарами, на которые приходится основная часть казахстанского экспорта в страны вне СНГ. Контроль

⁷⁷ Там же, с. 73

осуществлялся через жесткую процедуру лицензирования, так что круг экспортеров ограничивался исключительно государственными торговыми объединениями и крупными государственными предприятиями. В феврале 1995 г. эти отраслевые объединения-монополисты были ликвидированы. По мере того, как предприятия сырьевых отраслей переходили в управление или собственность иностранных компаний, возможности государства контролировать экспорт ослабевали. В ходе либерализации число товарных групп, на вывоз которых требовались экспортные лицензии, сократилось с 55 в конце 1993 г. до 9 в 1995 г. В настоящее время лицензированию подвергается экспорт товаров военного-стратегического назначения, товаров, вывоз которых может нанести ущерб природному достоянию республики (маралов, дикие животные, птицы и т.д.), некоторые другие товары. С февраля 1995 г. были упразднены экспортные квоты. С 1 июня 1996 г. было отменено взимание экспортных пошлин (за исключением пошлин на зерно). В то же время в целях обеспечения потребностей внутреннего рынка Казахстан прибегает в ряде случаев к жестким административным мерам регулирования экспорта.

Импортные квоты были ликвидированы еще в конце 1993 г. Значительно сокращен список товаров, на которые требуются импортные лицензии, чему способствуют ведущиеся в течение ряда лет переговоры о вступлении Казахстана в ВТО. В конце 1995 г. были пересмотрены ставки импортных пошлин в сторону сокращения верхнего предела со 100% до 50%. Летом 1998 г. в соответствии с постановлением Кабинета министров №608 «О ставках акцизов на подакцизные товары, производимые в Республике Казахстан и ввозимые на таможенную территорию Республики Казахстан» были снижены пошлины на ряд товаров, не производимых в стране, а также на сырье и комплектующие для производства экспортной продукции. Были также снижены таможенные пошлины на ввоз сельскохозяйственных продуктов, значительно снижены или полностью отменены пошлины на импорт меховых, текстильных и швейных изделий.⁷⁸ Последнее поставило в невыгодные условия национальную легкую

⁷⁸ Рапорт, №31, 14.08.1998.

промышленность. Чтобы повысить конкурентоспособность национальной продукции по сравнению с импортной, в 1999 г. был отменен НДС в легкой промышленности. В последующем во исполнение соглашения, заключенного с МВФ в декабре 1999 г., Казахстан занялся упрощением своей системы пошлин, и в 2001 г. величина невзвешенной средней пошлины составляла 6,8%.

Общая линия на либерализацию импорта не мешает, однако, принятию временных мер протекционистского характера. Так, с целью смягчения негативных последствий августовского кризиса 1998 г. в России правительство Казахстана с 1 января 1999 г. на полгода ограничено, а по 21 позиции запретило импорт ряда товаров из России. В основном это продукты питания (мясо, колбасные изделия, яйца, сливочное масло, кондитерские изделия, пшеница, рис, рожь, кукуруза, мука и мучные изделия, солод, соевые бобы, семена рапса и подсолнечника, макаронные изделия, молоко, сухие сливки, спирт и табачные изделия). Несколько позднее были введены серьезные ограничения на импорт продовольственных и некоторых потребительских товаров из Киргизии, которые были обложены запретительной 200-процентной пошлины, а затем и на импорт из Узбекистана. 24 июня 1999 г. ограничения на импорт российских товаров, за исключением алкогольных напитков, табачного сырья и сигарет, были сняты. Отменены были и ограничения на ввоз узбекских и киргизских товаров. Ввиду прозрачности российско-казахстанской границы запретительные меры дали меньший эффект, чем ожидалось. Для защиты легального импорта с 1 октября 1999 г. запрещено ввозить в Казахстан товары без маркировки на казахском и русском языках. Отменяя официальный запрет на импорт ряда российских товаров, правительство Казахстана тем не менее оставило за собой возможность регулировать этот импорт антидемпинговыми пошлинами. В заявлении Национального банка Казахстана от 4.04.1999 г., где содержалось положение об отмене ограничений на импорт, делалась оговорка – за исключением случаев демпинга.

С 1 июля 2000 г. Казахстан ввел новые ограничения в отношении ряда товаров нефтяной и химической промышленности, а также пошлины на некото-

рые виды машинотехнической продукции (различные инструменты, применяемые при бурении скальных пород, мостовые краны, измерительные приборы, трансформаторы), в размере 10-30% их таможенной стоимости. Так, ставка таможенной пошлины для трансформаторов общего назначения составила 20%, счетчиков жидкости и электроэнергии переменного тока – соответственно 25% и 30%.⁷⁹ На начало 2002 г. дискриминационные меры коснулись почти 20 наименований товаров российского экспорта, в основном товаров народного потребления, и казахстанская сторона намеревалась расширить этот список, ограничив доступ на свой рынок стеклотары, аккумуляторов и кондитерских изделий из России. Такие действия не согласуются ни с общим стратегическим курсом ЕврАзЭС, ни с Соглашением между Россией и Казахстаном о свободной торговле и, по оценке российских экономистов, несут России ущерб примерно в 3 млн. долл.⁸⁰ В ответ Минэкономразвития РФ начало в феврале 2002 г. подготовку к введению санкций против ряда казахстанских товаров (ферросплавов, подшипников, табака, медной руды, асбеста). Однако в конце февраля текущего года между главами правительств Казахстана и России достигнута договоренность об отмене антидемпинговых мер по всем экспортно-импортным операциям.⁸¹

Процесс либерализации валютной сферы тоже не всегда развивается прямолинейно. Национальная валюта – тенге – была введена в ноябре 1993 г. На конец ноября 2001 г. курс тенге составлял 148,55 тенге за 1 долл. США и 4,96 тенге за российский рубль. Базовым сегментом валютного рынка является биржевой. В первые 2 года после введения казахстанская валюта подверглась сильному обесценению, но затем до 1998 г. официальный обменный курс плавно снижался, и можно говорить о его стабильности, особенно в реальном выражении. Валютные резервы за 1993-1997 гг. увеличились в три раза. Покрытие импорта с 1995 г. удовлетворяет критериям МВФ и продолжает оставаться в пределах 3,5-5 месяцев. Российский кризис августа 1998 г. нанес серьезный

⁷⁹ Рапота №27, 2000.

⁸⁰ Независимая газета, 20 февраля 2002.

⁸¹ Рапота №8 2002.

удар по тенге, который оказался существенно «переоцененным» по отношению к российскому рублю, что не могло не сказаться на экспорте. После российского кризиса тенге подорожал по отношению к рублю в 5 раз, а внешнеторговый оборот сократился на 9%. Ухудшилось и общее положение в денежно-кредитной и валютной сфере. По оценке Международного института центральноазиатских исследований, неплатежи в стране достигли почти 90% ВВП, нелегальный отток валютных ресурсов составлял около 1,5 млрд. долл. в год, а уровень долларизации денежного обращения – более 60%.⁸² В апреле 1999 г. в Казахстане был введен режим плавающего валютного курса. Национальный банк проводил интервенции лишь для поддержания курса тенге и пополнения своих валютных ресурсов. На первом этапе произошло резкое падение курса тенге, но уже к концу года обменный курс несколько возрос, а валютные резервы не уменьшались по сравнению с концом 1998 г.

Регулирование Национальным банком валютных операций осуществляется в соответствии с обширной нормативной базой, включающей как законы, так и акты НБК. Основные из них – Закон №54-1 «О валютном регулировании» 24 декабря 1996 г. (с последующими изменениями и дополнениями); Правила проведения валютных операций в Республике Казахстан, утвержденные постановлением правления НБК от 23 мая 1997 г.; Положение о порядке лицензирования деятельности, связанной с использованием иностранной валюты, утвержденное постановлением правления НБК от 24.04. 1997 г.; Инструкция об Организации экспортно-импортного валютного контроля в РК, утвержденная постановлением правления НБК от 5.XII.1998 г. и др.

Процесс либерализации валютного режима начался в 1995 г. К этому времени валютный рынок относительно стабилизировался, получил развитие внебиржевой рынок. В августе 1996 г. НБК отменил обязательную продажу предприятиями 30% валютной выручки через биржу. С февраля 1996 г. были сняты ограничения на конвертацию средств в тенге на текущих счетах нерезидентов в казахстанских банках. С марта 1996 г. размер недеклалируемой налич-

ной иностранной валюты, разрешенной к вывозу за пределы республики, был увеличен с 500 до 10000 долл. С июня 1996 г. НБК отменил все ограничения на текущие валютные операции резидентов, которые с этого времени при проведении сделок, связанных с движением капитала, должны были лишь предварительно регистрироваться в Национальном банке. Все это позволило Казахстану в июле 1996 г. присоединиться к VIII статье Устава МВФ.

Трудности, возникшие в казахстанской экономике под влиянием августовского кризиса 1998 г. в России, побудили правительство прибегнуть к ограничительным мерам в валютной сфере. Так в апреле 1999 г. для смягчения последствий ожидавшихся колебаний курса было введено предписание об обязательной продаже экспортерами 50% валютной выручки, отмененное в ноябре 1999 г.

С конца 1999 г. макроэкономическая ситуация в стране начала улучшаться, относительно стабилизировалась финансовая сфера. Инфляция в 2000 г. составила 13,2% по сравнению с 19,8% в 1999 г., республика вышла в 2000-2001 гг. на положительное сальдо торгового баланса. Вырос и объем золотовалютных резервов, хотя различные источники оценивают его по-разному. Так, по данным НБК они составляли 3,6 млрд. долл. в октябре 2001 г., тогда как по западным оценкам они должны были достичь лишь 2,2 млрд. долл. к концу 2001.⁸³ В августе 2000 г. в соответствии с указом президента был сформирован т. наз. Национальный фонд, создание которого призвано снизить зависимость Казахстана от колебаний мировых цен. Фонд формируется путем зачисления в него части платежей, направляемых в республиканский и местный бюджеты организациями сырьевого сектора, прежде всего нефтяными компаниями. Управляет им Совет Фонда, созданный при президенте Казахстана. В начале 2001 г. в Фонд были перечислены 660 млн. долл., полученных от продажи 5%-ой доли Казахстана в СП «Тенгизшевройл» компания «Шеврон оверсиз».⁸⁴ К осени 2001 г. в Фонде было аккумулировано 1,19 млрд. долл. Все средства

⁸² А.В. Захаров. О концепции единого валютного пространства СНГ. Москва, 2002, с.52.

⁸³ Труд, 31 октября 2001.

⁸⁴ Экономические новости России и Содружества, №4, февраль 2001.

Фонда вкладываются за границей – 60% в ценные бумаги с фиксированным доходом, 40% – в акции.⁸⁵ Таким образом, Фонд выполняет двойную функцию – создает сбережения для будущих поколений и содействует финансовой стабилизации. Стерилизуя почти четверть имеющейся в Казахстане денежной массы, он тем самым сдерживает рост инфляции, которая могла бы быть значительно выше, если бы НБК скупал все получаемые республикой нефтедоллары и выпускал в обращение тенге.

Улучшение экономической и финансовой ситуации позволило с середины июня начать 20-дневную акцию (в дальнейшем ее сроки были увеличены до 30 дней) по легализации теневых капиталов. Казахстан первым из государства СНГ решился пойти на подобный эксперимент.

Закон «Об амнистии граждан Республики Казахстан в связи с легализацией ими денег», принятый в апреле 2001 г., должен был сыграть важную роль в возврате значительных финансовых средств, прежде всего из-за рубежа, в реальный экономический оборот, способствовать увеличению притока «дешевых» инвестиций, стабилизации тенге. Незаконный вывоз капитала за рубеж в последние годы оценивался экспертами в 1,5-2 млрд. долл.⁸⁶ По оценке НБК, в 1999 г. он составил 640 млн. долл., но эта цифра представляется заниженной.⁸⁷ Велики обороты теневого капитала и внутри страны. По оценке Министерства экономики и торговли Казахстана, на долю теневой экономики приходится 25-27% ВВП Казахстана, или около 4 млрд. долл.⁸⁸ Предполагалось, что в результате реализации этого закона государство может вернуть до 500 млн. долл.⁸⁹

Закон, определявший правила легализации теневых капиталов, носил чрезвычайно либеральный характер. В соответствии с законом амнистировался весьма широкий спектр правонарушений: незаконная предпринимательская и банковская деятельность, уклонение граждан от уплаты налогов, занятие бизнесом без разрешительных документов, сокрытие объектов налогообложения и

др. Амнистия капиталов осуществлялась путем зачисления денег на специальные счета в 19 банках второго уровня. Зачисление денег было возможно в 20 свободно конвертируемых мировых валютах. Легализованные средства, происхождение которых не подлежало проверке, освобождались от уплаты налогов и других обязательных платежей в бюджет, штрафов и пени. Банкам запрещалось предоставлять какую-либо информацию о размерах вкладов на специальных счетах и о внесших их лицах. По итогам акции банки обязаны были предоставлять отчет лишь в НБК, но с соблюдением банковской тайны.

По официальным данным, в результате принятия этого закона в Казахстане было легализовано около 0,5 млрд. долл., причем из-за рубежа вернулось всего 50 млн. долл. Остальные деньги «вышли из тени» в самой республике, где они уже так или иначе работали.⁹⁰

Привлечение иностранных инвестиций.

Активное привлечение иностранных инвестиций в экономику Казахстана началось с 1993 г. В 1996 г. в соответствии с указом Президента РК был образован Государственный комитет Республики Казахстан по инвестициям, основная задача которого – формирование государственной политики стимулирования прямых инвестиций в развитие национальной экономики. Комитет является единственным исполнительным органом, осуществляющим государственную политику стимулирования прямых инвестиций, управление и координацию в области их привлечения и использования. При президенте Казахстана действует Совет иностранных инвесторов. Привлечение и использование иностранных инвестиций – один из основных, хотя и не главных компонентов долгосрочной стратегии экономического развития Казахстана, закреплённый в программных документах. «Наша стратегия здорового экономического роста основывается на сильной рыночной экономике, активной роли государства и привлечении значительных иностранных инвестиций... трудно представить себе, как Казахстан сможет добиться быстрого экономического роста и модернизации без ино-

⁸⁵ Ведомости, 17 октября 2001.

⁸⁶ Рапота, №6, 16 февраля 2001.

⁸⁷ Труд, 16.06.2001.

⁸⁸ Труд, 16.06.2001.

⁸⁹ Interfax-Kazakhstan, 21.03.2001.

⁹⁰ Российская бизнес-газета, №37, 18.09.2001.

странного капитала, технологии и опыта», - говорится в Послании Президента народу Казахстана «Казахстан-2030».⁹¹

В соответствии с этой линией большое внимание уделяется созданию в республике благоприятного инвестиционного климата, в т.ч. разработке нормативно-правовой базы, состояние которой, как известно, является одним из факторов, определяющих инвестиционную привлекательность экономики (три других группы факторов – общие экономические показатели, условия осуществления торговли, политические характеристики страны-реципиента).⁹² «Открытая и либеральная инвестиционная политика с ясными, эффективными и строго соблюдаемыми законами, исполняемыми беспристрастной администрацией, - это наиболее мощный стимул к привлечению иностранных инвестиций», - полагает президент Н. Назарбаев.⁹³ Специальное инвестиционное законодательство Казахстана представлено такими основными нормативными актами, как закон «Об иностранных инвестициях» (1994 г.), «О специальных экономических зонах» (1996 г.), «О государственной поддержке прямых инвестиций» (1997 г.), «О рынке ценных бумаг» (1997 г.), «Об инвестиционных фондах в Республике Казахстан» (1997 г.), «О недропользовании», а также Гражданским и Налоговым кодексами (последний вступил в действие с 1.01.2002 г.). В 2002 году ожидается принятие нового закона «Об инвестициях», единого для национальных и зарубежных инвесторов.

Инвестиционное законодательство Казахстана благоприятствует иностранным инвесторам, содержит положения, касающиеся недопущения дискриминации в отношении иноинвесторов, обязанности государства защищать иностранную собственность. Закон «О государственной поддержке прямых инвестиций» значительно расширил исключительные права иностранных инвесторов. Для них предусматривались: понижение ставки подоходного налога, земельного налога и налога на имущество до 100%; неограниченные права ут-

⁹¹ Н.А. Назарбаев – Казахстан – 2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента страны народу Казахстана. Алматы, 10 октября 1997, с.33, 38-39.

⁹² См. подробно: Toupin B., Walters P. Global Marketing Management; a Strategic Perspective, Mass. 1989.

⁹³ Н.А. Назарбаев. Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Алматы, 10 октября 1997, с.38.

верженного инвестора на распоряжение своей долей акций хозяйственного товарищества в уставном фонде, на свободный перевод капиталов, прибылей или доходов, полученных в результате продажи долевого участия или акций, - при условии оплаты налогов и других обязательных платежей; запрет на создание государственных монополий, контролирующих сбыт товара, произведенного инвестором; отмена мер контроля или регулирования цен при сбыте товара, произведенного инвестором; беспрепятственное открытие счетов в национальной и иностранной валюте, проведение конвертации валюты в тенге; запрет государственным органам и должностным лицам на создание препятствий инвесторам в управление имуществом.⁹⁴

Более поздние законодательные акты предоставили иностранным инвесторам ряд дополнительных льгот, в т.ч. право на приобретение зарубежными предпринимателями в частную собственность земли, на которой расположены их производственные объекты.⁹⁵ Иностранные инвесторы могли быть полностью или частично освобождены от таможенных пошлин, а также получать в качестве государственных грантов основные средства производства, запасы сырья и материалов и даже готовую продукцию.⁹⁶

Новый закон «Об инвестициях», единый как для национальных, так и для зарубежных инвесторов, предусматривает льготы и преференции для тех инвесторов, которые направляют свои вложения в приоритетные сектора казахстанской экономики: обрабатывающую промышленность, производственную инфраструктуру, строительство жилья, объектов социальной сферы столицы республики Астаны, туризм, сельское хозяйство. Закон предусматривает предоставление им таможенных льгот на импорт оборудования, не производимого или выпускаемого в недостаточных объемах в Казахстане. Инвесторы освобождаются от уплаты земельного налога и налога на имущество сроком до 5 лет с момента заключения контракта, а также от уплаты подоходного налога на срок

⁹⁴ Транзитная экономика, 1998, №1, с.68.

⁹⁵ Мировая экономика и международные отношения, 2000, №3, с.75.

⁹⁶ Экономические новости России и Содружества, 2000, апрель, №7.

до 5 лет с момента получения облагаемого дохода, но не более 8 лет со дня заключения контракта.⁹⁷

Инвестиционное законодательство Казахстана не ограничивает приток иностранных капиталовложений ни в одну из сфер национального хозяйства. Например, с 1994 г. в Казахстане разрешена деятельность иностранных банков. В настоящее время из 39 функционирующих в Казахстане банков 16-иностраные, на которые приходится 25% капитала и около 22% активов банковской системы. Предельная доля иностранных инвесторов в банковском капитале определена в 50%.⁹⁸

Особым либерализмом по отношению к иностранным инвесторам, отличались до недавнего времени политика властей в нефтегазовой отрасли. Казахстан первый в СНГ запустил механизм соглашений о разделе продукции для нефтяных компаний, практически не ставил условий по долевному участию госкомпаний в добывающих проектах, не требовал значительных бонусных отчислений. В республике не существовало понятия «стратегически важные запасы». В результате он стал первой страной СНГ, куда пришли значительные иностранные инвестиции.

В ходе приватизации такие месторождения, как Тенгиз, Карачаганак, входящие соответственно в число 10 и 25 крупнейших месторождений мира, Кашаган, Узень, перешли в управление консорциумов крупнейших западных компаний.

Изменения в налоговом законодательстве республики, предусмотренные вступившим в действие с 1 января 2002 года Налоговым Кодексом, также отвечают интересам иностранных инвесторов, считавших долгое время одним из главных препятствий расширения своей деятельности в Казахстане чрезмерно высокий уровень НДС и социальных налогов. Уже с 1 июля 2001 г., не дожидаясь ввода в действие Налогового Кодекса, правительство снизило ставку НДС с

20% до 16%. Отчисления во внебюджетные фонды снижены с 32% до 21%, отменен дорожный налог.⁹⁹

Попытки привлечь иностранных инвесторов в Казахстан путем создания свободных экспортных зон, предпринятые в первой половине 90-х годов, не дали сколь-либо существенных результатов. Ни закон «О свободных экономических зонах в Казахской ССР» от 30.IX.1990 г., ни сменивший его Указ президента, имеющий силу закона, «О специальных экономических зонах в Республике Казахстан» от 26.10.1996 г. не содержали положений, делающих вложения в СЭЗ достаточно привлекательными для широкого круга иностранных инвесторов. Более того, новый закон оказался менее благоприятным, чем закон 1990 г. В старом законе содержались специальные нормы, предусматривающие существенные гарантии прав и интересов граждан и юридических лиц на территории СЭЗ и льготы по налогообложению, а в законе 1996 г. суженные гарантии предоставлялись лишь хозяйствующим субъектам (ст.6), а льготы по налогообложению могли применяться лишь «в соответствии с налоговым законодательством Республики Казахстан» (стр.11). Правда, на территории СЭЗ вводился режим свободной таможенной зоны, а во многие законодательные акты РК были внесены изменения и дополнения, в соответствии с которыми они могли применяться на территории СЭЗ лишь в части, не противоречащей законодательству о свободных экономических зонах. В целом Закон 1996 г. отличался достаточно общим характером. Недостаточно продуманным являлся и законодательный порядок их создания. В соответствии с общим курсом на перенос центра тяжести реформ на региональный уровень СЭЗ создавались Указом президента РК на основании предложений местных законодательных и исполнительных органов, Местные, власти, не обладавшие достаточной компетентностью в этих вопросах, стремились не столько создать действенные механизмы функционирования СЭЗ, сколько извлечь выгоду из расширения своих полномочий, сопровождавшего образование на территории области свободных,

⁹⁷ БИКИ, 24 января 2002.

⁹⁸ Ведомости, 17 октября 2001.

⁹⁹ БИКИ, 24 апреля 2001, 24 января 2002.

или как их позднее стали называть в республике, специальных экономических зон.

В итоге из 7 первоначально намечавшихся СЭЗ, в 1998 г. было образовано 4 специальные экономические зоны экспортно-производственного типа: Лисаковская СЭЗ (на территории г. Лисаковска) в Кустанайской области), Кызылординская СЭЗ (на территории г.Кзыл-Орды), Акмолинская СЭЗ (на территории г.Астаны) и Жарейм – Атасуйская СЭЗ (в Карагандинской области). Реально функционировала с неплохими результатами лишь Лисаковская специальная экономическая зона, образованная еще в 1992 г. на период до 2010 г. В целях стимулирования отечественных и иностранных инвесторов ставки подоходного налога с юридических лиц здесь были снижены с 30% до 20%, ввозимое оборудование, сырье и материалы освобождались от таможенных пошлин и налогов. Всем хозяйствующим субъектам, в т.ч. иностранным, были предоставлены дополнительные гарантии: в случае изменения правового режима СЭЗ или ее досрочного упразднения инвесторам, осуществляющим хозяйственную деятельность на ее территории, государством гарантировалось право продолжения такой деятельности на условиях, соответствующих моменту вложения капитала, до окончания срока, на который создавалась СЭЗ, но не более 10 лет. Эти условия заинтересовали инвесторов, в т.ч. иностранных (чешских). Активность инвесторов помогла изменить структуру экономики города, которую раньше определял Лисаковский ГОК, ставший убыточным с начала 90-х годов, в пользу легкой и пищевой промышленности, а сам город из дотационных перешел в разряд доноров. За 1993-1998 гг. в развитие СЭЗ было вложено 1 млрд. 576 млн. тенге, полученных от налоговых поступлений, а извлеченная прибыль составила 6 млн. 211 млн. тенге.¹⁰⁰ Другие проекты практически не состоялись, в т.ч. не удалось привлечь крупные инвестиции в строительство новой столицы – Астаны в рамках Акмолинской СЭЗ. В 2001 г. президент Н. Назарбаев подписал указ о создании специальной экономической зоны в столице – «Астана – новый город». СЭЗ создается для активизации строительства объектов на левом

¹⁰⁰ Panorama, №30, 7 августа 1998, №18, 8 мая 1998.

берегу Ишима путем привлечения прямых инвестиций на срок до 2007 г. Иностранным и отечественным инвесторам предоставляются льготы на время функционирования СЭЗ.¹⁰¹

Наличие богатейших природных ресурсов и относительно широкого рынка, всячески демонстрируемая готовность пойти навстречу иностранным инвесторам сделали Казахстан со второй половины 90-х годов объектом пристального внимания иностранных компаний. По оценке журнала «Euromoney», в 2000 г. по уровню инвестиционной привлекательности Казахстан занимал 81-е место в мире. Это лучший показатель в СНГ (для сравнения: Россия находилась на 95 месте, Киргизия – на 106 Узбекистан – на 110, Украина – на 125 и т.д.) Казахстан, по оценкам ЕБРР, занял первое место среди стран СНГ и третье – среди стран Восточной Европы и Балтии (после Польши и Венгрии) по объему привлекаемых иностранных инвестиций.¹⁰² Только за 1996-2000 гг. объем реализации продукции 19 крупнейших предприятий с участием иностранного капитала вырос в 4,5 раза, а размер уплаченных ими налогов – в 10,5 раза.¹⁰³ Доля средств иностранных инвесторов в общем объеме вложений в основной капитал с 2% в 1995 г. увеличилась до 29% в 2001 г.¹⁰⁴ На начальных этапах привлечение зарубежных капиталов способствовало макроэкономической стабилизации. В настоящее время основной задачей становится реформирование на макроуровне, призванное обеспечить экономический рост на основе структурных преобразований в материальном производстве. В этих условиях привлечение иностранного капитала в энерго-сырьевой сектор сохранит важную роль, но приоритетом становится его участие в развитии обрабатывающих отраслей и современной транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры.

При явном стремлении руководства Казахстана к созданию благоприятного климата для иностранных инвесторов ситуация в этой области далека от идеальной. Серьезным препятствием для иностранного инвестирования является

¹⁰¹ Экономические новости России в Содружества, 2001 №15, август.

¹⁰² Эксперт №37, 8 октября 2001, с.91,92.

¹⁰³ БИКИ, 24 января 2002.

¹⁰⁴ Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2002. С.377.

пока еще недостаточно проработанная законодательная база, многочисленные бюрократические барьеры. Негативную роль играют получившая распространение с самого начала приватизации практика пересмотра ранее достигнутых договоренностей, противоречия между центральными и местными властями, которые зачастую по-разному трактуют заключенные с иностранными инвесторами контракты. Недовольство иноинвесторов вызывают и ограничения, установленные правительством Казахстана на использование иностранной рабочей силы.

Узбекистан

Территория 448,9 тыс. кв. км, население 25,1 млн. человек. Граничит на севере и северо-западе с Казахстаном (около 2,5 тыс. км), на востоке – с Киргизией (примерно 800 км) и Таджикистаном (более 1 тыс. км), на юго-западе и юге – с Туркменистаном (приблизительно 1,3 тыс. км). Кроме того, на юге узкая полоса (около 200 км) по Аму-Дарье отделяет Узбекистан от Афганистана (провинции Балх и Джузджан).

Узбекистан – крупнейшее по населению государство Центральноазиатского региона (более 44% общей численности жителей региона). Узбеки, титульное население республики заметно превосходят по численности другие населяющие его народы. Географически и исторически Узбекистан также занимает место в центре региональной системы. В его состав входит значительная и наиболее обжитая часть Ферганской межгорной котловины, а также долин Сыр-Дарьи и Аму-Дарьи, притока последней Зеравшана и других рек (Чирчика, Ахангарана). 80% территории представляют собой равнину. На территории современного Узбекистана находились центры по существу всех крупных государственных образований прошлого, средоточия средневековой мусульманской государственности и культуры.

Узбекистан располагает значительными запасами многих, в т.ч. стратегически важных видов сырья. В республике выявлено более 2700 месторождений

(около 1000 из них разведано). Обнаружено 92 вида минерального сырья,¹⁰⁵ из которых 65 используется в промышленности и сельском хозяйстве. Из разведанных и подготовленных запасов отработано менее 20%, т.е. Узбекистан имеет весьма высокий потенциал по добыче полезных ископаемых.

Узбекистан занимает 7-е место в мире по запасам урана, 4-е – по запасам золота (4 тыс. т), 10-11-е – меди. Во второй половине 90-х годов было разведано 27 месторождений золота, из них 19 освоено. Общий объем добычи составлял примерно 70 т в год.¹⁰⁶ В недрах Узбекистана выявлены меднопорфировые, вольфрамовые, полиметаллические, висмутовые руды, молибден, палладий, индий, графит, озокерит, сера, серебро, свинец, цинк, титан и др. Имеются крупные запасы нефти (месторождения Южный Аламышик, Чиннок, Кокайды), природного газа (Газли, Угкыр, Джаркак, Мубарек, Шахпахты, Сох), каменного угля (Шаргунь), бурого угля (Ангрен). Потенциал страны по жидким углеводородам оценивается в 5780 млн. т по природному газу 5095 куб. м, конденсату – 480 млн. т. По разведанным запасам природного газа Узбекистан занимает третье место в СНГ. Добыча нефти в 1999 г. превысила 8 млн. т, добыча газа составила 55,6 млрд. куб. м.¹⁰⁷ К настоящему времени топливно-энергетический комплекс Узбекистана полностью обеспечивает потребности республики в энергетических ресурсах. Значительные объемы природного газа поставляются в другие страны СНГ.

Общая стоимость разведанных сырьевых ресурсов Узбекистана оценивается в 3,3 трлн. долл.¹⁰⁸ Ежегодно извлекаются полезные ископаемые на сумму примерно 5,5 млрд. долл., прирост новых запасов оценивается в 6-7 млрд. долл.¹⁰⁹

При этом разрабатываемые запасы полезных ископаемых выгодно отличаются своими особенностями: они сосредоточены в крупных месторождениях

¹⁰⁵ Л. Левитин. Узбекистан на историческом повороте. Критические заметки сторонника Президента Ислама Каримова. М., 2001, с.158.

¹⁰⁶ Постсоветская Центральная Азия. Потери и обретения. М., 1998, с. 114.

¹⁰⁷ Федеральная газета № 10, август 2000.

¹⁰⁸ Slavic research center Hokkaido university. Sapporo 1997, p. 26.

¹⁰⁹ Ислам Каримов. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. М., 1997, с. 223.

и возможна их комплексная переработка прямо на месте добычи; многие виды полезных ископаемых содержат широкую гамму сопутствующих элементов; на значительной части месторождений добыча может вестись открытым способом при относительно несложной технологии обогащения руд; многие месторождения находятся в хорошо освоенных, густо заселенных районах с развитой инфраструктурой, включая трубопроводный транспорт. Важно и наличие в Узбекистане квалифицированных кадров, системы высших и средних учебных заведений по подготовке специалистов для горнодобывающей промышленности.

Минеральные ресурсы Узбекистана послужили основой создания национальной промышленности. Ещё в советское время в районе Бухары и Кашкадарьи были введены в эксплуатацию крупнейшие газовые месторождения, в т.ч. самое известное – Газли (уже в 1985 г. добыча природного газа составила 34,6 млрд. куб. м). Получили развитие черная металлургия (завод в Бекабаде) и цветная металлургия (Алмалыкской горнометаллургический комбинат, Чирчикский комбинат тугоплавки и жаропрочных металлов, комбинат «Узбекзолото»), химическая промышленность (Самаркандский суперфосфатный завод, Ферганский завод азотных удобрений, Алмалыкский аммофосный завод, Навоийский химкомбинат). В республике действовало около 250 средних и крупных машиностроительных предприятий, Узбекистан являлся единственным в Средней Азии производителем самолетов, моторов, сельскохозяйственной техники, экскаваторов, подъемных кранов и лифтов, оборудования для текстильной и хлопкоочистительной промышленности и т.д. В рамках ЕНХК он играл важную роль в отраслях машиностроения, связанных с хлопководством (первое место по производству хлопкоуборочных машин, тракторных хлопковых сеялок, хлопкоочистительного оборудования и запасных частей к нему, ровничных машин).

Для Узбекистана характерна высокая доля (60%) сельскохозяйственных угодий в общей территории страны.¹¹⁰ По этому показателю он занимает третье место в СНГ после Молдавии и Украины. Практически 100% обрабатываемых

¹¹⁰ Содружество Независимых государств. Статистический портрет. М., 2001, с.19.

земель орошается. Узбекистан был в СССР (и остается в СНГ) основным производителем и поставщиком хлопка и продукции его переработки (59,9% общего производства хлопка-сырца в СССР в 1991 г.). В последние годы в Узбекистане производится ежегодно 3,5-3,7 млн. т хлопка-сырца и 1,0-1,2 млн. т хлопкового волокна, в т.ч. 95% – средневолокнистые селекционные сорта. Свыше 85% всего хлопка-волокна идет на экспорт. По производству хлопка-волокна Узбекистан занимает пятое место в мире, по его экспорту – второе.¹¹¹ Узбекистан был в СССР и остается в СНГ крупным поставщиком овощей, фруктов, винограда (ежегодно выращивается около 5 млн. т плодовоовощной продукции), многих видов продукции животноводства (шерсть, каракуль), коконов тутового шелкопряда и др.

Республика имеет развитую инфраструктуру, значительные энергетические мощности (по производству электроэнергии – 45,3 млрд. кВт-ч в 1999 г. – Узбекистан занимает 4-е место в СНГ), хорошие транспортные пути; 9 магистральных газопроводов общей протяженностью 12 тыс. км, важнейшие из которых Сох-Коканд-Наманган-Андижан; Бухара-Навои-Самарканд-Джизак-Ташкент-Алма-Ата с ответвлением Джизак-Бекабад-Таджикистан-Фергана; Навои-Карши (Афганистан); Бухара-Москва и Бухара-Челябинск. С выходом в единую систему газопроводов СНГ они позволяют подавать в государства Центральной Азии, Россию, Украину, страны Европы до 20 млрд. куб. м узбекского природного газа. В последнее время прорабатывались возможности строительства новых трубопроводов по маршрутам Туркменистан-Узбекистан-Казахстан-Китай и Узбекистан-Афганистан-Пакистан, реализация которых позволила бы увеличить экспортные возможности нефтегазовой отрасли более чем в 8 раз.¹¹²

Таким образом, по своему географическому, природно-ресурсному, социально-демографическому потенциалу Узбекистан имеет все необходимое для самостоятельного развития.

¹¹¹ Бизнес-вестник востока, 1999, 25.XI. № 48.

¹¹² Общество и экономика, 1999 №12, с.118.

Геостратегическое положение Узбекистана выгодно с точки зрения налаживания международных связей. Занимая срединное положение в Центральной Азии, он может стать связующим звеном между хозяйственными комплексами государств Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона через свою транспортную, водную и энергетическую систему. Как полагают узбекские исследователи, республика может «превратиться в региональный центр международного экономического, научно-технического и культурного сотрудничества, транзита товаров, капитала и рабочей силы, развития транспортных, телекоммуникационных и туристских услуг. Геополитическое положение Узбекистана и его потенциал дают возможность именно на своей территории создавать системы и структуры, адекватные всемирным тенденциям глобализации.»¹¹³

Ко времени распада СССР узбекская экономика носила аграрно-индустриальный характер. В 1991 г. в сельском хозяйстве создавалось 45% чистого материального продукта республика и работало 42% общей численности занятых. На долю промышленности приходилось 29,8% чистого материального продукта и 14,5% общей численности занятых.¹¹⁴

Несмотря на серьезные успехи, достигнутые в развитии промышленности, узбекская экономика в рамках ЕНХК была ориентирована преимущественно на выпуск дешевых полуфабрикатов и продуктов первичной переработки сырья, а также на производство комплектующих для крупнейших союзных предприятий, находившихся в других республиках СССР. Хотя Узбекистан обладал рядом крупных горнодобывающих и машиностроительных предприятий, основное место в структуре промышленности занимала легкая промышленность. Узбекистан вывозил за пределы республики – в основном в рамках межреспубликанского экспорта, на который приходилось около 84% его вывоза, – до 200 наименований различных товаров. Однако доля готовых промышленных изделий в его экспорте не превышала 10%. В начале 90-х годов 82,6% вывоза Узбекистана приходилось на хлопковое волокно; 7,2% – на ткани, одежду,

обувь, мебель; 2,4% – химические продукты и удобрения; 1,9% – топливо и минеральное сырье; 1,4% – машины, оборудование, транспортные средства.¹¹⁵ В то же время в республику ввозились материалы, машины и оборудование, которые здесь не производились или же выпускались в небольшом количестве – лесоматериалы, металлопродукция, автомашины, металлорежущие станки, паровые котлы, одежда, зерно и др. Удельный вес ввезенной продукции (включая импорт) в потреблении составлял в среднем 23,6%,¹¹⁶ а по многим позициям был значительно выше. В итоге Узбекистан имел отрицательное сальдо как в межреспубликанской торговле, так и во внешнеэкономическом обороте. В 1989 г. сальдо составило в фактически действовавших внутрисоюзных ценах – 3,99 млрд. руб. (в т.ч. – 3,51 млрд. руб. в межреспубликанском обмене отечественной продукцией, – 0,48 млрд. руб. во внешнеэкономическом обороте). В мировых ценах отрицательное сальдо внешней торговли Узбекистана составляло – 4,54 млрд. инвалютных рублей.¹¹⁷ Он имел отрицательное сальдо в торговле со всеми союзными республиками СССР, кроме Эстонии, Таджикистана и Молдавии.

Другим проявлением диспропорций, сложившихся в высокоспециализированной в рамках ЕНХК узбекской экономике, была чрезмерная концентрация производства с гигантскими предприятиями – монополистами в крупных городах и промышленных центрах при значительном отставании развития промышленных предприятий в сельской местности, где проживает большинство населения. В результате возникли серьезные диспропорции в территориальном развитии и возросла социальная напряженность.

В целом экономика Узбекистана характеризовалась трудоемким типом развития с достаточно высокой фондоотдачей. Капитальные вложения направлялись в отрасли, связанные с хлопководством, особенно на строительство ирригационных сооружений, а также в горнодобывающую промышленность в

¹¹³ Узбекистан: десять лет по пути формирования рыночной экономики. Ташкент, 2001, с. 23.

¹¹⁴ IMF Staff Country Report № 98/116. Republic of Uzbekistan: Recent Economic Developments. IMF, Wash., 1998, p. 83; IMF Economic Review 1994 №4, Uzbekistan. IMF, Wash., 1994, p. 42.

¹¹⁵ Узбекистан: десять лет по пути формирования рыночной экономики. Ташкент, 2001, с. 6.

¹¹⁶ Народное хозяйство СССР в 1990 г. Статистический ежегодник. М., 1991, с. 639.

¹¹⁷ Там же с. 640, 642.

ущерб обрабатывающим отраслям, производственной и социальной инфраструктуре.

По уровню экономического развития и социальных показателей Узбекистан находился на предпоследнем месте в бывшем СССР. Показатели производства ВВП и потребления на душу населения здесь составляли менее 60% средних показателей по Союзу.¹¹⁸

Стратегия экономического развития.

Являясь самодостаточным в плане ресурсного обеспечения государством, Узбекистан менее болезненно, чем другие союзные республики, пережил разрыв традиционных хозяйственных связей после распада СССР. Взяв курс на ослабление прежней финансовой и ресурсной зависимости от России и интеграцию в мировое хозяйство, Узбекистан сумел смягчить трудности переходного периода и быстрее, чем другие государства СНГ, создать предпосылки для оживления экономики. В основу узбекской модели рыночных преобразований, отражающей специфику национального менталитета и традиционного жизненного уклада, положены пять принципов, предложенных президентом И. Каримовым: 1) приоритет экономики над политикой, деидеологизация экономических преобразований; 2) признание ведущей роли государства при проведении рыночных реформ и индигировании демократических преобразований в переходный период; 3) обеспечение законности, верховенства права; 4) сильная социальная политика, защищающая интересы граждан, особенно малоимущих; 5) постепенность, поэтапность рыночных преобразований, осуществляемых эволюционным путем, без «шоковой терапии». Именно это последнее и переопределило, на наш взгляд, относительно стабильное развитие Узбекистана в переходный период.

Характеризуя узбекскую модель перехода к рыночным отношениям, И. Каримов подчеркивал, что эта модель, с одной стороны, основана на всемерном учете специфических условий и особенностей республики, традиций, обычаев, уклада жизни, необходимости искоренения унаследованного от прошло-

¹¹⁸ Аргументы и факты, 1991, №39, с.4

го однобокого развития экономики, а, с другой стороны, «вобрала в себя все то лучшее, что накоплено мировым опытом, теми странами, которые прошли этот непростой путь обновления и преобразований страны и общества».¹¹⁹ Таким образом, национальная модель реформирования экономики строится с учетом универсальных принципов, позволяющих различным странам эффективно адаптироваться к рыночным реалиям, но исключает механический перенос зарубежных моделей, отказ от исторически сложившихся национально-культурных и экономических особенностей страны.

Анализируя национальную модель рыночного реформирования, узбекские исследователи выделяют в качестве ее важнейшей методологической основы «системный подход, предполагающий изучение национальной экономической системы как сложной динамической на макро- и микроуровне. Такой подход признает взаимосвязь элементов общественной системы (политика, экономика, идеология и т.д.) и возможность их влияния друг на друга. Следовательно, в момент рыночной трансформации решающее влияние на социально-экономическое развитие страны могут оказывать не столько экономические факторы, сколько характер политического управления, способность той или иной социальной силы изменить направленность развития общества».¹²⁰ Такой подход, с одной стороны, дает возможность избежать представлений об экономическом развитии как автоматически саморегулирующемся процессе, свойственных ряду экономических школ (неоклассической, монетаристской). С другой стороны, он требует рассмотрения причин возникновения и механизмов реализации того или иного направления экономического развития применительно к конкретно-историческим условиям, каждой страны и тем самым позволяет избежать абсолютизации какой-либо одной стратегии социально-экономических преобразований, каждая из которых определяется совокупностью специфических национально-экономических и национально-исторических факторов.

¹¹⁹ Ислам Каримов. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. М., 1997, с. 181-182.

¹²⁰ Узбекистан: десять лет по пути формирования рыночной экономики. Ташкент. 2001, с.32.

Узбекистан, как и другие постсоциалистические страны, решал не имевшую аналогов в мировой практике задачу перехода от командно-административной системы управления и централизованного планирования к рыночным отношениям в условиях преодоления кризисного состояния экономики. К началу проведения рыночных реформ социально-экономическая ситуация в Узбекистане характеризовалась рядом специфическими особенностями: преимущественно сырьевой ориентацией экономической структуры; монополией крупных предприятий в производстве основных видов продукции, ограниченным числом субъектов рыночных отношений; неразвитостью рыночной инфраструктуры и низкой экономико-правовой подготовкой населения; недостаточными возможностями проведения макроэкономической политики; несовершенной структурой внешнеэкономических связей; сложной демографической ситуацией и низким жизненным уровнем населения, особенно сельского; обострением экологических проблем в отдельных районах республики.¹²¹ Избранная Узбекистаном в этих условиях модель социально-экономических преобразований, реализуемых при решающей роли государства как единственной силы, способной в переходный период стать выразителем общенациональных интересов, должна была обеспечить коренной и наименее болезненный переход к системе организованной рыночной конкуренции. В ходе трансформации монопольных структур в организованные конкурентные рынки предполагалась коммерциализация хозяйственной деятельности. Формированию субъектов рыночных отношений должна способствовать приватизация, рассматриваемая не как самоцель, а как средство обеспечения конкуренции и создания системы рыночной мотивации у хозяйствующих субъектов. Неотъемлемая часть узбекской модели – ориентация реформ не на улучшение экономического положения каждого человека. Формирование системы организованных конкурентных рынков составляло основное содержание национальной модели реформ, которому подчинялись все прочие блоки (элементы) модели. Тем самым предполагалось обес-

¹²¹ См. подробно: Узбекистан: десять лет по пути формирования рыночной экономики. Ташкент, 2001, с.23-27, 37.

печить конкурентное рыночное равновесие в национальном хозяйственном комплексе, являющееся важным условием его устойчивого функционирования в рамках рыночных отношений.

Выстроенная в соответствии с этими целями и принципами национальная модель рыночных реформ вобрала в себя те рекомендации ряда научных школ – кейнсианства и некейнсианства, эволюционизма, институционализма, неосоциализма, которые оказались приемлемы в конкретно специфических условиях переходного периода в Узбекистане и отвечают его реальным потребностям: создание конкурентной среды; обеспечение стабильности национальной валюты, уровня внутренних цен, платежного и внешнеторгового баланса; стимулирование совокупного спроса; защита отечественных товаропроизводителей; регулирование уровня безработицы; охрана окружающей среды и т.д. Специфической особенностью узбекской модели перехода к рынку является взаимосогласование экономической и социальной политики, поскольку непродуманные действия в экономической области типа обвальной либерализации цен, оторванные от эффективной социальной защиты населения, могли бы привести к росту неплатежей и спаду производства.

Используя элементы различных подходов к осуществлению социально-экономических преобразований, Узбекистан выработал собственную модель реформ, отвечающую конкретным экономическим и историческим особенностям страны и опирающуюся на следующие основные принципы:

1. социальная ориентация на рост благосостояния людей;
2. сбалансированный подход к решению проблем стабилизации экономики и макроэкономического роста при оптимальной занятости трудоспособного населения;
3. экономическое регулирование путем использования рыночных механизмов, ориентирующих хозяйствующие субъекты на достижение наибольшей эффективности производства;

4.отход от прямого государственного управления производством, предоставление свободы товаропроизводителям, исходя из экономической целесообразности, самим определять виды и направления деятельности;

5.сохранение активной роли государства в выборе приоритетов структурно-инвестиционной политики, привлечения иностранного капитала, в регулировании экономики путем введения «рамочных условий», а также использования экономических рычагов и стимулов, обеспечения надежных социальных гарантий;

6.проведение сильной социальной политики, направленной в первую очередь на защиту интересов социально уязвимых слоев населения.¹²²

По ряду важнейших параметров (положение о решающей роли государства в осуществлении трансформационных процессов, нешоковый, эволюционный характер преобразований, учитывающий трудности психологической адаптации людей к новой реальности) узбекская модель рыночных реформ ближе всего к институциональной в том варианте, в каком ее использовали Китай, Вьетнам, Лаос.

В рамках избранной модели перехода к рыночной экономике и стратегии макроэкономического регулирования Узбекистану уже к середине 90-х годов, быстрее, чем другим странам СНГ, удалось преодолеть тенденции к спаду производства, избежать обнищания населения, роста внешнего и внутреннего государственного долга. С 1996 г. возобновился рост производства в отраслях реального сектора и в экономике в целом. Узбекистан в меньшей степени, чем многие страны СНГ, пострадал в результате мирового финансового кризиса и российского кризиса в августе 1998 г. По объему ВВП в 2001 г. Узбекистан единственное из государств Содружества, которое превысило уровень 1991 г. - 103%, тогда как в среднем по СНГ объем ВВП в 2001 г. составил лишь 71,6% к уровню 1991 г.¹²³ В 1997 г. впервые за годы проведения реформ рост ВВП (105,2%) превысил рост численности населения (101,9%). Повышательные тен-

¹²² См. Узбекистан: 10 лет по пути формирования рыночной экономики. Ташкент, 2001, с.44.

¹²³ Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. - М., 2002. С.8-9.

денции в динамике ВВП являются достаточно устойчивыми: по данным за 2001 г. рост ВВП составил 103,8% по отношению к 2000 г. Следует, однако, оговориться, что официальные данные узбекской статистики, касающиеся динамики ВВП, расходятся с оценками МВФ, Всемирного банка, ЕБРР, которые на 2-2,5% ниже официальных. То же относится и к оценкам ВВП на душу населения: этот показатель в 1997-2000 гг., исчисленный на основе оценок МВФ, близок к нулю, тогда как по официальным оценкам Минмакроэкономстата Узбекистана среднегодовой прирост ВВП на душу населения в 1997-2000 гг. составлял примерно 2%.¹²⁴

К важнейшим результатам минувшего десятилетия можно отнести и начало структурных преобразований, которым отводилась значительная роль в строительстве рыночной экономики, интегрированной в мировое хозяйство. Структурные преобразования направлены на достижение экономической независимости республики за счет сокращения импорта важнейших видов сырья, продовольствия, комплектующих; насыщение внутреннего рынка, прежде всего потребительского, товарами собственного производства; преодоление отраслевых и территориальных диспропорций в экономике путем создания отраслей и производств по переработке минерального и сельскохозяйственного сырья и рационального размещения производительных сил на территории Узбекистана; расширение и диверсификацию экспортного потенциала; повышение занятости населения за счет развития новых сфер трудовой деятельности, отвечающих как требованиям научно-технического прогресса, так и историческим традициям; обеспечение устойчивого развития экономики, удовлетворяющего требованиям национальной безопасности.

Одним из наиболее заметных итогов реализации структурной политики, предусматривавшей, среди прочего, ускоренное развитие нефтегазовой отрасли (освоение уникального нефтегазоконденсатного месторождения Кокдумалак и доразведка и организация добычи на месторождении Мингбулак), является достижение практически полного удовлетворения потребностей Афганистана в то-

¹²⁴ Узбекистан: 10 лет по пути формирования рыночной экономики. М., 2001, с.118.

пливно-сырьевых ресурсах за счет собственного производства. Уже в 1995 г. Узбекистан добился самообеспеченности по газу, с 1996 г. отказался от ввоза российской нефти и ограничил импорт нефтепродуктов из России экономически целесообразными объемами (в 1990 г. Узбекистан удовлетворял за счет собственного производства лишь 28% своих потребностей в нефти) а с 1997 г. сам начал вывозить нефтепродукты в соседние страны (до 600 тыс. т в год).¹²⁵ Доля отраслей ТЭК в общем объеме промышленного производства увеличилась с 6% в 1991 г. до 21 в 2001 г.¹²⁶

С 1992 г. в Узбекистане предпринимались меры по обеспечению зерновой независимости, прежде всего за счет отказа от монокультуры хлопка и постепенного увеличения площадей под зерновыми. За 1990-2000 г. доля зерноколосовых в общей площади увеличилась с 23,9% до 35,3%, тогда как доля хлопчатника сократилась с 43,6% до 38,2%.¹²⁷ За счет изменения структуры посевных площадей, реформирования сельского хозяйства, повышения урожайности валовой сбор зерна с 1007,4 тыс. т в 1990 г. удалось увеличить в 2000 г., несмотря на неблагоприятные погодные условия до 3514,1 тыс. т.¹²⁸ Если исходить из того, что, по некоторым оценкам, для удовлетворения потребностей в зерне за счет собственного производства необходимо довести его валовой сбор до 4,5-5 млн. т,¹²⁹ то можно говорить о серьезном шаге на пути к достижению зерновой независимости.

Закончено или завершается строительство ряда крупных современных предприятий в базовых отраслях, прежде всего в нефтепереработке и нефтехимии, ввод которых в эксплуатацию позволяет значительно повысить степень переработки добываемого в Узбекистане сырья. Соответственно увеличивается степень насыщения внутреннего рынка готовой конкурентоспособной продукцией, расширяется и диверсифицируется экспортная база республики. Уже ввод

¹²⁵ Бизнес-вестник Востока, №6, 4-10 февраля 1999.

¹²⁶ Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. - М., 2002. С.23.

¹²⁷ Узбекистан: десять лет по пути формирования рыночной экономики. Ташкент, 2001, с.94.

¹²⁸ Узбекистан: десять лет по пути формирования рыночной экономики. Ташкент, 2001, с.95.

¹²⁹ Независимая газета, 21.XII, 1997.

в действие в 1997 г. первой очереди Бухарского НПЗ (мощность переработки 2 млн. т нефти в год) позволил Узбекистану выйти на рынок нефтепродуктов, а с завершением реконструкции Ферганского НПЗ Узбекистан предполагает прочно утвердиться в качестве экспортера автобензина, авиационного керосина, дизельного топлива, технических масел. В августе 2001 г. веден в строй крупнейший в Центральной Азии Шуртанский газохимический комплекс по производству 125 тыс. т гранулированного полипропилена в год. На базе продукции Шуртанского ГХК может быть налажено производство нитрилакриловой кислоты и нитей нитрон, необходимых для создающейся в республике автомобильно-строительной промышленности.

Наряду с базовыми отраслями получили развитие прогрессивные современные отрасли – автомобилестроение (выпуск легковых автомобилей совместно с южнокорейской фирмой «Дэу» на заводе в Асаке, автобусов и грузовых автомобилей в Самарканде совместно с турецкой фирмой «Коч»), авиационная промышленность (узбекские вертолеты Ми-24 с бортовой аппаратурой французской фирмы в июне 2001 г. демонстрировались на авиасалоне в Париже), производство сельскохозяйственной техники на базе ранее созданных мощностей, предприятия электротехнической промышленности, в т.ч. высокотехнологичные (производство счетчиков для газа и воды, бытовой радиоэлектроники и электроники, оборудование связи и др.), химическая, целлюлозно-бумажная и фармацевтическая промышленность (завершается строительство целлюлозно-бумажной фабрики в Янгйюле, построен завод медицинских препаратов в Ташкенте) и др. На развитие новых отраслей и производств направляется свыше 55% общего объема инвестиций. Вновь введенные объекты обеспечивают основной объем прироста промышленной продукции.¹³⁰ Узбекистан – единственная из республик СНГ, не допустившая спада в производстве машиностроительной продукции в период 1992-1995 гг. и достаточно высокими темпами наращивавшая его вплоть до недавнего времени. В целом в 2001 г. объем производства продукции машиностроения увеличился в 3,33 раза по сравнению с

¹³⁰ Узбекистан: десять лет по пути формирования рыночной экономики. Ташкент, 2001, с.151.

уровнем 1991 г. Производство грузовых автомобилей, начавшееся в 1994 г., к 1999 г. выросло в 3 раза, а выпуск легковых автомобилей, начавшийся в 1996 г., в 1999 г. увеличился в 2,3 раза.¹³¹ Значительная часть машиностроительной продукции предназначена на экспорт. Однако индикативные прогнозы, предусматривавшие уже к 1994 г. доведение доли машиностроительной продукции в экспорте Узбекистана до 14%, а к 2000 г. до 23%,¹³² остаются нереализованными. Удельный вес машин и оборудования в узбекском экспорте в 2000 г. составил всего 3%.¹³³

В последнее время, однако, под влиянием как внутренних причин (становящегося все более явственным во многом формального характера проведенных преобразований, отставания в развитии рыночной инфраструктуры, в реформировании аграрного сектора, недостаточной эффективности большого числа приватизированных предприятий, отсутствия ощутимого прогресса в развитии малого и среднего бизнеса, бюрократизации новых структур, созданных для его поддержки, недостаточной четкости структурной политики, во многом еще формирующейся стихийно, и т.д.), так и международных организаций и иностранных инвесторов методы реформаторской политики в Узбекистане подверглись определенной корректировке. В ней заметно усилилась линия на либерализацию и открытость экономики. В своем докладе на первой сессии Олий Мажлиса второго созыва в январе 2000 г. президент Ислам Каримов назвал в качестве важнейшей задачи в сфере экономики и макроэкономической политики «... последовательное проведение курса по дальнейшей либерализации и углублению экономических реформ во всех сферах и секторах экономики. Это означает повышение свободы и экономической самостоятельности хозяйствующих субъектов, устранение имеющихся барьеров в развитии предпринимательской деятельности».¹³⁴ Соответственно, с 2000 г. происходят опреде-

ленные изменения в содержании и направленности экономической политики, особенно в вопросах дальнейшего разгосударствления хозяйственной деятельности и приватизации, налоговой, валютной и ценовой политики, внешнеэкономической деятельности, отношения к частному отечественному и иностранному капиталу.

В общем контексте углубления экономических реформ видное место занимают вопросы дальнейшего развития рыночной инфраструктуры. Созданная в настоящее время в Узбекистане многоуровневая система институтов, составляющих основу и необходимое условие функционирования рыночной экономики, носит весьма разветвленный характер, но пока не является достаточно зрелой. Как отмечал президент И. Каримов, «рыночные институты формально созданы, но целостной, взаимосвязанной, а главное реально функционирующей рыночной инфраструктуры пока еще нет... действующие рыночные структуры далеко не развиты и не готовы взять на себя многие функции регулирования экономики».¹³⁵

С конца 1998 г. активизировалась работа по либерализации и реструктуризации банковской системы – важнейшего звена рыночных преобразований. В Узбекистане создан двухуровневая банковская система, включающая, наряду с Центральным банком РУз, 33 коммерческих банка, в т.ч. 5 частных. Для налаживания и развития межгосударственных связей был образован Национальный банк внешнеэкономической деятельности. Разработана законодательная база, определившая основные направления создания и развития банковских институтов, соответствующих рыночным условиям (Закон «О банках и банковской деятельности», принятый в 1991 г., новая редакция – 1996 г.; Закон «О Центральном банке» от декабря 1995 г., постановления Кабинета министров, указы президента). Около 60% всех банковских активов контролируется ЦБУ. Напрямую или через государственные компании государство участвует в капитале 17 бан-

¹³¹ Экономика СНГ: 10 лет реформирования и интеграционного развития. М., 2000, с. 253, 254.

¹³² Ислам Каримов. Стабильность и реформы. Статьи и выступления. М., 1996, с. 344; Бизнес-вестник Востока, 1999 №13, 23.03.

¹³³ Узбекистан: десять лет по пути формирования рыночной экономики. Ташкент, 2001, с. 335.

¹³⁴ Ислам Каримов. Наша высшая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Доклад на первой сессии Олий Мажлиса. Республики Узбекистан второго созыва. Январь 2000. Интернет.

¹³⁵ Ислам Каримов. Либерализация экономики и углубление реформ – наша главная задача. Доклад на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам развития страны за 1999 год и приоритетным направлениям либерализации и углубления экономических реформ в 2000 году. 11.02.2000. Интернет.

ков.¹³⁶ Инвестиционная деятельность банков развивается медленно. Основное кредитование инвестиций в строительство новых производств и производственное оборудование осуществляют пять крупнейших банков – Национальный банк ВЭД, акционерно-коммерческий Узпромстройбанк, Пахтабанк, банк «Асака» и Узжилсбербанк, на остальные 28 банков приходится лишь немногим более 2% общего объема инвестиционных кредитов.

В условиях переходного периода, когда многие предприятия, особенно в АПК, не могут обеспечить крупных инвестиций в интенсификацию и техническое обновление производства, возникла такая новая для Узбекистана сфера услуг, как лизинг. Закон «О лизинге», принятый в 1999 г., создает правовые рамки для широкого развития лизинговой деятельности, закрепляет права и обязанности сторон, занимающихся лизинговыми операциями. Однако масштабы лизинговой деятельности пока невелики. В Узбекистане создано лишь 12 лизинговых организаций, из них реально лизинговой деятельностью занимаются всего 4. В 1999 г. через лизинговые компании было реализовано всего 20 проектов. В качестве основной сферы применения лизинга пока рассматривается сельское хозяйство. В течение 2002-2007 гг. предусматривается предоставлять машинно-тракторным паркам, ширкатам, фермерским хозяйствам в лизинг сроком на 7 лет современную сельскохозяйственную технику, произведенную на предприятиях холдинговой компании «Узсельхозмашхолдинг». В перспективе предполагается создать широкую сеть специализированных лизинговых компаний различных типов, которые, в дополнение к обеспечению финансовой стороны сделки, оказывали бы арендаторам оборудования услуги по его установке, эксплуатации, ремонту, страхованию и т.д. Особенно важным предоставляется распространение лизинговой деятельности, наряду с сельским хозяйством, на аренду транспортных средств, самолетов. Курс Узбекистана на расширение лизинговой деятельности открывает перспективы для развития взаимодействия на этом новом направлении с Россией и другими странами СНГ, проявляющими интерес к этой форме инвестиционного сотрудничества.

¹³⁶ Индикатор, февраль 2000 №2, с.21.

ВЭС и регулирование ВЭД.

Хотя взаимодействие с мировым хозяйством начинает играть все большую роль в обеспечении экономического роста Узбекистана, в развитии рыночных механизмов и институтов, проведении структурных преобразований, отвечающих национальным интересам, экономике Узбекистана пока еще вряд ли можно считать открытой в современном понимании. По оценке МВФ и ЕБРР, доля внешней торговли в ВВП республики в 1999 г. составляла 20%.¹³⁷ Некоторые узбекские источники называют гораздо более высокую, но вызывающую большие сомнения цифру: по их оценке, доля экспорта Узбекистана в ВВП с 16,8% в 1994 г. увеличилась до 24,7% в 1998 г.¹³⁸ Но даже если предположить, что эти цифры близки к реальным, экономика Узбекистана все же весьма далека от открытой по показателям отношения импорта или экспорта капитала в ВВП. Узбекистан с его нынешней все еще сырьевой структурой экспорта пока еще не готов к существованию в условиях «открытости», когда его экономика в полной мере окажется подверженной влиянию циклических колебаний мирового хозяйства. Промышленность Узбекистана пока недостаточно конкурентоспособна не только на мировом, но и на внутреннем рынке. Само понятие открытой экономики применительно к специфическим условиям Узбекистана нуждается в особом толковании. Переход к «открытости» здесь не может рассматриваться как некий одномоментный неуправляемый шаг в духе «шоковой терапии». Это достаточно длительный, поэтапный, регулируемый процесс, предполагающий использование механизмов селективной защиты отдельных отраслей и производств до тех пор, пока узбекская экономика не будет коренным образом перестроена на рыночных началах и адаптирована к условиям мирового хозяйства. Переход к открытой экономике предполагает соблюдение точного соотношения между допустимой на данном этапе степенью либерализации внешнеэкономических связей и сохранением регулирующих функций в сфере ВЭД в руках государства.

¹³⁷ Finance and Development, Sept. 2000, vol. 37, №3, p.41.

¹³⁸ Интернет. Uz Report. com., 17.09.2001.

За годы независимости Узбекистан установил торгово-экономические отношения более чем со 140 странами мира. Экспорт осуществляется более чем в 80 стран. Республика имеет режим наибольшего благоприятствования в торговле с 38 странами мира, в т.ч. с США, Китаем, Россией, Великобританией, Турцией, Малайзией, и режим свободной торговли со странами СНГ. С 34 государствами заключены соглашения о защите и взаимном поощрении инвестиций. Узбекистан является членом крупнейших международных организаций: ООН, ОБСЕ, Международного валютного фонда, Мирового банка, ЕБРР, Азиатского банка развития и др. Республика подала заявку на вступление в ВТО и имеет там статус наблюдателя. Сформировался институциональный механизм регулирования ВЭД. Созданы Министерство внешних экономических связей, Национальный банк внешнеэкономической деятельности, государственный Таможенный комитет, Национальная страховая компания экспорта и импорта «Узбекинвест». Соответствующие функциональные подразделения имеются в министерствах и ведомствах, органах местного самоуправления. Создана законодательно-правовая база, обеспечивающая самостоятельный выход предприятий на внешние рынки. Участниками ВЭД являются более 5000 предприятий. Создано более 200 торговых домов, представительств и совместных предприятий за рубежом.¹³⁹ Разработана нормативная база, позволяющая гарантировать права иностранных инвесторов.

С вступлением в силу в 1998 г. Налогового кодекса принципы взимания НДС и акцизов были приведены в соответствие с мировой практикой взимания косвенных налогов в стране назначения. Аналогичная норма включена в Таможенный кодекс, согласно которому при вывозе в режиме экспорта товары освобождаются от налогов либо оплаченные суммы подлежат возврату. Таким образом, в настоящее время вывозимые товары не облагаются таможенными пошлинами и освобождаются от НДС, что делает их более конкурентоспособными.

¹³⁹ И.А. "Uz Report. Com," 28.08.2001, Интернет.

Общий поворот в направлении либерализации экономики, в сфере ВЭД усиливается и необходимостью ее ускоренного реформирования, диктуемой предстоящим вступлением Узбекистана в ВТО. В одном из своих выступлений президент И. Каримов отмечал, что «...следует коренным образом пересмотреть всю систему организации внешнеэкономической деятельности. Я считаю, что она чрезмерно зарегулирована. В ней больше доминируют методы административного регламентирования, нежели экономического, тарифного регулирования. Мы должны быстрее переходить на цивилизованные, принятые во всем мире формы внешнеэкономической деятельности, ускорить процесс вступления Узбекистана в ВТО. Наряду с этим мы должны создать правовые и экономические условия для более широкого привлечения иностранного капитала в нашу экономику...»¹⁴⁰

В русле требований ВТО лежит постановление Кабинета Министров Руз «О мерах по совершенствованию регулирования внешнеторговой деятельности», принятое в феврале 2001 г. Постановлением было предусмотрено применение с 1 марта 2001 г. впервые в практике независимого Узбекистана товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности, основанной на «Гармонизированной системе описания и кодирования товаров» (версия 1996 г.), введение которой осуществляет ВТО. В целях изучения зарубежного опыта и подготовки предложений по дальнейшему совершенствованию мер тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности постановлением правительства образован Межведомственный таможенно-тарифный совет в составе ведущих специалистов в области внешнеэкономической деятельности.

Постановлением были утверждены также новые ставки импортных таможенных пошлин, вводившиеся с 1 марта 2001 г. Средневзвешенный показатель импортного обложения, установленный в апреле 1996 г., составлял 11% по сравнению со средневзвешенной ставкой в 18%, действовавшей в 1995 г. Величина импортных пошлин колебалась от 5% до 10%. С 1 марта 2001г. с целью

¹⁴⁰ Ислам Каримов. Узбекистан, устремленный в XXI век. Доклад на 14-й сессии Олий Мажлиса РУз первого созыва 14.04.1999.

упрощения и унификации сокращено число применяемых уровней ставок пошлин с двенадцати до пяти. Для стимулирования снижения цен на внутреннем потребительском рынке и содействия расширению экспортного потенциала производственных предприятий значительно расширен перечень товаров, на которые устанавливаются нулевые ставки импортных пошлин. Так, число товарных позиций, облагаемых нулевыми ставками, выросло с 73 до 497 товарных позиций. Из таможенного тарифа исключены многочисленные уровни ставок пошлин (3, 5, 15, 40, 45, 50 и 60% таможенной стоимости), а число позиций, облагаемых по ставке 30%, сокращено с 302 до 241. Единственная высокая ставка таможенной пошлины – 100% стоимости – установлена для ввозимых в республику поддержанных иностранных автомобилей, если они произведены более трех лет назад.

В марте 2001 г. в целях совершенствования организации работ по расширению экспортного потенциала, укреплению связей с международными финансовыми и экономическими организациями, обеспечения широкого привлечения иностранных инвестиций для реализации приоритетных программ социально-экономического развития на базе Департамента инвестиционные программ и Департамента по координации внешнеэкономической деятельности был образован Департамент внешнеэкономических связей и иностранных инвестиций Кабинета Министров Республики Узбекистан. Узбекистан присоединился к Вашингтонской конвенции о порядке разрешения инвестиционных споров между государством и иностранными лицами 1965 г. С 1996 г. в целях активизации инвестиционной деятельности предприятий и организаций, широкого привлечения иностранных инвестиций в Узбекистане ежегодно разрабатывается и принимается Инвестиционная программа.

Созданная к настоящему времени правовая база (прежде всего, законы «О предпринимательстве» (1991), «О налогах с предприятий, объединений и организаций» (1991), «Об инвестиционной деятельности» (1996 г.), «Об иностранных инвестициях» (1998 г.), «О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов» (1998 г.), Налоговый кодекс (1997 г.), указы президента «О допол-

нительных стимулах и льготах, предоставляемых предприятиям с иностранными инвестициями от 30.XI. 1996 №УП-1652 и др., постановления и распоряжения Кабинета Министров и т.д.) обеспечивает защиту интересов иностранных инвесторов, предоставляет им достаточно надежную систему гарантий, многочисленные и весьма ощутимые льготы в области налогового и таможенного регулирования. Изменения, внесенные в Закон «Об иностранных инвестициях» в 1999 г., усиливают эти гарантии, включающие

-гарантию и защиту государством прав иностранных инвесторов, осуществляющих инвестиционную деятельность на территории Республики Узбекистан;

-отсутствие обратной силы актов законодательства, в том числе ведомственных нормативных документов, если их исполнение наносит ущерб иностранному инвестору или иностранным инвестициям и право инвестора по своему усмотрению применять те положения нового законодательства, которые улучшают условия его инвестирования;

-гарантии от национализации, согласно которым запрещена национализация иностранных инвестиций и иных активов иностранных инвесторов. Иностранные инвестиции и иные активы иностранных инвесторов не подлежат реквизиции, за исключением случаев стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотии;

-гарантии свободного использования средств и свободного перевода денежных средств в иностранной валюте в Республику Узбекистан и из нее без каких-либо ограничений при условии уплаты ими налогов и других платежей в порядке, установленном законодательством Республики Узбекистан;

-гарантии возврата иностранных инвестиций в связи с прекращением инвестиционной деятельности.

Узбекское законодательство представляет благоприятный режим для компаний с участием иностранного капитала, определяемых как компании с минимальным уставным капиталом 150 тыс. долл. США, как минимум одним

иностранным участником и долей иностранного капитала в уставном фонде не менее 30%. Эти компании имеют следующие инвестиционные льготы:

- защита от любых последующих изменений в законодательстве, ухудшающих условия инвестирования в течение 10 лет со дня регистрации;

- отчисления в резервный фонд вычитаются из налогооблагаемой базы по налогу на прибыль в определенных пределах (в основном 20% от прибыли до налогообложения) с условием, что размер фонда меньше 25% от суммы уставного капитала.

Производственные компании с иностранным участием имеют значительные инвестиционные льготы. При этом по меньшей мере 60% дохода должно быть получено от производства или сервисного обслуживания собственной продукции. Льготы включают в себя освобождение от следующих налогов и ограничений:

- освобождение от налога на прибыль в течение 7 лет в случае, если инвестиционный проект входит в Государственную инвестиционную программу, с последующим снижением ставки налога до 25%;

- освобождение от налога на землю сроком на 2 года;

- освобождение на 5 лет от обязательной продажи выручки в иностранной валюте для производителей товаров народного потребления.

Одним из направлений привлечения иностранных капиталовложений может стать создание свободных экономических зон. Закон «О свободных экономических зонах» был принят еще в 1997 г., но его основные положения реализуются не в полной мере.

В последнее время особое внимание уделяется привлечению иностранных инвесторов в нефтегазовый комплекс республики. В этих целях в апреле 2000 г. был принят Указ президента РУз «О мерах по привлечению прямых иностранных инвестиций в разведку и добычу нефти и газа», устанавливающий, что вновь открытые месторождения нефти и газа в Устюртском регионе могут представляться иностранным компаниям, осуществившим геологоразведочные работы на этих месторождениях, в концессию на срок до 25 лет с пра-

вом продления сроков разработки. Компаниям, ведущим разведочные и поисковые работы на нефть и газ, предоставляется режим наибольшего благоприятствования, предусматривавший право собственности и беспрепятственного вывоза предусмотренной договором части добытых энергоносителей и продуктов их переработки на толлинговой основе, значительные налоговые и таможенные льготы, освобождение от обязательной продажи части валютной выручки от реализации продукции, полученной в результате деятельности по добыче и переработке нефти и газа, на период возмещения капитала, вложенного в поисково-разведочные работы. При всех льготах и преференциях, предоставляемых иностранным компаниям и ПИИ, вопросы регулирования нефтегазовой деятельности (поиск, разведка, добыча) и управления концессионными отношениями в нефтегазовой отрасли остаются в ведении государства в лице его уполномоченного органа – Национальной холдинговой компании «Узбекнефтегаз».

Достаточно либеральный характер носит и Закон «О соглашениях о разделе продукции», проект которого был представлен на всенародное обсуждение в октябре 2001 г. Закон гарантирует права иностранных инвесторов в части собственности на произведенную продукцию, имущество, свободного распоряжения ими, безвозмездного пользования информацией и т.д., представляет им таможенные льготы и другие преференции. В то же время он содержит и надежные механизмы защиты национальных интересов республики, в т.ч. и в сфере экологической безопасности.

Основным законодательным актом, регулирующим внешнюю торговлю, инвестиционную деятельность, развитие экономических связей с международными организациями, является Закон Руз «О внешнеэкономической деятельности» в новой редакции от 26 мая 2000 г. Концепция закона построена на основополагающих принципах международной многосторонней торговой системы: равенство и недискриминация, свобода и экономическая самостоятельность субъектов ВЭД.

В числе положений законов, отражающих процесс либерализации сферы ВЭД, - право субъектов ВЭД на свободный доступ к информации, затрагиваю-

щей их права и интересы; право всех хозяйствующих субъектов, включая предпринимателей, на свободное осуществление ВЭД без дополнительной регистрации; право на самостоятельное определение субъектами ВЭД порядка разрешения споров и применимого права к заключаемым внешнеэкономическим сделкам; запрет вмешательства органов государственной власти и управления в деятельность субъектов ВЭД, если она осуществляется в соответствии с законом. Исходя из необходимости защиты экономических интересов и безопасности страны, закон впервые определяет способы и конкретные меры защиты национальных производителей и потребителей, которые соответствуют нормам ГАТТ/ВТО. Так, Узбекистан может применять защитные меры по отношению к иностранному товару, если объемы его ввоза могут нанести ущерб национальному производителю. Предусматривается, в частности, возможность введения антидемпинговых мер в случае ввоза на территорию Узбекистана товаров по заниженным ценам, продажа которых может нанести ущерб национальным производителям. Законом также предусмотрено и регламентируется создание особых режимов осуществления ВЭД через организацию деятельности свободных экономических зон и зон свободной торговли. СЭЗ могут создаваться на территории Узбекистана и иметь льготный налоговый, таможенный и валютный режим.

Уполномоченным органом государства, обеспечивающим проведение государственной политики РУз в сфере ВЭД и ее регулирование, является Министерство внешнеэкономических связей Республики Узбекистан.

Во второй половине 90-х годов структурная политика Узбекистана, в т.ч. линия на привлечение иностранных инвестиций в развитие обрабатывающих отраслей, начала приносить первые результаты, что нашло отражение и в изменении структуры экспорта. В нем снижается доля сырьевых товаров, постепенно возрастает доля продовольственных товаров, хлопчатобумажных пряжи и тканей, некоторых видов промышленного оборудования, сельхозтехники, электроники, автомобилей (в основном за счет развития совместных производств «УзДЭУавто», «СамКочавто», «УзБАТ», «УзДЭУэлектроникс» и др.). Доля

хлопка — волокна в экспорте сократилась до 27,3% в 1999 г.¹⁴¹ Доля промышленной продукции с высокой добавленной стоимостью в общем объеме экспорта в 2000 г. достигла 36% по сравнению с 25% в 1998 г.¹⁴² Удельный вес машин и оборудования в экспорте составил в 2000 г. более 3%.¹⁴³ По прогнозам Института макроэкономических и социальных исследований Минмакроэкономстата РУз в период 2000-2010 г. предполагается довести долю машин и оборудования в экспорте до 16,5%, сократить долю хлопка-волокна до 15,9%, долю невозобновляемых природных ресурсов — до 6,6%.¹⁴⁴

Основные внешнеторговые партнеры.

За годы независимости значительно изменилась географическая структура внешней торговли Узбекистана, переориентация которой на рынки дальнего зарубежья, благодаря сырьевому характеру узбекского экспорта, прошла достаточно легко. За 1994-1999 годы объем торговли со странами СНГ сократился в 1,66 раза, (причем, в отличие от многих других государств СНГ, сокращению подверглись в равной мере и экспорт Узбекистана в страны Содружества (в 1,61 раза) и его импорт оттуда (в 1,73 раза). Торговля же со странами дальнего зарубежья за эти годы увеличилась в 2,1 раза, в т.ч. экспорт Узбекистана — в 2,33 раза, импорт — в 1,91 раза. Соответственно, доля стран СНГ в товарообороте Узбекистана за 1994-1999 гг. снизилась более чем вдвое — с 57,9% до 28,2%, причем снижение в равной мере затронуло экспорт и импорт.

География узбекского экспорта относительно диверсифицирована, что объясняется его сырьевым характером. В импорте же, напротив, прослеживается тенденция к концентрации на традиционных партнерах. На 6 стран — Южную Корею, Германию, Италию, Россию, Казахстан и Украину приходится примерно 49% всего объема узбекского импорта.¹⁴⁵ Из числа стран дальнего зарубежья основные торговые партнеры Узбекистана — Южная Корея (6,3% суммарного внешнеторгового оборота Узбекистана в 2000 г.), США (5,0%), Швей-

¹⁴¹ Деловая неделя, Алма-Ата, 2.06.2000.

¹⁴² Бизнес-вестник Востока, 2001, №9, 1.03.2000г.

¹⁴³ Узбекистан: десять лет по пути формирования рыночной экономики. Ташкент, 2001, с.335.

¹⁴⁴ Экономический вестник Узбекистана, 2000 №1, с.15.

¹⁴⁵ Бизнес-вестник Востока, №24, 15-21.06.2000.

цария (4,8%), Германия, Великобритания (по 4,7%), Турция (3,2%), из числа стран СНГ - Россия (более 16% суммарного внешнеторгового оборота в 2000 г.), Украина (5,3%), Казахстан (5,1%).

Узбекистан и Россия.

Торгово-экономические отношения Узбекистана с Россией, неоднократно на протяжении 90-х годов переживавшие и спады, и подъемы, оживились после декабрьского визита 1999 г. в Узбекистан В.В. Путина, пребывавшего тогда в должности главы российского правительства.

Во время этого визита был подписан целый ряд важных документов о сотрудничестве в торгово-экономической и военно-технической сфере, после чего в Узбекистане отношения с Россией стали, как правило, именоваться «стратегическим партнерством», хотя, конечно, они и не вполне соответствуют этому понятию.

При этом в торговле с Россией Узбекистан в последние 2 года имеет положительное сальдо. Узбекистан ввозит из России уголь, продукцию машиностроения, станкостроения, металлообработки, автомобильной, медицинской, микробиологической, лесной и целлюлозно-бумажной промышленности, а в Россию поставляет в основном хлопок-волокно, продукцию нефтегазовой промышленности, черной и цветной металлургии. В контексте проводимых в Узбекистане структурных преобразований для него особенно важен российский рынок машинотехнической продукции. Россия – основной зарубежный покупатель узбекских автомобилей. Из 15 тыс. автомобилей, поставляемых на экспорт СП «УЗДЭУавто», более 90% реализуется в России.¹⁴⁶ Узбекские автомобилисты всеми силами стремятся закрепиться на российском рынке, поскольку из-за ограниченности рынков сбыта автомобильный завод в Асаке, построенный по современным технологиям, работает всего на 30% своей мощности. Другое крупное автомобильное предприятие – узбекско-турецкое СП «СамКочавто»

также предполагает до половины своей продукции – грузовиков и автобусов экспортировать в Россию.¹⁴⁷

В последние годы акценты в российско-узбекском сотрудничестве постепенно начинают смещаться в сторону углубления взаимодействия на региональном уровне. Свыше 50 регионов России сегодня поддерживают активные торгово-экономические связи с административно-территориальными образованиями Узбекистана. Наиболее тесные связи сложились с регионами Сибири, входящими в Межрегиональную ассоциацию «Сибирское соглашение» (МАСС). Из 115 предприятий, открытых узбекскими предпринимателями в России, 30% созданы с участием членов МАСС.¹⁴⁸ Для таких административно-территориальных образований Узбекистана, как, например, Андижанская область, субъекты Российской Федерации стали основными торговыми партнерами.

Узбекистан и ВТО.

Еще в 1994 г. Узбекистан подал заявку на вступление в ГАТТ, которая после 1 января 1995 г. стала рассматриваться как просьба о принятии в ВТО. В сентябре 1998 г. Узбекистан направил в Секретариат ВТО Меморандум о режиме внешней торговли, а также необходимые информационные материалы. В настоящее время ведутся переговоры об условиях вступления Узбекистана в ВТО, содержание которых не афишируется. В общем, опасения Узбекистана, касающиеся возможных негативных последствий вступления в ВТО, аналогичны тем, которые испытывают Россия и другие постсоветские страны. Но в отличие от России в Узбекистане особенно подчеркивают, что сокращение возможностей бесплатного копирования западных технологий в связи с требованиями ВТО о соблюдении международных прав интеллектуальной собственности, может отрицательно сказаться на технологическом развитии Узбекистана.

Сценарий дальнейшего развития ВЭС.

¹⁴⁷ Экономические новости России и Содружества, 2000 №16.

¹⁴⁸ Народное слово, 29 мая 2001.

¹⁴⁶ Независимая газета, 10 октября 2000.

Ориентация на преимущественное развитие импортозамещения в начале XXI века может привести к росту дефицита платежного баланса и государственного долга, сокращению инвестиций. Повысится степень износа основного капитала при уменьшении импорта промышленного оборудования, что приведет к спаду производства. Добиться устойчивости темпов роста ВВП даже на уровне 4-5% в год в долгосрочной перспективе при импортозамещающей стратегии развития будет невозможно.

Поэтому в настоящее время, по мнению ученых из Института макроэкономики и социальных исследований (ИМЭСИ) Минмакроэкономстата РУз и Института экономики АН Узбекистана,¹⁴⁹ целесообразен выбор активного сценария при определении стратегии макроэкономического регулирования и направлений структурной политики на период до 2010 г. – формирования экспортоориентированной структуры экономики с ведущей ролью обрабатывающей промышленности. При этом необходимо четко определить приоритеты замещения импорта, которое в целом должно носить как бы подчиненный и второстепенный характер по отношению к стратегическому развитию экспортоориентированных производств.¹⁵⁰

Для его реализации Узбекистан располагает конкурентными преимуществами, включающими богатые промышленные запасы конкурентоспособных на мировом рынке видов сырья; природно-климатические условия, благоприятные для возделывания многих сельскохозяйственных культур; преимущества для развития туризма; дешевая и относительно квалифицированная рабочая сила, значительный научный потенциал, развитая инфраструктура. Кроме того, Узбекистан имеет сравнительные конкурентные преимущества в центральноазиатском регионе, где он является основным производителем и пионером в освоении производства отдельных видов продукции, особенно техномемких и нау-

¹⁴⁹ См. Ахмедов Т.М., Трушин Э.Ф., Муинов Д.И., Трушин Э. «Концептуальные основы формирования экспортоориентированной структуры экономики на период до 2010 г.», «Экономический вестник Узбекистана» 2000 №1.2; А.Расулов. Индикаторы и варианты достижения устойчивого экономического роста. Доклад на международной научной конференции «Проблемы управляемости социальных и экономических процессов в период современной трансформации общества в странах СНГ», Москва, декабрь 2001 г.

¹⁵⁰ «Экономический вестник Узбекистана», 2000 №1, с.14.

кормых товаров. Транспортные издержки экспорта из Узбекистана в близлежащие страны невысоки по сравнению с импортом тех же товаров из промышленно развитых стран.¹⁵¹ Однако, одного наличия сравнительных преимуществ недостаточно для обеспечения устойчивого роста экспорта. Требуется повышение конкурентоспособности узбекских товаров, что во многом зависит от благоприятных макроэкономических условий, экспортных льгот и субсидий, особенно для продукции обрабатывающей промышленности. Для перехода к экспортоориентированной стратегии, целью которой является получение максимальных выгод и минимизация рисков от процесса глобализации и интеграции Узбекистана в мировое хозяйство и обеспечение устойчивого развития, необходимо создание и развитие конкурентоспособных производств и видов деятельности, адаптированных к структуре спроса на внешнем и внутреннем рынках, перехода от преобладания в экспорте сырьевой номенклатуры товаров к продукции глубокой переработки, что в конечном счете обеспечит повышение эффективности и долгосрочное устойчивое развитие экономики страны. Другими словами, необходим мобилизационный сценарий переориентации на увеличение экспорта готовой продукции, особенно высокотехнологичной. Для этого государству следует снизить налоговые ставки на товаропроизводителей, повысить доступность кредитных ресурсов для развития производства в обрабатывающих отраслях, обеспечить приток в них инвестиций, преимущественно из внутренних источников, а также активизировать работу по выходу на рынки стран СНГ и дальнего зарубежья. Этот сценарий имеет преимущества в плане улучшения структуры ВВП, экспорта, укрепления платежного баланса.

Задача формирования экспортоориентированной структуры экономики предполагает поэтапное решение и займет достаточно длительное время. По мнению ученых ИМЭСИ, на первом этапе экспортоориентированного развития (2000-2005 гг.) отраслевыми приоритетами являются конкурентоспособные подотрасли легкой, пищевой промышленности и сельского хозяйства, производство синтетических смол и пластмасс на основе переработки газа, производ-

¹⁵¹ «Экономический вестник Узбекистана», 2000 №1, с.10.

ство калийных и фосфорных удобрений, развитие туризма и тесно связанных с ним производств по изготовлению художественной керамики и ювелирных изделий. Новый импульс получит развитие самолето- и автомобилестроения.

Одновременно на первом этапе формируются условия и предпосылки для обеспечения реализации мероприятий второго этапа экспортноориентированного развития экономики – создания новых конкурентных преимуществ Узбекистана в международной торговле в отраслях по производству техно- и наукоемкой продукции.

Отраслевыми приоритетами на втором этапе (2006-2007 гг.) являются самолетостроение, сельскохозяйственное машиностроение, производство подъемно-транспортного оборудования, сложноразнообразной радиоэлектронной техники, фото- и солнечных элементов, пластмассовых изделий, лекарств с использованием местного сырья, производство информационных технологий и программного обеспечения.

Реализация экспортноориентированного сценария, по мнению узбекских ученых, позволит к 2010 г. приблизить структурные параметры узбекской экономики к параметрам новых индустриальных стран Азии.

Киргизия

Киргизия – горная центральноазиатская республика, расположенная главным образом в пределах Тянь-Шаньской горной системы. Страна не имеет выхода к морю, около 90% ее территории (199,9 тыс. кв. км)¹⁵² лежит на высоте свыше 1000 м над уровнем моря.

На севере Киргизия граничит с Казахстаном (около 1 тыс. км), на западе с Узбекистаном (примерно 800 км), на юге и западе горы разделяют ее с Таджикистаном (свыше 800 км), на востоке страна граничит с Китаем на протяжении почти 1000 км. Таким образом Киргизия как бы вытянута вдоль бывшей советско-китайской границы с северо-востока на юго-запад, обтекая там Ферганскую долину, значительная часть которой находится на территории Узбекистана.

На начало 2002 г. численность населения республики составляла 4946 тыс. человек.

Киргизия разделена на две части – северную (исторически это часть Семиреченской области) и Южную (часть Ферганской области). На севере расположена столица республики – г. Бишкек, соединенная с южным Казахстаном железными и автомобильными дорогами. В северной части находится и самое большое в регионе горное озеро Иссык-Куль (6280 кв. км). В южной половине – наземные коммуникации, общие с Узбекистаном (главные города Ош и Джалал-Абад связаны с Андижаном и другими узбекскими городами. При помощи Азиатского банка развития (АзБР) и Японии ведется строительство высокогорной автотрассы Бишкек – Ош, (592 км) которая станет главной транспортной артерией страны и будет иметь выходы за рубеж Киргизии – автомагистраль выйдет на Каракорумское шоссе, соединяющее Китай с Пакистаном.

Использование исходных предпосылок для самостоятельного развития.

Запасы минеральных ресурсов Киргизии включают уголь, золото, ртуть, сурьму, свинец, редкоземельные металлы, уран и др., послуживших основой создания горнодобывающей и металлургической промышленности. По запасам и добыче ртути (Хайдарканское месторождение) и сурьмы (Кадамжайское и Терексайское месторождения) Киргизия занимала первое место в СССР, причем за свои высокие качества киргизская сурьма была признана эталоном на международном рынке. Обнаружены запасы олова, вольфрама и мрамора в Сары-Джазия, найдены декоративные и поделочные камни в Чичкане и в верховьях Кара-Куджура, известно уже более 100 минеральных целебных источников – углекислых, сульфидных, радоновых. Значительны запасы стройматериалов.

Рудная база Киргизии, однако, еще недостаточно изучена и вовлечена в оборот. Загрузка мощностей многих крупных перерабатывающих предприятий в значительной части обеспечивается поставками из других республик СНГ, которые в настоящее время сократились и приобрели нерегулярный характер.

¹⁵² Содружество Независимых государств. Статистический портрет. М., 2001, с.18.

Это является одной из причин ухудшения показателей работы киргизских предприятий.

В декабре 2000 г. между Минатомом и Министерством обороны Киргизии было подписано соглашение о производственной и научно-технической кооперации в производстве урана, цветных и благородных металлов и других материалов стратегического назначения. Ожидаемая коммерческая рентабельность уранового проекта, судя по оценкам, невелика, и видимо, его реализация потребует поддержки государства, в т.ч. и со стороны Киргизии.

Весьма перспективным направлением горно-металлургической отрасли, учитывая спрос на мировом рынке, представляется производство кремния. В 1995г. было возобновлено производство монокристаллического кремния на ГАО «Кыргызский ХМЗ», в 1997 г. введен цех поликристаллического кремния на ГАО «Кристалл». Его полная проектная мощность – 600 т поликремния в год, однако производство находится на уровне примерно 10-15 т в год. Для полного освоения проектной мощности цеха поликремния требуется привлечение внешних инвестиций в объеме порядка 25-30 млн. долл. Некоторые шансы на привлечение инвестиций в кремниевую промышленность создаются в связи с возможным участием российского Минатома в развитии комбината по производству кремния и редкоземельных элементов в Орловке.

С середины 90-х годов серьезная ставка делалась на развитие с помощью иностранных инвесторов добычи золота, доходы от экспорта которого (на экспорт предназначалось 75% добытого золота) должны были направляться на погашение долгов западным кредиторам. Запасы золота в Киргизии оцениваются примерно в 600 тонн. В настоящее время в золотодобывающую отрасль удалось привлечь около 10 крупных зарубежных фирм, однако массированного притока иностранных инвестиций в золотодобычу пока не произошло. Инвесторов сдерживает недостаточная стабильность киргизской экономики, стремление государства контролировать добычу и экспорт золота, неблагоприятная ситуация на мировом рынке золота. С 1997 г. на месторождении Кумтор – крупнейшем в Киргизии и восьмом в мире по объему запасов (288 тонн) добычу золота ведет

канадская компания «Камеко» (киргизскому правительству принадлежит $\frac{2}{3}$ совместного предприятия). Экспорт в последние годы находится на уровне 16 тонн в год.¹⁵³ Золото Кумтора формирует в последние 2 года свыше 70% киргизского экспорта в страны дальнего зарубежья. Однако, как отмечал в одном из своих выступлений в парламенте президент Аскар Акаев, работа канадской компании на прииске Кумтор не оправдывает ожиданий из-за отсутствия прибыли.¹⁵⁴ В 2000 г. на одном из небольших месторождений начало добычу золота СП с англо-австралийским участием. Работы на третьем в Киргизии по объему запасов месторождении Джеруй (запасы золота 80 т) и месторождении «Макмаль» (запасы 20 т), проводимые, соответственно, «Камеко» и американский «ФМК Голд» находятся на подготовительной стадии. С участием малайзийской фирмы создано СП для разработки крупного месторождения Талды-Булак на севере Киргизии (запасы 70 т), представившее в 2000 г. ТЭО, подготовленное французской фирмой.¹⁵⁵ По добыче золота Киргизия занимает третье место в СНГ, уступая лишь России и Узбекистану.

Важнейший природный ресурс Киргизии – гидроэнергия, по запасам которой она занимала третье место в СССР после России и Таджикистана. Экспорт электроэнергии в соседние Узбекистан и Казахстан приносит Киргизии до 70-80 млн. долл. в год. Производство электроэнергии в последние годы считалось самой прибыльной отраслью Киргизского хозяйства. Ее производство за годы реформ не только не сократилось, но, напротив, возросло, составив в 2000 г. 14,9 млрд. кВт-ч, по сравнению с 13,4 млрд. кВт-ч в 1990г. По показателю экспорта электроэнергии (2 млрд. кВт-ч в 1999 г.) Киргизия занимает второе место в СНГ после России.

В рамках ЕНХК Киргизия развивалась преимущественно как сырьевая база промышленных районов СССР. В то же время в Киргизии наряду с сельским хозяйством и горнодобывающей промышленностью получили развитие и многие обрабатывающие отрасли промышленности: сельскохозяйственное ма-

¹⁵³ Вестник РПЭИ, 2001 №8, с.9.

¹⁵⁴ Экономические новости России и Содружества, №1, январь 2001 г.

¹⁵⁵ Экономические новости России и Содружества, №3, февраль 2000

шиностроение (производство машин для животноводства и кормопроизводства), производство электродвигателей, металлорежущих станков, цемента, железобетона, сборка грузовых автомобилей, текстильная (крупнейшие предприятия – Ошский хлопчатобумажный комбинат, камвольно-суконный комбинат в г. Бишкеке, фабрика по первичной обработке шерсти и комболово-прядельная фабрика в г. Токмаке, фрунзенское трикотажное объединение и др.), кожевенно-обувная и пищевая промышленность (мясная мукомольная, сахарная). Был также построен ряд заводов приборостроительного и электротехнического профиля, в т.ч. завод полупроводников в Таш-Кумыре (сейчас АО «Кристалл»), Бишкекский завод электронно-вычислительной техники (сейчас АО «Жанар»), электротехнические предприятия в Пржевальске, Майли-Сая, Каджи-Сая, поставлявших комплектующие для предприятий союзного (а позднее российского) ВПК. В целом в различные районы Советского Союза Киргизия поставляла наряду с продукцией цветной металлургии и сельскохозяйственными товарами более 70 видов продукции машиностроения. Особым спросом пользовались пресс-подборщики, металлорежущие станки, медицинские и физические приборы, кабельная продукция. Около 60 видов продукции, выпускаемой в Киргизии, поставлялось за рубеж. В 1988 г. в вывозе Киргизии в другие республики СССР доля продукции машиностроения составляла 37%, в ее экспорте за рубеж – 18,6%, продукции легкой промышленности – соответственно 25,6% и 23,5%.

В целом ко времени провозглашения независимости экономика Киргизии сформировалась как аграрно-индустриальная с примерным паритетом между удельным весом основных макроотраслей. В 1991 г. в промышленности работало 18,2% общей численности занятых и создавалось 27,5% ВВП. На сельское хозяйство приходилось 35,3% общей численности занятых и 35,3% ВВП. Аграрно-индустриальная экономика Киргизии росла высокими темпами, однако она не носила комплексного характера, а являлась одной из подсистем союзного ЕНХК. Ее нормальное функционирование более чем на $\frac{2}{3}$ зависело от ввоза тяжелого оборудования из других республик, прежде всего России и Украины.

Во внешних связях Киргизии в 1989 г. почти 85% приходилось на межреспубликанский обмен (98,1% вывоза республики и 78,3% ее ввоза) и лишь 15,2% общего объема торговли составляли операции с зарубежными странами (1,9% вывоза Киргизии и 21,7% ввоза).¹⁵⁶ Киргизия достаточно активно участвовала в межреспубликанском разделении труда и гораздо слабее – в международном. В канун государственного размежевания – в 1988 г. удельный вес вывоза (включая экспорт) в производстве продукции составлял 21%, а удельный вес ввоза (включая импорт) в республиканском потреблении – 28%.

Объективные трудности и просчеты при проведении экономических реформ, ослабление или разрыв традиционных хозяйственных связей, потеря наиболее емких рынков сбыта, отток квалифицированных кадров, основную массу которых составляли русские и русскоязычные, отсутствие у государства эффективных рычагов реализации промышленной политики привели к резкому снижению промышленного производства. Его объем в 2001 г. сократился на 56% по сравнению с уровнем 1991 г., тогда как объем сельскохозяйственного производства, оказавшегося в условиях рыночной трансформации более устойчивым, вырос за этот же период на 7%.¹⁵⁷ В результате экономика Киргизии за годы реформ подверглась структурным деформациям, утратив намечавшиеся в ней тенденции сбалансированного, комплексного развития и по сути превратившись в аграрную.

Несмотря на нынешние трудности, в экономике Киргизии еще сохранились потенциальные «точки роста», активизация которых создала бы действенные стимулы для подъема обрабатывающих отраслей. Серьезную ставку правительство делает на возрождение электроники. В конце 1998 г. на электротехническом заводе в Каджи-Сая создана первая интегральная микросхема. По оценке специалистов, реализация разработанной правительством программы развития электроники, к финансированию которой предполагалось привлечь АзБР, Японию, Малайзию, может ежегодно давать в бюджет страны

¹⁵⁶ Народное хозяйство СССР в 1999 г. Статистический ежегодник. М., 1991, с. 636.

¹⁵⁷ Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ – М., 2002. С. 25.

как минимум 250 млн. долл. — больше, чем золото Кумтора.¹⁵⁸ Успех программы, однако, во многом зависит от нахождения стабильных и достаточно емких рынков сбыта этой продукции, наиболее реальным из которых представляются страны СНГ.

В решении основных задач переходного периода важная роль принадлежит внешнеэкономическим связям. В 2001 г. Киргизия поддерживала внешнеторговые связи с 79 государствами ближнего и дальнего зарубежья. От эффективности этих связей во многом зависят перспективы формирования современной структуры национального хозяйства.

ВЭС и основные партнеры.

Об особой значимости внешнеэкономических связей для развития киргизской экономики свидетельствует высокая доля экспорта и импорта в ВВП. В 2000 г. отношение экспорта Киргизии к ВВП страны составило 42%, отношение импорта к ВВП 48%.¹⁵⁹ В условиях падения производства и сокращения емкости внутреннего рынка экспорт рассматривался как фактор, призванный частично компенсировать недостаток реального платежеспособного спроса на внутреннем рынке.

В целом в период 1992-2000 г. при среднегодовых темпах прироста внешнеторгового оборота Киргизии в 5,95% (7,20% по экспорту, 5,50% по импорту) среднегодовые темпы снижения торговли со странами СНГ составляли — 0,25%, а среднегодовые темпы прироста товарооборота со странами дальнего зарубежья 17,70%. В итоге доля стран СНГ в общем объеме внешней торговли Киргизии сократилась с 77,5% в 1992 г. (73,5% в экспорте, 80,5% в импорте, до 45,1% в 2001 г. (35,3% в экспорте, 55,0% в импорте). Соответственно доля стран вне СНГ в суммарном внешнеторговом обороте Киргизии выросла с 22,5% до 54,9%.

Основной партнер Киргизии из числа стран СНГ — **Россия**, на долю которой в 2001 г. приходилось 16% внешнеторгового оборота республики. В тор-

говле со странами СНГ доля России в 2001 г. составила 35%, Казахстана — 28%, Узбекистана — 27%. В Россию Киргизия экспортирует в основном электрические лампы накаливания, табак, овощи, хлопковое волокно, ткани, ввозит из России в основном нефтепродукты, металлы и изделия из них, отдельные виды оборудования, пищевые продукты и т.д. В Узбекистан поставляются электроэнергия, шифер, оборудование и автомобили, ввозятся из Узбекистана природный газ, нефтепродукты, сырая нефть. В Казахстан вывозятся электроэнергия, шифер, цемент и табак, импортируются оттуда уголь, нефтепродукты, пшеница, сигареты. Таким образом, степень диверсифицированности внешнеторговых связей Киргизии в рамках СНГ невелика. Это подтверждается и данными о торговле Киргизии в рамках региональных объединений внутри СНГ. Киргизия — один из наиболее последовательных приверженцев экономической интеграции на постсоюзном пространстве, активный участник региональных организаций стран СНГ — Таможенного союза, а теперь ЕврАзЭС (Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан) и Центральноазиатского сообщества (ЦАС), объединяющего Казахстан, Киргизию, Таджикистан, Узбекистан. Очевидно, что списки участников этих организаций в значительной степени перекрывают друг друга, при этом в рамках соответствующих региональных объединения внешняя торговля Киргизии опять-таки концентрируется на России, Казахстане, Узбекистане.

Основными партнерами Киргизии по экспорту в 2001 г. были Швейцария (26,1% общего объема экспорта), Германия (19,8%), Россия (13,6%); по импорту Россия (18,2%), Казахстан (17,5%), Узбекистан (14,2%).¹⁶⁰

За прошедшие годы серьезные структурные сдвиги произошли в торговле со странами СНГ, в которой наметилась очевидная тенденция к вымыванию продукции обрабатывающих отраслей и замене их топливно-сырьевыми товарами. Еще в большей степени это относится к экспорту в страны дальнего зарубежья, где свыше 2/3 занимает вывоз золота, а доля продукции обрабатывающих

¹⁵⁸ Экономические новости России и Содружества, №24, декабрь 1998 г.

¹⁵⁹ Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. — М., 2002. С.406.

¹⁶⁰ Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. — М., 2002. С.82.

отраслей снизилась до 16%. Прогрессивные изменения наблюдаются лишь в структуре импорта Киргизии из стран дальнего зарубежья, где доля инвестиционных товаров в 1999 г. превысила 55%, в т.ч. 36,4% суммарного импорта из стран дальнего зарубежья составили машины и оборудование. Дальнейшее упорочение этой тенденции, сужая и обедняя базу экономического взаимодействия Киргизии со странами СНГ, может привести к их постепенному свертыванию и необратимой переориентации внешних связей республики на дальнейшее зарубежье, где она в среднесрочной перспективе может выступать лишь в роли сырьевой периферии.

Киргизия дальше других стран СНГ продвинулась по пути либерализации внешнеэкономической деятельности. Либерализация внешней торговли практически началась с 1993 г., когда была ликвидирована система квотирования и упразднено лицензирование экспорта за исключением нескольких важнейших товаров. Номенклатура товаров, которые в обязательном порядке облагались экспортными пошлинами, сократилась с 50 наименований в конце 1993 г. до 4 в феврале 1995 г., а с февраля 1996 г. экспортные пошлины были отменены. Импортные пошлины с середины 1994 г. были установлены на одном уровне – 10%, за исключением дизельного топлива, мазута и прочих нефтепродуктов, а также сырой нефти, на которые были введены ставки от 25 долл./т. до 45 долл./т. Постановлением Правительства от 14.08.1995 г. №352 от уплаты таможенной пошлины освобождались ввозимые в республику технологическое оборудование, сырье, материалы, реагенты, детали, узлы, запасные части, заготовки, полуфабрикаты и другие технологически связанные изделия, необходимые для изготовления конечной продукции. Кроме того, товары импортируемые исключительно для использования в качестве основных средств непосредственно импортирующим субъектом, освобождаются от НДС.

Киргизия и ВТО.

Вступление Киргизии в ВТО, куда она была принята первой из стран СНГ – в 1998 г., усилило либерализацию ее внешней торговли, по уровню которой Киргизия оказалась впереди многих даже развитых стран. Все тарифные пози-

ции «связаны», что формально даже не обязательно. Не предусмотрены «иные сборы», хотя формально они разрешаются ВТО. Большинство тарифов на промышленные товары приняты на уровне 10% и ниже, лишь на некоторые товары (шерсть, отдельные виды текстиля и одежды) они составляют 12-20%. Однако предусмотрено, что они будут применяться лишь в течении 1-3 лет, а затем будут снижены до 10 и менее процентов.¹⁶¹ В рамках отдельных соглашений Киргизия взяла даже более высокие обязательства, чем это предусмотрено ВТО (в частности, обязательство не вводить экспортные субсидии в сельском хозяйстве, не применять нетарифных ограничений по тканям), а также присоединилась к некоторым неформальным инициативам по либерализации в отдельных секторах, регулируемых ВТО. Так, она согласилась с инициативами Канады, США, ЕС и Японии, предполагающими установление нулевой ставки ввозных пошлин на фармацевтическую продукцию, строительное и медицинское оборудование, сталь, пиво, мебель, сельскохозяйственную технику, спирты.

Инструменты ВЭД.

В отношениях со странами СНГ Киргизия перешла на взимание косвенных налогов по принципу «страны-назначения» товаров. Соглашение между Киргизией и Россией об устранении двойного взимания НДС вступило в силу с 1.01.2001 г. Однако Россия его фактически не выполняла, что даже побудило Законодательную палату киргизского парламента обратиться в Госдуму РФ с просьбой вмешаться в вопрос о двойном налогообложении между Киргизией и Россией.¹⁶² В Киргизии завершены внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления в силу соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 г. и Протокола к нему от 2 апреля 1999 г. При этом Киргизия полностью отказалась от применения изъятий из режима свободной торговли и не имеет ограничений в торговле со странами СНГ.

В Киргизии отсутствуют нормы обязательной продажи валютной выручки от экспортных операций. Однако торговля валютой на бирже сопровождается

¹⁶¹ Мировая экономика и международные отношения, 2001 №6, с.107-108.

¹⁶² Независимая газета, 6.04.2001.

ся рядом ограничений, главным из которых являются жесткие требования к субъектам рынка.

Либерализации валютной и кредитно-финансовой сферы способствовало введение в мае 1993 г. национальной валюты – сома, что позволило Киргизии проводить самостоятельную финансовую и денежно-кредитную политику и осуществлять меры контроля за экономической ситуацией. Тогда же Киргизия – одной из первых в СНГ отказалась от множественности валютных курсов и перешла к гибкому валютному курсу в режиме «управляемого плавления», при котором Национальный банк Киргизии контролировал состояние валютного рынка и осуществлял валютные интервенции. В сложной экономической ситуации, сложившейся в Киргизии после августовского кризиса 1998 г., валютная политика помогла сдержать распространение последствий кризиса на все национальное хозяйство республики. Суммарный объем валютных интервенций НБК за 1998 г. составил 48 млн. долл.¹⁶³ В последнее время НБК, судя по сообщениям в печати, отказался от искусственной поддержки сома.¹⁶⁴

Киргизия – единственное государство в центральноазиатском регионе, где нет никаких ограничений на куплю-продажу иностранной валюты, а также ее ввоз и вывоз.

Политика Киргизии в отношении привлечения частного капитала характеризуется

- проработанностью надлежащей законодательной базы в соответствии с международной практикой;
- готовностью сотрудничать с российским капиталом, что из других центральноазиатских стран присуще только Таджикистану;
- стремлением регулировать отраслевую направленность инвестиционных потоков.

Закон 1997 г. существенно расширил по сравнению с ранее действующим статью о защите инвестиций, но отменил прямые налоговые льготы для инве-

сторов, заменив их предпочтениями косвенного характера. Например, для ввозимого в инвестиционных целях наукоемкого оборудования предусмотрены ускоренная амортизация, поставки оборудования для объектов, стратегически важных для национальной экономики, полностью освобождены от уплаты НДС. Изменения в законодательстве были внесены в соответствии с международными стандартами, предусмотренными многосторонним соглашением по инвестициям Организации по экономическому и социальному развитию. В результате отмены налоговых льгот для иностранных инвесторов Киргизия, считавшаяся относительно благоприятной страной с точки зрения потенциальных инвесторов, переместилась в рейтинге стран-реципиентов на 54 место.¹⁶⁵ Поправки к Закону «Об иностранных инвестициях», предложенные в 2000 г., призваны в определенной степени смягчить эту ситуацию.

В республике действует закон «О свободных экономических зонах» от 1993 г., в соответствии с которым участники хозяйственной и внешнеэкономической деятельности освобождаются от всех видов налогов, пошлин и сборов на период их деятельности в СЭЗ. Однако пока оправдала ожидания лишь деятельность СЭЗ «Бишкек». На деятельности предприятий, работавших в зонах, сказался российский кризис августа 1998 г. С тем, чтобы смягчить трудности, с которыми в тот период столкнулся киргизский экспорт, предприятиям, работающим в СЭЗ, было разрешено до 30% своей продукции реализовывать на внутреннем рынке. Были также ликвидированы три свободные зоны, оказавшиеся неэффективными. Надежные гарантии и льготы иностранным инвесторам предоставляют и другие основополагающие законы – «Закон об общих началах разгосударствления, приватизаций, предпринимательства», «Закон о концессиях и иностранных концессионных предприятиях». По киргизскому законодательству иностранным инвесторам предоставляется национальный режим.

Законодательство Киргизии является весьма либеральным и в отношении доступа иностранцев на национальный финансовый рынок, куда иностранные кредитные организации допускаются на льготных условиях. В 2000 г. в Кирги-

¹⁶³ Экономические новости России и Содружества, №6, февраль 1999, с.3

¹⁶⁴ Известия, 28.06.2000.

¹⁶⁵ Общество и экономика, 2000 №2, с.88.

зии функционировало 4 иностранных коммерческих банка, из них 2 российских.¹⁶⁶

За 1994-1999 гг. прямые иностранные инвестиции в Киргизии составили, по оценке ЕБРР, 404,9 млн. долл., что составляет примерно 4,6% всего притока иностранных инвестиций в постсоветские республики Центральной Азии. В расчете на душу населения объем прямых инвестиций в 1994-1999 гг. оценивается в 8,3 долл. США, что в 4 с лишним раза ниже соответствующего показателя для региона в целом. Доля прямых иностранных инвестиций в ВВП Киргизии с середины 90-х годов практически не изменилась – 3,4% ВВП в 1994 г., 3,1% ВВП в 1999 г.¹⁶⁷

Иностранные инвестиции.

Приток иностранных инвестиций сдерживается ограниченным экспортным потенциалом Киргизии, узостью ее потребительского рынка, институциональными проблемами, связанными с растущей бюрократизацией экономики и коррупцией.¹⁶⁸ Высоки и уровень политических рисков ввиду усиливающейся активности исламских террористов в регионе. Инвестиционная привлекательность республики в последнее время снижается и из-за замедления темпов демократизации политического режима.

Российские инвесторы также пока не нашли привлекательных для себя ниш в киргизской экономике. По объему накопленных российских инвестиций Киргизия также занимает предпоследнее место среди стран СНГ, опережая лишь Армению. По объему своих инвестиций в российскую экономику Киргизия также занимает предпоследнее место среди стран СНГ. Меньше их величина лишь у Таджикистана.¹⁶⁹

Основная форма привлечения иностранных вложений – создание предприятий с долевым или стопроцентным участием иностранного капитала (ПИК), число которых начало быстро расти с 1995 г. На начало 1.01.2001 г. об-

щее число зарегистрированных ПИК возросло до 3270, в т.ч. предприятий со стопроцентным иностранным участием – до 2007.¹⁷⁰ В одной только СЭЗ «Бишкек» в 1998 г. было зарегистрировано 183 ПИК, в т.ч. с участием российского капитала 56, казахстанского – 44, китайского – 25, американского – 19, германского – 14, узбекского – 11.¹⁷¹

Из общего числа ПИК с участием России создано 446 предприятий (21,8%) Турции 277 (13,5%), Казахстана – 262 (12,8%), Китая – 141 (6,9%), Германии – 119 (5,8%), США – 124 (6,1%). Объем промышленной продукции (работ, услуг), произведенной совместными предприятиями, в 1998 г. составил около 20% ВВП.

По объему прямых иностранных инвестиций в киргизскую экономику лидирует Канада (СП в золотодобывающей промышленности), за ней следует США (золотодобыча) и третье место занимает Китай. Из наиболее крупных инвестиционных проектов, намечаемых в Киргизии с участием Китая, – строительство железной и шоссейной дорог и линии электропередач, которая позволит начать экспорт электроэнергии из Киргизии в западные районы Китая.

В целом Киргизии пока не удалось ни существенно увеличить объем иностранных инвестиций, ни сбалансировать их отраслевую структуру. Как и в начале 90-х годов наиболее привлекательной для крупных иностранных инвесторов является золотодобыча, куда направляется основная часть прямых иностранных вложений. Концентрация прямых иностранных инвестиций в золотодобывающей отрасли, хотя и сопровождается совершенствованием ее технологической базы и повышением степени эффективности извлечения и первичной переработки золота, тем не менее не ведет к структурным сдвигам в промышленности в пользу современных отраслей, что свойственно развитым странам с рыночной экономикой. Напротив, консервируется отсталость промышленного сектора и развиваются тенденции к формированию монокультурного типа экономики.

¹⁶⁶ «Индикатор», №2, февраль 2000, с.21.

¹⁶⁷ European Bank for Reconstruction and Development: Transition Report Update. London, 2000.

¹⁶⁸ European Bank for Reconstruction and Development: Transition Report Update. London, 2000, p.62.

¹⁶⁹ Экономика СНГ: 10 лет реформирования и интеграционного развития. М., 2001, с.23.

¹⁷⁰ Общество и экономика, 2000 №2, с.84.

¹⁷¹ Интернет, 20.05.1999

Иная ситуация может сложиться в отношениях с потенциальными российскими инвесторами, сфера предполагаемой деятельности которых носит гораздо более диверсифицированный характер. С середины 90-х годов Киргизия предлагает России в счет погашения своего долга (около 150 млн. долл.) передавать государственные акции ряда предприятий. Перечень этих предприятий неоднократно пересматривался и вряд можно говорить о том, что на сегодня он является окончательным. Но примерный круг этих предприятий (на конец 2000 г. их было 23) определен. Наряду с крупнейшими производителями урана, золота и редких металлов – Кара-Балтинским горнорудным, Кадамжайским сурьмяным и Хайдарканским ртутным комбинатами, Киргизским химико-металлургическим заводом в него включен ряд машиностроительных предприятий, прежде всего ВПК. Среди них машиностроительный завод им. Ленина, завод «Сетунь», Бишкекский приборостроительный завод, объединение «Ала-Тоо», военный завод «Дастан», выпускающий торпеды.¹⁷² Этот завод до сих пор тесно связан с российским ВПК, основная часть его продукции поставляется российскому флоту. Претворение в жизнь подобной схемы погашения киргизской задолженности могло бы в среднесрочной перспективе серьезно скорректировать нынешнюю структуру прямых иностранных инвестиций, придать ей более сбалансированный характер.

Сотрудничество с международными экономическими организациями.

Наряду с прямыми иностранными инвестициями необходимым фактором экономического роста являются займы и кредиты, предоставляемые как по линии международных финансовых организаций – Всемирного банка, МВФ, ЕБРР, Азиатского банка развития, так и на двусторонней основе.

Готовность ВБ и МВФ прийти на помощь Киргизии во многом объяснялась поддержкой избранного одного из наиболее радикальных в СНГ вариантов экономических реформ в духе «шоковой терапии». ВБ и МВФ, рассматривавшие Киргизию как своего рода «витрину» рыночных преобразований на пост-

¹⁷² «Коммерсантъ», 25. X. 2000.

советском пространстве, сопровождали предоставление своих кредитов оказанием услуг экспертов и консультантов по весьма широкому спектру. При участии специалистов ВБ была подготовлена трехлетняя программа структурной перестройки национальной экономики (1994-1996 гг.), финансировавшаяся Всемирным банком, МВФ и западными странами-донорами. Долгосрочная программа социально-экономического развития страны на период 1999-2004 гг., разработанная летом 1998 г., также была согласована с МВФ. Однако ухудшение экономической ситуации в республике после августовского кризиса в России потребовало внесения серьезных коррективов и на базе этой согласованной с МВФ программы была разработана новая – комплексная программа макроэкономической стабилизации, рассчитанная на 1991-2001 гг. Принята также долгосрочная программа – т. наз. Комплексная основа развития на 2001-2010 гг. (КОР), являющаяся пилотным проектом Всемирного банка и осуществляемая при финансовой поддержке ВБ, МВФ, других международных организаций и западных стран-доноров. Особый упор в программе делается на строительство социального государства, преодоление бедности как унаследованной от советских времен, так и возникшей за первые годы реформ. КОР ориентирована прежде всего на поддержку малого и среднего бизнеса.

Ориентация на привлечение внешних ресурсов в качестве основного источника финансирования структурных преобразований и создания условий для перехода к устойчивому экономическому росту определяет основное содержание внешнеэкономической стратегии республики с первых лет независимости до настоящего времени. В проекте второго индикативного плана на 1999-2001 гг. предусматривалось достижение к концу периода темпов роста ВВП в 5,5%, а объемов привлеченных внешних ресурсов – прямых инвестиций, займов и кредитов в 5%.¹⁷³

Реформирование экономики по рецептам МВФ, осуществляемое на заемные средства, пока не привело к достижению целей, намечавшихся в Концепции экономического и социального развития Киргизии на период до 2000 г.:

¹⁷³ Общество и экономика, 1999 №7-8, с.61,62.

макроэкономической стабилизации на первом этапе (1994-1996 гг.) и обеспечению сбалансированного экономического роста на втором этапе (1997-2000 г.) К числу наиболее важных завоеваний за годы реформ, выделяющих Киргизию среди других стран СНГ, президент А.Акаев отнес обеспечение функционирования устойчивой национальной валюты, наивысшие темпы роста в сельскохозяйственном производстве и качественные преобразования на селе.¹⁷⁴

Ориентация на внешние вливания как основной источник экономического роста придает внешнеэкономической стратегии Киргизии определенную двойственность, не позволяющую в полной мере использовать потенциал ВЭС для решения основных задач трансформационного периода.

Основную массу внешних ресурсов, поступающие в Киргизию, составляют средства международных организаций и развитых стран-доноров. Это делает Киргизию особенно восприимчивой к рекомендациям МВФ и ВБ и побуждает ее как можно шире открывать свои рынки для западных партнеров, в т.ч. и через вступление в ВТО. В то же время имеется явное несоответствие между характером этой помощи, направляемой прежде всего на решение текущих вопросов поддержания финансовой и социальной деятельности или формирования отдельных экспортных анклавов в ресурсодобывающих отраслях, и стратегическими задачами структурной перестройки национальной экономики. Осознанием этого несоответствия во многом объясняется стремление киргизского руководства, несмотря на всю нелиберальную риторику, частично сохранить механизмы государственного регулирования трансформационных процессов. В частности, Киргизия использует такой инструмент макроэкономического регулирования как индикативное планирование. Первый индикативный социально-экономический план был разработан на период 1996-1998 гг., второй трансформировался в программу макроэкономической стабилизации на 1999-2001 гг. Государству отводится важная роль и в реализации долгосрочной программы комплексного развития до 2010 г.

¹⁷⁴ Исполком СНГ, Экономика СНГ (выпуск 3). Особенности и этапы экономических реформ государств-участников Содружества Независимых государств. Аналитический доклад. М., 2000, с.63.

Государство пытается удерживать рычаги управления и контроля и во внешнеэкономической сфере. В частности, хотя Киргизия отменила монополию внешней торговли, стратегические направления развития внешнеэкономических связей определяет Министерство внешней торговли и промышленности. Оно же регулирует вопросы торговли по межправительственным соглашениям, которая все еще занимает значительное место в отношениях Киргизии с отдельными странами, например, с Узбекистаном.

В стратегическом же плане Киргизия скорее заинтересована в сотрудничестве со странами СНГ, особенно с Россией. Здесь имеются наиболее реальные возможности налаживания взаимодействия в обрабатывающих отраслях, а также образования транснациональных корпораций, в которых Киргизия являлась бы равноправным партнером. Подобные направления экономического взаимодействия предусмотрены, в частности, Соглашением об экономическом сотрудничестве сроком до 2009 года между Кыргызстаном и Россией, подписанным в июле 2000 г. На емкие рынки России, Узбекистана, Казахстана ориентирована и значительная часть киргизского сельскохозяйственного экспорта. Стабилизация этих поставок сняла бы один из серьезных барьеров для роста сельскохозяйственного производства в республике. Как ни парадоксально, но развитие отношений со странами СНГ в какой-то мере стимулирует сама западная помощь. Значительная часть ее направлена на содействие малому и среднему бизнесу, ориентированному в значительной части на Россию и страны СНГ. В России это прежде всего районы Сибири и Урала, где ведут торговлю, работают на местных предприятиях, вкладывают свои капиталы почти полмиллиона киргизов.¹⁷⁵ Однако Россия и страны СНГ в среднесрочной перспективе не смогут ни сыграть роль крупных финансовых доноров, ни тем более заменить в этом качестве международные финансовые учреждения или западных партнеров Киргизии.

С учетом своего географического положения Киргизия имеет возможность плодотворно развивать отношения одновременно по трем направлениям:

¹⁷⁵ Время, 6.06.2001.

- 1) Киргизия - сопредельные страны;
- 2) Киргизия - Европа;
- 3) Киргизия - Восточная и Юго-Восточная Азия.

К первой группе относятся и страны СНГ. Общность исторических судеб, уходящие корнями в прошлое политические, экономические, культурно-гуманитарные связи со странами, составлявшими прежде единое целое, определяют объективную необходимость поддержания двусторонних и многосторонних отношений. Киргизия активно участвует в интеграционных процессах в СНГ, внося свой вклад в укрепление региональной и субрегиональной интеграции, последовательно работает над укреплением безопасности по периметру государственных границ со всеми сопредельными странами.

В эту же группу включены и сопредельные мусульманские страны, к которым Киргизия близка географически и исторически, и которые имеют значительный инвестиционный, промышленный и сырьевой потенциал.

Значение второго направления сотрудничества определяется для Киргизии необходимостью в условиях глобализации и выгодой сотрудничества с развитыми странами Европы; целесообразностью дальнейшего развития связей с восточноевропейскими государствами; участие в общеевропейских делах сопредельных с Киргизией государств. Помимо двусторонних усилий Киргизия на этом направлении будет активизировать действия на многостороннем уровне, в т.ч. с организациями, занимающимся вопросами экономического сотрудничества.

Сотрудничество со странами Восточной и Юго-Восточной Азии привлекающими Киргизию масштабами и темпами роста своего экономического потенциала, развивается как на двусторонней основе, так и по линии международных организаций. Киргизия заинтересована в активном участии в форумах АСЕАН, а также в сотрудничестве на региональной основе.

Рассматривая сотрудничество со странами региона Великого Шелкового пути сквозь призму геополитических и геоэкономических интересов Киргизии,

президент Аскар Акаев приходит к выводу о возможности усиленного развития отношений со всеми странами региона:

-по своим экономическим показателям Киргизия относится к категории развивающихся стран, что позволяет ей органично войти в ведущие органы многосторонней дипломатии стран «Юга» и совместно отстаивать свои экономические и политические интересы;

-являясь страной с переходной экономикой, Киргизия может рассчитывать на содействие развитых стран и международных финансово-экономических организаций в проведении реформ;

-Киргизия относится к группе стран, не имеющих выхода к морю. Испытывая острую потребность в подключении к современным средствам коммуникаций и обеспечении выхода к морским сообщениям, осознавая объективную необходимость превращения в страну транзита, Киргизия активно работает над развитием всех форм коммуникаций, особенно транспортной и информационной на направлениях «Восток-Запад» и «Север-Юг». ¹⁷⁶ Практическим воплощением этой идеи стало развитие телекоммуникационной системы, связавшей Киргизию с Россией, Белоруссией, Германией, Великобританией, а на восточном и южном направлениях – с Китаем, Японией, Индией. Киргизия участвует в проекте ТРАСЕКА, предусматривающем создание транспортного коридора между Европой и Азией через Закавказье. Завершение строительства главной транспортной артерии Киргизии - высокогорной дороги Бишкек-Ош открывает выход на автомобильную сеть Китая. В ближайших планах – строительство железной дороги в Китай, которая, как ожидают, волеется в Транссибирскую магистраль. ¹⁷⁷

Модель ВЭС, нашедшая отражение в первом индикативном социально-экономическом плане республики (1996-1998 гг.) и проекте экономической стратегии развития на период до 2005 г.) была увязана с задачами структурной перестройки национальной экономики и конкретными целями и задачами про-

¹⁷⁶ См. подробно: Аскар Акаев. «Дипломатия Шелкового пути», Независимая газета, 10 марта 1999.

¹⁷⁷ Коммерсантъ, 26.07.2000.

мышленной, сельскохозяйственной, инвестиционной политики, а также учитывала как сложившиеся структурные сдвиги в системе внешнеэкономических связей республики, так и их ожидаемую динамику. Эта модель была, пожалуй, оптимальной для развивающейся киргизской экономики, поскольку в ней делалась попытка сочетать курс на импортозамещение и на экспортную ориентацию, что, как показал опыт стран третьего мира, приносит наибольшие результаты. Во внешнеэкономической сфере предусматривалось:

- за счет ввода нефтеперерабатывающих мощностей, расширения использования электрической энергии в производстве и в быту, а также других мер уменьшить потребности в импорте энергоресурсов;

- одновременно укреплять экспортноориентированные отрасли и добиваться формирования более прогрессивной структуры экспорта;

- диверсифицировать товарооборот по регионам и странам во избежание роста зависимости от отдельных рынков сбыта и поставщиков;

- добиваться сбалансированности в торговле с зарубежными странами;

- на основе имеющихся возможностей существенно снизить зависимость от импорта продовольствия и товаров первой необходимости;

- изменить структуру импорта, переориентировать его на ввоз из дальнего зарубежья новых технологий и ноу-хау;

- активизировать международный научно-технический обмен, шире использовать возможности внешних рынков труда и капитала.

Для достижения этих целей предполагалось значительно расширить государственное регулирование ВЭС. В частности, была продолжена работа по подготовке и осуществлению Экспортной программы республики и предполагалось начать работу по подготовке ежегодных программ адресной государственной поддержки экспортноориентированных производств. Однако на практике система мер государственной поддержки экспортноориентированных, равно как и импортозамещающих производств в республике не была налажена.

Развитие реальной экономической ситуации в стране, отставание темпов реального экономического роста и динамики структурных изменений в киргиз-

ской экономике от плановых наметок, негативное воздействие разрыва традиционных хозяйственных связей на национальное хозяйство, а после августа 1998 г. — необходимость скорейшего преодоления последствий российского кризиса и др. серьезно повлияли на состояние внешнеэкономической сферы Киргизии. Во внешнеэкономической стратегии Киргизии усилилась ориентация на импортозамещение, а элементы экспортноориентированной модели в связи с отсутствием заметного прогресса в диверсификации экспортной базы и ее перевода на современную основу подверглись значительному сжатию. Нынешняя модель ВЭС Киргизии скорее всего может быть охарактеризована как импортозамещающая с элементами экспортной ориентации, базирующимися на анклавных производствах монокультурного типа — золотодобыче и гидроэнергетике.

Таджикистан

Таджикистан — самая южная и самая небольшая по территории (143,1 тыс. кв. км) страна Центральноазиатского региона. Территория этой по преимуществу горной страны состоит из трех частей — северной (Ленинабадская, ныне Согдийская область с главным городом Худжанд), южной — наиболее густонаселенной (здесь же расположена и столица республики Душанбе) и примыкающей к ней с востока Горно-Бадахшанской автономной области (Памир). На юге и востоке Таджикистан граничит с Афганистаном (протяженность границы около 1,5 тыс. км, основная часть ее проходит по р. Пяндж и Аму-Дарья, выходя на афганские провинции Балх, Саманган, Кундуз, Тахар, Бадахшан) и Китаем (0,5 тыс. км). На севере и западе республика граничит с Туркменистаном, Киргизией (граница протяженностью 0,7 тыс. км проходит по горным хребтам) и Узбекистаном (1 тыс. км).

Исходные предпосылки самостоятельного развития.

Таджикистан выделяется уникальными запасами гидроэнергии, оцениваемыми в 300 млрд. кВт¹⁷⁸. По территории республики протекают Сыр-Дарья,

¹⁷⁸ Международная научная конференция «10 лет Содружества Независимых Государств: иллюзии, разочарования, надежда.» М., 2001, с. 100.

Аму-Дарья, Зеравшан, Пяндж и другие реки, берущие начало в горных ледниках. Сооружение каскада Варзобских ГЭС на р. Варзобе, Кайраккумской ГЭС на р. Сыр-Дарье, ряда ГЭС в Вахшской долине, в т.ч. уникальной Нурекской ГЭС мощностью 2,7 млн. кВт, позволило не только в основном удовлетворить потребности Таджикистана в электроэнергии, но и экспортировать ее в соседний Узбекистан. Завершение строительства Рогунской ГЭС мощностью 3,6 млн. кВт, Байпазинской ГЭС (0,6 млн. кВт), Сангтудинской ГЭС (потенциальный годовой объем производства 2,7 млрд. кВт-ч) позволило бы значительно увеличить экспорт электроэнергии в страны Центральноазиатского региона. Он сдерживается, однако, не столько производственными возможностями республики (по оценке экспертов МВФ, по техническим и экономическим условиям Таджикистан в середине 90-х годов мог производить до 120 млрд. кВт электроэнергии в год,¹⁷⁹ тогда как фактический объем производства составлял 15-14 млрд. кВт-ч в год с тенденцией к снижению), сколько наличием политических противоречий в отношениях Таджикистана с соседями и отсутствием продуманной и согласованной региональной энергетической политики, эффективность которой центральноазиатские государства пытаются повысить путем создания единой энергетической системы.

Таджикистан располагает уникальными месторождениями серебросодержащих руд (Большой Канимансур), запасами золота, свинца, цинка, урана, сурьмы, флюорита, карбонатного сырья для химической промышленности, крупнейшими в мире запасами бора. В 2000 г. англо-таджикским СП «Заровшан» добыто 1,5 т золота. Число месторождений полезных ископаемых в республике приближается к 400.¹⁸⁰ Освоение значительной части известных месторождений еще не начато, не завершена и геологическая разведка территории. Главной горнопромышленный район – Северный Таджикистан, откуда производимые здесь рудные концентраты вывозились для дальнейшей перера-

ботки в Узбекистан и Казахстан. Продукция Анзобского ГОКа – сурьмяный концентрат – отправлялась на переработку в Киргизию.

На базе дешевой электроэнергии в Таджикистане с 1975 г. было начато производство первичного алюминия. Завод в г. Турсун-Заде выпускал до 500 тыс. т. продукции в год – около 15% всего производства алюминия в СССР. Он полностью работал на привозном сырье. В самом Таджикистане использовалось порядка 20% производимого здесь алюминия, около 80% вывозилось в другие регионы СССР. Другим крупным потребителем электроэнергии стал Яванский электрохимический завод, работавший в основном на местном сырье. В 1990 г. на цветную металлургию приходилось 24,2% всего объема промышленного производства, продукцию химической промышленности – 8,6%. Доля машиностроения составляла всего 5,8%. В республике производились некоторые виды низковольтной электротехнической аппаратуры, силовые трансформаторы, кабельные изделия, бытовые холодильники и торговое оборудование, ряд изделий для текстильного производства. До 90% этой продукции вывозилось в другие республики. Получили развитие легкая и пищевая (консервная, масло-жировая, мукомольная) промышленность, на долю которых в 1990 г. приходилось соответственно 21,1% и 24,6% всего объема промышленного производства.¹⁸¹ Около 80% продукции консервной промышленности отправлялось в районы крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока.¹⁸²

В канун размежевания Таджикистан обеспечивал полностью за счет ввоза свои потребности в стиральных машинах, телевизорах, радиоаппаратуре, велосипедах, легковых автомобилях, почти полностью – в промышленном оборудовании, машинах (включая сельскохозяйственные), на 50% – в продукции химической промышленности, почти на 45% – в продукции лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности, значительным был объем ввоза шерстяных и хлопчатобумажных изделий. За счет ввоза полностью покрывались потребности в алюминиевых концентратах, прокате чер-

¹⁷⁹ IMF Staff Country Report №98/16 «Republic of Tajikistan: Recent Economic Developments», IMF, Wash, feb. 1998, p. 17.

¹⁸⁰ Независимая газета, 6 апреля 2001.

¹⁸¹ IMF Staff Country Report №98/16 «Republic of Tajikistan: Recent Economic Developments», IMF, Wash, feb. 1998, p. 79.

¹⁸² Союз нерушимый 1922-1982. Справочник М., 1982, с. 255.

ных металлов, деловой древесине, основная часть потребностей в природном газе, угле, нефтепродуктах. Фактически на местном сырье работали электроэнергетика, хлопкоочистительная, винодельческая, плодоовощная отрасли, незначительный по масштабам ТЭК, но их доля в общем объеме производства была меньше 30%.

Посевные площади республики составляют всего 800 тыс. га, однако 600 тыс. из них орошается, на них выращивают тонковолокнистый хлопок, эфиромасличные культуры, сырье для производства шелка. Таджикистан собирал до 900 тыс. т хлопка в год – до 11% его валового сбора в СССР. Под хлопок отводилось более 40% общей площади пашни. Однако в самой республике использовалось только 15% продукции хлопкоочистительной промышленности, все остальное вывозилось за ее пределы. Под зерновыми было занято всего 24,5% посевных площадей, и основные потребности в зерне удовлетворялись в основном за счет ввоза из России и Казахстана. За годы независимости произошли существенные сдвиги в структуре посевных площадей, где сократилась доля хлопчатника и выросла доля зерновых. В результате доля импорта в потреблении зерновых снизилась с 80% в 1989 г. до 20% в 1996 г.¹⁸³

Накануне государственного размежевания республик СССР (1989 г.) Таджикистан характеризовался достаточно высоким уровнем участия во внутрисоюзном и международном разделении труда: удельный вес вывезенной продукции (включая экспорт) в общем объеме производства республики составлял 21,2%, а доля ввезенной продукции (включая импорт) в общем объеме потребления республики – 29,5% при сальдо в мировых ценах в размере (-1,57) млрд. инвалютных рублей.¹⁸⁴

Свыше ¼ экспорта Таджикистана приходилось на продукцию отраслей, определявших его специализацию в рамках ЕНХК, – первичный алюминий и хлопок.¹⁸⁵ Эти отрасли не были глубоко интегрированы в таджикскую эконо-

¹⁸³ Постсоветская Центральная Азия. Потери и обретения. М., 1998, с. 284; IMF Staff Country Report № 98/16 Republic of Tajikistan: Recent Economic Developments. IMF Wash, feb. 1998, p. 15.

¹⁸⁴ Народное хозяйство СССР в 1990 г. Статистический ежегодник. М., 1991, с. 639, 642.

¹⁸⁵ IMF Staff Country Report № 98/16 «Republic of Tajikistan: Recent Economic Developments». IMF Wash, feb. 1998, p. 112.

мику и являлись своего рода экспортноориентированными анклавами. Однако производство в этих анклавах было возможно лишь при условии ввоза машин, оборудования, сырья и полуфабрикатов из других республик СССР. Высокие транспортные издержки, не компенсировавшиеся экономией на заработной плате, которая в Таджикистане была ниже средней по Союзу, существенно удорожали стоимость конечной продукции. В конечном итоге специализация, формировавшаяся в рамках ЕНХК, оказывалась неэффективной для Таджикистана.

К началу рыночных реформ экономика Таджикистана носила отчетливо выраженный аграрный характер. В 1991 г. в сельской местности проживало свыше 70% населения республики, в сельском хозяйстве производилось 43,9% чистого материального продукта и работало 44,6% общего числа занятых.¹⁸⁶ Национальное хозяйство характеризовалось высоким уровнем специализации, характер которой приближался к монокультурному. Экономика Таджикистана в высокой степени зависела от дотаций и субсидий из союзного бюджета. В последние два года существования СССР дотируемая часть бюджета Таджикистана составляла 18,7% создаваемого там ВВП. По некоторым оценкам, дотации из союзного бюджета в 1989 г. обеспечивали 31,3% среднего уровня жизни населения республики.¹⁸⁷

Как и другие постсоветского государства Центральной Азии, Таджикистан начал социально-экономические преобразования с либерализации цен, приватизации и разработки кредитно-финансовой политики, отвечающей требованиям рыночной экономики. Судя по заявленным намерениям руководства, реформы должны были носить радикальный характер, близкий к «шоковой терапии», характерной для киргизской модели рыночных преобразований. Однако попытка осуществлять рыночные преобразования с помощью унаследованных от прошлого институциональных и организационно-экономических механизмов замедлила их темпы. Начавшаяся в июне 1992 г. и продолжавшаяся

¹⁸⁶ IMF Economic Reviews №14, 1994, Tajikistan. IMF, Wash, nov. 1994, p. 45, 47, 60.

¹⁸⁷ Постсоветская Центральная Азия. Потери и обретения. М., 1998, с. 277.

пять лет гражданская война, ущерб от которой превысил 7 млрд. долл., привели к фактическому замораживанию реформ. Соответственно процесс реформирования экономики в Таджикистане начался гораздо позже, чем в других странах СНГ, и идет гораздо медленнее. Не имея времени для теоретической проработки курса реформ, Таджикистан двигался по этому пути методом проб и ошибок, на ходу приспосабливаясь к меняющейся экономической и политической ситуации. Движение по пути рыночных преобразований до 1997 г. не было прямолинейным, шаги по либерализации сменялись усилением мер государственного регулирования, в т.ч. и во внешнеэкономической сфере.

Стратегия экономического развития.

В 1994 г. правительство разработало концепцию экономического развития Таджикистана, ориентированную на создание смешанного рыночного хозяйства и проведение структурных преобразований в экономике с опорой на иностранные инвестиции. Приоритетами национальной экономики объявлялись горнорудная промышленность, цветная металлургия, гидроэнергетика, отрасли АПК, в первую очередь производство хлопка, с ориентацией на повышение доли готовой продукции в сельскохозяйственном экспорте. На базе Концепции была разработана и принята парламентом «Программа экономических преобразований Республики Таджикистан на 1995-2000 годы, ориентированная на достижение макроэкономической стабилизации. Упор в Программе делался на определение и ранжирование, в т.ч. временное, приоритетных направлений социально-экономических преобразований и разработку системы мер, призванных, в соответствии с рекомендациями Всемирного банка и МВФ, наиболее эффективно обеспечить реализацию намеченных целей. Программа учитывала негативный опыт «рывка» к рынку, начавшегося в 1991 г., и делала ставку на постепенность и последовательность рыночных преобразований, т.е., как представляется, в какой-то мере опиралась на опыт реформирования в соседнем Узбекистане. Реформирование основ экономического механизма предполагалось проводить в тесной увязке с антикризисными мероприятиями, которым в программе, пожалуй, уделялось большее внимание, чем вопросам ры-

ночной трансформации. Особая важность придавалась восстановлению порядка и равновесия на потребительском рынке с помощью гибкой системы цен, сочетающей свободные рыночные цены и цены, устанавливаемые государством.

Следующий этап реформ предполагал либерализацию цен, причем на этом этапе предполагалось сохранение административного управления ценами в отраслях и производствах, где господствуют сильные монополистические тенденции, а также там, где может возникнуть товарный дефицит. Одновременно включался механизм противодействия резкому повышению цен (в т.ч. замораживания цен на основные продовольственные товары путем их рационализации), являвшийся частью антиинфляционной политики.

В разделе о приватизации государственной собственности – важнейшей части программы подчеркивалось, что ввиду особенностей экономического положения Таджикистана процесс приватизации должен осуществляться постепенно на основе отраслевых и территориальных программ. Приватизации не подлежали объекты, обслуживающие национальную безопасность, имеющие важное значение для жизнеобеспечения населения и поддержания экономического потенциала страны.

Другим важнейшим моментом восстановления равновесия на потребительском рынке выступало приоритетное производство потребительских товаров насыщение ими рынка с целью преодоления дефицита.

Программа предусматривала стимулирование частного бизнеса, особенно малого и среднего. При этом предусматривался высокий уровень государственной поддержки формированию рыночной инфраструктуры – банков, бирж, юридических и консалтинговых фирм, обслуживающих бизнес, и т.д.

Таким образом, проведение рыночных преобразований в рамках Программы предполагало активное использование рычагов государственного регулирования.

Задачи первого этапа были выполнены далеко не полностью, и даже их частичная реализация вышла за пределы ранее намечавшихся временных гра-

ниц (1996-1997 гг.). Соответственно были скорректированы сроки, цели и задачи второго этапа, реализация которых была начата в рамках среднесрочной программы на 1998-2001 годы, поддержанной международными финансовыми организациями. Она предполагала обеспечение роста ВВП в 5-6% в год, проведение глубоких структурных преобразований, углубление реформ в финансовом секторе, осуществление дальнейшей либерализации режима внешней торговли и валютного регулирования, ограничение бюджетного дефицита (до 1,9% ВВП в 2000 г.), сдерживание инфляции (в пределах 7% в 2000 г.) и т.д.¹⁸⁸ Однако, насколько можно судить по весьма противоречивым сообщениям таджикской печати и недостаточно достоверным данным национальной статистики, движение по пути рыночных реформ идет медленнее, чем ожидалось.

Наиболее заметны положительные сдвиги в сельском хозяйстве республики. В 2000 г. по темпам прироста валовой продукции сельского хозяйства Таджикистан вместе с Азербайджаном и Туркменистаном вошел в лидирующую тройку стран СНГ. Более $\frac{2}{3}$ производства продукции сельского хозяйства приходится на негосударственный сектор.¹⁸⁹ Однако собственником земли является государство. Сохранение госсобственности на землю в значительной мере диктуется ограниченностью земель сельскохозяйственного назначения и, соответственно, их дороговизной. Земля передается в частное пользование крестьянам с правом наследования. Важным шагом к макроэкономической стабилизации и быстрому переходу к рыночной экономике явилось введение с 30 октября 2000 г. новой национальной валюты – сомони (на момент введения 1 долл. США равнялся 2,05 сомони), заменившей находящийся в обращении с мая 1995 г. таджикский рубль. Существование таджикского рубля практически не влияло на использование в экономике республики российского рубля в качестве полноценного платежного средства. Таким образом, введение сомони ознаменовало окончательную гибель рублевой зоны СНГ. Введение новой валюты было поддержано МВФ, уже на следующий день одоббившим предос-

¹⁸⁸ Социально-экономические проблемы переходного периода. Из практик стран СНГ. М., с.253-254.

¹⁸⁹ Статистический бюллетень СНГ, 2000, №11, с.88.

тавление Таджикистану очередного кредита в 51 млн. долл. на самых льготных условиях – из 0,5% годовых сроком на 10 лет и отсрочкой платежа на пять с половиной лет.¹⁹⁰

В Таджикистане, пожалуй, наиболее отчетливо проявились тенденции к деиндустриализации экономики, наблюдаемые в той или иной степени и в других странах Центральноазиатского региона. За 1991-2000 г. доля занятых в сельском хозяйстве увеличилась с 44,6% до 67,5% общей численности занятых, тогда как доля занятых в промышленности сократилась с 13% до 7,4%.¹⁹¹ С 1992 г. по 1998 г. доля промышленности в ВВП республики уменьшилась с 63,9% до 18,1%. Доля же сельского хозяйства изменилась незначительно – с 16,2% ВВП в 1992 г. до 19,8% ВВП в 1998 г.¹⁹² Учитывая, что на сельское хозяйство приходится более $\frac{2}{3}$ общей численности занятых, можно оценить уровень производительности труда в сельском хозяйстве как чрезвычайно низкий, что связано с деградацией его производственно-технической базы. Почти в той же мере, в какой в ВВП республики снизилась доля промышленности, в нем выросла доля услуг – с 7,2% до 25% за период 1992-1998 гг. В основном это торгово-посреднические операции, тогда как отрасли услуг, характерные для современной рыночной экономики, – информационное обслуживание, инжиниринг, деловые услуги, лизинг и т.д. в Таджикистане пока не созданы или находятся в зачаточном состоянии.

Структура промышленного производства также подверглась деформациям. Если в дореформенный период можно было говорить о непропорционально высокой доле легкой промышленности (что, тем не менее, создавало неплохие возможности для развития внутрисоюзной кооперации), то к настоящему времени около 60% продукции промышленности приходится на базовые отрасли – ТЭК и металлургию. Удельный вес ресурсовоспроизводящих отраслей в объеме промышленных инвестиций в Таджикистане увеличился с 53,7% в 1990 г.

¹⁹⁰ Известия, 27 октября 2000; Экономические новости России и Содружества, №22, ноябрь 2000.

¹⁹¹ IMF Staff Country Report №98/16 «Republic of Tajikistan: Recent Economic Developments», IMF, Wash, feb. 1998, p. 86; Содружество Независимых Государств. Статистический портрет. М., 2001, с.29.

¹⁹² Статистический ежегодник Республики Таджикистан за 1996 год, Душанбе, 1997, с.149; Статистический ежегодник Республики Таджикистан за 1998 год. Официальное издание. Душанбе, 1999, с.149.

до 84,7% в 1998 г.¹⁹³ Такая структура промышленности порождает постоянно воспроизводимую зависимость Таджикистана от импорта самой разнообразной продукции обрабатывающих отраслей как производственного, так и потребительского характера. В то же время упрочение тенденций к преобладанию ресурсовоспроизводящих отраслей действует против экономической интеграции Таджикистана со странами СНГ, в экономике многих из которых происходят аналогичные сдвиги, и усиливают его привязку к рынкам дальнейшего зарубежья, переориентация на которые в значительной степени и породила подобные структурные деформации.

До конца 1994 г. внешняя торговля Таджикистана практически целиком основывалась на системе государственных заказов и квот в сочетании с бартерными соглашениями как с бывшими союзными республиками, так и со странами дальнего зарубежья. В 1993 г. было принято постановление «Об установлении государственного контроля за использованием экспортной продукции, производимой в республике, и ее реализацией», устанавливающее государственную монополию на национальный экспорт. В 1993 г. государственная монополия охватывала 37 важнейших экспортных товаров, в т.ч. хлопок и алюминий, на долю которых приходилось более 70% общего объема экспорта. В 1994 г. число таких товаров было увеличено до 50.¹⁹⁴ В мае 1995 г. государственная монополия почти по всем товарам была упразднена. Монополия на экспорт алюминия сохранялась до конца 1995 г. В начале 1996 г, когда правительство при поддержке Всемирного Банка и МВФ впервые серьезно приступило к проведению экономических преобразований (в декабре 1996 г. процесс реформирования, однако, был прерван новым всплеском вооруженного противостояния и возобновился лишь после подписания мирных соглашений с ОТО в июне 1997 г.), был отменен госзаказ на хлопок и, следовательно, упразднена монополия внешней торговли. С отменой системы госзаказа утратило силу и

большинство двусторонних межгосударственных соглашений о торговле с другими странами СНГ.

Внешнеэкономическая политика и инструменты ВЭД.

Государство, однако, не выпустило из своих рук рычагов контроля за внешнеэкономическими операциями. В феврале 1996 г. наблюдение за экспортно-импортными контрактами было передано от Министерства экономики вновь созданной под эгидой Государственного комитета по контрактам и торговле Таджикской товарной бирже. Товары, включая хлопок, цемент, шерсть, консервированные фрукты и овощи, кожу, шелк, табак, металлолом, должны были экспортироваться через биржу. На практике это означало, что экспортеры перед отгрузкой товара должны были представить контракты для рассмотрения на бирже. Если контрактная цена была значительно ниже цен мирового рынка, биржа могла временно заблокировать экспорт с тем, чтобы найти покупателя, готового заплатить более высокую цену. Наряду с обычной практикой лицензирования импорта по соображениям безопасности, охраны здоровья населения, сохранения культурного достояния страны лицензированию подвергался импорт пестицидов, природного газа, электроэнергии, а также экспорт драгоценных и полудрагоценных металлов, тракторов, бульдозеров и другой строительной техники, электроэнергии, нефти.

По согласованию с МВФ с марта 1996 г. были отменены экспортные пошлины, охватывающие около 160 товарных позиций и варьировавшиеся в очень широком диапазоне – от 0,2% до 500%. Импортные пошлины с октября 1995 г. распространялись лишь на 5 групп товаров и составляли либо 2%, либо 5%. Сильнее всего эволюционировала система обязательной продажи части валютной выручки от экспорта. В 1993 г. выручка от экспорта любых товаров, на которые распространялась государственная монополия, должна была продаваться полностью. В отношении экспорта других товаров действовало требование об обязательной продаже 30% валютной выручки. В 1994-1995 г. был предпринят ряд последовательных шагов по снижению доли валютной выручки, подлежащей обязательной продаже, а в марте 1996 г. президент Таджики-

¹⁹³ Содружество независимых государств. Исполнительный комитет. Экономика СНГ (выпуск 1). Тенденции развития региональных экономических объединений стран СНГ. М., 2000, с. 97.

¹⁹⁴ IMF Economic Reviews Tajikistan №14, 1994, IMF, Wash., nov. 1994, p. 98.

стана подписал указ о либерализации экспортных операций, согласно которому выручка экспортеров в иностранной валюте освобождалась от каких-либо удержаний и полностью передавалась в их распоряжение. В феврале 1996 г. были введены еженедельные валютные аукционы, доступ на которые почти не контролировался.

Однако ухудшение экономической и политической ситуации во второй половине 1996 г. привело к замедлению структурных реформ и временному отходу от политики либерализации. Валютные аукционы стали нерегулярными, доступ к ним, хотя и неофициально, ограничивался, валюта в административном порядке распределялась через Национальный банк Таджикистана. На некоторые товары (металлолом, зерно и др.) опять были введены экспортные пошлины. Строгий контроль был установлен на рынке хлопка, весь экспорт которого вновь начала контролировать государственная компания Госхлопкопром. В октябре 1996 г. были пересмотрены импортные пошлины, ставки которых устанавливались в диапазоне от 5 до 25% (позднее была введена нулевая ставка, а максимальная ставка была повышена до 50%). Основная ставка составляла 5%, более высокие ставки применялись к таким товарам, как алкоголь, табак, текстиль, автомобили. Протекционистскую роль играло и установление акцизов на ряд импортных товаров, например, на водку, на более высоком уровне, чем на аналогичные товары отечественного производства.

Период «отката» от либерализации внешней торговли закончился с возобновлением диалога с МВФ и Всемирным банком, последовавшим сразу же после окончания гражданской войны. С июля 1997 г. были возобновлены валютные аукционы, была прекращена практика выдачи НБТ валютных кредитов Министерству финансов по распоряжениям правительства. В III квартале 1997 г. был отменен контроль за рынком хлопка и установлены правила его регулирования, препятствующие лицензированию. Были также вновь отменены экспортные пошлины. В бюджете 1998 г., акцизы на импортную продукцию были уравнены с акцизами на отечественные товары. Весной 1998 г. с целью создания равных условий для всех импортеров правительство снизило ставки ввоз-

ных пошлин до 5% на все готовые изделия, виды сырья и прочие товары за исключением газа, электроэнергии, глинозема, зерноуборочных комбайнов, с которых пошлины не взимаются.¹⁹⁵

Валютная выручка от экспорта с февраля 1996 г. была полностью освобождена от обязательной продажи и каких-либо удержаний.

К настоящему времени внешняя торговля Таджикистана, его валютнообменная система в высокой степени либерализованы. Экспортно-импортными операциями в республике занимается около 750 субъектов внешнеэкономической деятельности, официально зарегистрированных в Министерстве экономики и внешнеэкономических связей. Все большая часть коммерческих структур напрямую занимается импортными операциями. Если в 1995 г. основная часть товаров завозилась в Таджикистан предприятиями государственной и кооперативной торговли, то уже в 1997 г. удельный вес государственного сектора в импорте составлял 70,8%.¹⁹⁶ Однако, несмотря на заметное продвижение по пути либерализации, в сфере внешней торговли все еще достаточно сильны элементы государственного регулирования. В частности, через систему лицензирования государство жестко контролирует проведение коммерческими банками внешнеторговых расчетов, в т.ч. со странами СНГ. Эксперты МВФ характеризуют экономику Таджикистана во второй половине 90-х годов как открытую.¹⁹⁷ В 1999 г. отношение экспорта к ВВП составляло 67,9%, импорта к ВВП – 66,4%.¹⁹⁸ В 1999 г. эти показатели превышали 50% и по их уровню Таджикистан опережал другие страны Центральноазиатского региона.¹⁹⁹ На наш взгляд, однако, высокая доля экспортно-импортных операций в ВВП свидетельствует не столько о степени открытости национальной экономики, сколько о ее односторонней зависимости от мировых рынков, где Таджикистан высту-

¹⁹⁵ Экономические новости России и Содружества №9, май 1998.

¹⁹⁶ Экономические новости России и Содружества №5, март 1998.

¹⁹⁷ IMF Staff Country Report №98/16 «Republic of Tajikistan: Recent Economic Developments», IMF, Wash, feb. 1998, p. 44.

¹⁹⁸ Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2002. С.568.

¹⁹⁹ Finance and Developments, Sept. 2000, vol.37 №3, p.41.

пает исключительно в качестве экспортера сырья. Необработанный алюминий и хлопок обеспечивают около $2/3$ экспортной выручки.

Разработка правовой базы, регулирующей иностранные инвестиции, пока не завершена, но существующие таджикское законодательство об иностранных инвестициях носит достаточно либеральный характер. По закону 1992 г. об инвестициях иностранные вложения могли направляться на создание совместных предприятий, собственно иностранных предприятий и приобретение имущества, за исключением приобретения в собственность земельных участков. Правовой режим предприятий с иностранным капиталом приравнивался к режиму предприятий с национальным капиталом. Иностранные предприятия платили те же налоги, что и национальные. Национализация иностранных компаний могла быть осуществлена в исключительных случаях с выплатой компенсации. Закон об иностранных инвестициях 1996 г. содержал ряд новых положений, но эти поправки носили не принципиальный, а скорее технический характер и касались ускорения процедуры регистрации и дальнейшего уточнения положений о налоговых каникулах. Согласно закону 1996 г. предприятия с долей иностранных инвестиций не менее 30% пользовались налоговыми каникулами в соответствии со скользящей школой от 2 до 5 лет, в зависимости от суммы инвестированного капитала. Инвестиции могли направляться в создание новых предприятий или не полное или частичное приобретение существующего бизнеса. Иностранные инвесторы пользовались теми же правами при аренде и при покупке, что и таджикские граждане. Они могли приобретать минеральные ресурсы, однако для организации добычи минерального сырья требовалась государственная лицензия. С целью стимулирования притока иностранных вложений в начале 2000 г. в Законе «Об иностранных инвестициях» был принят ряд поправок. В частности, зарубежные инвесторы освобождаются от уплаты таможенных пошлин на имущество, ввозимое в качестве вклада в уставный фонд создаваемого предприятия. В соответствии с изменениями в Налоговом кодексе снимается НДС с промышленного оборудования, импортируемого в Таджикистан для формирования уставного фонда предприятия, в те-

чение года со дня его регистрации.²⁰⁰ Иностранные инвесторы имеют право участвовать в приватизации таджикских предприятий. В случае прекращения инвестиционной деятельности они имеют право на возмещение сделанных инвестиций и получение соответствующих доходов. Им также гарантируется перевод за границу сумм в иностранной валюте, полученных на законных основаниях.²⁰¹ Правительство также гарантирует иностранным инвесторам безопасность на всей территории республики. Иностранные инвесторы регистрируются в Министерстве юстиции (до середины 1997 г. регистрацию осуществляло Министерство финансов).

Таким образом, как и в других странах СНГ – Грузии, Азербайджане, где обострение политической борьбы задержало или прервало процесс реформирования, экономические преобразования в Таджикистане отмечались осторожной последовательностью, проводились с учетом возможного влияния их на консолидацию общества и достижение политической стабильности. По мнению специалистов Исполкома СНГ, в этих странах «направленность и темпы реформ определяются не столько потребностями национального капитала, сколько интересами иностранных стратегических инвесторов и государств-доноров».²⁰² Что касается модельных ориентиров реформ, то просматривается двойственность подходов к ним; там, где иностранные интересы минимальны, преобладают либеральные тенденции, в сфере же реализации стратегических проектов государство пытается сохранить в своих руках рычаги контроля и регулирования. В целом нынешнюю модель рыночных преобразований в Таджикистане можно охарактеризовать как институциональную с элементами постепенной и управляемой либерализации экономики.

Сложность политической и экономической ситуации в Таджикистане пока не позволила республике выработать и осуществить достаточно эффективную внешнеэкономическую политику. Развитие внешнеэкономических связей практически рассматривается не как одно из важнейших условий успешной

²⁰⁰ Экономические новости России и Содружества, №4, февраль 2000.

²⁰¹ Независимая газета, 2.10.2001.

²⁰² Экономика СНГ. 10 лет реформирования и интеграционного развития. М., 2001, с.39.

реализации долгосрочной социально-экономической стратегии, а скорее как средство компенсации текущих материальных и финансовых дефицитов. Соответственно, отсутствует и проработанная, научно обоснованная модель ВЭС. Нынешние параметры этой модели сложились стихийно, под влиянием текущих экономических потребностей и интересов.

Основные торговые партнеры.

В первой половине 90-х г. Россия, связи с которой для Таджикистана прежде имели определяющее значение, по причинам особенностей внешней политики тогдашнего российского руководства заметно дистанцировалась от экономических отношений с этой республикой, слабое внимание проявлялось и к населявшей ее многочисленной российской диаспоре. В этот период внешняя торговля Таджикистана была вынуждена переориентироваться на страны дальнего зарубежья, доля которого в общем объеме внешнеторгового оборота республики составила в 1994 г. 68,7%, в т.ч. по экспорту 81,2%.

Предполагалось, что установление широких экономических связей со странами дальнего зарубежья, базирующихся на экспорте хлопка-волокна и первичного алюминия, придаст импульс первоначально развитию самих экспортноориентированных производств, а затем, на этой основе, - и всей экономики. В действительности, однако, снижение экспортных поступлений в результате уменьшения объемов экспорта и колебаний цен на мировых сырьевых рынках, необходимость оплаты растущего импорта товаров первой необходимости и жизненно важных для национальной экономики, высокие военные расходы и расходы на борьбу с последствиями стихийных бедствий, охвативших республику с середины 90-х годов, не позволили направить сколь-либо значительные средства на долгосрочные цели экономического развития. За годы гражданской войны сокращение инвестиционной сферы в Таджикистане намного превысило масштабы снижения других макроэкономических показателей. Если среднегодовой объем капитальных вложений в ВВП в 1992-1994 гг. составил 18,4%, то в 1997 г. эта доля сократилась до 5,4%, а в 1998 г. - до

5,1%.²⁰³ Со второй половины 90-х гг. вновь начинает набирать обороты торговля Таджикистана со странами СНГ. Это касается прежде всего импорта, в котором доля стран СНГ с 42,6% в 1994 г. увеличилась до 78,2% в 2001 г. Однако страны дальнего зарубежья твердо удерживают первенство в качестве поставщиков в республику машин и оборудования, доля которых (без средств транспорта) в таджикском импорте из этих стран в 9 раз превышает долю аналогичных товаров в импорте из стран СНГ. Высокая степень привязки к рынкам дальнего зарубежья по импорту машинотехнической продукции свидетельствует о достаточно глубокой зависимости Таджикистана от этих рынков и, следовательно, о недостаточной прочности нынешних тенденций к переориентации торговли на страны СНГ. Свой же экспорт республика продолжает ориентировать на рынки дальнего зарубежья, хотя разрыв между долей экспорта в дальнее зарубежье и страны СНГ к настоящему времени стал значительно меньше, чем в 1994 г. На страны дальнего зарубежья в частности, приходится более ¾ экспорта хлопка, причем на этих рынках он продается по более дешевой цене, чем при поставках в страны СНГ, более 70% экспорта алюминия.

Ведущим партнером Таджикистана в торговле со странами СНГ до самого последнего времени был Узбекистан. Его доля во внешнеторговом обороте республики составила в 2001 г. 18% и 31,8% в товарообороте со странами СНГ.²⁰⁴ Узбекистан поставляет в Таджикистан природный газ и получает взамен на клиринговой основе алюминий и изделия из него, золотосодержащий концентрат и некоторые другие товары. Оба эти государства тесно взаимосвязаны по водохозяйственным проблемам, имеющим огромное экономическое значение. Их также сближает система регулирования внешнеэкономической деятельности, где роль высока роль государства и межгосударственных соглашений о взаимных поставках товаров. В торговле с Узбекистаном Таджикистан имеет хронический дефицит.

²⁰³ Общество и экономика. 1999 №10-11, с.178-179.

²⁰⁴ Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. - М., 2002. С.83.

Доля России во внешнеторговом обороте Таджикистана в 2001 г. составила 17,5%, в торговле со странами Содружества 31,2%. В торговле с Россией Таджикистан имел в 2001 г. пассивное сальдо.

Хотя объем российско-таджикской торговли растет, ее качественные параметры оставляют желать лучшего. Взаимный обмен концентрируется на сырьевых и продовольственных товарах. Особенно примитивизирована структура российского импорта из Таджикистана, где более $\frac{2}{3}$ приходится на необработанный алюминий, а доля машин и оборудования за 1994-2000 гг. сократилось в 18 раз – с 9% до 0,5%.

В расширении торговли со странами СНГ играет роль участие Таджикистана в Таможенном союзе (с 26.02.1999 г.), в частности, присоединение к соглашениям о единых мерах нетарифного регулирования, о единых условиях транзита через территорию государств-участников ТС, к протоколу об упрощенном порядке таможенного оформления товаров, не предназначенных для производственной и иной коммерческой деятельности, и валюты, перемещаемой физическими лицами через границы стран-участниц. Присоединение Таджикистана к ТС позволило уже в 1999 г. наладить прямые поставки хлопкового волокна на ряд российских и белорусских предприятий, что привело к увеличению более чем на 50% таджикского экспорта в страны СНГ по сравнению с 1998 г. Доля государств-участников ТС в товарообороте Таджикистана со странами СНГ с 36% в 1998 г. (32,5% по экспорту, 37,4% по импорту) увеличилась до 52,5% (72,7% по экспорту, 38,9% по импорту) в январе – сентябре 2000 г.²⁰⁵ Если в экспорте Таджикистана в страны ТС бесспорно доминирует Россия, то в его импорте из этих стран, наряду с Россией, важное место занимает Казахстан (соответственно 20,2% и 15,8% таджикского импорта из стран СНГ в январе – сентябре 2000 г.).

Из числа стран вне СНГ основными партнерами Таджикистана являются Нидерланды (29,8% таджикского экспорта в 2001 г.), Турция (11,5%), Швейцария (8,0%), а по импорту – Индия (5%) и Италия (2,9%).

²⁰⁵ Страны Таможенного союза (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан,

Значительные количества зерна, муки, растительного масла и других продуктов питания, строительных материалов, медикаментов, медоборудования, нефтепродуктов и т.д. Таджикистан ежегодно получает в виде гуманитарной помощи. В 1999 г. гуманитарная помощь Таджикистану на сумму 31,5 млн. долл. была оказана 40 странами мира. Ее объем составил 74,3 тыс. т, в т.ч. 17% поступило из США, 16% – из Латвии, 12% – из Нидерландов, 9% из Германии, 8% – из Узбекистана, по 6% из Казахстана и Киргизии.²⁰⁶

Всего в настоящее время Таджикистан имеет торгово-экономические связи с 71 страной мира.

Привлечение иностранных инвестиций.

Приток зарубежных инвестиций в Таджикистан, несмотря на относительно либеральное инвестиционное законодательство, пока значительно ниже, чем в другие государства Центральной Азии. За 1994-1999 г. приток прямых иностранных инвестиций в Таджикистан, по оценке ЕБРР, составил 140 млн. долл. – 1,6% суммарного объема прямых иностранных вложений в страны региона. Однако по отношению к ВВП Таджикистана они составили 0,7%, что превышает соответствующий показатель для Киргизии и Узбекистана и приближается к среднему по региону (0,8%).²⁰⁷ Оценки объема иностранных инвестиций в Таджикистане, однако, весьма противоречивы. Так, по данным Казахстанского центра содействия инвестициям, общий объем прямых иностранных инвестиций в Таджикистане за 1989-1998 гг. составил 87 млн. долл.²⁰⁸ Тем не менее все источники сходятся на том, что с 2000 г. приток иностранных инвестиций в республику начал снижаться. По оценке, в 2000 г. иностранные инвестиции составили всего 23,2 млн. долл., причем треть из них поступила из США. Падение интереса иностранных инвесторов связано прежде всего с низкой отдачей капиталовложений, порождаемой общим состоянием таджикской экономики, слабостью государственного управления, коррупцией. По оценке иностранных инвесторов, прибыль, полученная ими в 2000 г., едва окупала

²⁰⁶ Статистический бюллетень СНГ, 2000, №11, с.122.

²⁰⁷ European Bank for Reconstruction and Development. Transition Report Update. London, 2000.

²⁰⁸ Содружество, №8, июнь 1999.

понесенные затраты.²⁰⁹ Обострение политической ситуации в регионе в связи с началом антитеррористической компании в Афганистане может привести к дальнейшему сокращению иностранных вложений в республике.

Главным каналом поступления зарубежных капиталовложений в Таджикистан является создание предприятий с иностранными инвестициями. Однако в оценке численности ПИИ имеются серьезные расхождения. По данным Всемирного банка, их число составляет немногим более 20, тогда как президент Таджикистана Э.Рахмонов в последнее время называет цифру в 300 совместных предприятий.²¹⁰

Основной объем иностранных инвестиций поступает в Таджикистан из стран дальнего зарубежья. Инвестиции стран дальнего зарубежья направляются в основном в золотодобычу (на протяжении нескольких лет успешно действуют таджикско-британские СП по добыче золота «Заравшон» и «Дарвоз», таджикско-канадское СП «Апрелевка»), объем которой в 2000 г. составил 1,5 т,²¹¹ в переработку хлопка-волокна (таджикско-итальянское СП «Джавони», цикл производства на котором начинается с переработки хлопка и завершается производством ткани и пошивом одежды под маркой итальянской фирмы; таджикско-южнокорейское СП «Кабол-Таджик Текстайлз», продукция которого экспортируется в страны ближнего и дальнего зарубежья), обработку кожи, фармацевтическое производство, а также поставки в Таджикистан промышленного и продовольственного сырья и других товаров. Австрийская фирма со следующего года намерена начать работать с Анзобским ГОКом, американские компании намерены заняться разработкой никеля и золота в Горном Бадахшане, имеется ряд соглашений с западными фирмами об инвестициях в производство хлопка-сырца. Но в целом создается впечатление, что иностранные инвесторы все еще выжидают: они «застолбили» перспективные участки коммерческой и промышленной деятельности, ограничившись пока открытием своих представительств в Душанбе. Незначительные объемы иностранных ин-

вестиций пока практически не сказываются на увеличении бюджетных поступлений. Кроме того, инвестиции из стран дальнего зарубежья, направляемые в основном в добывающие отрасли анклавного характера или в экспортноориентированные производства в обрабатывающих отраслях, не ведут к быстрому насыщению внутреннего рынка, что обрекает Таджикистан на сохранение высокой зависимости от импорта прежде всего продуктов жизнеобеспечения по крайней мере в среднесрочной перспективе.

Российские инвестиции по своей структуре представляются более предпочтительными, поскольку наиболее значительные из них направлены в отрасли обрабатывающей промышленности, работающие на внутренний рынок Таджикистана. Это, например, российско-таджикское СП «Худжанд – ЗИЛ», выпускающее автобусы. При участии российского предприятия «Квант» создана новая технологическая линия по производству цветных телевизоров в научно-производственном комплексе «Элто».

На самых различных уровнях политического и хозяйственного руководства Таджикистана подчеркивается приоритетный характер отношений с Россией, рассматриваемых как стратегическое партнерство. В «Договоре о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан, ориентированном в XXI век», от 16 апреля 1999 г. выражено намерение сторон «способствовать максимальному развитию кооперационных связей, прежде всего в цветной металлургии, химической и легкой промышленности, в отраслях машиностроения, агропромышленного комплекса, транспорта и транспортной инфраструктуры, реализации совместных инвестиционных проектов, в том числе с привлечением внебюджетных источников, формированию транснациональных финансово-промышленных групп, совместных предприятий и других организационно-хозяйственных структур с учетом взаимных интересов...». Российским инвесторам предлагается целый ряд проектов, потенциально могущих иметь взаимовыгодный характер, хотя, конечно, для определения их реальной эффективности требуется проведение серьезных дополнительных расчетов.

²⁰⁹ Независимая газета, 6 апреля 2001.

²¹⁰ Независимая газета, 6 апреля, 21 февраля 2001.

²¹¹ Независимая газета, 6 апреля 2001.

Судя по перечню проектов, наиболее настойчиво предлагаемых российским инвесторам (завершение строительства Рогунской и Сангтудинской ГЭС, разработка действующего свинцово-серебряного месторождения Большой Канмансур с запасами более 45 млн. т свинца и более тысячи тонн серебра, фьючерсные сделки по выращиванию хлопка, в т.ч. на вновь осваиваемых землях в Данганринской долине, и т.д.), таджикское руководство намеревается использовать сотрудничество с Россией прежде всего в целях создания сильного экспортного сектора на базе сырьевых отраслей. Но опыт прошедших 10 лет показал, что участие в МРТ в качестве поставщика сырья явно недостаточно для получения Таджикистаном экспортных доходов в объемах, сопоставимых с масштабами необходимых затрат на цели экономического развития и решения наиболее неотложенных социальных проблем. Поэтому наряду с модернизацией сырьевых отраслей, перестройкой и укреплением их производственно-технической базы необходимо создание в республике современных предприятий и производств по переработке первичного алюминия, цветных металлов, хлопка-сырца. С одной стороны, замещение в экспорте этими товарами необработанного сырья позволит значительно увеличить объем валютных поступлений, с другой стороны, расширение системы горизонтальных связей между предприятиями, неизбежное при развитии даже «нижних этажей» обрабатывающих производств, создает предпосылки для интегрирования сырьевых отраслей в таджикскую экономику, будет способствовать преодолению их анклавного характера. В свою очередь сырьевой сектор, интегрированный на рыночной основе в экономически однородное национальное хозяйство, способен стать стартовой площадкой для реализации экспортноориентированной стратегии, могущей в среднесрочном плане оказаться для Таджикистана достаточно эффективной.

В качестве важного шага в этом направлении, видимо, имело бы смысл, наряду с сырьевыми и энергетическими проектами, изучить возможности организации долгосрочного сотрудничества с Таджикистаном в производстве алюминиевых полуфабрикатов и готовых изделий, создании небольших хлоп-

коперерабатывающих предприятий и хлопкоткацких фабрик, строительстве новых и реконструкции действующих фабрик по выпуску шелка-сырца и тканей из натурального шелка, в реанимации некоторых предприятий оборонно-промышленного комплекса с учетом интересов ОПК стран СНГ – членов Договора о коллективной безопасности и возможности производства продукции двойного назначения (например, выпуск автоматизированных систем пожаротушения) и др. Работа в этом направлении ведется с обеих сторон, но дело движется медленно. Изменению ситуации может способствовать начавшаяся в последние полтора-два года активизация российско-таджикских связей на региональном уровне. Ряд совместных проектов прорабатывается с Свердловской, Челябинской, Курской, Ярославской и др. областями, Башкирией, Чувашией, Красноярским краем и т.д. С Ивановской областью рассматривается возможность создания в г. Худжанде СП по переработке хлопка-волокна.²¹² Пермский завод им. Кирова, монополист по производству порохов различного назначения, учредил в Канибадаме первое российско-таджикское предприятие по производству хлопковой целлюлозы – основного сырья для производства пороха. Пермляки представили новому предприятию мощностью 1 тыс. т продукции в год разработанное и произведенное ими оборудование.²¹³

В свете новых политических реалий, вызванных военными действиями США в Афганистане, может быть, следовало бы более остро поставить вопрос о необходимости усиления российского экономического присутствия в Таджикистане. Помимо содействия в развитии экспортных отраслей этому способствовало бы участие России в инфраструктурных проектах, носящих долгосрочный характер, таких, как, например, строительство тоннеля через Гиссарский хребет на автодороге Душанбе – Худжанд или строительство малых ГЭС с Горном Бадахшане, что сейчас осуществляют фирмы Германии, Японии, Великобритании, Швейцарии.

²¹² Независимая газета, июня 2000.

²¹³ Экономические новости России и Содружества №19, октябрь 2001.

Как представляется, главную роль в расширении долгосрочного инвестиционного сотрудничества с Таджикистаном могут сыграть российские предпринимательские структуры. Об этом, в частности, свидетельствует опыт сотрудничества ТадАЗа с предприятиями России и Украины, входящими в ФПГ «Российский алюминий». Алюминиевый завод в Братске поставлял на ТадАЗ глинозем для его переработки по толлинговой схеме. Соглашение с Николаевским глиноземным заводом, предусматривающее ежегодную поставку на ТадАЗ 700 тыс. т глинозема в течение 15 лет начиная с 2000 г., позволит повысить загрузку мощностей таджикского завода более чем вдвое и довести ее до уровня, имевшего место в канун размежевания. В 2000 г. ТадАЗ получил из Николаева 750 тыс. глинозема.²¹⁴ «Российский алюминий» проявляет заинтересованность и в организации на ТадАЗ переработки первичного алюминия.

Наиболее вероятным направлением предпринимательского сотрудничества в ближайшее время представляется развитие совместного предпринимательства или – в случае решения России участвовать в крупных энергетических проектах – организация консорциумов, а не создание ФПГ. Межправительственное соглашение о создании ФПГ носит рамочный характер и не содержит конкретных механизмов его реализации и контроля за ходом выполнения принятых сторонами обязательств. Расхождения в российском и таджикском законодательстве, нежелание потенциальных участников финансово-промышленных групп как с российской, так и с таджикской стороны поступиться текущей выгодой ради долгосрочных экономических интересов затормозили образование ФПГ. В частности, пока не вышла из стадии подписания учредительных документов ФПГ «Югтрастинвест», чрезвычайно затянулось формирование российско-таджикской хлопковой компании.

Зарубежные кредиты.

Наряду с иностранными инвестициями необходимым условием выживания таджикской экономики с первых лет независимости до настоящего времени и, очевидно, и в среднесрочной перспективе является кредитная помощь

стран-доноров и международных финансовых учреждений. Внешняя задолженность Таджикистана систематически растет, начиная с 1992 г, причем темп этого роста ускоряется. По оценке Всемирного банка за 4 года – с 1993 г. по 1996 г. внешний долг Таджикистана увеличился на 318 млн. долл. – с 388,8 млн. долл. до 706,9 млн. долл.²¹⁵ На середину марта 2001 г. внешний долг Таджикистана составлял 1,2 млрд. долл.,²¹⁶ т.е. увеличение за четырехлетие 1996–2000 г. составило почти 500 млн. долл. Возрастание внешнего долга Таджикистана вызывается прежде всего тем, что выплаты в погашение внешнего долга не производятся, а проценты по долгосрочным кредитам выплачиваются не в полном объеме. В оценках относительных параметров внешней задолженности Таджикистана существуют расхождения, но, как представляется, они не носят принципиального характера. Специалисты ныне упраздненного Минсотрудничества оценивали соотношение задолженности к ВВП на середину 1997 г. в 84%. По оценке МВФ, в 1998 г. это соотношение составляло 84%, в 1999 г. – более 103%.²¹⁷

Одной из основных стран – кредиторов является Россия, с которой Таджикистаном в 1992–1997 гг. было подписано 5 кредитных соглашений. Общая сумма государственных кредитов, предоставленных правительством России Республике Таджикистан за этот период, составила 258 млн. долл.,²¹⁸ включая переоформленные в 1993 г. в государственный долг ранее выданные российские технические кредиты. Однако вследствие невыплаты Таджикистаном процентов за пользование кредитами, общий размер таджикской задолженности России на начало 1998 г. составлял, по оценке Минфина РФ, 300,8 млн. долл. Кредиты носили связанный характер: в соответствующих межгосударственных соглашениях были оговорены виды продукции, поставляемой в Таджикистан из России, и компании обеих стран, участвующие в операции. Российские кредиты предоставлялись Таджикистану в залоговой форме: по меж-

²¹⁵ A World Bank Book. Global Development Finance. Country Tables. Wash. 1998, p. 524.

²¹⁶ Независимая газета, 6 апреля 2001.

²¹⁷ Finance and Development, September 2000, vol. 37 №3 p. 42.

²¹⁸ Экономические новости России и Содружества, 1998 №3, февраль.

²¹⁴ Экономические новости России и Содружества 1999 №10, 2000 №11.

правительственному соглашению 1993 г. был предусмотрен залог в виде золота на сумму, равную 10% от размеров кредита (к 2000 г. золото было реализовано из Госфонда России, а выручка в 12,3 млн. долл. засчитана в погашение долга по Госкредиту); по соглашению 1994 г. кредит был предоставлен под залог 50% акций Нурекской ГЭС.

Кроме того, в отношениях России с Таджикистаном осуществлялась и такая форма кредитования, как отсрочка платежей на уровне предприятий, прежде всего за поставленные российские энергоносители.

Однако основной объем помощи поступает от международных организаций, прежде всего МВФ и Всемирного банка, участвовавших в подготовке среднесрочной программы экономического развития Таджикистана на 1998-2001 г. и в разработке стратегии по смягчению уровня бедности. Интересно, что МВФ, обычно жестко увязывающий предоставление своих кредитов с результатами проводимых в странах-получателях реформ, не прекращает оказание помощи Таджикистану, несмотря на значительное отставание реализации согласованных с Фондом мер от намеченных сроков. С 1993 г. когда Таджикистан присоединился к МВФ, до середины 2001 г. при содействии МВФ в Таджикистане реализовано и находится в стадии реализации 19 проектов на общую сумму 194,4 млн. долл., направленных на снижение уровня бедности, восстановление и развитие социальной и производственной инфраструктуры, в т.ч. на укрепление производственной базы дорожных организаций и стабилизацию работы дорожно-строительной отрасли. Кроме того, по линии ИСАФ (кредитование структурных преобразований) МВФ предоставил Таджикистану для финансирования бюджетного дефицита в 1998-2000 гг. 50 млн. долл., и на 2001 г. предполагалось получение 40 млн. долл.²¹⁹ Кредиты МВФ предоставляются Таджикистану под 0,5% годовых со сроком выплаты 10 лет и льготным периодом в 5 с половиной лет.

Всемирный банк с 1993 г. одобрил 12 проектов для Таджикистана на сумму 182,4 млн. долл., из которых к весне 2000 г. в республику поступило бо-

лее 128 млн. долл. Кроме того, в 1999-2000 гг. была начата разработка новых программ для Таджикистана на сумму 95 млн. долл.²²⁰ Кредиты ВБ направляются как на производительные цели — оказание поддержки приватизированным хозяйствам и объектам, развитие образования и т.д., так и на цели проведения структурных реформ.

Туркменистан

Туркменистан — второе по размерам территории (491,2 тыс. кв. км) государство в Центральноазиатском регионе и четвертое в СНГ с населением в 4845 тыс. человек (на начало 2001 г.). Республика имеет протяженную границу с Узбекистаном на северо-востоке (примерно 1,3 тыс. км), в районе Прикаспия соприкасается с Казахстаном (0,5 тыс. км), на юге граничит с Ираном (более 1 тыс. км, губернаторства Мазендаран и Хоросан) и Афганистаном (около 0,7 тыс. км, провинции Герат, Балгиз, Фариаб, Джузджан).

Основную часть территории страны занимает песчаная пустыня Каракум; на севере, в районе Арала находится песчаное плато Устюрт. По величине водных ресурсов (73 млрд. куб. м в год — возобновление поверхностные водные ресурсы и 2 млрд. куб. м в год — потенциальные запасы подземных вод)²²¹ Туркменистан находится на одном из последних мест в СНГ. Почти вся территория республики — зона экологического кризиса, вызванного обмелением Аральского моря, засолением почв Кара-Богаз-голом и их деградацией в результате перенасыщенности удобрениями. Население концентрируется по периметру, вдоль границ с Узбекистаном (в среднем течении Аму-Дарьи и по левобережью), в долинах рек Мургаб и Теджен, в подгорных равнинах хребта Констдаг и на Каспии, в основном в районе Красноводского залива.

Главная линия наземной коммуникации — старейшая в республике железная дорога Туркменбаши (бывший Красноводск) на Каспийском море — Ашхабад — Мары — Туркменабад (бывший Чарджоу) и далее в Узбекистан. Заверше-

²¹⁹ Бизнес и политика, Душанбе, 16 марта 2001.

²²⁰ Независимая газета, 16 февраля 2001.

²²¹ Содружество Независимых государств. Статистический портрет. М., 2001. с. 18.

ние в 1999 г. строительства ветки Туркменабад – Керки (215 км) к восточной границе Туркменистана позволяет значительно сократить время провоза грузов в Узбекистан и Таджикистан. В 1996 г. введена в эксплуатацию железнодорожная ветка Теджен-Серахс-Мешхед (Иран) (130 км по туркменской территории), тем самым была произведена состыковка «золотого звена» Великого Шелкового пути в его железнодорожном варианте. Затраты на строительство дороги и создание мощной железнодорожной инфраструктуры окупались уже к настоящему времени за счет обработки транзитных грузов. Общая протяженность железных дорог в Туркменистане составляет 2,4 тыс. км. По показателю плотности железных дорог (4,4 км на 1000 кв. км территории) Туркменистан намного опережает такие центральноазиатские государства, как Киргизия и Таджикистан, но значительно отстает от среднего показателя по СНГ (6,4 км). Автомобильные дороги повторяют конфигурацию железнодорожных путей сообщения. Развитию автодорожной сети уделяется особое внимание в связи с необходимостью обеспечения функционирования свободных экономических зон, расположенных вдоль автомагистралей. Наибольшей интенсивностью отличаются грузовые автоперевозки в Иран, Пакистан, Турцию и страны СНГ.

Богатая минерально-сырьевая база Туркменистана включает промышленные запасы нефти, газа, гидроминерального сырья, сульфата натрия, бишофита, эпсомита, йодо-бромных вод, каменной и калийной солей, угля, целестина, ссыры, нерудных ископаемых (стройматериалов), бентонита. Исследования по оценке углеводородных ресурсов к настоящему времени выполнены лишь на трети территории, но уже выявленный объем углеводородных ресурсов – 23 трлн. куб. м природного газа и 12 млрд. т нефти²²² выводит Туркменистан в число богатейших энергетических государств мира. Геофизическими методами выявлено и подготовлено к поисковому бурению более 1000 перспективных структур. На морском шельфе Каспия выявлено более 70 объектов, представляющих интерес. На море пробурено более 110 скважин, открыто 8 месторождений нефти и газа. На государственном балансе запасов полезных ископаемых

²²² Новости Туркменистана, 1999 №1, 4.01.

числится 127 месторождений природного газа (в разработке – 39), 27 месторождений нефти (в разработке – 18).

Исходные предпосылки самостоятельного развития.

Экономика Туркменистана как составная часть народнохозяйственного комплекса СССР характеризовалась сырьевой направленностью и носила монокультурный характер. Наряду с нефтегазовой отраслью ее второй важнейшей составляющей было хлопководство. По валовому сбору хлопка Туркменистан уступал лишь Узбекистану, а по производству его тонковолокнистых сортов занимал первое место в СССР (41,2% в 1990 г.). Общая площадь сельскохозяйственных земель составляла в начале 90-х годов 40,5 млн. га, в т.ч. на долю пашни приходилось всего 1,6 млн. га (4%). Остальные площади занимали сенокосы и пастбища. Преобладающим было поливное земледелие – орошалось почти 98% посевных площадей.²²³ В 1990 г. на долю Туркменистана приходилось примерно 10,4% добычи природного газа, примерно 1% – добычи нефти (включая газовый конденсат), 16,8% производства хлопка-сырца, 3,2% – растительного масла, по 1% – производства нефтяного оборудования и оконного стекла в СССР. По остальным видам товаров удельный вес Туркменистана был менее 1%, в т.ч. в производстве потребительских товаров – 0,5% общесоюзного показателя. Лишь в общесоюзном производстве хлопчатобумажных тканей доля Туркменистана была достаточно весомой – 15,9%.²²⁴

Хотя ко времени распада СССР в Туркменистане были заложены основы национальной промышленности, в первую очередь отраслей ТЭК (по различным оценкам, в начале 90-х гг. доля Туркменистана в общесоюзном экспорте газа составляла от 11 до 29%)²²⁵ и хлопкоперерабатывающей. Туркменистан был аграрной республикой. В сельском хозяйстве в 1991 г. работало 42,4% общей численности занятых в народном хозяйстве республики и создавалось 46,4% чистого материального продукта, тогда как для промышленности соот-

²²³ Постсоветская Центральная Азия. Потери и обретения. М., 1988, с.191,192.

²²⁴ Народное хозяйство СССР в 1990 г. Статистический ежегодник. М., 1991, с.358-361, 419.

²²⁵ A World Bank Country Study. Turkmenistan. The World Bank, Wash, 1994, p.9; Красная звезда, 6 марта 1999.

ветствующие показатели составляли 20,8% и 19,6%.²²⁶ На точность этих показателей вряд ли можно полагаться ввиду недостоверности статистических данных, касающихся объема ЧМП, однако они дают достаточно реальное представление о структуре туркменской экономики к началу проведения рыночных реформ.

Несмотря на богатый ресурсный потенциал, Туркменистан был одной из наименее развитых республик СССР. Для туркменской экономики были характерны низкий уровень использования производственных мощностей, незначительная фондоотдача, длительные сроки строительства объектов и распыление капиталовложений, нехватка собственных специалистов. Промышленность республики не обеспечивала потребности населения в товарах народного потребления (в конце 80-х годов до 60% потребностей в них удовлетворялось за счет ввоза из других республик СССР) и продуктах питания. Чрезвычайно велика была зависимость республики от импорта продовольствия, являвшаяся следствием ее однобокой хлопководческой специализации. Межреспубликанские поставки удовлетворяли 65% потребностей республики в зерне, 45% - в молоке и молочных продуктах, 70% - в картофеле, 100% - в сахаре.²²⁷

Стратегия экономического развития.

После обретения независимости руководство Туркменистана избрало курс эволюционного социально-экономического развития, плавного и постепенного перехода к рыночным отношениям без шоковой терапии, при гарантированной социальной защите населения. «Нам не нужны революции, мы — за эволюцию» неоднократно подчеркивал президент Туркменистана Сапармурад Ниязов. По словам президента, главное содержание туркменской концепции эволюционного развития, которую руководство республики проводит в жизнь с 1993 г., заключается «в создании развитой, социально ориентированной рыночной экономики смешанного типа при сильном государственном макроэкономическом регулировании».²²⁸

Выбор характера и методов реформирования подразумевал необходимость считаться с национальными традициями, воспитанными тысячелетиями существования государственности в азиатском регионе и, не отказываясь от прогрессивного мирового опыта, использовать его в той мере, в какой это не противоречит национальным религиозным и нравственным нормам. При этом туркменское руководство исходило из того, что смешанная экономика, строительство которой потребует не менее 10 лет, может вырасти только из существующего народнохозяйственного комплекса при оптимальном сочетании «плана» и рынка.

Инструментом реализации туркменской концепции рыночных преобразований явилась президентская программа «10 лет стабильности», принятая в начале 90-х годов. Она предусматривала жесткое государственное регулирование на всех уровнях социально-экономической и политической жизни страны; соблюдение общенациональных интересов при создании рыночных структур; признание ведущей роли государственной собственности при наличии иных ее форм, а также политическое обеспечение реформ, укрепление государственной власти, полномочий и личного авторитета президента. Стратегия социально-экономических преобразований в Туркменистане на период до 2010 г., принятая Народным советом («Халк маслахаты») в канун 2000 г., предусматривает продолжение начатых преобразований на новом уровне экономики и сознания, более динамичное развитие страны в XXI веке.

Туркменистану удастся проводить в жизнь программные принципы структурной политики, направленной на создание многопрофильной перерабатывающей промышленности, превращение страны из поставщика сырья на мировой рынок в экспортера готовой продукции. Уже на первом этапе реформ (1991-1996 гг.) наряду с нефтегазовой отраслью — флагманом национальной экономики и серодобывающей отраслью (сера, йод, мирабилит и т.д.), модерни-

²²⁶ A World Bank Country Study. Turkmenistan. The World Bank, Wash, 1994, p.5, 197.

²²⁷ Постсоветская Центральная Азия. Потери и обретения. М., 1998, с. 191, 192.

²²⁸ Деловой мир, 1994, №135, 27.06 - 03.07. В республике предпочитают формулировку «концепция», поскольку,

в отличие от широко распространенного понятия «модель», она не подразумевает распространения туркменского опыта на другие страны. По мнению туркменского руководства, опыт каждой страны в строительстве рыночной экономики слишком уникален, чтобы его широкое использование другими государствами могло дать положительный эффект.

зацией энергетики особое внимание стало уделяться развитию легкой и пищевой промышленности, что позволило, наряду с наращиванием экспорта традиционных товаров, заложить экономические основы снижения зависимости внутреннего потребительского рынка от импорта товаров.

Реализация программной установки на опережающие темпы роста производства потребительских товаров привела к тому, что в 1999 г. удельный вес собственного производства в объеме потребляемых населением товаров и услуг достиг 70%, т.е. в 3 раза превысил аналогичный показатель 1991 г.

В 2000 г. Туркменистан занял первое место в СНГ по темпам прироста ВВП – 17,6% по сравнению с 1999 г. и вошел в число мировых лидеров по этому показателю.²²⁹

Стратегия социально-экономических преобразований в Туркменистане на период до 2010 г. предусматривает более радикальные методы достижения экономической независимости. Она охватывает все сферы жизнедеятельности, выделяя 4 приоритетных направления: экономическую безопасность, продовольственную безопасность, социальную безопасность и экологическую безопасность.

Предполагается, что в результате реализации намеченных в стратегии мер ВВП на душу населения возрастет (по паритету покупательной способности) до 7,8 тыс. долл. США в 2005 г. и 14,8 тыс. долл. в 2010 г. по сравнению с 4,02 тыс. долл. в 1999 г.²³⁰

Стратегия ВЭС и инструменты ВЭД.

С первых лет своего существования суверенный Туркменистан взял курс на преодоление прежней закрытости национальной экономики, интеграцию в мировое хозяйство, рассматривая сферу ВЭД как органический и чрезвычайно важный компонент развития национальной экономики и ее структурной перестройки.

²²⁹ Экономические новости России и Содружества. 2001, №17, сентябрь.

²³⁰ Экономика СНГ: 10 лет реформирования и интеграционного развития. М., 2001, с.60; Статистический бюллетень СНГ, 2000, №10, с.144.

Как составная часть единого народнохозяйственного комплекса бывшего СССР Туркменистан взаимодействовал с остальными союзными республиками на основе не стоимостных, а натурально-вещественных технологических связей и не участвовал непосредственно во внешнеэкономической деятельности. В 1989 г. 86,1% товарообменных операций Туркменистана (82,3% ввоза и 91% вывоза) приходилось на межреспубликанский обмен отечественной продукцией. Экспортно-импортные операции, которыми исчерпывались связи Туркменистана с зарубежными партнерами, осуществлялись через союзные внешнеторговые организации. В условиях союзной монополии внешней торговли и при искусственной оторванности внутрисоюзных цен от мировых (так, рубеже 80-90-х годов Туркменистан получал за 1 тыс. куб. м газа всего 6 копеек, в то время как на мировом рынке СССР продавал этот газ по 80 долл. США) структура внешней торговли республики оказывалась деформированной. При пересчете объемов товарообменных операций по ценам мирового рынка, где сырьевые товары были относительно дороже, чем на внутрисоюзном, а ввозимая Туркменистаном продукция легкой и пищевой промышленности – дешевле, отрицательное сальдо товарообменных операций Туркменистана оказывалось меньше почти на $\frac{2}{3}$. Подобные искажения результатов внешнеэкономической деятельности не позволяли в полной мере использовать ее в интересах экономического развития республики.

С 1991 г. в Туркменистане начинает формироваться собственная законодательная и нормативная база ВЭД, изучаться внешний рынок в его связи с национальной экономикой, создаваться, соответствующие организационно-правовые структуры. В 1991-1996 гг. была сформирована и закреплена законодательством нормативно-правовая база осуществления внешнеэкономических связей (законы «О предпринимательской деятельности», «О собственности», «О внешнеэкономической деятельности», «Об иностранных инвестициях», «О коммерческих банках и банковской деятельности» и др.); создана в основном современная инфраструктура регулирования этой сферы: введена национальная денежная единица – манат, стали действовать товарно-сырьевая и валютная

биржи, начинали формироваться реальные условия для создания совместных предприятий и привлечения иностранного капитала.

На национальную валюту Туркменистан перешел одновременно в наличном и безналичном обороте с 1 ноября 1993 г., при этом официальный обменный курс маната был установлен на уровне 2 маната за 1 долл. США. Новый курс маната, установленный ЦБТ 9 января 1996 г. в размере 3509 маната за 1 долл. США к концу 2000 г. вырос до 5200 манатов за 1 долл. США (186,05 маната за 1 российский рубль), т.е. имел место один из наиболее низких в СНГ уровней девальвации национальной валюты.

Рассматривая устойчивость национальной денежной единицы в качестве важнейшего параметра вхождения Туркменистана в мирохозяйственные связи, нужно учитывать, что курс маната установило государство. Большую часть валютной выручки фирмы продавали по фиксированному курсу, а покупка СКВ по данному курсу возможна была исключительно с личного разрешения главы государства. Такой подход позволил погашать валютные кредиты, репатриировать прибыль иностранных инвесторов, производить оплату жизненно необходимого для страны импорта. Параллельно с официальным для межбанковских расчетов стал действовать коммерческий курс, причем если в декабре 1995 г. он превышал официальный более чем в 12 раз, то уже к апрелю 1998 г. эта разница составила всего 1,08 раза.²³¹

Введение собственной валюты позволило Туркменистану уже в 1993 г. подписать с Европейским Союзом Соглашение о торговле текстильными изделиями, а с 1996 г. страна официально пользуется льготами Обобщенной Системы Преференций Европейского сообщества.

С другой стороны, в платежной системе Туркменистана имеется ряд негативных моментов, которые существенно сдерживают процесс формирования внутренних источников развития ВЭД, в частности, малая скорость прохождения внутренних и международных платежей, отсутствие единой компьютерной банковской сети страны и чековой системы платежей, проблемы в обналачива-

нии финансовых средств, а также очень низкое доверие граждан Туркменистана к надежности своих национальных банков и к своему манату. Объем долларовой наличности денежной массы, хранящейся у населения на руках, в несколько раз превышает валютные резервы государства. Население страны до 50% своих ежемесячных доходов тратит на приобретение СКВ.

В соответствии с общим подходом Туркменистана к проведению социально-экономических преобразований государство сохраняет регулируемую роль в сфере внешнеэкономической деятельности. Его ключевая роль в сфере ВЭД заключается в разработке концепции стратегии, включающей определение целей, задач и направлений развития этой сферы с учетом национальной специфики на базе двух главных принципов: а) участие Туркменистана в мирохозяйственных связях должно создавать необходимые и достаточные условия для благоприятного развития отечественного производства; б) отечественная экономика путем использования протекционизма должна минимально ощущать негативные события в мире.

Значительное место в становлении и регулировании внешнеэкономической деятельности отводится государству в рамках системы мер законодательного, исполнительного и контрольного характера. При государственном регулировании экспорта с помощью квот и лицензий, а также определения объемов поставок зарубежных товаров для государственных нужд, по мнению туркменских исследователей, появляется возможность решить ряд важнейших задач переходного периода:

- предопределяется прогнозная оценка стоимостного объема экспорта и его примерная структура;

- выявляется величина экспортной выручки, которой может располагать Туркменистан для закупки необходимой ему продукции за рубежом. Это позволяет определить возможный перечень импортируемых товаров;

- возникает возможность доводить ориентиры участия как областей (векторов), так и отраслей и отдельных предприятий в экспортных операциях го-

²³¹ IMF Staff Country Study. Turkmenistan. The World Bank, Wash, 1994, p.5, 197.

сударства, а также в качестве самостоятельных субъектов внешнеэкономических связей (в натуральных показателях);

-обеспечиваются минимально необходимые гарантии выполнения Туркменистаном международных обязательств в отношениях с теми странами, торговля с которыми осуществляется на базе межправительственных соглашений. Тем самым формируется требуемая география внешней торговли страны;

-административные рычаги используются как инструмент, дающий импульс к развитию рыночных форм хозяйствования: закупки для государственных нужд экспортной продукции на нормальных коммерческих условиях; аукционная продажа квот на экспорт, гибкая политика в отношении цен и валютного курса, а также предоставления кредитов; страхование рисков; установление количественных ограничений вывоза материальных ресурсов из страны, выход за которые мог бы обернуться невосполнимыми потерями для внутреннего рынка Туркменистана.²³²

В этом модель ВЭД весьма сходна с советской моделью 70-80-х гг. Главной задачей государственного регулирования ВЭД в области импортной политики является приобретение передовых технологий, машин и оборудования с целью модернизации национальной экономики, в первую очередь легкой и пищевой промышленности, где основные фонды чрезвычайно изношены и сильно устарели. Отдельные частные компании не смогли бы этого сделать. Доля машин и оборудования в туркменском импорте в 1998 г. составила 35% (со средствами транспорта – 43%) по сравнению с 4,7% в 1988 г.²³³

Важность государственного регулирования ВЭД для современного Туркменистана определяется и провозглашенным им принципом нейтралитета как базой внешнеэкономического курса страны. Отсутствие такого регулирования могло бы усилить блоковые тенденции и пошатнуть нейтралитет.

²³² См., например К.Д. Мамедов «Формирование современной системы регулирования внешнеэкономической деятельности Туркменистана с учетом опыта России». Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М., 2001.

²³³ Внешняя торговля Содружества независимых государств. Статистический сборник. М., 2000, с. 378; Вестник статистики, 1990 №3, с. 52.

Исходя из сложившейся в Туркменистане технологической многоукладности экономики с преобладанием в ней добывающих отраслей в качестве наиболее предпочтительного варианта развития был избран экспортоориентированный.

Поэтому при окончательной доработке экспортоориентированной стратегии на втором этапе реформ (1997-2000 гг.) особое внимание было обращено на диверсификацию экспортной структуры за счет развития обрабатывающих отраслей и производств, прежде всего текстильной, химической, фармацевтической промышленности. Уже в 1998 г. доля минерального сырья в туркменском экспорте снизилась до 61%, тогда как доля текстильных материалов и текстильных изделий увеличилась до 35%.²³⁴ Доля природного газа в экспорте с 69% в 1993 г. уменьшилась до 32,8% в 2000 г., а удельный вес ранее не экспортировавшихся продуктов нефтепереработки достиг почти 18%.

Таким образом, во внешнеэкономической стратегии Туркменистана рост и диверсификация товарного экспорта выступают важнейшим источником валютных поступлений. При этом ориентация структуры экономики на специализацию по выпуску экспортных товаров позволила использовать преимущества международного разделения труда в своих национальных интересах: от модернизации действующих электростанций в целях повышения экспортного потенциала страны за счет энергоресурсов, до увеличения капиталовложений в текстильную и легкую промышленность с целью роста объемов переработки выращенного хлопка-сырца, выпуска новых видов лекарственных изделий.

Параллельно с развитием экспортных отраслей расширяется процесс создания антиимпортных производств, что позволяет не только обеспечить удовлетворение внутренних потребностей за счет собственной продукции, но и создать экспортные излишки прежде импортировавшихся товаров (зерно, нефтепродукты, текстиль и т.д.). Соответственно расширяются возможности диверсификации экспорта.

²³⁴ Внешняя торговля стран Содружества Независимых государств. Статистический сборник. М., 2000, с. 378.

Осуществление экспортной стратегии сталкивается с серьезными трудностями в силу прежде всего невозможности в полной мере реализовать экспортный потенциал страны по основному товару – природному газу. Практическое отсутствие у республики собственной сети экспортных трубопроводов (введенный в строй в 1997 г. газопровод Корпедже-Курт-Куи (Иран) проектной мощностью 12 млрд. куб. м в год не решает проблемы) и зависимость от транзита через территорию России не позволяли Туркменистану наращивать поставки газа и нефти (а значит, и их добычу) на платежеспособные рынки в соответствии с разработками Концепции «О развитии нефтяной и газовой промышленности Туркменистана до 2020 г.» на период ее первого этапа (до 2002 г.). Нестабильность экспортных поставок энергоносителей обусловила и снижение объемов внешнеторгового оборота Туркменистана с 1994 г. по 1998 г. в 2,2 раза, в т.ч. экспорта в 3,6 раза, импорта – в 1,4 раза. Лишь в 1999 г. наметились повышательные тенденции, однако отсутствие официальных данных на более позднюю дату не позволяет судить об устойчивости этой тенденции.

Туркменистан поддерживает торговые связи более чем с 50 странами.

По прогнозам к 2005 г. в результате увеличения экспорта энергоносителей внешнеторговый оборот Туркменистана возрастет до 6,9 млрд. долл. США, а к 2010 г. – до 10,6 млрд. долл.

По мнению туркменских исследователей, главной характерной чертой регулирования внешнеэкономической деятельности в республике после распада СССР явилась такая политика интеграции в мировую хозяйственную систему, которая направлена в первую очередь на изменение самих экспортно-импортных потоков со стран СНГ, которые до сих пор охвачены социально-экономическим кризисом, на государства остального мира.²³⁵

Сотрудничество Туркменистана с Россией развивается преимущественно на межгосударственном уровне, что, конечно, не исключает развития экономического взаимодействия между предприятиями различных форм собст-

²³⁵ Мамедов К.Д. Формирование современной системы регулирования внешнеэкономической деятельности Туркменистана с учетом опыта России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М. 2001.

венности в сфере торговли, производства, взаимного привлечения инвестиций. Основой долгосрочного взаимодействия двух стран является Договор о дружбе и сотрудничестве от 31 июля 1992 г., а также межправительственное Соглашение между РФ и Туркменистаном от 8 мая 1995 г. об основных принципах и направлениях экономического сотрудничества на период до 2000 года.

Доля России в суммарном обороте Туркменистана с 7,4% в 1994 г. (5,3% в экспорте, 10,5% в импорте) в 1999 г. несколько увеличилась – до 7,9% (при сокращении доли в экспорте до 3,8% и увеличении доли в импорте до 11,3%).

Туркменское законодательство достаточно благоприятно для иностранных инвесторов. В соответствии с законодательством в Туркменистане могут действовать совместные предприятия, в числе учредителей которых могут быть иностранные юридические и физические лица. Оборудование, материалы и другое имущество, ввозимые в Туркменистан иностранными участниками совместных предприятий в счет их вклада в уставный фонд СП, освобождаются от уплаты таможенной пошлины. В законе о предпринимательской деятельности говорится, что субъектом предпринимательства может быть и любой иностранный гражданин.

В 1997-2001 гг. предполагалось привлечь иностранные инвестиции в объеме 4-5 млрд. долл.²³⁶ В какой мере эти наметки удалось реализовать, трудно сказать ввиду существенных расхождений в оценке объема иностранных инвестиций в республике различными источниками: от 760 млн. долл. до 5,5 млрд. долл. ЕБРР оценивает совокупный объем прямых иностранных инвестиций в Туркменистане за 1994-1999 гг. в 739 млн. долл. По официальным оценкам, объем иностранных инвестиций в Туркменистане к 1999 г. достиг 5,2 млрд. долл., причем 1,6 млрд. долл. из них приходится на кредиты международных финансовых организаций, немецкого «Дойче банк», американского Эксимбанка». Оставшиеся 3,6 млрд. долл. приходятся на кредитные ссуды фирмам (50%), частично инвестиционные, которые погашаются главным образом произведен-

²³⁶ Тюркменский мир, Алматы, 1997. с.282.

ной продукцией, и на прямые иностранные инвестиции (50%).²³⁷ За 10 лет Туркменистан заключил договоры и контракты по почти 300 инвестиционным проектам. Доля иностранных инвестиций в общем объеме вложений в основной капитал с 7,7% в 1996 г. увеличилась до 44% в 1998 г., однако в последующие годы она снижалась и в 2000 г. составляла лишь 22%.²³⁸

Для привлечения иностранных инвесторов в республике создано 7 свободных экономических зон. К 2000 г. в Туркменистане было зарегистрировано около 850 предприятий с участием иностранного капитала, в т.ч. 566 предприятий со 100%-м иностранным капиталом и 276 предприятий с частичным участием иностранного капитала.²³⁹

Не имея возможности отказаться от внешней помощи, Туркменистан отдает предпочтение инвестиционному сотрудничеству. В меньшей степени он заинтересован в привлечении иностранных кредитов. Тем не менее Туркменистан при необходимости привлекает иностранные кредиты и займы как международных экономических организаций, так и отдельных стран-доноров. Основной партнер Туркменистана из числа международных организаций – ЕБРР. Этот банк осуществляет несколько проектов, на которые выделено более 90 млн. долл., в т.ч. проект реконструкции морского порта Туркменбаши (кредит ЕБРР в 30 млн. долл.), проект поддержки малого бизнеса (35 млн. долл.).²⁴⁰ Конструктивно сотрудничая с ЕБРР, туркменское руководство тем не менее отказывается от кредитов банка в тех случаях, когда их предоставление сопровождается требованиями, хотя экономически и обоснованными, но не совместимыми основными принципами проводимой в республике социальной политики.

Стратегия развития внешнеэкономического сектора экономики на период до 2010 года будет по-прежнему основана на политике «открытых дверей», активизации внешнеэкономических связей как с традиционными партнерами и сопредельными странами, так и путем установления связей с новыми. Взаимо-

выгодное партнерство со всеми государствами является неотъемлемым компонентом национальных программ социально-экономического возрождения независимого Туркменского государства в XXI веке.

Наиболее важные и принципиальные стратегические направления регулирования внешнеэкономической деятельности Туркменистана в начале XXI века будут ориентированы на:

- разработку теории регулирования внешнеэкономической деятельности как сегмента рыночной экономики Туркменистана в условиях его интеграции в мировое сообщество;

- концепцию сочетания рыночного и государственного регулирования внешнеэкономических связей. Это потребует дальнейшего совершенствования законодательства и нормативно-правовых актов, касающихся в первую очередь внешнеэкономической сферы деятельности, выработки конкретного инструментария по их реализации;

- использование мирового опыта подтверждающего, что генеральное направление развития институциональной структуры регулирования внешнеэкономической деятельности пойдет по пути усиления процесса выхода субъектов всех форм собственности на внешние рынки. В перспективе в Туркменистане будут развиваться экспорториентированные отрасли как база технологического профиля внешней торговли;

- обеспечение международных расчетов, регулирование валютного курса маната, становление платежной системы в соответствии с мировыми стандартами;

- учет не только нарастающей в мировом сообществе глобализации и либерализации денежно-кредитных потоков во всемирном хозяйстве, но и степени подготовленности экономики и денежно-кредитной системы к включению в этот процесс. Исходя из взятого Туркменистаном курса на нейтралитет и на преимущественное развитие не многостороннего, а двустороннего вектора его интеграции, будут и впредь усиливаться его внешнеэкономические связи в качестве приоритетных не со странами СНГ как замкнутой торговой группиров-

²³⁷ Мировая экономика и международные отношения, 2000 №4, с.102

²³⁸ Экономика СНГ: 10 лет реформирования и интеграционного развития, М., 2001, с.147.

²³⁹ Труды Национального Института статистики и прогнозирования Туркменистана, Ашгабат, 1999, с.137.

²⁴⁰ Независимая газета, 30 ноября 1999.

кой, а с отдельными странами мира: Турцией, Украиной, Ираном, Россией, на которые приходится $2/3$ всего товарооборота Туркменистана.

Расширение интеграционных связей по-прежнему будет направлено на привлечение иностранных инвестиций в приоритетные сферы развития экономики.

ТАБЛИЦА. Характеристика реформ в странах СНГ, формирующих их модели ВЭС и ВЭД

Страна	Стратегические цели экономического развития*	Общественно-экономическая модель реформ	Средняя экспортная и импортная доля в ВВП в 2001 г. (%)	Удельный вес экспорта в странах Содружества в общем объеме экспорта в 2001 г. (%)	Удельный вес импорта из стран Содружества в общем объеме импорта в 2001 г. (%)	Модель ВЭС	Основные инструменты ВЭД
1	2	3	4	5	6	7	8
Азербайджан	Обеспечение макроэкономической стабильности, достижение устойчивого социально-экономического роста, проведение структурных преобразований с опорой на привлечение внешних ресурсов. Интеграция и мировую экономику путем реализации нефтегазовых проектов, выступавших в качестве главного гаранта стабильности и безопасности.	Либерально-институциональная	4,8	10	31	Протекционизм, Доминирование товарной группы «Минеральные продукты» в экспорте (91% в 2001 г.). Доля нефтяных доходов в обеспечении казны 55%. Значительное возрастание доли стран вне СНГ во внешнеторговом обороте (82% в 2001 г.) Ежегодные поступления от экспорта в Россию и других странах СНГ до 1,8-2,4 млрд. долл. США.	Либерализованный таможенный режим весь экспорт и ряд импортируемых товаров освобождены от таможенных пошлин, ставки таможенных тарифов на импорт дифференцированы и ис препадают 15%, отменено квотирование и лицензирование внешнеторговых сделок

1	2	3	4	5	6	7	8
Армения	Стабилизация национальной экономики, рационализация отраслевой структуры национального комплекса за счет насыщения его трудовыми ресурсами, развитием производства и услуг с целью обеспечения полной занятости населения и накопления валютно-товарных ресурсов для своевременного погашения зарубежных кредитов	Либеральная	-27,2**	26	25	Примпортная, высокая доля зарубежных кредитов и мощи в инвестициях в основную капитал 39%***, а также крупные переводы диаспоры из России, США и Франции, превосходящие все поступления в бюджет из внутренних источников	Полное отсутствие ограничений, все регулируется Гражданским Кодексом

1	2	3	4	5	6	7	8
Белоруссия	Обеспечение устойчивого экономического роста, развитие экспортноориентированного потенциала, сельского хозяйства, жилищного строительства и здравоохранения; обеспечение социальных гарантий, повышение занятости и жизненного уровня населения; осуществление модернизации фондов для расширения выпуска конкурентоспособной продукции	Институциональная	-3,5	60	70	Протекторатная, промышленный по характеру, но недостаточно конкурентоспособный экспорт, высокая материалоемкость экспортной продукции; незначительный объем внешних инвестиций и недостаточный объем инвестиционной импорта; большинство внешнеторговых операторов представляют интересы государства; наличие свободных экономических зон, разнотипность приграничных и межрегиональных ВЭС; экспортная квота в ВВП 69% (в 2000 г.); небольшой объем внешнего долга.	Госрегулирование, прямое воздействие государства на процесс ценообразования; широкое применение лицензирования и сертификации; налоговое стимулирование и освобождение экспорта от таможенных пошлин. Ужесточение регулирования цен, тарифов и валютных потоков после российского кризиса 1998 г.
						Участник Союзного государства Р-Б и ЕвразЭС	

1	2	3	4	5	6	7	8
Грузия	Стабилизация национальной экономики, рационализация реструктуризации производства и сферы услуг, обеспечение занятости населения, мобилизация экспортных ресурсов для своевременного погашения зарубежных кредитов	Либеральная	-16,0	45	37	Прямая, высокая доля иностранных инвестиций в ВТО по сельхозтоварам 12,1%, по другим товарам - 5%, переходный период 5 лет.	Тарифы в соответствии с условиями вступления Грузии в ВТО по сельхозтоварам - 12,1%, по другим товарам - 5%, переходный период 5 лет.
Казахстан	Выход на переломное развитие среди азиатских стран, диверсификация промышленного производства с целью рационального сочетания добывающих и обрабатывающих отраслей и повышения их конкурентоспособности	Институционально-либеральная	9,5**	30	52	Прямая, высокая доля иностранных инвестиций, кредитов, развитость СП, приграничных и межрегиональных ВЭС, доля средств иностранных инвесторов в инвестициях в основную капитал 29%. Участник ЕвразЭС и ЦАС.	Элементы государственной и хозяйственной по стратегическим видам товаров и услуг, усиление централизации управления после распада СССР.

1	2	3	4	5	6	7	8
Киргизия	Построение социально-ориентированной экономики. Достижение макроэкономической стабилизации и выход на траекторию устойчивого экономического роста. Осуществление рыночных преобразований и переход к структурным преобразованиям на основе ускоренного развития аграрного сектора и малого и среднего предпринимательства с последующим переходом на капиталистический базис экономики и обрабатывающую промышленность. Минимизация социальной цены реформ. Борьба с безработицей и устранение крайних форм ее проявления. Интеграция в глобальную экономику путем развития международной торговли и сотрудничества. Ставка на привлечение внешних ресурсов и развитие основ экономического преобразования и перехода к экономическому росту.	Либеральная с сохранением элементов государственного регулирования	-5,7**	35	55	Импортозамещение с односторонним ускорением производства с опорой на внешнюю мощь. Доля средств иностранных инвесторов в инвестициях в основную капитал 42%. Отношение внешнего долга к ВВП - 102-108%. Участник ЕвразЭС, ЦАС. Член ВТО с 1998 г.	Либерализация сферы ВЭД с сохранением элементов государственного регулирования, отмена монополии внешней торговли, лицензирования и квотирования. Большинство тарифов на промышленные товары приняты на уровне 10% и ниже с последующим снижением в течение 1-3 лет до этого уровня пока еще сохраняются по нескольким товарам более высокие импортных тарифов; пошлины на сельскохозяйственные товары 11,7% без переходного периода (кроме шерсти), неприемлемость СМ. Участие в секторальных инициативах; большинство химических инициатив, согласование по информационным технологиям.

1	2	3	4	5	6	7	8
Молдавия	Стабилизация национальной экономики, восстановление единого производственного комплекса РМ и ПМР, обеспечение занятости населения, рациональное включение в международное разделение труда	Либеральная	-24,4	61	38	Примпортная, доля средств иностранных капитал в инвестициях в основной капитал 20% Большое число СП Участник ГУУАМ Член ВТО с 2001 г.	Тарифы в соответствии с условиями вступления Молдавии в ВТО: по сельхозтоварам 10-15%, по другим товарам 10-20%, переходный период 4 года.
Россия	Обеспечение устойчивого развития экономики, рационализация пропорций между добывающими и обрабатывающими отраслями, АПК и сферой услуг, внедрение высоких технологий, в т.ч. с привлечением ВПК, во все сферы общественной жизни, повышение устойчивости участия в международном разделении труда	Либерально-институциональная	13,0	15	27	Прокспортная Участник Союза Р-Б, ЕвразЭС и наблюдатель в ЦАС.	Отсутствие монополии внешней торговли и лицензирования экспортеров и импортеров

1	2	3	4	5	6	7	8
Таджикистан	Стратегическая цель – создание смешанного рыночного хозяйства и проведение структурных преобразований в экономике с опорой на иностранные инвестиции. Среднесрочные цели – преодоление кризиса, вызванного падением гражданской войны, достижение макроэкономической стабилизации путем сочетания фискальных и монетаристских методов регулирования. Поддержание социальной стабильности, борьба с бедностью, увеличение занятости, прежде всего путем развития мелкого и среднего производства. Ставка на иностранную помощь как необходимое условие проведения антикризисных преобразований.	Институциональная с элементами постепенной либерализации	10,2**	33	78	Импортзамещение и развитие сырьевых экспортных производств Опора на внешнюю помощь преимущественно в виде займов и кредитов. Отношение внешнего долга к ВВП более 100%. Член ЕвразЭС, ЦАС, ЭКО.	Высокая степень либерализации валютнообменной сферы и сферы ВЭД. Упразднена монополия внешней торговли, кэпторегулирование лицензирование, применение санкций на ограниченный круг товаров, импортные пошлины на большинство товаров установлены в 5%, ряд товаров издается беспошлинно. Сохранение элементов государственного регулирования.

1	2	3	4	5	6	7	8
Турк- мени- стан	Стратегическая цель – создание экономической развитости государства с высоким уровнем жизнеобеспечения населения на основе рыночной экономики и эффективного международного сотрудничества. Цели I этапа (2000-2005 гг.) – осуществление структурно-технологических изменений в реальном секторе экономики, повышение эффективности и конкурентоспособности отраслей и производства и переход к ускоренному экономическому росту на основе приоритетного развития ТЭК. Цели II этапа (2006-2010 гг.) – закрепление достигнутого роста, структурный маневр в сторону некапиталоемких отраслей, создание условий для преодоления монокультурного характера экономики, диверсификация производства за счет повышения эффективности и конкурентоспособности отечественных товаров. Сохранение социальной направленности развития экономики, обеспечение максимальной занятости, усиление социальной защиты наиболее уязвимых слоев населения	Институциональная	...	52	38	Экспорториентированная, базирующаяся в среднесрочной перспективе на экспорте продукции сырьевых отраслей, прежде всего ТЭК, с массовым привлечением в эти отрасли иностранных инвестиций. В долгосрочной перспективе – диверсификация экспортной структуры за счет продукции обрабатывающих отраслей, создаваемых с помощью иностранных инвесторов. Одновременно развитие агримпортных производств с целью достижения продовольственной независимости, повышения самобеспеченности основными потребительскими товарами и создания экспортных излишков. Доля иностранных инвестиций в их общем объеме – 22% в 2000 г. Высокая задолженность со стороны ряда стран за поставки энергоресурсов (1,1 млрд. долл. на май 2001 г.)	Жесткое государственное регулирование внешней торговли, лицензирование и квотирование, относительно либеральное инвестиционное законодательство.

1	2	3	4	5	6	7	8
Узбеки- стан	Создание социально ориентированной рыночной экономики. Динамичное развитие на основе преимущественно собственного ресурса, интеграция в мировое экономическое сообщество, обеспечение экономической, социальной, финансовой, продовольственной и экологической безопасности, приближение структуры экономики к структуре экономик развитых стран, эффективное использование природно-экономического потенциала для обеспечения устойчивого экономического роста и повышения благосостояния населения	Модель сочетает государственное собственное регулирование экономики с рыночными механизмами сменами поставок, пенной и управ-ляемой либерализации.	-0,3	34	36	Импортозамещение с одновременным ускоренным развитием экспортных сырьевых отраслей и осуществлением структурной перестройки экономики с расчетом на широкое привлечение иностранных инвестиций в инвестициях и основной капитал 29%. Намечается переход к экспортно-ориентированной модели с целью максимизации выгод и минимизации рисков от интеграции в глобальное мировое хозяйство путем создания конкурентоспособных товаров и видов услуг, перехода от сырьевой номенклатуры экспорта к преобладанию продукции с высокой степенью переработки.	Преобладание государственного регулирования с постепенным усилением либерализации сферы ВЭД. Сохранение государственной монополии на экспорт хлопка, волокон цветных металлов, руд, лома, газового конденсата, сырой нефти, бензина, проката черных металлов, сохранение лицензирования по 4 товарным группам, квотирования по некоторым товарам.

ЦАС, ЭКО
Присоединился к ВТО в качестве наблюдателя, с 1998 г. ведет переговоры об условиях присоединения к ВТО.

1	2	3	4	5	6	7	8
Украина	Рационализация народного хозяйства с целью повышения эффективности его участия в международном разделении труда, более активное использование высоких технологий, включая ВПК, в экономике топливно-энергетических и материальных ресурсов	Либеральная инсти-туциональная	1,6	29	56	Прожиточная, низкая доля зарубежных кредитов, развитость СП, межрегиональных и приграничных связей, Ассоциированный участник СНГ, участник ГУУАМ	Элементы государственной и хаотизированная по стратегическим видам товаров и услуг, ретинация внешнеторговых контрактов, индикативные цены на некоторые товары, высокая доля бертерных сделок со странами СНГ.
В среднем по СНГ			13	21	40		

* На основе официальных документов, по источникам СМИ и собственным оценкам.

** 2000 г.

*** 1999 г.

Комментарий к таблице

1. Поскольку исходные предпосылки в начале самостоятельного национально-государственного развития у стран СНГ близки, то это определяет внешнее сходство формулируемых в документах стратегических целей их экономического развития, которые в конечном итоге сводятся к совершенствованию народнохозяйственных структур и социальной защите основных слоев населения в условиях трансформации общественных систем.

2. Однако способы реализации этих целей в странах во многом различаются, что выражается в формировании четырех моделей национальной общеэкономической реформы. Это является первым ощутимым барьером на пути к созданию общего экономического пространства, что оказывает существенное влияние на возможность достижения в обозримый срок глубокого интеграционного взаимодействия на основе согласования интересов.

3. Еще больший диссонанс в возможности реальной интеграции сегодня вносят заметные различия в моделях ВЭС. Эти различия диктуются среднесрочными конъюнктурными соображениями и, несмотря на ряд многосторонних договоренностей о согласовании действий в области торговой политики, не создают для этого благоприятные условия. Ярким примером этого является несогласованность шагов по вступлению в ВТО при наличии уже оформленных отношений по созданию зоны свободной торговли и таможенного союза. Одновременно наблюдается процесс дальнейшего размывания стран постсоветского пространства на субрегиональные группировки со своими специфическими целями и концепциями развития.

4. При всем стремлении максимально согласовать позиции в области ВЭД, прежде всего такой ее инструментарий, как таможенные тарифы и таможенные пошлины, изъятия из общих правил по применению режима наибольшего благоприятствования (сбор НДС в стране производителя,

импортные квоты и т.п.) это также далеко не всегда удается или сводится к двусторонним согласованиям, в результате чего идентичные по названиям инструменты в многостороннем порядке не сопрягаются. В этой связи некоторые экономисты считают, что вступление стран СНГ в ВТО будет способствовать унификации их ВЭД быстрее, чем реализация договоренностей в этой области в рамках Содружества.

II. Страны СНГ в интеграционном процессе

1. Факторы, определяющие развитие торгово-экономических связей России с государствами Содружества

Линия на интеграцию со странами СНГ определена российским руководством как **приоритетное направление внешнеполитической и внешнеэкономической стратегии нашей страны**. Предусмотрено, что главной целью политики России в СНГ является создание интеграционного объединения государств и что развитие отношений с этими государствами является важным фактором включения России в мировые политические и экономические структуры.

Однако реальное развитие интеграционного процесса на постсоюзном пространстве оказалось более сложным, чем намечали заложенные в основание Содружества схемы. Это обусловлено комплексом различных, зачастую противоречивых обстоятельств, определяющих как обстановку в странах СНГ, так и отношения между ними.

С одной стороны, экономике стран СНГ присущ ряд **глубинных долгосрочных факторов**, предопределяющих объективную потребность в развитии между ними интеграционного взаимодействия. Главный из них - высокая степень хозяйственной взаимозависимости, базирующаяся на унаследованном от СССР отраслевом и территориальном разделении труда, транспортной инфраструктуре и средствах связи, пересекающих границы новых государств, сохраняющейся кооперации на уровне многих предприятий и научно-технических учреждений, общих стандартах и нормах. Немалую объединяющую роль продолжает играть и русский язык, как средство делового и культурного международного общения.

С другой стороны, нельзя не видеть, что интеграционное сближение стран СНГ наталкивается на **различные противодействующие факторы**, оказывающие сильное влияние на формирование их современных национально-государственных интересов.

Во-первых, в условиях СНГ процесс интеграции развивается параллельно с процессом становления государственности, который сопровождается нацио-

нально-хозяйственным размежеванием и обособлением стран. Многие из них находятся на различных уровнях индустриального развития и озабочены необходимостью элементарной достройки своих народнохозяйственных комплексов до параметров, обеспечивающих государственную самостоятельность.

Во-вторых, интеграцию в СНГ тормозит незавершенность перехода к рыночным формам хозяйствования. Сломав в основном прежнюю систему административно-командного управления, страны СНГ не смогли пока сформировать полноценные, а главное - стыкуемые между собой рыночные структуры и механизмы. Да и не сложились еще в этом регионе мира активные рыночные силы и стимулы, побуждающие государственные структуры к интенсивной экономической интеграции.

В-третьих, процесс национально-хозяйственного размежевания сопровождался во всех странах СНГ резким падением ВВП и объемов промышленного производства, что не способствовало хозяйственному сближению и помощи со стороны более крупных стран Содружества.

В-четвертых, развитию интеграции в Содружестве все заметнее препятствует растущая политико-экономическая зависимость стран СНГ от дальнего зарубежья. Это находит отражение в прогрессирующем снижении роли взаимной торговли в пользу внешнеторговых связей с государствами дальнего зарубежья. В политике Запада по отношению к государствам Содружества отчетливо просматривается стремление превратить их в стабильный рынок для своих товаров и крупный источник получения топливно-сырьевых ресурсов, препятствуя образованию сплоченного интеграционного объединения, которое могло бы стать одним из центров силы в мировой экономике и политике.

В-пятых, на интеграционном процессе в СНГ негативно сказываются серьезные расхождения между его участниками в подходе к вопросам взаимного сотрудничества. Многие из них опасаются, что интеграция будет сопровождаться утратой суверенитета и усилением зависимости от более сильной в экономическом отношении России. Большинство ее партнеров по СНГ весьма настороженно воспринимают проекты, связанные с созданием наднациональных

органов, тщательно ограждают свою самостоятельность в ведении внешних дел, особенно когда речь идет о выходе на мировые рынки, получении зарубежной помощи и привлечении иностранных инвестиций.

Что касается России, то, как представляется, она сегодня, и в перспективе жизненно заинтересована в интеграционном процессе на постсоветском пространстве. Здесь сосредоточены ее коренные стратегические и текущие интересы, от реализации которых непосредственно зависит не только устойчивое развитие страны, но и ее положение в мировом сообществе.

Стабилизация политической и экономической обстановки в странах, составляющих ближайшее окружение России, является необходимым условием обеспечения ее собственной безопасности. При сохраняющейся взаимозависимости и прозрачных границах любые неурядицы и вооруженные конфликты в ближнем зарубежье грозят обвальным ростом потоков вынужденной иммиграции и дестабилизацией обстановки в самой России, вовлечением в конфликты третьих стран, в том числе из дальнего зарубежья.

Исходя из этого, приоритетные экономические и военно-стратегические интересы России состоят в том, чтобы сформировать пояс дружественных, устойчивых в социально-политическом и экономическом отношениях государств, образовать экономический и оборонительный союз с теми из новых государств, которые таким же образом представляют себе обеспечение собственной национальной безопасности.

Выбор сотрудничества в рамках СНГ в качестве внешнеполитического приоритета позволит России укрепить ее международные позиции, повысить обороноспособность, избавиться от многомиллиардных затрат на полномасштабное обустройство границ с государствами, вошедшими в Содружество, и других расходов, связанных с территориальной безопасностью нашей страны.

Не менее важным аргументом в пользу приоритетности отношений с указанным регионом является экономическая составляющая. Незаменимое значение для России имеет рынок СНГ, особенно в плане обмена продукцией маши-

востроения и другими готовыми изделиями, продвижения своих высоких технологий, получения ряда недостающих видов сырья и продовольствия.

Особую важность для нашей страны в связи с изменением ее геополитического положения представляют проблемы транзита внешнеторговых грузов. Подавляющая часть экспортируемых ею на Запад товаров, включая нефть и природный газ, транспортируется по трубопроводам, железным и автомобильным дорогам, проходящим по территории других стран СНГ. Через порты этих стран осуществляется также до половины российского морского грузооборота.

При острой необходимости Россия, конечно, в состоянии наладить собственное производство большинства импортируемых из стран СНГ изделий и создать собственные выходные порты взамен транзитных, но все это чревато огромными расходами и выполнимо лишь в условиях перехода к мобилизационной экономике.

Россия, безусловно, не может не считаться с тем, что степень заинтересованности отдельных стран СНГ в темпах продвижения и диверсификации форм взаимодействия в рамках интеграционного процесса весьма различна. Хотя в первой половине 90-х годов всеми участниками Содружества были после подписания учредительных документов подтверждены стремления идти по пути создания экономического союза, на практике в рамках СНГ стали формироваться субрегиональные образования по интересам и степени готовности к более тесным интеграционным взаимосвязям. Такая практика получила трактовку разноскоростной интеграции, хотя скорости здесь сопоставить довольно сложно.

Были созданы Центральнo-Азиатский союз в составе Казахстана, Киргизии, Узбекистана, к которому позднее присоединился Таджикистан, а Россия получила статус наблюдателя; таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана, к которому примкнули Киргизия и Таджикистан. Затем на этой основе был создан Евразийский экономический Союз (ЕврАзЭС); сообщество России и Белоруссии с последующим его преобразованием в союз двух государств и переходом к созданию союзного государства. Однако убедительных конкрет-

ных преимуществ субрегиональные интеграционные объединения пока не доказали. Неслучайно к концу 90-х годов страны вновь вернулись к первоначальному, так и не осуществленному этапу общего движения по пути интеграции - формированию зоны свободной торговли.

Оценивая в целом ход интеграционного процесса в СНГ, следует признать, что пока он носит характер имитационной модели, когда принимается масса программных документов и соглашений, которые остаются на бумаге или слабо реализуются. В результате образовался глубокий разрыв между провозглашенными интеграционными намерениями и фактическим состоянием дела. Об этом убедительно свидетельствуют взаимные внешнеэкономические связи, объем которых последние годы постоянно снижается, цены во взаимной торговле зачастую превышают их уровень в торговле со странами дальнего зарубежья, из-за недостатка платежных средств широко применяется бартер, регулярно нарушаются сроки оплаты поставок, систематически срывается погашение долгов. Все это свидетельствует о том, что страны СНГ еще недостаточно созрели для взаимодействия на рыночной основе.

Практическая реализация провозглашенного принципа приоритетности отношений со странами СНГ предполагает прежде всего преференциальный характер экономических связей с этими странами. Такая преференциальность может быть обеспечена специфическими условиями взаимодействия в рамках зоны свободной торговли, а также таможенного союза; налаживанием платежно-расчетных отношений на основе взаимной конвертируемости национальных валют и использования одной из них в качестве резервной валюты Содружества, кредитных соглашений, инвестиционных проектов и программ специализации и кооперирования производства.

При этом следует отказаться от выдвижения заведомо нерешаемых задач, прежде всего от попыток форсирования интеграционных процессов, особенно на всеобъемлющей многосторонней основе, уповая на «политическую волю» вместо тщательного учета конкретных интересов участников, экономических расчетов и оценок.

Наконец, необходимо признать тот факт, что в условиях рыночной экономики торгуют и реализуют различные виды сотрудничества не государства, а хозяйствующие субъекты. И принадлежность этих субъектов к различным формам собственности отнюдь не должна служить препятствием.

В связи с этим взаимные преференции лишь в незначительной степени касаются межгосударственных отношений, а в основном преференциальный режим создается государствами в интересах собственных хозяйствующих субъектов для стимулирования их сотрудничества в рамках СНГ. Поэтому выстраивание системы приоритетов практически целиком находится в руках самой России, которая, создавая стимулы для работы своих предприятий совместно с партнерами по СНГ, может последовательно сегмент за сегментом формировать региональные товарные рынки на основе своего более крупномасштабного экономического потенциала.

Практическое решение этих вопросов связано прежде всего с формированием в рамках СНГ зоны свободной торговли, таможенного союза, кредитных и платежно-расчетных отношений, инвестиционного сотрудничества, производственной специализации и кооперации, в том числе в рамках международных финансово-промышленных групп.

2. Перспективы формирования зоны свободной торговли, таможенного и платежного союзов в СНГ.

Договор о создании Экономического союза стран СНГ вполне обосновано выделяет несколько последовательных этапов процесса их экономической интеграции: организацию многосторонней ассоциации свободной торговли, затем таможенного союза, общего рынка, валютного союза. К сожалению, эта объективная последовательность интеграционных шагов не была соблюдена. Неоднократно предпринимались попытки искусственно форсировать этот процесс, не считаясь с недостаточной или только формирующейся рыночной средой в странах и допуская в то же время переоценку возможностей прямого государственного управления товарными и финансовыми потоками.

Период 90-х годов в наибольшей степени характеризуется поисками в области формирования совместных управленческих структур, неоднократных перестроек аппарата; в этой «аппаратной озабоченности» вязнут решения важнейших проблем сотрудничества, подменяемые нередко демонстрационным эффектом парадных встреч представителей стран СНГ различных уровней.

В связи с этим представляется необходимым вновь вернуться к главной цели интеграции членов СНГ - объединить усилия в интересах ускорения экономического роста с тем, чтобы занять достойное место в системе мирового хозяйства, и под этим углом зрения оценить реальные возможности интеграционного процесса в Содружестве в начале XXI века.

Долговременная заинтересованность России в развитии интеграционных процессов в рамках Содружества требует с ее стороны поддержки усилий по созданию **адекватного экономико-правового механизма взаимодействия с государствами этого региона.** Такой механизм должен соответствовать линии на либерализацию внешней торговли, впитать в себя все то, что соответствует рыночным принципам и правилам торговли, имея в виду и перспективу вступления в ВТО. Вместе с тем он должен обеспечивать режим преференциального развития торгово-экономических связей с этими государствами. До сих пор в реальной практике соотнести эти два аспекта в полной мере не удавалось.

Построение механизма развития торгово-экономических связей с государствами СНГ - процесс тонкий и достаточно сложный. По существу от того, насколько правильно он отрегулирован, зависит полнота реализации экономических интересов государств Содружества.

Соглашение о создании **зоны свободной торговли (ЗСТ)** от 15 апреля 1994 г. предусматривало постепенную отмену таможенных пошлин, налогов и сборов эквивалентного значения, а также количественных ограничений (квот) во взаимной торговле при сохранении за каждой страной-участницей права самостоятельно устанавливать правила торговли с третьими государствами.

Предусматривались унификация таможенных процедур, свобода транзита, недопущение несанкционированного реэкспорта товаров, неприменение

экспортных и других субсидий, которые могут нарушить условия добросовестной конкуренции. Государства-участники договорились содействовать развитию производственной и научно-технической кооперации. В области налоговой политики устанавливалось, что внутренние налоги и сборы фискального характера в отношении товаров, поступающих с территории договаривающихся сторон, не должны превышать уровень, применяемый для национальной продукции.

Государства-участники условились воздерживаться от предоставления третьим странам более благоприятного режима, чем действующий во взаимной торговле, согласовывать единый подход к предоставлению им преференций и применению базовых ставок импортных таможенных пошлин. С этой целью предполагалось проводить регулярные взаимные консультации по защитным мерам, включая антидемпинговые процедуры и т.д. Важное значение имела договоренность о необходимости заблаговременно уведомлять партнеров о введении мер государственного регулирования, которые могли бы затронуть интересы сотрудничающих сторон.

Вместе с тем соглашение содержало положения об исключениях из режима свободной торговли, что в значительной степени подрывало его практическое применение.

Работа по согласованию новых положений соглашения о создании ЗСТ, подготовке пакета новых документов, призванных сформировать механизм ее действия (протокол о принципах предоставления торговых преференций и субсидий, протокол о правилах процедуры проведения консультаций о поэтапной отмене изъятий из режима свободной торговли, соглашение о порядке таможенного оформления и таможенного контроля товаров, перемещаемых между государствами-участниками, и др.) продолжается. Из всех стран СНГ определенно отказался участвовать в ЗСТ Туркменистан. Особую поддержку проекту выражают страны - крупнейшие импортеры российских энергоносителей, заинтересованные в их беспошлинном ввозе.

Ясно, что без последовательной политики российского руководства нельзя разработать достаточно четкую стратегию участия России в экономической интеграции в рамках СНГ. В противном случае другие государства СНГ, лишившись опоры на экономический потенциал России, все более явно будут склоняться к курсу на переориентацию своих внешних связей на иные регионы.

Стратегические интересы России в подходе к формированию в СНГ многосторонней зоны свободной торговли должны быть признаны первоочередными и преобладать над ведомственными и групповыми интересами. В принципе нельзя согласиться с утверждениями о невыгодности зоны свободной торговли для России. Безусловно, текущие бюджетные потери на начальных этапах становления зоны свободной торговли, могут оказаться значительными. Однако постепенно они будут перекрываться за счет роста поступлений в бюджет в результате расширения торгово-экономических связей со странами СНГ. Ущерб же от свертывания этих связей (и не только количественный, но и связанный с ухудшением структурных параметров национальной экономики) может многократно превысить текущие потери.

Необходимо также считаться с тем фактом, что введение зоны свободной торговли является в настоящее время мерой, в которой проявляет заинтересованность большинство государств СНГ. Поэтому ЗСТ может стать исходной базой для развития других форм экономического взаимодействия в рамках СНГ, углубления сотрудничества на предпринимательском уровне.

Безусловно, развитию свободной торговли между странами СНГ предстоит еще долгий путь. Например, по мнению научного консультанта Совета Межпарламентской ассамблеи стран СНГ проф. Н.А.Черкасова, при современном состоянии их торгово-экономических отношений вероятными его этапами представляются следующие:

- до 2002 года - организация зон приграничной торговли на основе реализации соглашения о принципах приграничного сотрудничества от 26 февраля 1999г. между правительствами Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана и модельного закона Межпарламентской

Ассамблеи о регионах приграничного сотрудничества (от 16 июня 1998 г.);

- до 2005 года - создание заинтересованными странами многосторонней ассоциации свободной торговли и разработка с участием и по инициативам финансово-промышленных групп программ международной специализации и кооперации в производстве отдельных товаров и услуг;
- до 2010 года - организация общих рынков отдельных товаров и услуг на избранных направлениях международной специализации и кооперации, в том числе в сфере военного производства.²⁴¹

Прогресс в формировании ЗСТ неизбежно скажется на развитии более высокой формы экономической интеграции - **Таможенного союза**. Такой союз формируют в настоящее время пять государств - Россия, Белоруссия, Казахстан (соглашение подписано в 1995 году), Киргизия (присоединилась в 1996 г.) и Таджикистан, присоединение которого оформлено в 1998 г. Таможенный союз как договорное объединение предполагает не только отмену тарифных и нетарифных ограничений во взаимной торговле, но и создание единой таможенной территории с единым таможенным тарифом по отношению к другим государствам. На такой территории создаются организационно-правовые условия, обеспечивающие свободное передвижение товаров, капиталов и рабочей силы, действует общий порядок регулирования внешнеэкономической деятельности. Это способствует формированию общих экономических интересов, что, в свою очередь, обеспечивает возможность эффективного согласования торговой экономической политики по отношению к третьим странам.

К настоящему времени проделана большая работа по формированию основ Таможенного союза. Установлен единый порядок внешнеэкономического регулирования, проведена унификация нормативной базы тарифного и нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности, включая операции по реэкспорту. Принята единая товарная номенклатура, определяющая общий по-

²⁴¹ Материалы к XIV пленарному заседанию Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств Санкт-Петербург 16 октября 1999 г.

рядок ведения таможенной статистики. Достигнута договоренность о полной отмене тарифных и количественных ограничений в торговле между участниками, о ликвидации таможенного контроля и таможенного оформления на границе России и Белоруссии. Работа в этом направлении ведется с Казахстаном и Киргизией. Разрабатываются единые ставки таможенного тарифа, применяемого по отношению к третьим государствам. Достигнута договоренность об унификации ставок акцизов и торговых режимов в отношении этих государств. Приняты меры по техническому содействию и усилению таможенного контроля на внешних границах.

Унификация внешнеэкономического законодательства и постепенное выравнивание условий хозяйственной деятельности в рамках Таможенного союза могут создать благоприятные условия для работы предпринимательских структур стран-участниц союза на территории стран-партнеров. Немаловажное значение имеют также договоренности между членами союза о льготном транзите внешнеторговых грузов по их территории.

Более высокие формы экономического объединения, такие, как Таможенный союз, требуют более высокого уровня синхронизации экономических реформ и согласованности экономических интересов участников (совместное удовлетворение основных хозяйственных потребностей за счет объединения усилий в производственной сфере, а не только расчистка завалов на пути взаимной торговли).

Речь идет о переходе на качественно новый уровень взаимодействия, сосредоточении усилий на формировании единого экономического пространства. Такой подход нашел свое отражение в договоре о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, подписанном Белоруссией, Казахстаном, Киргизией, Россией и Таджикистаном в феврале 1999 г. Этот документ является логическим продолжением базового договора от 29 марта 1996 г. и конкретизирует его положения, касающиеся создания единой таможенной территории, общего рынка товаров, унификации методов регулирования внешнеэкономической деятельности. В нем систематизированы ранее подписанные двух- и трехсто-

ронные соглашения и договоры, обозначены перспективы формирования общей экономической политики, развития инфраструктуры общего рынка услуг и научно-информационного пространства, а также определены правовые основы присоединения к договору новых государств. Статьи и положения договора сформулированы в соответствии с принципами ГАТТ-94, что позволяет снять противоречия с ними предыдущих соглашений и может облегчить вступление государств-участников в ВТО.

В договоре делается упор на постепенное, поэтапное осуществление комплекса мер по развитию экономического сотрудничества, что дает возможность более полно согласовывать интересы государств-участников.

На первом этапе намечено завершить образование Таможенного союза, имеющего единую таможенную территорию и орган управления, общий таможенный тариф, однотипные механизмы хозяйственного и торгового регулирования, основанные на рыночных принципах и гармонизированном экономическом законодательстве. Упрощается, а затем и отменяется таможенный контроль на внутренних таможенных границах, действуют единые таможенные режимы и проводится единая таможенная политика.

На втором этапе предполагается создать Единое экономическое пространство, включающее согласованное проведение структурной перестройки национальных экономик, формирование общего рынка товаров, услуг, капитала, рабочей силы, создание единой инфраструктуры (особое внимание уделяется созданию Транспортного союза государств-участников), координацию аграрной политики с целью обеспечения продовольственной безопасности стран «платерки», а также согласованное проведение социальной политики. В дальнейшем государства-партнеры будут стремиться к согласованию основных макроэкономических параметров национальных хозяйств.

Подсчеты эффективности от реализации мероприятий по формированию Таможенного союза и Единого экономического пространства, выполненные Центром исследований экономических проблем СНГ СОПСа Минэкономики РФ, показывают, что для Казахстана, например, к 2005 г. общий прирост ВВП в

результате проведения этих мероприятий может составить 25,8% или 5,75 млрд. долларов.²⁴²

Тенденция к интернационализации производства, образованию общего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы создает основу для синхронизации национальных экономических интересов. Период достижения скоординированности, а затем и унификации хозяйственного законодательства государств-участников Таможенного союза может быть, конечно, достаточно долгим. Но без этого вряд ли формирующийся Таможенный союз обеспечит государствам-участникам те преимущества, ради которых принималось решение о его создании.

Исключительно важное значение для формирования зоны свободной торговли и Таможенного союза имеет создание **эффективной платежной системы**, без которой сегодня невозможно реальное использование преимуществ этих объединений. Проблема расчетов и платежей в настоящее время, пожалуй, стоит наиболее остро в экономических отношениях России с остальными государствами СНГ. Расчеты в СКВ между хозяйствующими субъектами стран СНГ ведутся через пары банков-корреспондентов в западных странах (главным образом в США и Германии), представляющих интересы и имеющих расчетные счета корреспондирующих с ними коммерческих банков стран СНГ, где находятся счета вступающих в торговые отношения предприятий. При интенсивном товарообмене это обязывает к хранению на зарубежных счетах «ностро» значительных сумм в СКВ, оплате процентных расходов, замедлению времени расчетов. Нарастающие неплатежи и перманентная задолженность партнеров друг другу создают пока неразрешимые трудности.

По данным Госкомстата РФ, полученным в результате выборочных обследований, на 1 сентября 2001 г. по 100 тысячам российских предприятий объем просроченных платежей им со стороны хозяйствующих субъектов стран СНГ составил 3,5 млрд. руб. или 1,1% от объема экспорта России в эти страны, а объем просроченных платежей российских предприятий своим партнерам из

²⁴² Вестник Содружества. Специальный выпуск декабрь 1998г. с. 61.

стран СНГ – 1,1 млрд. руб. или 0,4% объема импорта России за 9 месяцев 2001 г. Это, конечно, далеко не полные данные, т.к. только просроченная задолженность украинских корпоративных структур за поставки российского газа превышает 1 млрд. долл., но эти данные позволяют судить о примерных масштабах проблемы²⁴³.

В практике международных расчетов между хозяйствующими субъектами (т.е. вне межгосударственных отношений) РФ и стран СНГ применяется несколько видов расчетов – во-первых, через уполномоченные коммерческие банки соответствующих стран в СКВ, во-вторых, в национальных валютах, в-третьих, путем бартера (взаимозачета) по прямому товарообмену непосредственно между торгово-посредническими или производственными структурами этих стран, где валюта контракта (сделки) в принципе не имеет значения, т.к. платежи осуществляются встречными поставками товаров.

При этом, по экспертным оценкам, в т.ч. и Межгосбанка, расчеты по бартеру составляют около 30% товарооборота, расчеты в СКВ примерно 50%, и в национальных валютах около 20%. Другие эксперты считают, что рубль среди национальных валют занимает в расчетах до 10%, валюты других стран от 3 до 5%.

Расчеты в СКВ на уровне хозяйствующих субъектов касаются, главным образом, топливно-сырьевых товаров и, как правило, сопровождаются госгарантиями и гарантиями солидных коммерческих банков. Контрагентами российских хозяйствующих субъектов зачастую выступают либо унитарные госпредприятия, либо акционерные структуры, выполняющие госзаказ. И тем не менее в этой части расчетов встречаются неплатежи из-за срыва бюджетного финансирования конечным заказчиком (например, при закупках газа, нефти, электроэнергии). В таких случаях наиболее действенным средством против неплатежей является авансовый платеж или аккредитивная форма расчетов.

²⁴³ Комитет Совета Федерации по делам СНГ. Аналитическая записка о состоянии платежно-расчетных отношений между предприятиями и организациями РФ и их партнерами из государств-участников СНГ. М. декабрь 2001 г.

Что касается использования национальных валют, то это имеет отношение к случаям расчетов, когда в контрактах валютой цены товара (в целях страхования валютного риска) является СКВ, а валютой платежа – валюта страны экспортера. В этих случаях расчеты внешне принимают форму расчетов в национальных валютах и задача состоит в том, чтобы импортеру приобрести необходимое количество валюты страны экспортера на валютной бирже или межбанковском валютном рынке (это осуществляется банком импортера по его поручению). Поскольку ряд валют стран СНГ не котируется на этих площадках по причинам низкой ликвидности, в последнее время площадкой купли-продажи этих валют становится Межгосбанк.

Вряд ли можно относить к причинам просроченной задолженности стран СНГ России невозможность покупки российского рубля. Все зависит от того, какая валюта у покупателя. Если это, к примеру, грузинский лари или таджикский сомони, то несмотря на подписанные еще в 1995 г. двусторонние соглашения России с большинством стран СНГ о мерах по обеспечению взаимной конвертируемости и стабилизации курсов, пока весьма сложно наладить финансовые потоки в такого рода валютах в силу их невостребованности партнерами. Происходит примерно то же, что было в рамках СЭВ при расчетах в переводных рублях. Все страны СЭВ охотно брали образовавшиеся в результате сальдирования при многостороннем клиринге переводные рубли венгерского происхождения в силу их обеспеченности разнообразными товарами высокого качества, но никто не желал брать «монгольские» переводные рубли.

Поскольку расчеты по закупкам машинотехнической продукции и большинства других готовых изделий осуществляются часто именно на основе национальных валют, то задача состоит не столько в совершенствовании арбитражного законодательства, сколько в искоренении самих причин просрочки платежей. А они состоят в низком уровне оформления сделок (без учета международной практики, унифицированных правил и обычаев), невнимании менеджмента к особенностям форм расчетов; слабым профессионализмом ряда банков-корреспондентов в странах СНГ, осуществляющих расчеты и связанные с

ними гарантийные операции; и наконец, просто мошенничестве многих торгово-посреднических фирм, которые создаются под разовую сделку и затем исчезают, что, естественно, лишает арбитражные суды возможности контактов с ответчиком.

Остается, наконец, бартер. Эти сделки в наибольшей степени сопровождают производственно-техническую кооперацию и устойчивые связи традиционных партнеров. К недостаткам бартера относят возможности манипулирования ценами при составлении списков встречных поставок и возможность ухода от НДС. Однако бартер имеет в условиях неустойчивой переходной экономики и ряд преимуществ: основываясь на обмене востребованными потребительскими стоимостями (стоимость товаров здесь вторична) он создает в реальном секторе экономики дополнительную ресурсную базу, обеспечивая тем самым стабильную занятость в условиях дефицита оборотных средств на предприятиях, т.е. на основе удовлетворения спроса способствует устойчивому росту экономики. В конечном итоге бартер тем самым формирует и дополнительную налогооблагаемую базу как в сфере производства, так и в сфере потребления. Нельзя также забывать о том, что страны СЭВ, ведя взаимные расчеты до конца 80-х гг. в переводных рублях, фактически 40 лет торговали между собой на основе межгосударственного бартера, который составлял большую часть их общей внешней торговли. Хотя бартер, как показывает практика, и не решает проблемы возможных недопоставок товаров с той или другой стороны, это является внутренним делом партнеров и регулируется последующим взаимозачетом без подключения арбитражного судопроизводства²⁴⁴.

Главной целью Платежного союза, соглашение о создании которого было подписано 21 октября 1994 г., является обеспечение бесперебойности расчетов на базе национальных валют государств-участников в режиме их взаимной

²⁴⁴ На негативное влияние свертывания бартерных операций в условиях отсутствия нормальных платежных средств, особенно для взаимных поставок продукции машиностроения и других отраслей обрабатывающей промышленности, обращает внимание и член российской и украинской академий наук И.И. Луканов, отмечая, что за 1996-2000 гг. в результате борьбы с прямым товарообменом (бартером) поставки машиностроительских изделий из Украины в Россию снизились на 37%, а их импорт из России — на 30%. — См. «Экономическая жизнь современной России». Экспресс-выпуск №2(7), 2001, с. 80.

конвертируемости. Предполагалось обеспечить условия по свободному приему и использованию национальных валют в качестве платежных средств по торговым и неторговым операциям, создать в каждом государстве СНГ полноценный (ликвидный) валютный рынок по операциям купли-продажи национальных валют, предоставить нерезидентам возможность владения национальной валютой и ее использования для оплаты товаров и услуг, платежей неторгового характера в рамках Содружества.

Эти задачи пока не решены. Сказались различия в направленности экономических реформ, особенно в финансовом секторе, кризисное состояние экономики и финансов многих государств СНГ, не позволившие добиться укрепления национальных валют. Крайне негативное влияние на платежные системы оказал финансовый кризис 1998 года, затронувший многие государства Содружества.

В 1999-2000 гг. валютно-финансовое сотрудничество стран СНГ стало активизироваться. Развитию финансового и экономического взаимодействия стран СНГ благоприятствуют происходящие в их хозяйстве позитивные сдвиги: структурные макроэкономические преобразования, укрепление и повышение и повышение финансовой надежности банков, стабилизация макроэкономической и валютно-финансовой ситуации, положительные изменения в динамике важнейших макроэкономических и социальных показателей.

Крайне важно, что сейчас валютно-финансовое сотрудничество стран СНГ развивается на двух уровнях — на государственном и на уровне бизнеса. В силу разной по площади территории, занимаемой странами Содружества, и существенных отличий в их макроэкономической политике сотрудничество в рамках СНГ станет плодотворным, если оно будет подкреплено взаимодействием на микроуровне, т.е. между предприятиями и бизнес-структурами. Важнейшей движущей силой валютно-финансовой интеграции в СНГ должна и может стать именно интеграция снизу, которая в последнее время довольно успешно развивается на базе системы многосторонних отношений между финансовыми институтами, и особенно валютными и фондовыми биржами стран СНГ.

В 1999 г. Межгосударственный валютный комитет (МВК) СНГ возобновил начатую в 1995 г. работу над концепцией сотрудничества стран СНГ в валютной сфере. На прошедшем в апреле 2001 г. заседании МВК было отмечено, что странам СНГ удалось значительно продвинуться в вопросе формирования общего взгляда на цели и формы валютно-финансовой интеграции, согласовать позиции по многим аспектам сотрудничества. Концепция предусматривает следующие меры:

- увеличение совокупной доли национальных валют в обслуживании взаимного товарооборота государств Содружества;
- обеспечение взаимной конвертируемости и стабильности национальных валют государств СНГ;
- развитие национальных валютных рынков и обеспечение свободной котировки национальных валют на этих рынках;
- создание общего валютного рынка;
- формирование эффективной платежной системы, базирующейся на стабильных конвертируемых национальных валютах²⁴⁵.

При решении этой проблемы, по мнению специалистов ЦВЭИ РАН, необходима определенная последовательность в переходе от более простых к более сложным формам международных расчетов. Следует прежде всего остановиться на возможностях применения на ближайшее время **системы клиринговых расчетов**.

В мировой практике применялись многие десятки вариантов клиринговых расчетов, приспособленных к конкретным условиям торговли. Европейские страны, начав с клиринга, теперь перешли к единой валюте. И это естественно. Применительно к странам СНГ можно утверждать, что, учитывая состояние их финансового хозяйства, клиринг как форма международных расчетов наиболее соответствует существующим условиям. Конечно, он хуже применяемых на Западе систем валовых расчетов в режиме реального времени, но

гораздо прогрессивнее тех расчетов, которые практикуются в СНГ сегодня (бартер, взаимозачеты и т.д.).

Это положение можно рассмотреть на следующей условной схеме. Обычно при клиринговой системе расчетов платежи осуществляются через специальные уполномоченные банки участвующих стран, а клиринговую задачу решает клиринговый банк или клиринговая палата. В качестве клирингового банка может выступить уже созданный странами Межгосударственный банк.

Все расчеты между хозяйствующими субъектами идут через уполномоченные банки. У них скапливаются все платежные требования своих экспортеров и платежные поручения своих импортеров. Клиринговый банк решает свою задачу путем взаимозачета встречных платежных требований.

Уполномоченный банк выплачивает полную сумму экспортеру за вывезенный товар, средства для этого он получает в результате платежей своих импортеров (все внутри страны). Несовпадение этих сумм порождает дебетовое сальдо на международном уровне - в отношениях между уполномоченными банками участвующих стран. Для покрытия сальдо используются технические кредиты клирингового банка. Обычно клиринговые системы действуют при поддержке государства. Это означает возможность предоставления, например, центральными банками кредитов уполномоченным банкам для поддержания их ликвидности.

Таким образом, клиринговые расчеты позволяют сбалансировать платежи на международном уровне и избежать постоянно нарастающей задолженности. Для хозяйствующих субъектов появляется возможность через уполномоченные банки проводить платежи в полном объеме (валовые платежи) в достаточно короткий период; никаких зачетов на их уровне не производится, и что самое важное, тем самым сохраняется налогооблагаемая база, которая исчезает при бартере или взаимозачетах. Становятся прозрачными источники возникновения долгов уже на начальной стадии, когда появляется дебетовое сальдо какого-либо уполномоченного банка, а не потом, когда долги достигнут критической массы.

²⁴⁵ А. В. Захаров. О концепции единого валютного пространства СНГ. М., 2002, с. 92-93.

Конечно, возможности клиринговой системы ограничены. Она не способна сделать неплательщика платежеспособным. Но она может выявить неплатежеспособность уже на ранней стадии. И тогда будет время принять соответствующие меры к хозяйствующему субъекту, оказывающемуся неплательщиком в той стране, где он является резидентом.

Например, принимаются меры для дополнительных поставок товаров в течение расчетного периода, по истечении которого отрицательное (дебетовое) сальдо должно погашаться. Сторона-должник может изыскать дополнительные финансовые ресурсы для покрытия отрицательного (дебетового) сальдо. Если импортер-неплательщик важен для государства, то оно должно изыскать средства для подкрепления ликвидности своего уполномоченного банка.

Злостные неплательщики (из состава хозяйствующих субъектов) обычно исключаются из клиринговой системы. Исключенный может и дальше осуществлять торговые операции, но уже вне клиринговой системы. Так принято в мировой практике.

В целом, давая оценку клиринговым расчетам, можно утверждать, что они являются промежуточным этапом развития платежных систем и соответствуют конкретным условиям сотрудничества государств. Но не следует рассматривать их как универсальный метод, решающий все проблемы расчетов и платежей.

Главная задача, по нашему мнению, состоит в том, чтобы осуществлять в будущем полномасштабное восстановление и дальнейшее развитие торговых отношений между хозяйствующими субъектами государств СНГ на базе расчетов в национальных валютах, обеспечив их взаимную конвертируемость и свободный обмен. Ограниченная возможность использования национальных валют в торговых расчетах в настоящее время существенно понижает их роль как финансового инструмента.

Поэтому предстоит развивать операции по покупке-продаже национальных валют, обеспечивая для участников внешнеэкономической деятельности государств СНГ возможность свободного приобретения на безналичной и на-

личной основе национальных валют, необходимых для выполнения обязательств по заключенным внешнеторговым соглашениям и контрактам. Эти операции следовало бы в первую очередь развивать через Межгосударственный банк, при котором целесообразно создать своего рода торговую площадку по продаже-купле национальных валют. По мере развития этих операций появится возможность целенаправленно формировать взаимоприемлемые рыночные курсы этих валют.

Таким образом, ЦВЭИ РАН видит следующую этапность формирования эффективной платежной системы между государствами СНГ:

- создание на нынешнем этапе клиринговой системы расчетов в торгово-экономических отношениях государств СНГ, которая поможет более рационально решить вопрос о расчетах и платежах. В ходе применения клиринговых расчетов будут создаваться условия для более широкого включения в расчеты национальных валют через их укрепление;
- переход от клиринга к расчетам на базе национальных валют в духе соглашения стран СНГ о Платежном союзе. Этот период может занять несколько лет;
- по мере созревания условий будут создаваться предпосылки для перехода к общей резервной валюте (Валютный союз), роль которой может выполнять наиболее устойчивая валюта одного из государств СНГ.

Введение на первом этапе клиринговых расчетов даст импульс к активной разработке жизненно важных для государств СНГ проблем формирования эффективной системы платежей. В ходе практического внедрения клиринговой системы станет возможным быстрее находить пути для перехода к более продвинутой платежной системе, необходимость в которой будет возрастать по мере интеграционного взаимодействия хозяйствующих субъектов стран-участниц Содружества.

По оценкам генерального директора Московской межбанковской валютной биржи А.В.Захарова²⁴⁶ можно выделить четыре наиболее актуальные задачи в области валютно-финансового сотрудничества стран СНГ:

1. Постепенно расширять использование национальных валют во взаимной торговле. Чтобы контракты заключались в национальных валютах, нужна система текущих курсовых котировок национальных валют Содружества и их информационное обеспечение. А для этого требуются развитые и открытые национальные валютные рынки, которые в странах СНГ только формируются.

2. Создавать механизмы, обеспечивающие торговлю валютами СНГ, проведение операций с ценными бумагами. Наличие консолидированного валютно-финансового рынка Содружества значительно расширит возможности национальных предприятий и финансовых институтов, будет способствовать расширению их финансовых возможностей и укреплению конкурентных позиций в мире.

3. Продвинуться к унификации валютного и финансового законодательства. Формирование единообразной нормативной системы исключительно важно для консолидации финансового пространства СНГ. Начать можно с публикации сборников действующих законодательных актов стран СНГ по отдельным темам, например валютному законодательству, рынку ценных бумаг. Полезно выделить ключевые законодательные акты и определить важнейшие проблемы, которые существуют в отдельных странах в области валютного регулирования потока капиталов. В дальнейшем необходима унификация правил проведения валютных операций и операций по торговле ценными бумагами, как для резидентов, так и для нерезидентов из других государств СНГ. Да и сам статус нерезидентов будет нуждаться в уточнении.

4. Формировать объединенное информационное пространство в финансовой сфере. С 2000 г. Московская межбанковская валютная биржа выпускает специальный информационный бюллетень «Финансовое Содружество», посвященный вопросам создания валютного пространства стран СНГ. В нем освещаются

²⁴⁶ А.В.Захаров. Там же, с.94-95.

щаются основные события на рынках и торговых площадках СНГ, прослеживаются тенденции, обсуждаются актуальные проблемы сотрудничества.

3. Развитие взаимодействия предпринимательских структур России и других стран СНГ.

В условиях рыночного хозяйства реальной движущей силой интеграционного процесса являются хозяйствующие субъекты. Они могут быть различных масштабов - от гигантских корпораций до предприятий малого бизнеса, принадлежать к различным формам собственности, что не является препятствием к взаимодействию, носить сугубо национальный или транснациональный характер. Поэтому государство, в отличие от условий планово-распределительной системы, формируя свою внешнеэкономическую политику, учитывает интересы хозяйствующих субъектов и влияет на направления их деятельности не путем прямых указаний, а через инструменты государственного регулирования.

Естественным результатом рыночных преобразований в странах СНГ является последовательное превращение хозяйствующих субъектов различных форм собственности в основную силу экономической деятельности. Их интересы начинают играть все более важную роль в формировании количественных и качественных параметров торгово-экономического взаимодействия государств СНГ. Это находит конкретное выражение в существенных изменениях соотношения государственных и предпринимательских форм ведения хозяйственной деятельности.

1) Происходят институциональные изменения в сфере производства в пользу негосударственного сектора. Доля занятых на предприятиях и в организациях негосударственного сектора в 2001 г. составляла в странах СНГ в среднем 66% по сравнению с 31% в 1992 г., причем во всех странах Содружества кроме Белоруссии в негосударственном секторе работало больше половины общей численности занятых²⁴⁷. Уже в 1996 г. предприятия негосударственного

²⁴⁷ Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. - М., 2002. С.125.

сектора производили около 92% промышленной продукции в России, более 67% - в Молдавии, около 60% - на Украине, 53,5% - в Узбекистане, 46,6% - в Киргизии;²⁴⁸

2) Сужаются возможности государственного финансирования воспроизводственных процессов при возрастании роли коммерческих банков и акционерных обществ в такого рода финансировании. На предприятия и организации негосударственного сектора приходится 80% общего объема капиталовложений в народное хозяйство России и Украины, более 90% - Казахстана, около 70% - Узбекистана.²⁴⁹

3) Снижается роль государства в осуществлении экспортно-импортных операций, в том числе со странами СНГ. Доля межгосударственных поставок во взаимной торговле стран СНГ уже в 1996 г. составляла всего 0,5%;²⁵⁰

4) Коммерческие банки приняли на себя подавляющую часть расчетов за взаимные поставки товаров и услуг между хозяйствующими субъектами и выполнение операций с ограниченно конвертируемыми валютами стран СНГ. Кризис августа 1998 года сузил возможности многих из них и, очевидно, восстановление этой функции коммерческих банков в полном объеме займет немало времени, но эта тенденция, очевидно, сохранится и в будущем.

Хотя приоритетом рыночной экономики являются интересы хозяйствующих субъектов, опыт России и других стран СНГ, равно как и гораздо более длительный опыт промышленно развитых государств, показал недостаточность для обеспечения этих интересов одних лишь механизмов рыночной саморегуляции, необходимость дополнения их механизмами государственного регулирования.

Более того, в последнее время все большее число российских и западных экономистов приходит к выводу, что в трансформирующихся экономиках государство должно не только в общем виде формулировать цели социально-экономической политики и определять «правила игры» для субъектов рынка, но

и непосредственно участвовать в хозяйственном процессе (бюджетные инвестиции в проекты, имеющие национальное значение, управление федеральным имуществом, государственными ценными бумагами и пакетами акций, государственный заказ на продукцию наукоемких и высокотехнологичных отраслей и т.д.). Общеизвестно, что и наиболее развитые страны не отказываются от государственного вмешательства в экономику.

Становление рыночной экономики в странах СНГ сопровождается формированием механизмов, призванных обеспечить рациональное сочетание методов государственного регулирования с действием законов рынка. Характер и степень эффективности этих механизмов в различных странах СНГ неодинаковы. Процесс их формирования еще не завершен полностью ни в одном из государств Содружества.

Поступательный ход интеграционного процесса на постсоюзном пространстве в условиях перехода к регулируемой рыночной экономике возможен только на основе стыковки экономического взаимодействия на микроуровне, на уровне предпринимательских структур с механизмами, обусловленными организационно-хозяйственной деятельностью государства. При этом центр тяжести в межгосударственном взаимодействии должен смещаться в сторону совместной выработки экономико-правовых механизмов, стимулирующих развитие прямых связей между предпринимательскими и банковскими структурами интегрирующихся стран.

Это относится и к мерам по сближению и унификации национальных законодательств и других нормативных актов, регламентирующих хозяйственную деятельность; использованию в целях поддержания интеграционных тенденций богатого арсенала мер современной промышленной политики; инициированию и финансово-инвестиционному участию в крупных совместных проектах, нацеленных на производство конкурентоспособной на региональном и мировом рынке продукции; выработке механизмов согласования интересов различных рыночных агентов с общенациональными задачами.

²⁴⁸ Содружество Независимых Государств в 1997 г. Статистический справочник. М. 1998 г. с. 46.

²⁴⁹ Финансовые известия 24 октября 1996 г., «Экономист» № 5 1996 г. с. 85.

²⁵⁰ О. Давыдов. Внешняя торговля: время перемен. М. 1996 с. 119.

Отсутствие взаимоприемлемой нормативно-правовой базы, унифицированных законов, регулирующих совместные интересы хозяйствующих субъектов, предприятий и государства²⁵¹ не позволяют в полной мере раскрыться интеграционному потенциалу предпринимательского сектора.

Тем не менее к настоящему времени в СНГ сложился целый ряд **устойчивых форм транснациональных предпринимательских объединений.**

Статья 2 соглашения о содействии в создании и развитии производственных, коммерческих, кредитно-финансовых, страховых и смешанных транснациональных объединений, подписанного 15 апреля 1994 г. главами правительств всех стран СНГ, предусматривает создание транснациональных объединений «в любых областях деятельности, не запрещенных национальным законодательством, в различных формах, включая: совместные финансово-промышленные группы, международные хозяйственные объединения, корпорации, холдинговые компании, ассоциации, союзы, совместные предприятия, торгово-посреднические организации типа торговых домов, агентств и международных бирж, совместные коммерческие банки и их объединения, финансовые и страховые компании».

Хотя многие из транснациональных объединений, особенно на начальных этапах, инициировались государством или создавались под патронажем или при непосредственном участии госструктур, решающую роль в этом процессе играет взаимодействие между хозяйствующими субъектами стран СНГ, механизм которого оказался более приспособленным к условиям переходной экономики, чем механизм межправительственных соглашений.

Одной из наиболее перспективных форм транснациональных объединений предпринимателей СНГ, могут стать корпоративные структуры финансово-промышленного типа - **транснациональные финансово-промышленные группы (ТФПГ).** Хотя большинство из них создано на базе производственных и технологических комплексов, унаследованных от прежней общесоюзной сис-

темы разделения труда и управления, в них уже сделан серьезный шаг к соединению звеньев производственных структур и удовлетворению большей части финансовых потребностей на рыночных принципах, с использованием международного опыта ТНК. В условиях СНГ транснациональные финансово-промышленные группы со смешанным государственно-частным капиталом создают новый механизм хозяйственного управления, выполняющий координирующие функции между государством и предпринимателями.

Роль ТФПГ в развитии интеграционных процессов в Содружестве и в усилении конкурентных позиций предпринимательства стран СНГ получила признание как на государственном уровне, так и в деловых кругах стран Содружества. Процесс их создания, однако, сдерживается целым рядом факторов, связанных с ограниченностью финансовых и инвестиционных ресурсов, особенно после августовского кризиса 1998г., недостатками в правовом обеспечении и расхождениями в национальных законодательствах, регулирующих образование и деятельность транснациональных структур, преобладанием сиюминутных коммерческих интересов хозяйствующих субъектов над долгосрочными, противодействием компаний третьих стран, контролирующих или намеревающихся контролировать производства и целые отрасли промышленности государств СНГ, и т.д.

В итоговых документах третьего Петербургского экономического форума (июнь 1999 г.), уделившего большое внимание рассмотрению роли ТФПГ в интеграционных процессах и проблем их становления, отмечается, что их развитие «сопряжено с потребностями унификации хозяйственного законодательства в странах СНГ, с преодолением таможенных барьеров, с разрешением комплекса вопросов, касающихся собственности участников совместной деятельности, расчетно-платежными отношениями, с ликвидацией различий в системах лицензирования, ценообразования и налогообложения, в частности, на ту же кооперированную продукцию, а также с решением других проблем обеспечения в

²⁵¹ Модельные законы, принимаемые Межпарламентской ассамблеей СНГ, носят лишь рекомендательный характер.

рамках формирующегося Экономического союза условий для эффективного взаимодействия хозяйствующих субъектов государств Содружества»²⁵²

Таким образом, в процессе становления ТФПГ прослеживается некая диалектика: с одной стороны, эти транснациональные структуры образуют своего рода каркас формирующегося общего экономического пространства Содружества, с другой, сам характер их развития и темпы этого процесса во многом определяются степенью продвижения стран СНГ по пути образования общего экономического пространства.

В рамках ФПГ под одну крышу по существу сводятся три сектора: финансовый - банк, инвестиционная и страховая компании и др.; производственный - предприятия, действующие на основе самофинансирования и кредитов входящих в группу банков; коммерческий - торговые компании, внешнеэкономические и информационно-рекламные подразделения, транспортные и сервисные фирмы. Поскольку участники ТФПГ, представляющие и промышленный, и финансовый капитал, независимо от формы собственности и территориального базирования, одинаково заинтересованы в налаживании рациональной системы научно-производственной кооперации, в рамках этих объединений создается возможность оптимизации технологических цепочек между предприятиями, находящимися в разных странах. Диверсификация деятельности в рамках ТФПГ, увеличивая их маневренность, открывает возможность для инвестиций в стратегически важные проекты с длительными сроками окупаемости. Это, в свою очередь, ослабляет действие негативных факторов, ведущих к деградации промышленности стран-партнеров, создает более благоприятные условия для ее структурной перестройки в соответствии с ориентирами промышленной политики, восстановления и развития перспективных предприятий машиностроительного комплекса, ускорения модернизации и конверсии производства, создания новых рабочих мест.

По оценке специалистов в области внешней торговли, через каналы транснационализации инвестиционного и финансового капитала Россия уже в бли-

жайшие годы могла бы в 1,5-2 раза увеличить объем экспорта в страны СНГ машин и оборудования, узлов и деталей к ним, современных производственных и информационных технологий. Российским партнерам из стран СНГ участие в таких объединениях также помогло бы расширить экспорт машиностроительной продукции в Россию и страны дальнего зарубежья, стимулировать привлечение иностранного капитала, усилило бы их позиции в отношениях с крупнейшими международными монополиями.

Взаимосвязи в рамках ТФПГ, параметры которых формируются не стихийно, а выстраиваются в соответствии со стратегией корпорации, образуют сегмент регулируемого рынка, своего рода «острова» относительной стабильности в неустойчивой переходной экономике СНГ. Элементы стабильности распространяются и на взаимоотношения с хозяйствующими субъектами, непосредственно входящими в сферы влияния ТФПГ или в той или иной степени тяготеющими к ним. Аморфное экономическое пространство СНГ «стягивается», усложняется. Таким образом, в ходе создания транснациональных объединений в СНГ появляется возможность образования своего рода интеграционных «ядер», способных структурировать расколотое экономическое пространство бывшего СССР.

В настоящее время на экономическом пространстве СНГ насчитывается около 20 транснациональных ФПГ с участием России, из них крупных - не более десяти.²⁵³ Кроме того, в России, Украине и других странах СНГ существует гораздо большее число корпоративных структур, не имеющих юридического статуса международных, но фактически включающих в свой состав участников из разных стран Содружества и ведущих большой объем операций за рубежом своей страны. По экспертным оценкам, в ближайшие годы на территории СНГ может быть создано около 70 МФПГ, где будет задействовано не менее 20% промышленного и финансового потенциала стран Содружества.²⁵⁴

²⁵³ Российская газета 6 ноября 1999 г.

²⁵⁴ Финансовые известия 28 апреля 1998 г.

²⁵² Вестник Межпарламентской Ассамблеи, №3, 1999г. с.94.

Практика показывает, что наибольшую устойчивость в условиях СНГ демонстрируют ТФПГ, создание которых увязывалось с разработкой стратегии развития промышленных предприятий и производств. Это могут быть вертикально-интегрированные структуры, направленные на воссоздание разрушенных с распадом СССР технологических циклов и повышение их комплексности (в отраслях ТЭК, черной и цветной металлургии, химической промышленности), либо ТФПГ, нацеленные на оптимальное использование системы сохранившихся горизонтальных кооперационных связей, ее модернизацию, рационализацию и развитие для выпуска конкурентоспособной по рыночным меркам продукции и проведения структурных преобразований (отрасли обрабатывающей промышленности, в том числе ВПК).

Принцип вертикальной интеграции пролеживается в подходе к формированию ТФПГ «Нефтехимпром» (продукция химии, нефтехимии, шинной и резинотехнической промышленности), объединяющей российскую ФПГ того же названия, украинское предприятие «Днепрошина», участие которого восполняет недостающее звено в единой технологической цепочке российских заводов, ряд предприятий Белоруссии.

Постепенно перерастает в транснациональную корпорацию, интегрированную по вертикальному технологическому принципу, российская ФПГ «Сибирский алюминий». Группа ориентируется на создание полного технологического цикла, освоение внутреннего рынка и снижение экспортных рисков. Предприятия - участники группы действуют в едином цикле - от производства металла до выпуска готовой продукции высоких переделов алюминия, включая специализированный прокат для авиакосмической промышленности.

«Сибирский алюминий» заключил соглашение с МФПГ «БелРусАвто», в соответствии с которым он становится эксклюзивным поставщиком первичного алюминия и алюминиевых сплавов для предприятий этой группы. Таков один из наиболее наглядных примеров территориального и межотраслевого разрастания национальной корпорации в транснациональную структуру.

Большое внимание транснациональным аспектам своей деятельности уделяют и многие вертикально-интегрированные структуры, не имеющие юридического статуса межгосударственных. Так, «ЛУКОЙл» через систему совместных предприятий, дочерних компаний, торговых домов участвует в добыче нефти (Азербайджан, Узбекистан, Казахстан), нефтепереработке (Казахстан, Белоруссия), строительстве автозаправочных станций (Казахстан, Киргизия), в проектах в химической промышленности (Казахстан) и в области связи (Азербайджан), организует поставки нефтеоборудования, производимого азербайджанскими предприятиями, в Россию и Украину.

Идея поддержания и совершенствования в рыночных условиях разветвленной системы кооперационных связей, сложившихся еще в СССР, была положена в основу создания двух ТФПГ, ставших одними из первых официально зарегистрированных групп в Содружестве: «Нижегородские автомобили» и «Точность» (разработка и производство новых видов вооружения).

Участниками ТФПГ «Точность» являются 17 промышленных предприятий, научно-исследовательских институтов, проектно-конструкторских бюро, финансовых структур и внешнеэкономических объединений России, организации Украины (2) и Белоруссии (1), связанные с российскими производителями и разработчиками высокоточного вооружения. Образование ТФПГ отвечает основным направлениям структурной перестройки оборонных комплексов стран-участниц, позволяет эффективно управлять реализацией заданий национальных программ создания нового поколения вооружений, в том числе для экспорта. Концентрация всех бюджетных ресурсов группы в двух уполномоченных банках позволяет перейти к всерной схеме финансирования госзаказов, при которой единственным финансовым заказчиком всего проекта становится центральная компания ТФПГ, что дает возможность избежать задержек с оплатой.

Давние партнерские связи между белорусскими автомобилестроителями и российскими производителями двигателей получили юридическое оформление с созданием в 1997 г. МФПГ «БелРусАвто». Ее учредителями стали 3 российских и 4 белорусских предприятия, продающих 90% своей продукции в Россию

и, в свою очередь, приобретающих до 50% выпускаемой ярославскими участниками ТФПГ продукции. В рамках ТФПГ предполагается осуществить разработку и выпуск нового поколения двигателей, отвечающих по своим параметрам европейскому стандарту, и наладить производство современных автопоездов, ранее не выпускавшихся в СНГ. Подобным же образом в межгосударственной ФПГ «Формаш» (выпуск оборудования для изготовления химических волокон) предполагается участие 56 предприятий и финансово-инвестиционных структур России (47), Украины (7) и Белоруссии (2), между которыми налажены достаточно устойчивые кооперационные связи. В рамках ТФПГ «Гранит» (разработка, производство и реализация систем ПВО) объединились российский госконцерн одноименного названия - основной производитель оборудования систем ПВО и специализированные радиотехнические предприятия Армении, Грузии, Белоруссии, Казахстана, Украины, выпускающие комплектующие для этого оборудования.

Напротив, ФПГ, создававшиеся без четко сформулированной промышленной стратегии и ставившие во главу угла интересы финансового капитала (как правило, это - разветвленные конгломераты, состоявшие из крупных структурообразующих банков, связанных с ними кредитно-финансовых учреждений и множества подконтрольных промышленных предприятий), не продемонстрировали заметных результатов на пути транснационализации, а некоторые вообще не дошли до стадии практической реализации, как, например, намечавшаяся к созданию при ведущей роли «ОНЭКСИМбанка» российско-казахстанская ТФПГ «Интеррос».

В наибольшей степени процесс формирования транснациональных структур затронул топливно-сырьевые и другие базовые отрасли, составляющие в настоящее время основу национальных хозяйств большинства стран СНГ, на долю которых приходится до 30% мировых запасов природных ресурсов. Одной из первых транснациональной корпораций на постсоюзном пространстве стала российско-белорусская «Славнефть», связавшая нефтедобывающие предприятия в Западной Сибири с Мозырским НПЗ в Белоруссии. Подписано со-

глашение о создании российско-белорусской межгосударственной ФПГ «Межгосметиз» (производство катанки, металлокорда и бортовой проволоки для шинной промышленности).

С Казахстаном российскими компаниями созданы несколько совместных структур холдингового типа («Казсталь», ПО «Хром», «Интеркокс», «Белая жезь», «Магний» и др.). Рассматриваются возможности создания российско-казахстанских ФПГ по производству алюминия и алюминиевых сплавов, редких и редкоземельных металлов, добыче хромитовых руд и производству хромистых ферросплавов; российско-таджикской ФПГ по производству редких и редкоземельных металлов; ФПГ по производству титана и титанового проката (Украина, Россия, Казахстан, Таджикистан); ФПГ по добыче марганцевых руд и производству марганцевых ферросплавов (Россия, Украина); добыче и переработке урановых руд (Россия, Казахстан, Таджикистан); производству ядерного топлива (Украина, Россия, Казахстан); производству металлопроката и газопроводных труб большого диаметра с защитным покрытием (Россия, Украина); добыче и обогащению апатитово-нефелиновых руд, производству минеральных удобрений и двуокиси титана (Россия, Белоруссия, Украина, Казахстан) и др.

Среди многих предложений о создании ТФПГ в добывающих и базовых отраслях, внесенных госструктурами и хозяйствующими субъектами, большой интерес представляют проекты создания эффективной системы обеспечения потребителей природным газом, газовым оборудованием и аппаратурой, реконструкции и ремонта объектов газовой промышленности и газотранспортных систем (на базе «Газпрома», «Белтранснефти», предприятий «Азот» и «Новогрудский завод газовой аппаратуры»; добычи руд и комплексного развития Чинейского железо-титано-ванадиевого медно-сульфидного месторождения (Россия, Казахстан), создания международной нефтеперерабатывающей и нефтехимической корпорации на базе Омского НПЗ или ПО «Омскнефтеоргсинтез» с участием предприятий России и Казахстана, российско-казахстанской корпорации для строительства и эксплуатации высоковольтной ЛЭП Сибирь - Урал - Казахстан.

Имеются предпосылки для создания в перспективе заинтересованными странами СНГ транснациональных структур для освоения крупного месторождения марганцевых руд Ушкатын III в Казахстане и выпуска марганцевых концентратов (Казахстан, Россия, Грузия); совместной разработки месторождений Алмаз - Жемчужная, Первомайское и № 21 на Донском ГОК в Казахстане и производства металлического хрома и хромовых соединений (Россия, Казахстан, Украина, возможно, Киргизия); добычи полиметаллических руд в Казахстане на базе Восточно-Казахстанского медно-химического комбината и свинцово-цинковой руды на базе рудника «Чекмарь» в Восточно-Казахстанской области (Казахстан, Россия); расширения мощностей Сарыджазского оловянного комбината в Киргизии (Россия, Украина, Белоруссия, Киргизия) и т.д.

Формирование ТФПГ в обрабатывающих отраслях, в том числе высокотехнологичных, пока находится на начальной стадии. Кроме тех ТФПГ, о которых говорилось выше, можно назвать находящиеся на различных этапах подготовки и реализации проекты создания российско-белорусской ТФПГ «Электронные технологии» (соответствующее межправительственное соглашение подписано в 1998 г.), российско-казахстанскую ТФПГ «Электрометприбор» (производство электротехнической и приборостроительной продукции, автоматизированных систем управления технологическими процессами) и некоторые другие. Предполагается создание российско-белорусских ФПГ «Большегрузные автомобили» (производство карьерной техники), «Интертрактор» (производство новых модификаций колесной техники), «Кормоуборочная техника». Прорабатывается возможность образования российско-украинской ФПГ по производству грузовых автомобилей, в том числе карьерных самосвалов на базе Ярославского моторного завода и Кременчугского автозавода. Готовится проект российско-украинской ФПГ по производству пассажирских и транспортных самолетов и др.

До настоящего времени не получил практического развития ряд предложений о создании российско-белорусских и российско-украинских ФПГ в сфере высоких технологий. Между тем развитие средне- и высокотехнологичных

производств (в том числе за счет использования преимуществ кооперации в рамках транснациональных объединений) является одной из приоритетных задач, решаемых государствами СНГ в процессе формирования самостоятельных, более или менее самодостаточных национальных хозяйственных комплексов, способных по своей структуре рационально встроиться в современную систему международного разделения труда и эффективно противостоять вызовам глобализации.

Возможность снижения остроты ряда проблем, связанных с образованием и функционированием ТФПГ, создает конвенция о транснациональных корпорациях, утвержденная советом глав правительств СНГ 5 марта 1998 г. Этот документ содержит правовое определение самого понятия транснациональной корпорации, перечень конкретных мер государственной поддержки и стимулирования деятельности ТНК, разработанный с учетом мнения предпринимателей. Однако при всей своей важности конвенция не обеспечивает кардинального решения проблемы ТФПГ. Пока отсутствует эффективный механизм согласований при их образовании, а договоренности на межправительственном уровне не дополняются соответствующими национальными актами.

В силу объективных и субъективных трудностей, с которыми связано образование и функционирование ТФПГ, многие предприниматели из стран СНГ предпочитают более простые формы устойчивых прямых связей - долгосрочные контракты, консорциумы, простые товарищества, альянсы, совместные предприятия (СП) и др. Конечно, и здесь имеются свои сложности и проблемы. Даже при такой простой форме взаимодействия, как долгосрочные контракты, возникают трудности, связанные с необходимостью обеспечения правительственных гарантий по заключенным сделкам, несогласованностью действий государственных и коммерческих структур, затягивающей сроки реализации контрактов, и т.д.

Зачастую прямые связи партнеров при долгосрочных контрактах не ограничиваются рамками товарообменных операций, а приобретают более тесный характер. Так, российским компаниям принадлежит часть акций Балхашского

горнообогатительного комбината в Казахстане, являющегося основным поставщиком меди в Россию. Артемьевский завод обработки цветных металлов (Украина) на правах долевого владения входит в Сибирско-Уральскую алюминиевую компанию, объединяющую Иркутский и Уральский алюминиевые заводы, Южно-Уральский бокситовый рудник и ряд других предприятий Урала и Сибири.

Привлекательной в нынешних условиях представляется **форма консорциума** - временного объединения капиталов для выполнения конкретных инвестиционных проектов. Предпочтение этой форме сотрудничества отдают предприниматели ряда богатых сырьем государств СНГ (Туркменистан, Азербайджан), а также Белоруссии, Украины. Консорциальная форма стала привлекать и госструктуры Казахстана, которые раньше активно поддерживали идею формирования ФПП.

Практически все консорциумы в добывающих отраслях создаются с привлечением инвесторов из дальнего зарубежья, участие которых в ряде случаев является единственной возможностью обеспечить финансирование проекта в необходимых объемах. В большинстве таких консорциумов западные партнеры играют первую скрипку, определяя не только перспективы развития соответствующей отрасли, но в конечном итоге и стратегические ориентиры всей национальной экономики. Это особенно наглядно прослеживается на примере международных консорциумов, создаваемых в прикаспийских государствах СНГ для освоения нефтегазовых ресурсов Каспия.

Привлечение западных инвестиций и организационно-управленческого опыта во многих случаях является необходимой предпосылкой реализации крупномасштабных консорциальных проектов и в других областях. Так, один из наиболее сложных проектов последнего времени в ракетно-космической области - запуск ракеты-носителя с плавучей платформы в Тихом океане («Морской старт») выполнил международный консорциум, куда наряду с российским РКК «Энергия», которому принадлежит авторство идеи и ноу-хау (25%) и украинскими КБ «Южмаш» и ПО «Южмаш» (15%), входили норвежская компа-

ния «Кварнер» (20%) и американский «Боинг» (40%), обеспечивающий маркетинг и общее руководство.

Перспективы финансирования российско-украинского консорциума «Средний транспортный самолет» по выпуску самолетов Ан-70 в значительной степени зависят от положительного решения вопроса о реализации ранее намечавшейся программы разработки в сотрудничестве с германским партнером единого европейского военно-транспортного самолета на базе Ан-70, предназначенного для стран ЕС. В расчете на крупные заказы этих стран консорциум предполагал развернуть серийное производство самолетов Ан-70, которое сейчас лимитируется объемами платежеспособного спроса в государствах СНГ²⁵⁵.

Консорциальная форма сотрудничества оказалась одной из наиболее устойчивых к воздействию финансового кризиса 1998 г. Даже в условиях резкого ухудшения финансово-экономической ситуации в СНГ под воздействием российского кризиса не только продолжает функционировать большинство ранее созданных консорциумов, но и формируются новые на перспективных направлениях сотрудничества.

В долгосрочном плане наиболее перспективным представляется образование корпоративных структур в высокотехнологичных отраслях, где для производства конкурентоспособной продукции необходимо обеспечить непрерывность финансирования научно-конструкторских разработок, единое управление всем комплексом решаемых корпорацией задач, начиная от выбора стратегических направлений технологического развития и их увязки с реструктуризацией производственных структур, определения приоритетов финансирования. Наиболее подготовленными к интегрированию в этой области оказались предприятия ВПК. Многие из них сохранили свой научно-технологический потенциал и сумели адаптироваться к рыночным условиям, в т.ч. и благодаря поддержанию кооперационных связей с родственными предприятиями в СНГ.

²⁵⁵ На текущий момент Ан-70 находится в серийном производстве, идущем по согласованному графику кооперации. В настоящее время в стадии проработки находятся вопросы по согласованию политики реализации и завоеванию рынков, в частности, на ближайшую перспективу намечено создание единого центра реализации.

Со второй половины 90-х годов получили распространение различные формы предприятий с иностранными инвестициями, создаваемые с участием капитала из стран СНГ, в основном на двусторонней основе. Так, за 1995-1997 гг. число **совместных предприятий (СП)** России с государствами СНГ увеличилось с 1755 до 3964, т.е. более чем вдвое, в том числе с Украиной создано 1429, Белоруссией - 556, Казахстаном - 554, Узбекистаном - 409 СП.²⁵⁶

Образованию СП способствует наличие более полной нормативно-правовой базы и отработанного финансово-экономического механизма взаимоотношений участников. Тем не менее активность предпринимателей из стран СНГ на этом направлении пока значительно ниже, чем у бизнесменов из дальнего зарубежья. Из общего числа смешанных предприятий, зарегистрированных в Содружестве, на СП с партнерами из стран СНГ приходится примерно 1/3.²⁵⁷

Производственная деятельность СП, создаваемых с российским участием в странах СНГ, охватывает широкий круг отраслей - от добывающих до производства простейших предметов жизнеобеспечения. С участием крупных российских нефтяных, газовых и энергетических компаний «Газпрома», «ЛУКОЙла», РАО «ЕЭС России» и др. осуществляется ряд проектов в Казахстане, Украине, Молдавии, Грузии, Киргизии, Белоруссии, странах Балтии. Значительная часть СП в отраслях ТЭК создается с привлечением инвесторов из дальнего зарубежья. Партнерами российских компаний в странах СНГ часто выступают правительственные структуры.

Потенциальным резервом экономической интеграции является **взаимодействие между малыми производственными предприятиями стран СНГ**, возможности которого пока используются лишь в очень слабой степени. В производстве ВВП Белоруссии малые предприятия занимают 9%, Грузии - 12%, Казахстана - 6%, Украины и России - 10%, Узбекистана - 4,2%,²⁵⁸ тогда как в развитых странах доля малых предприятий в производстве ВВП составляет 40-

60%. Между тем международный опыт показывает, что именно малый и средний бизнес создают ту предпринимательскую среду, без которой немислимо становление рыночной экономики не только в национальном масштабе, но и в масштабе интеграционного образования. Без образования вокруг крупных транснациональных структур разветвленной сети малых предприятий в сопряженных отраслях и производствах и без налаженной системы стабильных и прочных связей между малыми предприятиями крупные транснациональные объединения останутся анклавами, лишенными реальных каналов воздействия на интеграционные процессы.

Слабость производственного сектора малого предпринимательства стран СНГ, переживаемые им и трудности, отсутствие налаженной системы информации, финансовых и организационных инструментов для поиска потенциальных партнеров в ближнем зарубежье, фактическое самоустранение госструктур от помощи малому бизнесу в этой области препятствуют развитию сотрудничества между малыми предприятиями стран СНГ.

В январе 1997 г. главы правительств 11 государств СНГ (кроме Узбекистана) подписали соглашение о поддержке и развитии малого предпринимательства в государствах-участниках СНГ, создающее основу для развития сотрудничества на приоритетных направлениях. Образован консультативный совет по поддержке и развитию малого предпринимательства в государствах-участниках СНГ, в состав которого входят, наряду с представителями госструктур, и представители коммерческих и общественных организаций, созданных для оказания поддержки малому предпринимательству.

Необходимым условием его развития представляется широкая система мер государственной поддержки как на национальном, так и на межгосударственном уровне, скоординированная с аналогичными мерами, оказываемыми негосударственными организациями. В настоящее время их основные усилия в этой области направлены на создание более благоприятных условий для взаимодействия малых предприятий. Предусматривается осуществить унификацию нормативно-правовой базы поддержки малого предпринимательства с учетом

²⁵⁶ Госкомстат РФ. Россия в цифрах. М., 1996 с. 260; Россия в цифрах. Официальное издание. М. 1998 с. 387.

²⁵⁷ Независимая газета 2 апреля 1999г.

²⁵⁸ Данные Международного Экономического комитета Экономического Союза, июнь 1998.

национальных особенностей и условий его развития (упрощенное льготное налогообложение и система учета и отчетности, разработка облегченной процедуры таможенных и пограничных формальностей при взаимодействии малых предприятий стран СНГ и т.д.); разработать согласованную политику в сфере поддержки и развития малого бизнеса особенно в сфере инновационной деятельности и в отраслях инфраструктуры бизнеса и др.

В то же время важно было бы повысить роль государства в ресурсном обеспечении малого бизнеса. Могла бы быть разработана и осуществлена, в частности, система мер, направленных на стимулирование инвестиционной деятельности в этом секторе предпринимательства, предусматривающая включение их в национальные инвестиционные программы, предоставление льготных условий для проектов, связанных с расширением взаимодействия малых производственных предприятий стран Содружества. Важное значение имела бы также координация деятельности стран СНГ по формированию фондов страхования инвестиций.

Приоритетным направлением поддержки малого бизнеса, представляется инновационный бизнес, особенно в создании и разработке информационных технологий и в агроиндустрии.

Плодотворным может стать также взаимодействие между малыми производственными предприятиями в рамках расширяющегося межрегионального и приграничного сотрудничества. Укреплению правовых основ этого сотрудничества с учетом интересов малого бизнеса могла бы содействовать разработка концепции развития приграничного сотрудничества стран СНГ. Чрезвычайно важным для российских предпринимателей считают также обеспечение на правительственном уровне защиты и гарантий их хозяйственной деятельности в странах СНГ.

В качестве общего вывода следует отметить, что создание в странах СНГ оптимальных для всех участников экономической деятельности условий, обеспечивающих конкурентоспособность национального производства на уровне, отвечающем требованиям мирового рынка, является одной из необходимых

предпосылок выхода из кризиса и решения задач переходного периода. Слабость национального капитала стран СНГ, еще не вставшего на путь цивилизованного предпринимательства, делает невозможным функционирование рыночной среды без систематической поддержки государства. Отсюда возникает необходимость создания механизмов, обеспечивающих эффективное взаимодействие государства и предпринимательских структур, согласование долгосрочных и текущих интересов всех субъектов хозяйственной деятельности.

Сохраняет свою актуальность вопрос о том, насколько рыночными являются отношения между странами СНГ.

Попытки большинства стран СНГ реструктуризировать свои экономики на основе рыночных отношений пока не реализованы в классическом понимании рынка в качестве основного регулятора, а в ряде стран, несмотря на политическую волю и стремление сломать старые механизмы, эти попытки неоднократно приводили к обострению социально-экономической и политической обстановки. Да и опыт более близких к классическому капитализму стран - Японии и Южной Кореи - показал, что стихийно, без целенаправленного руководства со стороны государства, в современных условиях построение никакой экономической системы невозможно. В результате даже в тех странах СНГ, которые объявили себя твердыми приверженцами рыночной экономики, мы имеем дело с квази-рыночными отношениями, имитирующими лишь форму, но не имеющими в большинстве своем требуемого содержания.

Это является одним из основных факторов падения взаимных товарооборотов стран СНГ по сравнению с их межреспубликанским обменом: товарно-распределительные отношения рухнули, а на рыночные отношения большинство хозяйствующих субъектов этих стран так пока и не перешло. Отсюда бартер во внешних связях, межгосударственные соглашения о взаимных поставках товаров, что в большинстве случаев является нонсенсом для сотрудничества на международном рынке. Эта ситуация ярко показана в монографии Р.И. Хасбулатова, применительно к первой половине 90-х гг.²⁵⁹

²⁵⁹ В 2-х томной монографии Р.И. Хасбулатова «Мировая экономика» М., 2001 имеется специальный раздел

Для перехода на действительно рыночные отношения важное значение будет иметь развитие прямых торговых связей между хозяйствующими субъектами стран СНГ на основе инфраструктуры, создаваемой в соответствии с решением глав правительств государств Содружества от 11 ноября 2001 г. о создании Международного маркетингового центра. Это означает переход на электронную биржевую торговлю по основным товарам, облегчат взаимный поиск партнеров и будет способствовать формированию системы взаимных расчетов в режиме реального времени.

Одним из последних достижений многостороннего сотрудничества стран СНГ является резкий поворот от ожидания того, что в условиях рыночной экономики все само собой образуется (в том числе и переход от распределительных к рыночным товарно-денежным отношениям) к осознанию необходимости системного подхода и программных методов регулирования этого процесса.

Вызревание этой необходимости нашло отражение в одобрении Советом глав государств СНГ (решение от 21 июня 2000 г.) создания Делового центра (ДЦ) стран Содружества в целях развития открытого рынка и использования новейших глобальных систем коммуникаций и коммерческой деятельности. Его создание поддержано девятью странами СНГ и более чем 30-ю ведущими банками и биржами. На основе этого решения была разработана Межгосударственная программа создания сети информационно-маркетинговых центров (ИМЦ) для продвижения товаров и услуг на национальные рынки государств-участников СНГ на период до 2005 года (утверждена решением Совета глав правительств СНГ 29 ноября 2001 г.).

Опорными конструкциями ДЦ служит инфраструктурный комплекс из 15 информационно-маркетинговых центров, создаваемых на территориях стран СНГ по специальной межгосударственной программе (головная организация –

12.4. «Внешняя торговля новых трансформирующихся государств». Его трактовки представляют несомненный научный интерес, однако анализ ограничен первой половиной 90-х гг., когда система ВЭД в этих странах носила более сближенный между собой характер, да и высокая степень обобщения при классификациях не дает достаточной возможности назвать объективные причины, побуждающие отдельные страны к выбору тех или иных моделей ВЭС.

ФГУП ВНИИПВТИ Милсвязи России) и современная расчетно-платежная система (на базе банковского пула, образуемого Межгосбанком и Внешторгбанком). Опираясь на эти базовые методические и методологические составляющие, будет проводиться работа в сферах инвестиций и реконструкции, лизинга, консалтинга, страхования и управления рисками, телекоммуникаций и рекламы, выставочно-ярмарочной, издательской и учебной деятельности, пропаганды достижений науки, техники, производства и т.п. Очень важно, что в диапазон услуг Центра включаются также подбор вариантов делового взаимодействия и хозяйственных связей, финансово-расчетная, законодательная и информационная поддержка, обеспечение инвестиционных программ, в т.ч. малого и среднего бизнеса, выставочная и аукционная деятельность, маркетинговые исследования, проведение мониторингов экономической ситуации, валютных и фондовых рынков.

В работе ДЦ примут участие национальные и региональные советы предпринимателей и отраслевых коммерческих структур. К примеру, от Украины – это Южная промышленно-инвестиционная группа, от Республики Молдова – Торгово-промышленная палата. От Белоруссии будет представлена ЗАО «Белтрансэкспедиция», от Сибирского федерального округа России – ВЦ Сибирского отделения РАН. Постоянными партнерами ДЦ станут также отраслевые информационно-маркетинговые центры, лизинговая корпорация СНГ, ММВБ, ФинСтатИнформ, МТРК «Мир», страховые, инвестиционные, консалтинговые и другие деловые структуры.

Участие в работе ДЦ СНГ планируется на договорной внебюджетной основе.

В свою очередь реализация Программы направлена на обеспечение таких важных рыночных условий как:

- возможность размещения производственных заказов с гарантийным исполнением и получением продукции;
- скорейшее создание единого биржевого пространства и налаживание текущих котировок национальных валют

- достоверная оперативная информация для субъектов рынка о потенциальных возможностях и производственных мощностях предприятий;
- снижение рисков при создании и эксплуатации ИМЦ, при осуществлении торговых и финансовых операций;
- комплексная система сбора, обработки, хранения информации, доступа к информационным ресурсам как товаропроизводителей, так и органов управления;
- практическое изучение рынков (включая и зарубежные), на которые могли бы выходить производители из стран СНГ.

Имеется в виду, что основная масса сделок будет заключаться в виде фьючерсных и сопровождаться банковской поддержкой в форме кредитования заключаемых в системе ИМЦ фьючерсных контрактов; создание сети осуществляется путем бюджетного кредитования с возвратом кредитов из налоговых отчислений; важно также, что информационные и имущественные права субъектов взаимодействия в сети ИМЦ надежно защищаются как на основе государственных гарантий, так и экономическими методами.

На основе современной автоматизированной информационной технологии Программа должна обеспечить непрерывные маркетинговые исследования, комплексный анализ состояния и прогноз развития ресурсов регионов, формирования внутригосударственного и межгосударственного балансов спроса-предложения. При этом сеть ИМЦ берет на себя организацию информационного обеспечения национальных рынков, формирования интегрированных отраслевых программ, системы межгосударственных гарантий, а также экономической безопасности торгово-экономического сотрудничества при обязательном страховании экономических и информационных рисков.

Таким образом речь идет, по-существу, о формировании **организованного рынка**, что соответствует современной модели рыночной экономики, реализуемой в различных формах и в ВТО, и в ЕС и других региональных группировках, и в рамках ТНК, и в структурах, координирующих деятельность малого и среднего бизнеса во всем цивилизованном мире.

4. На пути в ВТО: Россия и СНГ.

Одним из наиболее ярких проявлений современного процесса глобализации является постепенное вступление стран мира во Всемирную торговую организацию (ВТО). Явление это необратимое, но выгоды и издержки для разных стран, в зависимости от уровня развития и структуры их экономики, товарооборота, размеров территории весьма различны. Причем, как показывает практика, в т.ч. и СНГ, чем примитивнее экономическая структура страны, тем легче ей войти в ВТО. Что касается России, то дело даже не в том, что внутри корпуса отечественных товаропроизводителей и внешнеторговых менеджеров нет единства в отношении темпов и порядка вступления в ВТО. Здесь просматривается прямая зависимость от уровня конкурентоспособности той или иной отрасли или вида производства на международном и внутреннем рынках, и это понятно.

Весьма отрадно, что наши главные переговорщики и идеологи вступления в ВТО, тщательно изучив ситуацию в России и выдвигаемые в ходе переговоров требования со стороны основных партнеров, подчеркивают, что не намерены вести дело к тому, чтобы неразумным образом открывать российский рынок товаров и услуг. По словам М.Ю. Медведкова²⁶⁰, зарезервирована возможность переходного периода после вступления в ВТО примерно до 2008-2009 гг. по снижению тарифных ставок по ряду позиций товарной номенклатуры.

Позиция Российского союза товаропроизводителей (РСТ) в данном вопросе определена на основе мнений и заключений 22 союзов и ассоциаций, высказанных ими после рассмотрения предложений правительственной Комиссии на переговорах с ВТО: не отказываясь от вступления в ВТО, в то же время не форсировать это процесс. Прежде всего необходимо провести структурную перестройку отдельных отраслей производства, что является базовой основой для новой тарифной политики.

²⁶⁰ Глава российской делегации на переговорах о присоединении к ВТО, зам. министра экономического развития и торговли РФ, журнал «Промышленный мир», 2001, №4 с. 12-13.

Столь же осторожный подход заложен в Генеральном соглашении между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2002-2004 годы. В пункте 1.10 сказано: «Определить меры по предупреждению возможных негативных последствий вступления России во Всемирную торговую организацию для отдельных отраслей экономики»²⁶¹.

Влияние глобализации на экономику и социальное самочувствие той или иной страны гораздо шире, чем требования ВТО. Российские экспортеры сырья уже сегодня готовы вступить в ВТО. Но в России почти $\frac{1}{3}$ промышленной продукции производится на средних и малых перерабатывающих предприятиях, изделия которых не регулируются всевозможными мировыми нормами.

В настоящее время, как известно, почти всеми странами Содружества (кроме Киргизии, Молдавии и Грузии, которые уже являются членами ВТО, Таджикистана и Туркменистана) поданы заявки и продолжаются интенсивные переговоры об их вступлении в ВТО. В торгово-экономических отношениях государств-участников СНГ в последнее время происходит ряд принципиальных изменений, которые идут навстречу требованиям этой организации:

1. Практически не функционирует система межгосударственных взаимосвязанных поставок продукции на эквивалентной основе, резко сократились масштабы государственных внешнеторговых операций.

2. Возросла роль косвенного государственного регулирования внешне-торговой деятельности через механизмы налогового, таможенного и валютного контроля.

3. В основном завершено формирование внешнеторгового механизма, основанного на ограниченном использовании нетарифных методов регулирования экспорта сырьевых товаров, продукции военного и двойного назначения, применения протекционистского таможенного тарифа для защиты внутреннего рынка.

Однако с либерализацией внешнеэкономической деятельности во всех

странах обострилась проблема допуска их национальных товаров на внешние рынки. Экспортеры государств-участников СНГ сталкиваются не только с усилением конкуренции, но в ряде случаев и с попытками искусственного ограничения движения товаров и услуг из стран СНГ в отдельных секторах торговли.

Одним из основных препятствий на пути развития торгово-экономического сотрудничества государств-участников СНГ со странами дальнего зарубежья является нерешенность вопроса о признании рыночного характера национальных экономик стран Содружества. В связи с этим для государств-участников СНГ его основными партнерами устанавливается крайне жесткий торговый режим с таможенными пошлинами в 3 и более раз превышающими действующие в странах-членах ВТО. По оценкам Исполкома СНГ, страны Содружества от дискриминации торгово-экономических отношений с третьими странами теряют в настоящее время примерно 2 млрд. долл. США ежегодно. В связи с этим присоединение государств-участников СНГ к ВТО – объективно необходимый процесс, обусловленный важностью проникновения на западные и другие рынки продукции национальных производителей, повышения ее конкурентоспособности, переоснащения производственного аппарата национальных экономик, их структурной перестройки. Став членами ВТО, государства-участники СНГ получат больше возможностей включаться не только в новые формы мировых внешнеэкономических связей, но и участвовать в их развитии с учетом национальных интересов на основе углубления и использования преимуществ международной специализации и кооперации производства. Это позволит расширить возможности импорта современных технологий, активизировать приток инвестиций, снизить издержки производства.

Однако, принимая во внимание недостаточный уровень конкурентоспособности некоторых производств в странах Содружества, быстрое открытие их внутренних рынков может резко усилить экспансию зарубежных товаропроизводителей, обострить формирование национальных бюджетов (за счет уменьшения таможенных платежей), усилить напряженность торговых и платежных балансов. Поэтому для предотвращения этих и других негативных последствий

²⁶¹ «Российская газета» 19 января 2002 г.

вступления государств-участников СНГ в ВТО необходима разработка совместной программы их адаптации к стандартным требованиям с обоснованием необходимого периода этой адаптации.

Целесообразность скоординированных действий в этом направлении обусловлена также и тем, что сепаратное вступление в члены ВТО в условиях недостаточной развитости и эффективности структур хозяйственного управления, бухгалтерского учета, информационно-коммуникационных систем, механизмов разрешения торговых споров, процедур инспекции, контроля, сертификации, средств связи и т.п. неминуемо приведет к превращению таких участников в сырьевой придаток экономически развитых стран.

Вопрос о том, насколько скоординированно вступать странам Содружества в ВТО постоянно дебатировался в органах СНГ и СМИ. Как отмечает директор Сводного департамента зоны свободной торговли Исполкома СНГ проф. В.А.Покровский, несогласованное с другими странами Содружества по времени и по важнейшим позициям вступление Киргизии, Грузии и Молдавии в ВТО, наряду с призрачными именно для них выгодами, наносит из-за больших тарифных уступок прямой ущерб остальным партнерам по СНГ, образуя брешь для проникновения на их более емкие рынки товаров развитых стран-членов ВТО. Это ведет к подавлению национальных производителей и национальных рынков СНГ²⁶².

В Заявлении глав государств-членов ЕврАзЭС в связи с созданием этой организации отмечается, что ее деятельность в области внешнеторговой и таможенной политики будет направлена, в частности, на введение согласованной системы преференций и выработку согласованной позиции государств-членов во взаимоотношениях с ВТО и другими международными экономическими организациями²⁶³.

Сравнение объемов экспорта и импорта России в отношениях со странами СНГ по условиям 2000 г. по наиболее представительным товарам в реаль-

ных ценах и в ценах товарооборота с остальными странами (непреференциальных ценах) показывает, что Россия получила бы без преференций по группе товаров, составляющих 60% экспорта в страны СНГ примерно на 1,5 млрд. долл. больше. Вместе с тем, при импорте на непреференциальных условиях России по избранной для анализа Госкомстатом РФ группе товаров пришлось бы уплатить втрое (на 2757 млн. долл.) больше²⁶⁴. Последствия перехода на мировые цены будут гораздо ощутимее, т.к. преференциальные цены используются главным образом при технологических цепочках и связях кооперационного характера, в т.ч. лежат в основе внутрифирменного ценообразования и бартерных расчетов. Следовательно, выход в создании ТНК, где цены становятся внутрифирменными и не затрагивают обязательных требований ВТО по условиям торговли²⁶⁵.

В целом же отход от преференциальных цен в рамках СНГ²⁶⁶ чреват резким сокращением товарооборота России с этой группой стран, т.к. хозяйствующие субъекты РФ в большинстве случаев сразу отреагируют на это переориентацией связей на дальнее зарубежье.

В связи с такой ситуацией необходимо участникам переговорного процесса с ВТО от стран СНГ согласовать свои действия таким образом, чтобы обеспечить сбалансированность интересов в рамках Содружества с интересами своих основных партнеров из дальнего зарубежья — членов ВТО.

В связи с тем, что Россия в рамках сотрудничества с СНГ и его субрегиональными объединениями (Союзное государство РФ-РФ, ЕврАзЭС) связана определенными обязательствами преференциального характера, было бы целесообразно в переговорах с ВТО использовать статью XXIV ГАТТ 1994 года в части, касающейся образования таможенного союза или зоны свободной торговли,

²⁶⁴ Рассчитано по «Россия в цифрах: 2001», М., 2001, с. 368-373.

²⁶⁵ Две трети мировой торговли составляет внутренний товарооборот ТНК, журнал «Экономическая наука современной России» М. 2001 №2(7) с. 95.

²⁶⁶ Преференциальные цены в рамках торговли между странами СНГ складываются сегодня в подавляющей степени вне рамок межгосударственных договоренностей, а по соглашениям между хозяйствующими субъектами стран. При этом следует учитывать также политическое давление российского руководства на ряд стратегических поставщиков — «Газпром», РАО ЕЭС, Лукойл и др., которые вынуждены поставлять партнерам из стран СНГ топливно-энергетические ресурсы по более низким ценам в обмен на соответствующие уступки со стороны партнеров.

²⁶² журнал «Промышленный мир», 2001, №4, с.23-25.

²⁶³ Информационный бюллетень ЕврАзЭС №1, Алматы 2001, с. 5-6.

а также прецедент подписанного Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между РФ и Европейскими сообществами и их государствами от 24.06.94 г., в приложении №1 к которому содержится индикативный список преимуществ, предоставляемых Россией странам бывшего СССР. Эти преимущества предоставляются в двустороннем порядке на основе соответствующих соглашений или сложившейся практики.

В связи с обсуждением проблематики предстоящего вступления России в ВТО одним из вопросов определения нашей внутренней позиции в комплексе этих проблем является ее сотрудничество со странами СНГ. На этот счет имеются самые разные высказывания, в т.ч. и крайние: от вступления самостоятельно и быстро, без оглядки на партнеров по Содружеству, до затягивания решения этого вопроса до тех пор, пока к этому не будут готовы все участники СНГ, иначе Содружество и его субрегиональные образования (Союзное государство России и Белоруссии, ЕврАзЭС) развалится.

Россия из стран СНГ подала заявку на вступление в ВТО раньше всех, в июне 1993 г. Затем это осуществили Белоруссия (1994 г.), Казахстан (1995 г.), Киргизия (1996 г.) и другие страны, за исключением Туркменистана. За истекший период в Секретариате ВТО рассмотрены меморандумы о внешнеторговом режиме каждого государства, правительствами стран СНГ подготовлены и направлены ответы на вопросы, заданные странами-участницами ВТО в связи с содержанием меморандумов. После этого наступил период переговоров об условиях членства в ВТО. Быстрее всех этот этап преодолели Киргизия, вступившая в ВТО в ноябре 1998 г., затем в 2000-2001 гг. – Молдавия и Грузия.

Еще в марте 1996 г. Советом глав правительств-членов нынешнего ЕврАзЭС было принято решение о единой позиции государств-участников на переговорах по присоединению к ВТО (других членов СНГ это решение не касается). Проведение консультаций руководителей правительственных делегаций – участников ЕврАзЭС (ТС) предусмотрено соответствующим протоколом от 3 июля 1997 г.

За период 1997-2001 гг. было проведено 13 консультативных встреч ру-

ководителей правительственных делегаций стран ЕврАзЭС (ТС), в ходе которых рассматривались ключевые вопросы переговоров по присоединению к ВТО. Стороны обменялись мнениями по предложениям стран ЕврАзЭС в области таможенного тарифа; о переговорных позициях Белоруссии, Казахстана и России в части обязательств по услугам; рассматривалась ситуация в интеграции в рамках ЕврАзЭС в связи с присоединением к ВТО Киргизии; обсуждался ход подготовки Таджикистана к переговорам с ВТО и была выражена готовность оказания ему необходимой консультационной помощи; была инициирована подготовка соглашения о мерах по регулированию доступа на рынки государств ТС товаров и услуг из третьих стран; принято решение о создании постоянно действующей рабочей группы из экспертов правительств сторон с целью детальной проработки и ускорения консолидации их переговорных позиций, а также мониторинга по различным аспектам переговоров с ВТО²⁶⁷.

Тем не менее остаются вопросы, связанные с необходимостью координации действий России со странами СНГ как в контексте экономической защиты ее границ, так и сохранения интеграционного взаимодействия структур, в которых заинтересована Россия.

1. Проблемы для России, возникающие при вступлении других стран СНГ в ВТО без должной координации действий

Эти проблемы связаны с двумя тенденциями:

Во-первых, разнотемпный процесс вступления грозит России углублением экономической незащищенности ее границ;

Во-вторых, разный уровень требований со стороны ВТО к России и ее партнерам по СНГ позволяет им быстрее и на облегченных условиях вступать в ВТО.

Такая ситуация может быть рассмотрена на примере ускоренного вступления в ВТО одного из членов ЕврАзЭС – Киргизии. С точки зрения объемных показателей ее доля во внешней торговле России незначительна, но в рамках преференций в ЕврАзЭС она получила возможность стать одной из щелей в

²⁶⁷ Н. Исингарин. 10 лет СНГ. Проблемы, поиски, решения. СПб 2001, с.346.

проникновении на российский рынок товаров из третьих стран.

Это вызвало озабоченность других членов ЕврАзЭС, которые считают, что тем самым сужаются возможности формирования единого таможенного тарифа и единой системы мер нетарифного регулирования в рамках «платерки» и завершения формирования единой таможенной территории. По их мнению Киргизия приняла чрезмерные обязательства перед ВТО по открытию своих национальных рынков товаров и услуг, что потенциально создает угрозу экономическим интересам партнеров по ЕврАзЭС. Во-вторых, возникает возможность проникновения через Киргизию на рынки остальных членов ЕврАзЭС иностранных товаров и услуг в обход установленных для них тарифов и правил. В-третьих, присоединение Киргизии к ВТО на весьма либеральных условиях не только создало прецедент для других стран СНГ, но и снижает конкурентоспособность товаров и услуг из этих стран. В результате переговоров по этому вопросу Киргизия уведомила Секретариат ВТО, что после завершения переговорного процесса о вступлении в эту организацию других членов ЕврАзЭС она внесет изменения и дополнения в свои обязательства перед ВТО.

2. Проблемы для межгосударственных структур СНГ, в которых участвует и заинтересована Россия

Конечно, гораздо проще было бы вступать странам СНГ или хотя бы ЕврАзЭС в ВТО сообща. Такая возможность предусмотрена основополагающими документами ГАТТ/ВТО. Однако сегодня требуется существенная переработка соглашений, принятых странами СНГ в отношении их зоны свободной торговли, чтобы приспособить зафиксированные там условия к требованиям ВТО, а также завершить подготовку всех нормативных условий по соглашению о единой таможенной территории в рамках ЕврАзЭС, что может затянуться до конца текущего 10-летия.

Поэтому более реальным видится индивидуальное вступление в ВТО при тесной координации действий, как это было согласовано в конце 90-х гг. Ориентиром для этого, по мнению представителей Белоруссии и Казахстана, должны служить темпы и параметры переговорного процесса России, поскольку

русская сторона представила странам-членам ВТО ставки ввозных пошлин по 11 тыс. позициям товарной номенклатуры, на 60% совпадающих с аналогичными пошлинами вышеупомянутых двух стран – ведущих партнеров России в ЕврАзЭС. Предполагается, что поскольку к России переговорщики из ВТО предъявляют более высокие требования, то остальные страны ЕврАзЭС без особых проблем в ходе переговорного процесса быстро пройдут под этой планкой вслед за Россией. Отметим, что такую позицию разделяют не все из стран СНГ.

3. Финансовые результаты от перехода на режим ВТО в контексте сотрудничества России со странами СНГ

Дать полную оценку таких результатов на будущее затруднительно, но можно представить приблизительную картину:

а) прямые потери от отказа взимания НДС при экспорте нефти и газа в страны СНГ сократят доходы российского бюджета по объемам поставок 2000 года на 1,5 млрд. долл.

б) восстановление импортных пошлин на товары из стран СНГ до параметров ВТО (10-12%) приведет к удорожанию товаров из этих стран на 1,2-1,4 млрд. долл. в год по объемам поставок 2000 года из этого региона.

в) выравнивание условий торговли в рамках стран СНГ с условиями, предусмотренными режимом ВТО, по нашему мнению, в результате снятия ряда преференций и отказа от специфики расчетов (бартер, торговля по внутрифирменным ценам, взаимозачеты) может привести к сокращению объема экспорта из России в страны СНГ примерно на $\frac{1}{3}$, а из стран СНГ примерно наполовину, т.к. цены на готовую продукцию из ближнего и дальнего зарубежья сближаются, что приведет к предпочтению потребителями и фирмами-импортерами товаров более высокого качества и технического уровня из более развитых стран. По объему товарооборота 2000 г. со странами СНГ для России это может составить около 9 млрд. долл. Стратегические последствия данного результата могут привести к коренному изменению геополитической ситуации России в современном мире.

Таким образом, особенностью нынешней ситуации вокруг предполагаемого присоединения России к ВТО является то, что Россия, стремясь стать членом ВТО, в то же время намерена сохранить преференциальные торговые отношения со странами СНГ - прежде всего, с партнерами по Евразийскому экономическому сообществу (ЕврАзЭС) и Союзному государству, а также участниками зоны свободной торговли. Отношения со странами СНГ, как неоднократно отмечалось в официальных документах, являются приоритетным направлением внешней (в том числе внешнеэкономической) политики России. Одновременно к числу главных приоритетов российской внешнеэкономической политики отнесено вступление в ближайшие годы в ВТО. Поэтому при анализе возможных последствий вступления России в ВТО оценка его воздействия на отношения со странами СНГ приобретает особое значение.

Это воздействие, на наш взгляд, будет неоднозначным. С одной стороны, вступление России и других стран СНГ в ВТО, очевидно, будет способствовать более четкому выполнению партнерами по Содружеству своих обязательств в отношении друг друга, прекращению (или, во всяком случае, резкому ограничению) практики одностороннего введения отдельными странами СНГ защитных мер во взаимной торговле, получивших в последнее время широкое распространение. Применение в отношениях с партнерами по СНГ одного из основополагающих принципов ВТО - национального режима - откроет более широкие возможности для деятельности бизнес-структур стран Содружества на рынках друг друга (в частности, для экспансии российского бизнеса в страны-партнеры). В целом присоединение к ВТО окажет на торгово-экономические отношения РФ со странами СНГ определенное «дисциплинирующее» воздействие, приведет их в соответствие с требованиями этой организации. В дальнейшем это позволит развивать их на стабильной правовой основе.

С другой стороны, при вступлении в ВТО может возникнуть вопрос о сохранении преференциального режима торговых отношений России с партнерами по СНГ. В принципе в соответствии со ст. XXIV ГАТТ / ВТО допускается возможность существования у членов ВТО преференциального режима в тор-

говле с отдельными странами (и соответственно возможность изъятий из принятого в рамках ВТО режима наибольшего благоприятствования), в частности для участников соглашений о создании зоны свободной торговли или таможенного союза. Обращает на себя внимание тот факт, что после представления Россией в середине 2001 г. уточненного меморандума о ее торговом режиме Секретариат ВТО запросил более полную информацию о заключенных ею преференциальных торговых соглашениях, включая более полное раскрытие обязательств России по соглашениям о таможенном союзе с государствами СНГ, особенно в части формирования единого внешнего тарифа. При этом имеется в виду получить информацию о характере, охвате и статусе таких соглашений для включения в протокол о присоединении с тем, чтобы объем обязательств России в части РНБ был понятен всем членам ВТО.

В настоящее время в практике торгово-экономических отношений России со странами СНГ существуют реальные преференции, не предоставляемые третьим странам. Важнейшими из таких преференций являются режим свободной беспошлинной (при некоторых изъятиях) торговли, установленный на основе двусторонних соглашений, и более низкие, чем в торговле с другими странами, цены на большинство топливно-сырьевых товаров, особенно на нефть и природный газ.*

Россия и особенно ее партнеры по СНГ, судя по многочисленным заявлениям их руководителей, заинтересованы в сохранении преференциального режима взаимного сотрудничества не только по политическим, но и по экономическим соображениям. Фактически такой режим является важнейшим условием поддержания и развития торгово-экономических связей между ними. На рынке СНГ реализуется значительная часть их товаров и услуг, сбыт которых на других рынках встречает серьезные трудности. Торговля и другие формы экономического сотрудничества с государствами СНГ сохраняют свое значение для России. В общем объеме товарооборота доля торговли в рамках СНГ в 2001 го-

* Например, средняя цена нефти, поставляемой из России в страны СНГ, составила в 2000 г. 140 долл./т, а в дальнее зарубежье - 180 долл., газа (данные 1997 г.) соответственно 71,4 и 88,6 долл./1 тыс. м³.

ду составила 18,2% или 25,6 млрд. долларов, в том числе экспорт 14,5 (порядка 15% всего российского экспорта), импорт – 11,1 млрд. долларов (27%). Доля машин и оборудования в российском экспорте в страны СНГ достигает 14%, а в дальнее зарубежье – не более 4%²⁶⁸.

Основные трудности с «пропиской» в ВТО действующих в рамках СНГ преференций будут связаны, очевидно, с необходимостью привести заключенные между ними сотни соглашений в соответствие с нормами и требованиями ВТО. Такая задача, по нашему мнению, должна решаться прежде всего самими странами СНГ на скоординированной основе. Предстоит провести тщательный анализ всех действующих между ними соглашений по торгово-экономическому сотрудничеству, имея в виду аннулировать либо пересмотреть те из них, которые не соответствуют правилам ВТО. В принципе в этом должны быть заинтересованы и сами страны СНГ, поскольку тем самым была бы подведена более надежная нормативно-правовая основа под разрабатываемые и осуществляемые ими интеграционные мероприятия.

Одновременно в связи с тем, что Россия обязалась представить в ВТО после присоединения к ней соглашения о зонах свободной торговли и таможенных союзах для нотификации, консультаций и т.п. согласно требованиям ВТО (уточненный меморандум о торговом режиме России), следовало бы ускорить ратификацию РФ многостороннего соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 г. и протокола о внесении изменений в это соглашение от 2 апреля 1999 г., которые ратифицированы большинством стран СНГ. Это имеет важное значение не только в плане завершения оформления зоны свободной торговли в СНГ, но и с точки зрения соблюдения правил ВТО (ст. XXIV ГАТТ/ВТО), предусматривающих, что участники региональных торговых соглашений должны добиваться создания полномасштабных таможенного союза или зоны свободной торговли, а не заключать такие соглашения для

применения преференций на двусторонней основе, как это имеет место сейчас в торговле РФ со странами СНГ.

В связи с этим в ходе ведущихся сейчас странами СНГ переговоров о вступлении в ВТО, как представляется, было бы целесообразно активизировать выработку согласованных позиций по ряду вопросов, в том числе об отражении в протоколах о присоединении к ВТО торгово-экономических преимуществ, предоставляемых друг другу странами СНГ; о допустимых пределах таможенных уступок при импорте товаров; возможных ограничениях по допуску других стран на рынки услуг; режиме использования интеллектуальной собственности. Это позволило бы урегулировать имеющиеся расхождения по этим вопросам и тем самым облегчить завершение переговорного процесса.

²⁶⁸ Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2002. С.83, 92.

Заключение

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. При всей схожести целей экономической стратегии большинства стран СНГ, направленных на формирование современной экономики и полномасштабное включение в международное разделение труда, эти страны находятся на весьма различных стадиях реализации указанных целей, что существенно сказывается на интересах элит, текущей и среднесрочной экономической политике и моделях внешнеэкономических связей. Именно поэтому зачастую политическая воля, выражаемая в согласованных в рамках Содружества заявлениях, объективно вступает в противоречие с реальными возможностями их реализации.

2. В минувшем 10-летию практически все постсоветские страны, образовавшие СНГ, пережили период минусового развития (отката) по основным экономическим показателям, в т.ч. и в степени хозяйственной взаимосвязанности и взаимозависимости. С точки зрения теории «длинных волн» (кондратьевских циклов) это (безусловно) не только результат экономического размежевания на самостоятельные государства, но и обострившееся продолжение тех тенденций, которые возникли еще в СССР на переломе 70-80-х гг. Распад Союза лишь усилил их.

3. В этой связи объединительные, интеграционные факторы для стран-наследниц постсоветского пространства лежат уже не столько в прошлом (общие стандарты, единство коммуникаций, язык общения и т.д.), сколько в общности характера решаемых в начале XXI века задач - коренной перестройки социальной структуры общества, качественного обновления основного капитала, эффективного для наций участия в МРТ и процессе глобализации. Таким образом речь идет о переходе от попыток интеграции хозяйственной территории бывшего СССР к интеграции стран как политических и социально-экономических организмов.

4. А если согласиться с таким подходом, то решать интеграционные задачи нужно не в режиме «первого тика», а спокойно и терпеливо, с учетом вы-

зрения условий. Это касается и Союзного государства Россия – Беларусь, и ЕврАзЭС, где фактическая **степень готовности** сторон весьма далека от исходной в Общем рынке 1957 года.

5. Хотя из анализа реально существующих в странах СНГ моделей ВЭС и ВЭД сегодня практически весьма сложно выявить прямую их взаимосвязь с участием в тех или иных группировках интеграционного типа, видимо в дальнейшем именно схожесть таких моделей будет играть решающую роль. Поэтому анализ тенденций в данной области на будущее в наибольшей степени может служить критерием сближения стран по целям развития и механизмам их реализации.

6. Пожалуй, главными достижениями последних лет в отношениях стран СНГ между собой являются: готовность к переходу к рыночным отношениям и использованию системы электронной торговли, что ставит под вопрос заявления о нерыночном характере их взаимосвязей; выход применительно к странам ЕврАзЭС на обязательность исполнения принятых решений даже при отсутствии системы наднациональных органов; переосмысление теории интеграции на основе опыта стран с переходной экономикой.

Вместе с тем, авторы считают необходимым поставить на будущее ряд проблем, которые в ряде случаев прямо не относятся к тематике сопоставления и увязки национальных моделей ВЭС стран СНГ, но вытекают из проведенного анализа и имеют, на наш взгляд, принципиальное значение для дальнейшего развития Содружества.

Мир и Россия в 2015 году. Один из наиболее авторитетных прогнозистов проф. В.М.Кудров, оценивает, что Россия займет в 2015 г. 6-ое место по объему ВВП среди развитых стран мира взамен 12-го места в 1999 г. (оптимистический вариант при среднегодовых темпах ВВП России 5-6%). Если взять, например, еще более оптимистический расчет динамики ВВП на душу населения на тот же период, приводимый в программной статье В.В. Путина в «Независимой газете» в конце 1999 г., то при 8% годового прироста мы догоним лишь современные (конец XX века) Португалию и Испанию. Для населения, 30% которого

находится даже по официальным данным за чертой бедности, гораздо важнее вопрос распределения и конечного потребления ВВП. При нынешней же доле теневой экономики в ВВП на уровне 40% и доле зарплаты – лишь 30% дискомфорт подавляющей части общества скорее чреват конфликтными ситуациями, чем трудовым энтузиазмом.

Таким образом, реальная цель для России на ближайшие 15 лет – это достижение нижнего уровня западноевропейского стандарта жизни конца XX века. Если сопоставить с располагаемыми ресурсами России (земля и биоресурсы; недра; производственный аппарат; квалифицированная рабочая сила и интеллект; наука и образование; венчурные технологии; деньги для развития), то цель весьма скромная. Может быть эта цель основана на реалистичных оценках, но она вряд ли может служить в качестве притягательной силы или побуждать к центростремительным процессам вокруг все более отстающей России.

Проблемы согласования интересов в СНГ. Со временем наблюдается нарастание расхождения интересов стран СНГ под воздействием: 1) различий в реформах /инструментарии экономических политик; 2) различий в обеспеченности топливно-сырьевыми ресурсами и в возможностях их приобретения; 3) различий в условиях доступа своих товаров на рынки других стран СНГ; 4) низкой ликвидности большинства национальных валют на рынке СНГ; 5) свертывания взаимного товарооборота под влиянием спросовых ограничений и барьеров фискального характера.

Отсюда и фактические различия между юридическим, международно-правовым и экономическим равноправием партнеров. Экономическое равноправие – это сбалансированность отношений, интересов, сближенная ликвидность национальных валют.

Проблема сохранения СНГ как международного сообщества 12 стран на сегодня и ближайшую перспективу – это прежде всего политическая проблема. И решаться она может в первую очередь политическими средствами, т. е. на государственном и межгосударственном уровне посредством действий, которые

принято называть политической волей, и по мере возможности – в опоре на предпринимательскую среду.

Геополитические интересы России в СНГ: сохранение постсоюзного пространства как зоны интересов России, реализуемых путем обеспечения национальной безопасности, сферы притяжения и активного использования российско-культурной диаспоры. В свою очередь, для других стран СНГ эти интересы определяются, хотя и в разной степени военной безопасностью и балансом политической независимости, общностью культурно-исторических ценностей, особенно связанных с новейшей историей.

Геоэкономические интересы России, как впрочем большинства других стран-участниц СНГ в использовании экономического пространства бывшего СССР, основаны на потенциально обширном рынке, установившихся за долгие годы технических и потребительских стандартах, сложившейся технической инфраструктуре (транспорт – единая ширина железнодорожной колеи, типаж транспортных средств; ЛЭП единых параметров и т.п.).

Вряд ли можно ожидать в предстоящие 15 лет особо заметного роста участия стран СНГ (за исключением России) в международном разделении труда. Однако влияние на этот процесс будет очевидным через активное воздействие на остальной мир, прежде всего Западную и Центральную Европу, Юго-Восточную Азию и арабские страны емкостью своего товарного и инвестиционного рынка при условии соответствующего роста платежеспособного спроса, так как тогда появится возможность ставить условия остальному миру с позиций потребителя товаров, услуг и капиталов.

Необходима трансформация разделения труда в СНГ. По-прежнему остро стоит вопрос – что тормозит интеграцию: недоговоренность по инструментам или незаинтересованность в развитии взаимных связей? Чем определяется партнерский характер отношений?

а) масштабами взаимных связей? б) важностью для экономики получаемого от партнера продукта (услуги)? в) эффектом от масштаба применения полученного товара (услуги, изобретения) в более крупной и развитой стране? г)

стабильностью рынка партнера и его стабильной платежеспособностью? д) геополитическими соображениями? Эти вопросы ждут ответов концептуального характера при выстраивании долговременных отношений с каждой из стран СНГ.

Поскольку уже существуют органы согласования вопросов политического и экономического сотрудничества на многосторонней основе, возрождение единого экономического пространства на рыночной основе можно рассматривать как управляемый процесс, в т. ч. и ведущий к ликвидации споровых ограничений на продукцию, услуги и другие элементы воспроизводственных отношений в масштабах такого пространства независимо от страны происхождения товара. Этим определяется и постепенный рост ликвидности национальных валют, и выбор из их состава резервной валюты.

Долговременные интересы во многих случаях диктуют целесообразность «доразвивания» партнера до своего уровня: а) если это – отраслевая или технологическая межотраслевая проблема – путем создания ТНК или МФПП с поощрениями (льготами) со стороны государства; б) если это проблема межгосударственного уровня – путем инициирования через ИК СНГ или двусторонние межправительственные комиссии выделения правительствами заинтересованных стран под ее решение в рамках проекта соответствующих бюджетных или кредитных средств на основе межправительственных соглашений.

Противоречия России с другими странами СНГ, возникшие при реализации соглашения о ЗСТ (где собирать НДС), как показала практика, не являются «вечными», их объективность тактического, а не стратегического свойства, так как в нашей стране с налоговой службы на ГТК перенесена значительная часть фискальных функций по наполнению российского федерального бюджета. При законодательном изменении структуры формирования бюджета эти противоречия постепенно сойдут на нет.

В то же время ждут своего часа давно назревшие перемены в налоговой системе России. Нельзя не согласиться с активно отстаиваемой академиком Д. С. Львовым позицией, что в нашей стране основой наполнения федерального

бюджета и бюджетов субъектов РФ на ближайшие 15–20 лет должны стать не налоги с результатов производства и распределения денежных доходов среди населения, а рентные платежи за пользование землей, транспортными сообщениями, недрами, водными и другими возобновляемыми ресурсами.

Если возможности организации многостороннего сотрудничества через систему обустройства ЗСТ, Таможенного и Платежного союзов на сегодняшний день еще не достаточно вызрели, необходимо искать обходные пути, которые в конечном итоге со временем выводили бы на последующее использование этих механизмов взаимодействия. Одним из таких путей является разработка и реализация совместных проектов развития реального сектора экономики стран, нацеленных на повышение в заинтересованных странах занятости населения, обеспечение его продовольствием и предметами первой необходимости, повышение бытового комфорта основной массы населения до нижнесреднеевропейского стандарта. Это касается прежде всего проектов в области транспортного строительства, развития средств связи, коммунальных проектов, выстраивания международных технологических цепочек в продовольственном, топливно-энергетическом и других комплексах. Здесь могут быть учтены уже имеющиеся предложения стран. Средства государственной поддержки заинтересованных стран могли бы стать ядром специализированных фондов, к участию в которых привлекались бы национальные предпринимательские структуры и международные финансовые организации.

Россия в разнотемпной интеграции. Во второй половине 90-х гг. возникла концепция «разнотемпной интеграции», основанная не только на достигнутом уровне взаимосвязей и степени взаимозависимости национальных народнохозяйственных комплексов отдельных стран между собой, но прежде всего на разном политическом стремлении их лидеров к сотрудничеству в рамках СНГ как приоритету в международных отношениях. В результате сформировались три уровня интеграционных отношений: в рамках Союзного государства России и Белоруссии, в рамках Таможенного Союза и созданного в 2000 г. на его основе Евразийского экономического сообщества пяти стран (Россия,

Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан) и в рамках Зоны свободной торговли, объединяющей все 12 стран СНГ. Реальное лидерство в этих образованиях принадлежит отнюдь не России. В первом случае лидером является Белоруссия, во втором Казахстан, в третьем - Украина. Конечно, с позиции России в силу ее экономического потенциала все считаются, но основные инициативы по сотрудничеству в этих образованиях исходят не от нас. Эта достаточно необычная расстановка сил позволяет России соблюдать свой текущий экономический интерес, дистанцироваться от политических преимуществ великой державы в условиях многостороннего сотрудничества, добиваясь своих целей путем укрепления двухсторонних отношений с каждым из членов Содружества. Что касается неформального лидерства, то РФ по масштабам своей экономики никуда не уйти от решающей роли в таких вопросах как сотрудничество в топливно-сырьевых отраслях и электроэнергетике, научной и производственной кооперации и специализации в обрабатывающих отраслях промышленности, инвестиционное сотрудничество, транспорт и связь, сотрудничество в сфере валютно-кредитных и финансовых отношений.

Особая роль принадлежит России в предстоящем переходе стран СНГ на инновационный путь развития путем объединения творческих потенциалов академической науки в фундаментальных исследованиях, имеющих богатые традиции еще со времен СССР, развития на этой основе совместных прикладных исследований и венчурных фирм с государственной поддержкой.

Нынешние российские олигархи со своими деньгами «стоились» в топливно-сырьевом комплексе и не заинтересованы финансировать своих внеотраслевых конкурентов на международном рынке. В этом они получают поддержку от ТНК, навязывающих импортные поставки в Россию и другие страны СНГ продукции высоких технологий. Значит здесь речь идет не только об импортозамещении, но прежде всего о проэкспортных нишах на основе технологий двойного применения, позволяющих наращивать несырьевую экспортную составляющую (начиная с конструкционных материалов и их композитов, в т.ч. на основе космических и нанотехнологий, включая нестандартное оборудова-

ние по обработке таких материалов, и завершая биотехнологиями для выпуска лекарственных препаратов, пищевых и кормовых добавок, продукции растениеводства и животноводства без применения биохимических стимуляторов).

Готовы ли хозяйствующие субъекты к многостороннему экономическому взаимодействию? В основе интеграционного сотрудничества лежит более тесное, чем с остальным миром, экономическое взаимодействие заинтересованных стран, опирающееся на соответствующие преференции и стратегическую приоритетность. В этом отношении резервы взаимодействия стран СНГ и их интеграционных образований, особенно в условиях, когда остальной мир стремится растащить их по своим региональным группировкам, не только не исчерпаны, но во многом даже слабо обозначены. Да и атмосфера внутри Содружества этому не способствует. Многочисленные научные симпозиумы с участием западных экономистов и политологов стремятся строить обобщения на политических «проколах», выдавая их за тенденции к дезинтеграции, а временные откаты в объемах связей объясняют определяющей ролью рынка (в то время как его субъекты во многих странах еще не сформировались).

Необходимо четко представить себе, что на современном этапе и в обозримой перспективе (2010-2015 гг.) многостороннее сотрудничество в рамках СНГ - это прежде всего сфера межгосударственных отношений, а затем уже общественных организаций (например, торгово-промышленных палат) и некоторых промышленных ассоциаций, в т.ч. международных ТНК, выполняющих не хозяйственные, а координационные функции. В этих условиях перенос центра тяжести (ответственности) за результаты с государственного и межгосударственного уровней на уровень хозяйствующих субъектов неправомерен, ибо они являются лишь реализаторами процессов в зависимости от своей экономической заинтересованности, а условия этой заинтересованности создаются на уровнях государственного регулирования (главным образом) и путем межгосударственных соглашений (как способом закрепления взаимного интереса). В то же время хозяйствующие субъекты успешно сотрудничают на двусторонней и,

особенно, на межрегиональной основе в рамках производственной и торговой кооперации.

Что является стержнем интеграционного процесса в СНГ? В рамках стратегического партнерства вряд ли целесообразно выделять из общей системы многосторонних отношений отдельные позиции (хотя их и принято называть точками прорыва). Необходимо последовательное, пусть медленное и постепенное, движение вперед без политической и идеологической суеты.

Прежде всего это касается создания условий для развития и углубления межотраслевой специализации, научной и производственно-технической кооперации, обеспечения непрерывности технологического процесса на транспорте, каналах связи и информатики, а также связанных с этим взаимных валютно-финансовых и кредитных отношений.

Центральным вопросом здесь является согласование промышленной политики. Для участников российско-белорусского Союзного государства это по существу формирование единой научно-технической и производственной политики как фактор углубления производственной специализации и кооперации в целях совместного обеспечения внутренних инвестиционных потребностей и совместного экспорта высокотехнологичного и наукоемкого оборудования как в другие страны СНГ, так и в остальные страны - стратегические партнеры.

Для участников ЕвразЭС это тесная координация научно-технической и производственной политики в тех же целях, но с особым упором на переоснащение их национальных экономик, а также некоторых отраслей экономик Китая, Индии, Монголии, стран Индокитая и др.

Где искать финансовые источники на реструктуризацию? В ближайшие годы вряд ли можно возлагать надежды на значительный приток зарубежных инвестиций в реальный сектор российской экономики, откуда продолжает бежать национальный капитал. Столь же актуален этот вопрос и для большинства других стран СНГ. Следовательно рассчитывать в деле переоснащения основных фондов приходится в основном на собственные силы и возможности партнеров по Содружеству.

Наиболее острый вопрос в данной ситуации - финансовые ресурсы на реструктуризацию. В этих условиях принципиально важное значение приобретает **лизинг оборудования**²⁶⁹. Создание государственных и смешанных лизинговых компаний с умеренными ставками, государственными гарантиями, на наш взгляд, поможет быстрее решить проблему технического переоснащения в условиях дефицита финансовых ресурсов. Предстоит разработать механизм лизинговой деятельности как **главного рычага реализации структурной политики стран СНГ**. Можно ожидать что это новое для стран СНГ направление сотрудничества приведет к значительному росту обмена машинотехнической продукцией и заметному повышению ее доли в их взаимном товарообороте.

Важно и то, что лизинг как форма финансирования инвестиций, особенно для крупных инвестиционных проектов, в комплексе отношений между изготовителем - продавцом объекта лизинга, посредником - лизинговой компанией и лизингопользователем предусматривает ряд налоговых выгод и преимуществ финансирования и расчетов.

Кстати говоря, многочисленные расчеты по лизингу могут стать одним из основных направлений деятельности Межгосбанка СНГ или специально созданного для этих целей инвестиционного банка.

При этом рост товарооборота может быть результатом как среднесрочного (до 3-х лет) лизинга стандартного оборудования, автомобилей, тракторов, железнодорожных вагонов и др., так и долгосрочного лизинга технологического, в том числе комплектного оборудования на весь срок его службы.

Важнейшие преимущества лизинга состоят в обширном пакете услуг. Он включает: организацию и кредитование транспортировки, монтаж, техническое обслуживание и страхование объектов лизинга, обеспечение запасными частями, консультационные услуги, например по вопросам налогообложения, соблюдения таможенных правил, информационные услуги и т.п.

В условиях дефицита платежного баланса, что характерно для многих стран СНГ, лизинг привлекателен и тем, что обязательства по нему в соответст-

²⁶⁹ Подробно об этом см. В.В.Комаров. Инвестиции и лизинг в СНГ. М., 2001

нии с международной практикой не включаются в объем государственной внешней задолженности. В то же время лизинг - наиболее демократичная форма кредитования инвестиций, отвечающая стремлению хозяйствующих субъектов к самостоятельному решению. Клиент сам принимает участие в определении содержания и организации сделки, совместно с лизинговой компанией согласовывает основные ее условия, в том числе срок аренды, сумму и периодичность арендной платы и др.

Как целенаправленно вовлекать хозяйствующие субъекты в торгово-производственное сотрудничество? Развитие лизинговых операций и проектного финансирования, предполагающего выделение связанных кредитов, представляют собой на ближайшую перспективу основной метод вовлечения хозяйствующих субъектов стран СНГ в непосредственное торгово-производственное сотрудничество с применением не каких-то специальных преференций регионального характера, а льгот, связанных именно с использованием этих форм экономического взаимодействия. При этом нет необходимости собирать дополнительную информацию о предмете сотрудничества - достаточно на первых порах использовать имеющиеся перечни предложений стран в программах двухстороннего и многостороннего сотрудничества, отражающих заинтересованность той или иной стороны, но по которым из-за незрелости механизма кредитно-финансовых отношений до сих пор не удавалось договориться²⁷⁰.

Наука как ведущий фактор интеграции стран СНГ на инновационной стратегической основе в начале XXI века. В программной статье Президента РАН академика Ю.Осипова и члена-корр. РАН С.Рогова «Лицом к науке. О научно-технологической стратегии России в XXI веке» («Известия» 12.10.01) весьма четко представлены проблемы и возможности развития российской фундаментальной науки на ближайшее будущее. При этом поставлен один из важнейших принципиальных вопросов: пора перестать трактовать науку в качестве издженца на шее государства, необходимо строить партнерские отно-

шения путем создания механизма коммерциализации научных разработок. Содержание такого механизма авторами подробно излагается.

Вместе с тем, говоря о судьбах российской науки мы как бы оставляем в стороне 70-летнюю историю развития совместных научных исследований в Советском Союзе и продолжающееся взаимодействие в этой области стран СНГ. А именно в этой сфере отношений в рамках Содружества заложен мощный интеграционный потенциал, не сравнимый ни с какими другими мерами и инструментами. «В мировой экономической науке, - пишут авторы, - считается доказанным, что вклад научных достижений в рост валового внутреннего продукта превышает 50%». Осуществить перевод российской экономики на инновационный путь развития и объединить усилия с другими, готовыми к этому постсоветскими государствами на жизненно важных направлениях научных исследований - один из немногих шансов не только выживания, но и процветания нашего региона в условиях всемирной глобализации.

Особое значение это приобретает в нынешней ситуации. Необходимо констатировать, что Содружество Независимых Государств в 2001 г. фактически окончательно разделилось на группировки стран, определившихся в своих национально-государственных интересах и экономических отношениях с Россией. В свою очередь и российской стороне становится все более понятно, что даже при наличии в этих странах крупной нашей диаспоры, ее жизнь мало чем облегчает льготный характер отношений с этими странами. Практически все группировки к началу 2002 г. завершили свое международно-правовое оформление (в т.ч. страны Таможенного Союза - в ЕврАзЭС, страны ГУУАМ - в международную экономическую организацию). В то же время само СНГ как коллективная организация все более превращается в консультативный политический форум стран постсоветского пространства, где все вопросы решаются путем консенсуса, а решения (в т.ч. по экономическим вопросам) оформляются совместными заявлениями, подписываемыми далеко не всеми лидерами стран. Яркую выраженную позицию неприятия наднациональных интеграционных структур выражают руководители Азербайджана, Грузии, Узбекистана, Украи-

²⁷⁰ А.Барковский Десять лет СНГ: накопленный опыт и перспективы. «НГ-Содружество», 2001 г., 27 июня.

ны, Туркменистана. И хотя их доля в товарообороте России (кроме Украины) невелика, геоэкономическое положение этих стран заставляет проявлять большое внимание к особенностям выстраивания с ними торгово-экономических отношений. При этом Украина находится в совершенно иной весовой категории и рациональные отношения с этим государством для России имеют не меньшее значение, чем со всей совокупностью остальных стран СНГ.

Однако распад СНГ на субрегиональные группировки еще не означает целесообразность отказа от попыток сформировать на постсоветском пространстве на основе центростремительных сил свой центр экономической силы с рынком в 300 млн. потребителей. При этом вопрос не должен ставиться ультимативно: или-или, как это зачастую формулируют крайние сторонники западноевропейской или евразийской ориентации. Необходимо использовать все полезные элементы процесса глобализации для построения долговременной системы переходной экономики как со своими внутренними целями (достижение через 15 лет нынешнего нижевропейского уровня жизни), так и задачами глобального характера (сохранение за счет достигнутого уровня развития высоких технологий как основы конкурентоспособности России там, где имеются прочные заделы, обеспечивающие от четверти до трети ниш в общемировом их наборе в течение ближайшего 30-летия). Используя давние традиции совместного научного труда, российскими учеными через Международную ассоциацию академий наук (МАН, президент – академик Б.Патон) было бы целесообразно в 2002 г. провести работу по интегрированию научных исследований в свете этих задач. Таким образом, речь идет о формировании нового стержня интеграции стран СНГ, основанного на инновациях и отвечающего вызовам глобализации.

Смысл этой работы состоит в том, чтобы не возвращаться на путь реинтеграции через восстановление прежних производственно-технических связей (они во многом уже утрачены), а создавать их на новой, рыночной основе, формируя крупные транснациональные корпорации в обрабатывающей промышленности, которые, опираясь на новые технологические уклады, могли бы кон-

курировать, а некоторые – даже определять новейшие направления спроса и предложения на мировом рынке.

Опорными точками здесь, на наш взгляд, могли бы стать:

- во-первых, мощные по своему интеллектуальному и экспериментально-производственному потенциалу научные и вузовские центры стран СНГ;
- во-вторых, тесно связанные с ними венчурные фирмы;
- в-третьих, крупные производственные комплексы с гибким, быстро перенастраиваемым технологическим процессом;
- в-четвертых, надежные финансовые структуры, в основе которых лежали бы вложения из целевых государственных фондов, долгосрочные кредиты инвестиционных банков и кредиты на оборотные средства коммерческих банков, синдицированные кредиты международных финансовых институтов и зарубежных банков со льготными условиями проектного финансирования.

Все эти элементы должны быть увязаны в единые (сквозные) программы международного уровня с четким определением: а) задач миннауки и технологий, академий наук и вузовских центров; б) источников финансирования; в) потенциальных рынков сбыта; г) правил охраны интеллектуальной собственности; д) принципов государственной поддержки; е) организационных структур формируемых ТНК (МФП) и их масштабов, позволяющих выдерживать как межотраслевую конкуренцию (в борьбе за приток капиталов), так и конкуренцию в своем отраслевом сегменте (в соревновании за рынки сбыта). Формирование таких программ могло бы стать основной задачей МАН на ближайшие годы.

Основная литература

1. Актуальные проблемы вхождения России в мировое хозяйство. ЦВЭИ РАН, М., 1998.
2. О.Т.Богомолов. Глобализация – вызов мировому экономическому порядку. М., 1999.
3. Т.Д.Валовая, Ю.А.Константинов. Концептуальные основы формирования в СНГ платежного союза и перехода к валютному союзу. ЦВЭИ РАН, М., 1998.
4. Внешняя задолженность стран-членов СНГ: состояние, динамика, перспективы. ИМЭПИ РАН, М., 1998.
5. Внешняя торговля и предпринимательство России на рубеже XXI века, под редакцией С.А.Ситаряна и др. М., 2000.
6. Ю.Ф.Годин. Россия и Белоруссия на пути к единению. Проблемы экономической безопасности союзного государства. М., 2001.
7. 10 лет Содружества Независимых Государств (1991-2000): Статистический сборник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. М., 2001
8. А.В.Захаров О концепции единого валютного пространства. М., 2002.
9. Н.С.Зиядуллаев. СНГ: Дорога в третье тысячелетие. М., 2002.
10. Н.Исингарин. 10 лет СНГ. Проблемы, поиски, решения. СПб 2001.
11. Н.Исингарин. Таможенный союз: дела и планы. Алматы, 2000.
12. В.В.Комаров Инвестиции и лизинг в СНГ. М., 2001.
13. Д.С.Львов. Третий путь для России. М., 2001.
14. Международные валютно-кредитные и финансовые отношения, под редакцией Л.Н.Красавиной. М., 2000.
15. П.Г.Никитенко Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси: проблемы формирования и эволюции. Минск, 2000.
16. П.Г.Никитенко, В.Ф.Медведев, А.И.Лученок. Макроэкономическая ситуация в Республике Беларусь и проблема отрицательного внешнеторгового сальдо. Минск, 2001.

17. Особенности и этапы экономических реформ государств-участников Содружества независимых государств. Аналитический доклад ИК СНГ под ред. В.А.Шульги. М., 2000.
18. Постсоветские страны и финансовый кризис в России. ИМЭПИ РАН. М., 2000.
19. Проблемы внешнеэкономических связей России на современном этапе. ЦВЭИ РАН, М., 2002.
20. Республика Беларусь – возможности делового сотрудничества. Минск, 1996.
21. Содружество Независимых Государств и страны мира. Стат. сборник МСК СНГ. М., 1999.
22. Содружество Независимых Государств в 2001 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. – М., 2002.
23. А.В.Сотников. Союз Беларуси и России. М., 1999.
24. Статистические бюллетени «Статистика СНГ», МСК СНГ, выпускаются систематически.
25. Е.С.Строев, Л.С.Бляхман, М.И.Кротов. Экономика Содружества Независимых Государств накануне третьего тысячелетия. СПб, 1998.
26. Е.С.Строев. Самоопределение России и глобальная модернизация. М., 2001.
27. Туркменистан сегодня и завтра. Ашхабад, 1999.
28. Узбекистан: 10 лет по пути формирования рыночной экономики. Ташкент, 2001
29. Украина-Россия: проблемы экономического взаимодействия, под ред. С.И.Пирожкова и др. Киев, 2000.
30. Р.И.Хасбулатов. Мировая экономика, т.1-2, М., 2001.
31. Экономика СНГ: 10 лет реформирования и интеграционного развития / Исполком СНГ.-2001.

Коллектив авторов

Ответственный редактор *А.Н. Барковский*

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ
СТРАН СНГ И РОССИЯ**

Монография

Технический редактор *Ю.В. Чванова*
Компьютерный набор *О.В. Морозенкова, А.В. Ковалев*
Дизайн обложки *А.А. Арианова*

Издание подготовлено в авторской редакции

Дополнение к тематическому плану 2003 г.

Лицензия серия ЛР № 020458 от 4 марта 1997 г.

Подписано в печать 31.03.03 г. Формат 60×84/16. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 17,44. Уч.-изд. л. 16,0. Усл. кр.-отт. 17,94.
Тираж 750 экз. Заказ 242

Издательство Российского университета дружбы народов
117923, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография ИПК РУДН
117923, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, тел. 952-04-41